

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 20.5.2020

Z 2812 / 14

Místa akce:

*Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice
352/3,352/4 a další, při ul. Pod Hláskem*

Předmět:

Výstavba rodinných domů, zachování pruhu zeleně

Z:

zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2951816		Poživatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem následných řízení (územní řízení).
			HSHMP bere vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území na vědomí a zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných		

plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona 258/2000Sb o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“). Jedná se mimo jiné o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěží v území). Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.				
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa				
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu				
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951833	Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): S návrhem změny z hlediska námi hájených zájmů	Poživatel bere na vědomí.

					souhlasíme.	
18	MHMP	odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951834	Z hlediska lesů a lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Námi chráněné zájmy nejsou změnou dotčeny.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP	odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951835	Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: S návrhem změny souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP	odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951836	Z hlediska ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Změna představuje návrh převedení části plochy ZMK mezi ulicí Pod Hláskem a Nebušickým potokem na funkční využití OB-B za účelem výstavby rodinných domů. Protože pás podél koryta Nebušického potoka, na kterém je stanoveno záplavové území, zůstane zachován v ploše s funkčním využitím ZMK, se změnou souhlasíme.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP	odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951841	Z hlediska odpadového hospodářství: K uvedené změně nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP Sp.j.	odbor ochrany prostředí	Souhlas	2914704	Z hlediska ochrany vod podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona: Představený návrh změny Z 2812/00 ÚP SÚ HMP se týká plochy o rozloze 1990 m ² z jihu přiléhající k Nebušickému potoku. Cílem je změna z funkčního využití ZMK – zeleň městská a krajinná na OB – čistě obytná pro potřeby výstavby rodinných domů. Podél Nebušického potoka zůstane zachován pruh zeleně (ZMK), proto nedojde k dotčení záplavového území a aktivní zóny. K návrhu změny proto nemáme připomínky. Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP Sp.j.	odbor ochrany prostředí	Souhlas	2914705	Z hlediska ochrany ovzduší: Návrh spočívá ve změně funkčního využití ze současného ZMK – zeleň městská a krajinná na OB – čistě obytná pro výstavbu rodinných domů. Plocha má rozlohu 1 990 m ² . Předmětná lokalita vykazuje zhoršenou kvalitu ovzduší, kde však nedochází k překračování imisních limitů s výjimkou benzo[a]pyrenu. Plánovaná výstavba rodinných domů nebude mít zásadní vliv na stávající imisní situaci. K návrhu nemáme připomínky. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.	Poživatel bere na vědomí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2914706	Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Na společném jednání představený návrh změny Z 2812/00 ÚP SÚ HMP se týká plochy o rozloze 1990 m ² z jihu přiléhající k Nebušickému potoku. Cílem je změna z funkčního využití ZMK – zeleň městská a krajinná na OB – čistě obytná pro potřeby výstavby rodinných domů. Podél Nebušického potoka zůstane zachován pruh zeleně (ZMK), proto nedojde k dotčení záplavového území a aktivní zóny. Návrh změny je z hlediska námi hájených zájmů přijatelný bez připomínek. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.	Pořizovatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2951549	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.	Pořizovatel bere na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2951552	Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny za následujících podmínek: 1) Požadujeme do textové i grafické části územního plánu zpracovat a vyznačit ochranná pásma letiště Praha/Ruzyně dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Ad) Letecká doprava Ad1) Lokalita řešená předmětnou změnou je situována jen 4 km od prahu hlavní dráhy a 4,2 km od prahu vedlejší dráhy veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně. Řešená lokalita zasahuje do ochranného pásma s výškovým omezením staveb a do ochranného pásma se zákazem laserových zařízení (sektor A i B). Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 20.11.2012 pod č.j. 6535-12-701, z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Upozorňujeme, že řešená lokalita leží v těsné blízkosti osy plánované paralelní dráhy, na kterou je v současné době zpracována firmou METROPROJEKT Praha a.s. projektová dokumentace pro územní rozhodnutí „Paralelní	Ministerstvo dopravy uplatnilo stejný požadavek v rámci společného jednání o návrhu této změny dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Požadavek byl vypořádán následovně a toto vypořádání je stále platné: "Pořizovatel bere na vědomí. Podmínka se netýká rozsahu (území) změny. Ochranná pásma letiště dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, jsou zobrazena ve výkresu č. 5 - Doprava Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a jsou popsána v textové části územního plánu." Aktuálně pro vysvětlení: Grafická část územního plánu se neskládá pouze z výkresů, které je nutné zpracovat kvůli projednání této konkrétní změny. Je složena z určitého počtu závazných výkresů, mezi něž patří "výkres č. 5 - Doprava", ve kterém jsou ochranná pásma letišť ve smyslu zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, vyznačena. Jelikož pro projednání této konkrétní změny není zpracování výkresu č. 5 nutné, nejsou v rámci projednání této konkrétní změny ochranná pásma "vidět". Výkres č. 5 -

				RWY 06R/24L o délce 3100 m, letiště Praha/Ruzyně“. S ohledem na výše uvedené upozorňujeme již nyní na zvýšenou hladinu hluku z leteckého provozu.	Doprava zůstává beze změn.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Souhlas	2914687	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny Z 2812/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚP SÚ hl. m. Prahy) a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.	Pořizovatel bere na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Souhlas	2914692	Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny Z 2812/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy za následujících podmínek: 1) Požadujeme do textové i grafické části územního plánu zpracovat a vyznačit ochranná pásma letiště Praha/Ruzyně dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.	Pořizovatel bere na vědomí. Podmínka se netýká rozsahu (území) změny. Ochranná pásma letiště dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, jsou zobrazena ve výkresu č. 5 - Doprava Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a jsou popsána v textové části územního plánu.
				Ad) Letecká doprava Ad1) Lokalita řešená předmětnou změnou Z 2812/00 je situována jen 4 km od prahu hlavní dráhy a 4,2 km od prahu vedlejší dráhy veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně. Řešená lokalita zasahuje do ochranného pásma s výškovým omezením staveb a do ochranného pásma se zákazem laserových zařízení (sektor A i B). Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 20.11.2012 pod č.j. 6535-12-701, z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Upozorňujeme, že řešená lokalita leží v těsné blízkosti osy plánované paralelní dráhy, na kterou je v současné době zpracována firmou METROPROJEKT Praha a.s. projektová dokumentace pro územní rozhodnutí „Paralelní RWY 06R/24L o délce 3100 m, letiště Praha/Ruzyně“. S ohledem na výše uvedené upozorňujeme již nyní na zvýšenou hladinu hluku z leteckého provozu.	
2	Ministerstvo kultury ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha				

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2951827	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaše oznámení o zahájení řízení o vydání změny. Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání změny žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasí.		Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bylo doručeno po stanoveném termínu. Dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů: "K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží".
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.					
6	Ministerstvo obrany ČR					
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.	Částečný souhlas	2914707	Ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - jev 082 (Ochranná pásma komunikačního vedení Ministerstva obrany), - jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): - větrných elektráren - výškových staveb - venkovního vedení VVN a VN - základnových stanic mobilních operátorů V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen "ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich	Zmíněné jevy jsou závaznými limity obsaženými v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy - ÚAP, nástroj územního plánování - územně plánovací podklady - územně analytické podklady, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 25 a 26 stavebního zákona a dle § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, požadavek dotčeného orgánu přesně přísluší územně analytickým podkladům, nikoli územně plánovací dokumentaci (územní plán). Požadavku v rámci změny územního plánu nelze vyhovět. Požadavek odporuje hierarchii nástrojů územního plánování a jde proti jeho logice. Limity území jsou obsaženy ve výkrese č. 910 ÚAP. Kromě toho je předmětem změny územního plánu výstavba RD, které nejsou jmenovány mezi stavbami, vyžadujícími závazné stanovisko MO.	

respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených požadavků MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

1 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

1 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Sp.j.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Souhlas
ČR

2951664

S návrhem změny souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.

Poživatel bere souhlas na vědomí. Podmínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.

Odůvodnění:

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Lokalita, která je předmětem změny (parc. č. 352/3, 4 a další při ulici Pod Hláškem, změna funkčního využití z městské a krajinné zeleně na čistě obytné území), se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebudou návrhem této změny nijak omezeny.

Oblast plynárenství a produktovodů

V případě této změny se nacházejí dispoziční plynárenská zařízení v podstatě bezprostředně u řešeného území (STL plynovod z PE o vnějším průměru dn 50 v ul. Pod Hláškem.

Konkrétní technické podmínky napojení nové zástavby budou jednotlivým investorům ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického úřadu č. 62/2011 sb., v platném znění.

Požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů

(zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona.

Oblast elektroenergetiky

Vlivem změny nebudou energetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Souhlas
ČR Sp.j.

2914699

S návrhem změny souhlasíme bez připomínek.

Pořizovatel bere na vědomí.

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Lokalita, která je předmětem změny (parc. č. 352/3, 4 a další severně od ulice Pod Hláskem směrem k místní vodoteči, k.ú. Nebušice) se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebudou návrhem této změny nijak omezeny.

Oblast plynárenství a produktvodů

Co se týká možnosti budoucí plynofikace plánované zástavby (na pozemcích parc. č. 352/3, 4 a dalších, v území severně od ul. Pod Hláskem směrem k místní vodoteči, k.ú. Nebušice, je navržena změna funkčního využití ploch z funkce zeleň městská a krajinná na čistě obytné území - výstavba rodinných domů se zachováním pruhu zeleně), konstatujeme, že dispoziční plynárenská zařízení, která jsou ve správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., se nacházejí bezprostředně u řešeného území (místní STL plynovodní síť, tvořená plynovody z PE o vnějším průměru DN 50, přímo v ul. Pod Hláskem, resp. v severním konci příčné ulice Spojová). Předmětná změna byla již dříve (r. 2012-13) součástí návrhu zadání celoměstsky významných změn IV ÚP SÚ HMP (v komplexu celkem 73 návrhů dílčích změn ÚP), ke kterému jsme se oficiálně vyjadřovali na adresu pořizovatele, tehdejšího odboru územního plánu MHMP.

Oblast elektroenergetiky

Vlivem změny nebudou energetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7 Ministerstvo vnitra ČR

Souhlas

2951542

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že se v lokalitě změny Z 2812/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Pořizovatel bere na vědomí.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Souhlas	2914661	V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že v lokalitě k. ú. Nebušice týkající se návrhu změny Z 2812/00 se nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.	Pořizovatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Nesouhlas	2951847	MŽP jako dotčený orgán uplatňuje v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) požadujeme, aby bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve všech případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. V souladu s § 4 odst. 3 zákona nesouhlasíme se zařazením plochy Z 2812/00 pro nezemědělské využití, není prokázáno, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zároveň není v souladu s § 5 odst. 1 zákona navrženo a odůvodněno takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Jedná se o druh pozemku zahrada o výměře 0,2 ha zařazených do II. třídy ochrany.	V textové části odůvodnění změny se zpracovatel dopustil textové/poččetně chyby (překlep, chyba v desetinné čárce). Nedojde k záboru ZPF o výměře 0,2 ha (2023 m ²), ale 0,02 ha (202,3 m ²) - dojde tedy k záboru zjevně menšímu, což je také správně zobrazeno v grafické části odůvodnění. Jde o zjevný překlep, neboť celé řešené území změny má výměru 1990 m ² . Textová část odůvodnění bude opravena. Grafická část odůvodnění je správně a zůstává nezměněna. Stanovisku bude v plném rozsahu vyhověno. Plochy na pozemcích náležících do ZPF budou z řešeného území změny vyjmuty a ke změně na plochu s rozdílným způsobem využití OB-B tedy dojde pouze na plochách/pozemcích, které do ZPF nespádají. Vypořádání tohoto stanoviska bude Ministerstvu životního prostředí sděleno v rámci postupu dle § 53 odst 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Se stanoviskem bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2951848	Dále v kapitole G (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území...) doporučujeme upravit text poslední věty takto: Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný přímou návazností na stávající zástavbu. S ohledem na znění předcházející věty vypovídající o nenaplněnosti rozvojových ploch pro obytné funkce nepovažujeme za vhodné odůvodnit přeměnu plochy na zastavitelnou plochu "zanedbatelnou rozlohou navrhované změny v rámci celého města i městské části", a to mimo jiné proto, že není vyhodnocována přeměna této plochy kumulativně s ostatními požadavky a změnami využití dosud nezastavitelných ploch vyplývajících z dalších projednávaných změn ÚP.	Připomínce bude vyhověno. Odůvodnění bude dle požadavku upraveno.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.				

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Souhlas	2951823	Z pohledu ložiskového geologa nemá ČGS k tomuto materiálu připomínky. Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje v rámci Veřejného projednání návrhu změny další připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek		2951814	K projednávanému návrhu nemáme námítky ani připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2951431	Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým známením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Souhlas	2951547	Proti předložené změně nemá odbor INV z hlediska svých zájmů námítky.	Pořizovatel bere na vědomí.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	2951819	Z hlediska památkové péče je vydání změny realizovatelné. Odůvodnění: Změna leží v území bez plošné památkové ochrany. V blízkosti se nenachází žádná kulturní památka. Vzhledem ke své poloze je mimo zájem památkové péče.	Pořizovatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2951359	Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k zahájení řízení o vydání změny máme následující připomínky: Jedná se o změnu funkčního využití ploch z	Řešené území změny je mimo záplavové území. Záplavové území je respektováno. § 67 vodního zákona se týká umístování, povolování a provádění staveb a zřizování jiných zařízení v aktivní zóně, což je předmětem až následných řízení dle stavebního zákona (územní, stavební). Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951404	<p>funkce: zeleň městská a krajinná (ZMK), na funkci: čisté obytné s kódem míry využití území B (OB-B). Je navržena výstavba rodinných domů a zachování pruhu zeleně. Lokalita se nachází u vodního toku Nebušický potok IDVT 10275212 a v jeho stanoveném záplavovém území.</p> <p>Připomínka: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku Nebušický potok IDVT 10275212. Záměr bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména upozorňujeme na ustanovení § 67.</p>	<p>a) Pořizovatel bere na vědomí. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.</p> <p>b) Pořizovatel bere na vědomí. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Limity využití území budou respektovány.</p> <p>c) Pořizovatel bere na vědomí. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební), ve kterých je uvedený požadavek třeba uplatnit.</p>
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951408	<p>a) Konfigurací provozovaných plynárenských zařízení je vytvořena ve všech případech dostatečná distribuční kapacita pro další rozvoj plynofikace a připojování nových odběrných míst v plánované výstavbě.</p> <p>b) Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou ve smyslu § 2 b) odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. (Energetický zákon) zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Z tohoto pohledu je požadujeme ve všech záměrech změn ÚP v první řadě plně respektovat dle uvedeného právního předpisu (zvl. s ohledem na § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma - s upřesněním dle § 98 odst. 3), a dále dle souvisejících technických norem a pravidel (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01 a dalších).</p> <p>c) Případné přeložky plynárenských zařízení distribuční soustavy z důvodu kolize s navrhovanou výstavbou a změnami ÚP požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení s ohledem na § 67).</p> <p>Řeší změnu funkčního využití na čisté obytné území (výstavba rodinných domů, se zachováním pruhu zeleně) namísto stávající funkce zeleň městská a krajinná, co se týká možnosti budoucí plynofikace plánované zástavby, nacházejí se dispoziční plynárenská zařízení rovněž v podstatě bezprostředně u řešeného území (STL plynovod z PE o vnějším průměru d, 50 v ul. Pod Hláskem).</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951409	<p>Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a připojek) pro navrhovanou zástavbu budou jednotlivým investorům ze strany naší a.s. standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ; http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).</p> <p>Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci navrhovaných změn požadujeme nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.</p> <p>V případě, že tento stupeň projednávání (řízení o vydání změn ÚP) nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Limity využití území budou respektovány.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Jiné	2951821	<p>K návrhu nemáme připomínek. Upozorňujeme však, že pozemek, který je předmětem změny, je situován poblíž prodloužené osy budoucí paralelní dráhy Letiště Václava Havla Praha a je proto, z hlediska pravděpodobně značné budoucí hlukové zátěže, pro bytovou funkci nevhodný.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem následných řízení (územní řízení). Ve smyslu řešení problematiky hluku v územním řízení se vyjádřil dotčený orgán - Hygienická stanice hl. m. Prahy.
4) Ostatní podněty					
180	GasNet, s. r. o.	Souhlas	2951599	<p>K navržené změně nemáme námitek. V řešené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území Gasnet s.r.o.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
180	GasNet, s. r. o. Sp.j.	Souhlas	2914683	<p>K uvedenému nemáme námitek. V uvedené oblasti (k.ú. Nebušice, p.č. 352/3,4 a další při ul. Pod Hláskem) v rozsahu řešeného území se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet s.r.o.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
183	NET4GAS, s.r.o.	Souhlas	2951357	<p>NEZASA HUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

183	NET4GAS, s.r.o. Sp.j.	Souhlas	2914666	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Pořizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Souhlas	2951829	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou a odkanalizování má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženému návrhu změny následující připomínky a upozornění: Z hlediska zásobování vodou nemá PVS připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Nesouhlas	2951832	Z odkanalizování upozorňujeme na to, že změnu je možno vydat až po přepojení povodí ČOV Nebušice na celoměstský kanalizační systém.	Dle Pražské vodohospodářské společnosti, a.s., je možné tuto změnu vydat až po splnění podmínky, která se týká místní ČOV. V současné době není podmínka splněna - v současné době tedy subjekt nesouhlasí. Týká se následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí (připomínka) Pražská vodohospodářská společnost a.s., která pro vydání změny požaduje splnění podmínky. Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Vzhledem ke stanovisku Ministerstva životního prostředí budou plochy na pozemcích náležících do ZPF z řešeného území změny vyjmuty a ke změně na plochu s rozdílným způsobem využití OB-B tedy dojde pouze na plochách/pozemcích, které do ZPF nespádají. Území změny bude drobně zmenšeno.

Místa akce:

*Praha - Troja, k.ú. Troja
366/3, při ul. Pod Havránkou*

Předmět:

Umístění rodinného domu v příznivější poloze

Z:

sady, zahrady a vinice /PS/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2951818	<p>HSHMP bere vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území na vědomí a zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona</p>		Poživatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem následných řízení (územní řízení).

258/2000Sb o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“). Jedná se mimo jiné o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí:
 - a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
 - b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 - c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2875800	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HSHMP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 53 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, posoudila předloženou žádost o vydání stanoviska a vydává toto stanovisko: Změna Z 2822/00 - akceptovatelná.	Pořizovatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Jiné	2875818	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, ve všech chráněných prostorech a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy. Z výše uvedených důvodů HSHMP upozorňuje, že v rámci přípravy záměru (návrhu zástavby) na území změny ÚP SÚ HMP musí být respektován zákon č. 258/2000 Sb., zejména § 77, odstavec 2 tohoto zákona, podle kterého v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, který bude předpokládáným zdrojem hluku nebo	Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale přípravy případného záměru (návrhu zástavby), který bude posuzován v rámci následných řízení (územní, stavební).

vibrací, lze vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví ke stavbě, která by mohla být tímto dotčena, až po přijetí opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.

14 Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správa

14 Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správa
Sp.j.

20 MHMP odbor bezpečnosti –
oddělení krizového managementu

19 MHMP odbor dopravních agend
Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Nesouhlas

2951837

Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů nesouhlasíme z níže uvedených důvodů. Předmětné území zasahuje do celoměstského systému zeleně, hájeného ve smyslu ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny dle § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb. Nachází se v přírodním parku Drahaň-Troja, který byl zřízen nařízením č. 10/2014 Sb. HMP zejm. k ochraně krajinného rázu dle § 12 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb. Dle územně analytických podkladů k územnímu plánu (ÚAP) náleží do oblasti Holešovicko-Trojské údolí, místo patří mezi významné - hodnotné celky. Jak z hlediska zákonné úpravy ochrany krajinného rázu, tak v souladu s platnými zásadami urbanistického rozvoje hlavního města Prahy, jež nám ukládají chránit v daném území zalesněné svahy - jejich temena i úbočí, nepovažujeme konverzi nezastavitelných ploch na zastavitelné v dané lokalitě za přípustnou. Dále upozorňujeme, že součástí návrhu je blízký kontakt s EVL Havránka i zásah do ochranného pásma přírodní památky Havránka (§ 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.). Předmětné území zahrnuje též část systému ÚSES (prvek L 1/70), ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) a § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., jehož ekologicko-stabilizační funkci není možno narušit.

Stanovisko je irelevantní.

Dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, "Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.".
Ve společném jednání o návrhu změny byl projednáván návrh ve stejné podobě.

V rámci společného jednání o návrhu změny byla pořizovateli zaslána věcně shodná připomínka a bylo dohodnuto:
S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání.

Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

Je navrhována změna pouze plochy s rozdílným způsobem využití PS (sady, zahrady a vinice). Změna se netýká plochy s rozdílným způsobem využití ZMK (zeleň městská a krajinná) a tím pádem tak nedochází

ani k žádnému zásahu do ÚSES.

Kód míry využití ploch bude na základě námítky a souhlasu zpracovatele (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A.

Se stanoviskem bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Poživatel bere na vědomí.

Poživatel bere na vědomí.

Poživatel bere na vědomí.

Kód míry využití ploch bude na základě námítky a souhlasu zpracovatele (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A.

Poživatel bere na vědomí.

Poživatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas 2951838

Z hlediska lesů a lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:
Námi chráněné zájmy nejsou změnou dotčeny.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas 2951839

Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:
S návrhem změny souhlasíme bez připomínek.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas 2951840

Z hlediska ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:
Ke změně, která představuje změnu funkčního využití části plochy z PS na OB-B mimo stanovené záplavové území za účelem výstavby rodinného domu, nemáme připomínky.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas 2951842

Z hlediska odpadového hospodářství:
K uvedené změně nemáme žádné připomínky.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Bez připomínek Sp.j. 2875841

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh změny ÚP HMP a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává toto stanovisko. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů nesouhlasíme. Jak jsme upozornili ve svém nesouhlasném vyjádření k zadání změny dne 26. 11. 2012, předmětné území zasahuje do celoměstského systému zeleně, hájeného ve smyslu ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny dle §2 odst.2 písm.g) zák.č.114/1992 Sb. Nachází se v přírodním parku Drahaň-Troja, který byl zřízen nařízením č. 10/2014 Sb. NVP zejm. k ochraně krajinného rázu dle §12 odst. 3) zákona č.

Bylo dohodnuto: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání.

114/1992 Sb. Podle ustanovení § 15 odst. 2 citovaného nařízení „Na území přírodních parků nelze umísťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků...“. Návrh je s citovanými nařízením v rozporu, což „Odůvodnění“ návrhu zcela pomíjí. Dle územně analytických podkladů k územnímu plánu (ÚAP) náleží do oblasti Holešovicko-Trojské údolí, místo patří mezi významné – hodnotné celky. Jak z hlediska zákonné úpravy ochrany krajinného rázu, tak v souladu s platnými Zásadami urbanistického rozvoje hl. m. Prahy, jež nám ukládají chránit v daném území zalesněné svahy – jejich temena i úbočí, nepovažujeme konverzi nezastavitelných ploch na zastavitelné v dané lokalitě za přípustnou. Také tento rozpor se ZÚR hl. m. Prahy „Odůvodnění“ návrhu zcela pomíjí. Pořizovatel změny zde, v protikladu se skutečností, že ji zařazuje mezi „celoměstsky významné“, argumentuje v její prospěch „zanedbatelnou rozlohou“ nárůstu zastavitelných ploch i redukce celoměstského systému zeleně. Rizikovost takového přístupu v daném prostoru spatřujeme právě v tom, že v celé širší oblasti se koncentruje velké množství „zanedbatelně velkých“ zahrádkových pozemků, k jejichž „plživé“ transformaci na bydlení (jako funkční využití, které je v rozporu s platným územním plánem) dlouhodobě dochází – ať již cestou žádostí o změny či formou nepovolených (příp. dodatečně legalizovaných) stavebních úprav. Dále upozorňujeme, že součástí návrhu je blízký kontakt s EVL Havránka i zásah do ochranného pásma přírodní památky Havránka (§37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.), jež se neobejdou bez závazných stanovisek dotčeného orgánu. Předmětné území navíc hraničí se systémem ÚSES (prvek L 1/70), ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) a § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., jehož ekologicko-stabilizační funkci není možno narušit, k čemuž by ovšem případnou výstavbou – vzhledem ke konfiguraci terénu – nesporně mohlo dojít.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Částečný souhlas 2875853 Sp.j.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh změn ÚP HMP a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých

Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale přípravy případného záměru (návrhu zástavby), který bude posuzován v rámci následných řízení (územní, stavební).

zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává toto stanovisko. Z hlediska ochrany ovzduší: Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde se úroveň znečištění prachových částic PM10 blíží imisnímu limitu. Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“, tak aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší v předmětném území.

17	MHMP odbor památkové péče					
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah					
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu Sp.j.					
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2951550	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.		Pořizovatel bere na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2951551	Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.		Pořizovatel bere na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Částečný souhlas	2875728	Letecká doprava Na řešená území zasahuje ochranné pásmo letiště Praha/Ruzyně, které požadujeme respektovat.		Pořizovatel bere na vědomí. Soulad konkrétního budoucího záměru s podmínkami ochranného pásma letiště Praha/Ruzyně bude posuzován v rámci následných řízení (územní, stavební).
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Částečný souhlas	2875746	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.		Pořizovatel bere na vědomí. Požadavek, uvedený ve stanovisku, je bezpředmětný, neboť daná změna ÚP SÚ HMP není v kontaktu s řekou Vltavou.
2	Ministerstvo kultury ČR					
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2885370	Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu změn územního plánu následující připomínky: Ministerstvo kultury nemá žádné zásadní připomínky. Odůvodnění: Lokalita změny se nachází v území OP PPR. Kulturní hodnoty		Pořizovatel bere na vědomí.

				daného území nebudou změnou ÚPN SÚ hl. m. Prahy zásadním způsobem dotčeny. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nachází: • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5- 932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.	
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Jiné	2885371	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.	Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změny, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební).
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha				
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.	Bez připomínek	2875836	Návrh změny ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.	Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu případných následných řízení (územní, stavební).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2951828	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesnízákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaše oznámení o zahájení řízení o vydání změny. Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání změny žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasí.	Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bylo doručeno po stanoveném termínu. Dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebnízákon), ve znění pozdějších předpisů: "K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží."
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.				
6	Ministerstvo obrany ČR				
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.	Souhlas	2886460	Ministerstvo vydává následující stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší	Poživatel bere na vědomí.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	2951665	<p>územní vztahy a soulad s politikou územního rozvoje nejsou v návrhu 18 CVZ IV ÚP SÚ HMP nedostatky, které by bránily zahájit řízení o vydání.</p> <p>S návrhem změny souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.</p> <p>Odůvodnění: <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokalita, která je předmětem změny (parc. č. 366/3, změna funkčního využití ze zahrad, sadů a vinic na čistě obytné území), se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebudou návrhem této změny nijak omezeny.</p> <u>Oblast plynárenství a produktovodu</u> U této změny je případná možnost připojení k plynárenské soustavě poměrně komplikovanější dislokací předmětného pozemku parc. č. 366/3, k.ú. Troja, ve vzdálenosti minimálně cca 240 m (k nejbližšímu veřejně dostupnému místu na současné hranici řešené parcely), uličním trasováním od stávajícího ukončení STL plynovodu z PE o vnějším průměru dn 110 v ul. Pod Havránkou pod objektem č.p. 29. Konkrétní technické podmínky napojení nové zástavby budou jednotlivým investorům ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického úřadu č. 62/2011 sb., v platném znění. Požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změny nebudou energetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	<p>Poživatel bere souhlas na vědomí. Podmínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.</p>
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	2875687	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p>

				společného jednání k návrhu změny ÚP SÚ HMP a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následující stanovisko: Lokalita změny ÚP SÚ HMP nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou.	
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2951543	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že se v lokalitě změny Z 2822/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.	Pořizovatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875764	Ministerstvo vnitra ČR nemá z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.	Pořizovatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle územně analytických podkladů hl. m. Prahy) je předmětem následných řízení (územní, stavební).
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Jiné	2875782	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení, bylo cestou OSM MV vyžádáno naše stanovisko.	Pořizovatel bere na vědomí. Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale případného budoucího záměru, který bude projednáván v územním řízení.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875671	MŽP uplatňuje k uvedeným návrhům změn v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona následující stanovisko: Při posuzování jednotlivých změn vlny IV je nutné postupovat v souladu s opatřením ED 1 Územní plánování z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - CZ01, které shrnuje zásady pro tvorbu územně plánovací dokumentace z pohledu ochrany ovzduší. Tento Program nabyl účinnosti dne 13. 6. 2016 a je k dispozici online na stránkách MŽP: http://www.mzp.cz/cz/zlepsovani_kvality_ovzdusi_praha_2016 . Tato navržená změna vlny IV nebude mít významný negativní dopad na kvalitu ovzduší.	Pořizovatel bere na vědomí.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				

- 13 Státní energetická inspekce ČR,
územní inspektorát pro hl.m.
Prahu
- 13 Státní energetická inspekce ČR,
územní inspektorát pro hl.m.
Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský
pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost
- 11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Souhlas	2951824	Z pohledu ložiskového geologa nemá ČGS k tomuto materiálu připomínky. Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje v rámci Veřejného projednání návrhu změny další připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2951825	ČGS upozorňuje, že změna zasahuje výrazně negativně do zeleně v přírodním parku Drahaň – Troja; značná část změny zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Havránka, která je současně i EVL Havránka – Salabka.	Pořizovatel bere upozornění na vědomí. V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující: "S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Taktó upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání. Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2951826	ČGS rovněž upozorňuje, že podle nejnovějšího výzkumu Peršina et al. (2018) se podél ulice Pod Havránkou nachází velmi významný profil nejspodnějšími uloženinami ordoviku v této části	Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem následných řízení (územní řízení).

				pražské pánve s bohatou fosilní faunou. Jakýmkoli stavebním aktivitám v této oblasti proto musí předcházet záchranný geologický výzkum.	
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek		2951815	K projednávanému návrhu nemáme námítky ani připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Souhlas	2875972	Návrh změny doporučujeme.	Poživatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2951432	Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Souhlas	2951548	Proti předložené změně nemá odbor INV z hlediska svých zájmů námítky.	Poživatel bere na vědomí.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	2951820	Z hlediska památkové péče je vydání změny realizovatelné. Odůvodnění: Změna je v OP PPR, prohlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace. Kód míry využití území zaručuje, že návrh nebude v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území a bude akceptovatelný, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové rezervace, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu.	Poživatel bere na vědomí. Kód míry využití ploch bude na základě námítky a souhlasu zpracovatele (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Souhlas	2951360	Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k zahájení řízení o vydání změny máme následující připomínky: Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce: sady, zahrady a vinice (PS), na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B (OB-B). Jedná se o umístění rodinného domu.	Poživatel bere na vědomí. Kód míry využití ploch bude na základě námítky a souhlasu zpracovatele (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951405	K předkládané změně ÚP jsme se za naši společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., již v minulosti vyjadřovali na Vaši adresu (tehdejšího odboru územního plánu MHMP), v rámci Návrhu zadání celoměstsky významných změn vlny IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v prosinci r. 2012. a) Konfigurací provozovaných plynárenských zařízení je vytvořena ve všech případech dostatečná distribuční kapacita pro další rozvoj plynofikace a připojování nových odběrných míst v plánované výstavbě. b) Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou ve smyslu § 2 b) odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb.	a) Poživatel bere na vědomí. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. b) Poživatel bere na vědomí. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Limity využití území budou respektovány. c) Poživatel bere na vědomí. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební), ve kterých je uvedený požadavek třeba uplatnit.

			<p>(Energetický zákon) zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Z tohoto pohledu je požadujeme ve všech záměrech změn ÚP v první řadě plně respektovat dle uvedeného právního předpisu (zvl. s ohledem na § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma - s upřesněním dle § 98 odst. 3), a dále dle souvisejících technických norema pravidel (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01 a dalších).</p> <p>c) Případné přeložky plynárenských zařízení distribuční soustavy z důvodu kolize s navrhovanou výstavbou a změnami ÚP požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení s ohledem na § 67).</p>		
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951410	<p>Řeší změnu funkčního využití na čistě obytné území (umístění rodinného domu) namísto stávající funkce sady, zahrady, vinice. Zde je případná možnost připojení k plynárenské soustavě poměrně komplikovanější dislokací předmětného pozemku parc. č. 366/3, k.ú. Troja, ve vzdálenosti minimálně cca 240 m (k nejbližšímu veřejně dostupnému místu na současné hranici řešené parcely) uličním trasováním od stávajícího ukončení STL plynovodu z PE o vnějším průměru dn 110 v ul. Pod Havránkou pod objektem č.p. 29.</p>	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951411	<p>Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro navrhovanou zástavbu budou jednotlivým investorům ze strany naší a.s. standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ; http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).</p> <p>Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci navrhovaných změn požadujeme nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01).</p> <p>Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.</p> <p>V případě, že tento stupeň projednávání (řízení o vydání změn ÚP) nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na</p>	Poživatel bere na vědomí. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Limity využití území budou respektovány.

				pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	2951822	K návrhu nemáme připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
4) Ostatní podněty					
180	GasNet, s. r. o.	Souhlas	2951600	K navržené změně nemáme námitek. V řešené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území Gasnet s.r.o.	Pořizovatel bere na vědomí.
371	MHMPP084VVOX	Nesouhlas	2877648	Připomínkou vyslovujeme nesouhlas s návrhem změny z důvodu neodůvodnitelnosti rozšiřování zastavitelného území na úkor funkční plochy PS (sady, zahrady a vinice) navrženou funkční plochou OB - B. Míra využití území je v návrhu změny navržena jako OB - B. Tento koeficient se v dotčené lokalitě nevyskytuje, je zde pouze OB (stabilizované území OB bez míry využití území), nebo A.	Připomínce nebude vyhověno. Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP připomínek. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný jiný dotčený orgán. Vymezení zastavitelné plochy je odůvodněno zanedbatelnou rozlohou navrhované změny ÚP SÚ HMP v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu.
371	MHMPP084VVOX	Jiné	2877649	Připomínka na změnu funkční plochy z PS na OB je podávána z důvodu, že tato změna je neoprávněná a nezdůvodnitelná. Domníváme se, že touto změnou bude následně znehodnoceno stávající, již stabilizované, území neadekvátně předimenzovanou novostavbou rodinného domu, situovaného přímo na hranu pozemku, sousedící s funkční plochou ZMK (zeleň městská a krajinná), která je součástí ÚSES (L1/70), který by byl takovou stavbou v jeho úplné blízkosti nenávratně znehodnocen. Dále touto stavbou bude dotčena fauna a flora nacházející se na předmětné funkční ploše a naše vlastnické právo k pozemku 366/2 a 365, k.ú. Troja, LV 3338.	Pořizovatel bere na vědomí. Dotčený orgán, chránící veřejné zájmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný jiný dotčený orgán. Vymezení zastavitelné plochy je odůvodněno zanedbatelnou rozlohou navrhované změny ÚP SÚ HMP v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu.
371	MHMPP084VVOX	Jiné	2877650	Naše připomínka se zároveň týká toho, že u této jediné navrhované změny nebylo požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), které považujeme za zásadní vzhledem k tomu, že zastavitelná plocha by zasáhla do ochranného pásma přírodní památky Havránka. Severozápadní hranice změny se pak dostává do blízkosti evropsky významné lokality Havránka a Salabka. Tento krok považujeme i vzhledem k dalším projednávaným změnám za velmi nestandardní a v případě dalšího projednávání této změny požadujeme zpracování SEA.	Pořizovatel s uvedeným tvrzením nesouhlasí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je zpracováváno na základě požadavku uplatněného příslušným úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to při projednávání zadání změny ÚP SÚ HMP. Příslušný úřad v rámci projednávání zadání této změny ÚP SÚ HMP takový požadavek neuplatnil.
371	MHMPP084VVOX	Jiné	2877651	Zároveň nerozumíme důvodu, proč je tato změna součástí projednání 18 celoměstsky významných změn vlny IV. Považujeme toto za účelové, aby se tato změna skryla mezi těmito změnami v jednom společném projednávání.	Pořizovatel s uvedeným tvrzením nesouhlasí. Systém pořizování změn ÚP SÚ HMP ve skupinách je zaveden z toho důvodu, aby veřejnost, dotčené orgány a další subjekty (např. Rada HMP, Zastupitelstvo HMP, Ministerstvo pro místní rozvoj) se mohly seznámit najednou s větším počtem změn ÚP SÚ HMP v rámci jednoho procesu projednávání zadání, jednoho společného jednání či jednoho veřejného projednání a

371	MHMPP084VVOX	Jiné	2877652	Věříme, že výše uvedenou připomínku proti návrhu změny Z 2822/00 budete považovat za závaznou, a změnu, tak jak je předložena v návrhu, neschválíte.	nebyly zatěžovány velkým počtem samostatných procesů probíhajících v různých časových intervalech. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/22 ze dne 16.6.2016.
364	MHMPP08AFRIH	Bez připomínek	2876779	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: K návrhu změny nemáme připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
300	MHMPP08YF12F	Nesouhlas	2951843	Jako spolek (dříve občanské sdružení) zaměřující svou činnost na ochranu přírody a krajiny a životního prostředí, sídlící v k.ú. Trója a svým posláním zastupující veřejný zájem vyjadřujeme nesouhlas s vydáním změny. Jedná se o umístění rodinného domu při ulici Pod Havránkou v k.ú. Trója, 366/3, kde je požadována změna: z: sady, zahrady a vinice /PS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, územní systém ekologické stability /ÚSES/ na: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB.	Pořizovatel bere nesouhlas na vědomí. S nesouhlasem bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Změna se netýká plochy s rozdílným způsobem využití ZMK (zeleň městská a krajinná) a tím pádem tak ani nedochází k žádné zásahu do ÚSES. Předmětem návrhu je pouze změna plochy s rozdílným způsobem využití PS (sady, zahrady a vinice) na plochu s rozdílným způsobem využití OB-B - čistě obytné s kódem míry využití ploch B. Zároveň kód míry využití ploch bude na základě projednání návrhu ve veřejném projednání a podané námítky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A. Snižování kódu míry využití ploch zajistí při vlastní realizaci záměru z důvodu vyššího koeficientu zeleně ponechání výrazné nezastavěné části, která bude plnit obdobnou funkci jako sady a zahrady, tedy původní využití ploch. Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

300	MHMPP08YF12F	Nesouhlas	2951844	V území, které je přírodně velmi cenné, nelze učinit nebezpečný precedens a uprostřed přírodního parku Drahaň - Troja změnit část území na čistě obytné s kódem využití území B/OB. Toto území totiž patří do celoměstského systému zeleně a vytváří významný hodnotný celek z hlediska zachování krajinného rázu. Takový celek je hoden ochrany. S poukazem na § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tedy nesouhlasíme s vydáním této změny.	Pořizovatel bere nesouhlas na vědomí. S nesouhlasem bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
300	MHMPP08YF12F	Nesouhlas	2951845	Území čistě obytné s kódem míry využití území B/OB se v okolí požadované změny nevyskytuje. Znovu poukazujeme na to, že jde o území označované jako PS a jedná se o zeleň městskou a krajinnou, která je součástí ÚSES. Nelze tady připustit, aby mohla být kvůli jednomu konkrétnímu požadavku vlastníka pozemku, jenž si takový pozemek pořizoval s vědomím, v jakém území se tento konkrétní pozemek nachází, poškozena příroda (jak fauna tak flóra) a ráz krajiny.	Pořizovatel bere nesouhlas na vědomí. S nesouhlasem bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
					Změna se netýká plochy s rozdílným způsobem využití ZMK (zeleň městská a krajinná) a tím pádem tak ani nedochází k žádnému zásahu do ÚSES. Předmětem návrhu je pouze změna plochy s rozdílným způsobem využití PS (sady, zahrady a vinice) na plochu s rozdílným způsobem využití OB-B - čistě obytné s kódem míry využití ploch B. Zároveň kód míry využití ploch bude na základě projednání návrhu ve veřejném projednání a podané námítky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A. Snižování kódu míry využití ploch zajistí při vlastní realizaci záměru z důvodu vyššího koeficientu zeleně ponechání výrazné nezastavěné části, která bude plnit obdobnou funkci jako sady a zahrady, tedy původní využití ploch. Celoměstský systém zeleně nebude změnou plochy s rozdílným způsobem využití přerušena ani výrazně redukována a nebude tak jako celek ohrožen, zůstane spojitý. Zároveň s odkazem na výše uvedenou změnu kódu míry využití ploch bude tato redukce minimálního rozsahu. Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

V Zásadách urbanistického rozvoje hlavního města Prahy jsou formulovány tyto zásady:

2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel

- a) respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámec prostředí,
- b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,
- c) zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,
- d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořené zelený pás kolem Prahy,
- e) koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny,
- f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových,
- h) zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti,
- i) ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje.

Případná změna území, které je nyní /PS/, /ZMK/ a /ÚSES/ na B/OB by byla v přímém rozporu se „Zásadami urbanistického rozvoje hlavního města Prahy“

Dále podle 4.2.1. Draháň - Trója - Bubeneč (SO1) v podmínkách o rozhodování o změnách v území je v odstavci f) požadováno: zachování zeleného horizontu trojských a kobyliškých svahů.

Případná změna území, které je nyní /PS/, /ZMK/ a /ÚSES/ na B/OB by byla opět v přímém rozporu se „Zásadami urbanistického rozvoje hlavního města Prahy“.

Z výše uvedených důvodů, navíc s ohledem na ochranu přírody a krajiny a životního prostředí v okolí našeho působení, vyjadřujeme nesouhlas s případnou změnou a žádáme správní orgán, aby žádosti o změnu nevyhověl.

Předpokládáme, že zařazení projednávání této změny do vlny IV celoměstsky významných změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy učinil správní orgán z toho důvodu, že

Pořizovatel bere nesouhlas na vědomí. S nesouhlasem bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Zásady územního rozvoje (ZÚR, v připomínce chybně uvedeno jako "zásady urbanistického rozvoje", pořizovatel rozumí) jsou dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nástrojem územního plánování, územně plánovací dokumentací na úrovni kraje a jsou nadřazeny územním plánům obcí. Jsou závazné pro pořizování a vydávání mj. i územních plánů. Stanovují požadavky na uspořádání účelné využití území kraje a plochy nebo koridory s nadmístním (krajským) významem. Priority územního plánování uvedené v kapitole 1. a Obecné zásady územního rozvoje uvedené v kapitole 2. Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy jsou stanoveny pro zajištění udržitelného rozvoje území, ale opět na úrovni kraje. Tato změna je lokálního charakteru a záměr má pouze místní význam ("zobrazitelný v podrobnosti územního plánu"). V ZÚR není možné změnu "promítnout" tak, aby byl nesoulad/rozpor spatřen. Definování, zda se území změny nachází uvnitř nebo vně "Významných ploch zeleně" a "Základních směrů rozvoje zeleně - zelené klíny", je mimo rozlišovací schopnost ZÚR hl. m. Prahy. Je možné určit, že záměr je dle výkresu č. 1 navržen v oblasti SO Oblast osvětová, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenská, sportovní: SO/1 Draháň - Trója - Bubeneč.

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující: "S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání.

Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

Rozsah zastavitelné plochy změny byl na základě

přihlédl k tomu, jak významná změna by požadavkem vlastníka pozemku na „změnu“ mohla nastat a s přihlédnutím k Zákonu o ochraně přírody a krajiny a s přihlédnutím k požadavkům formulovaným v Zásadách urbanistického rozvoje hlavního města Prahy, vás žádáme, ať změnu, která požaduje změnu z; sady, zahrady a vinice /PS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, územní systém ekologické stability /ÚSES/ na: čistě obytné s kódem míry využití území B/OB neschválíte.

stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a následného dohodovacího jednání zredukován. Zmenšená plocha OB-A umožní dostavbu stávající skupiny domů na sousedních parcelách tak, aby tato skupina jako celek nezpůsobila narušení zeleného horizontu trojských a kobylických svahů. Záměr je dle výkresu č. 1 ZÚR navržen v oblasti SO Oblast osvětová, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenská, sportovní: SO/1 Draháň - Troja - Bubeneč, pro kterou platí podmínky, z nichž je relevantní f) zachování zeleného horizontu trojských a kobylických svahů - zásah lze považovat za marginální, stavba by se měla na horizontu uplatňovat obdobně jako stavby sousední, a dále úkoly, z nichž je relevantní a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze v přírodním parku - zásah lze opět považovat za marginální vzhledem k měřítku ZÚR; posouzení souladu s podmínkami přírodního parku je věcí příslušného orgánu.

Uplatnění ZÚR hl. m. Prahy tedy není vzhledem k předmětu posuzovaného záměru ohroženo nebo dotčeno. Záměr není v rozporu se ZÚR hl. m. Prahy.

Předmětem návrhu je pouze změna plochy s rozdílným způsobem využití PS (sady, zahrady a vinice) na plochu s rozdílným způsobem využití OB-B - čistě obytné s kódem míry využití ploch B.

Zároveň kód míry využití ploch bude na základě projednání návrhu ve veřejném projednání a podané námítky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A.

Snížení kódu míry využití ploch zajistí při vlastní realizaci záměru z důvodu vyššího koeficientu zeleně ponechání výrazné nezastavěné části, která bude plnit obdobnou funkci jako sady a zahrady, tedy původní využití ploch.

Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

441 MHMPXP5TICUQ

Jiné

2883522

Tato změna se týká zeleně v přírodním parku Draháň – Troja, převážná část změny představuje rozšíření zastavitelných ploch do ochranného pásma přírodní památky Havránka. Severozápadní hranice změny se též dostává do blízkosti evropsky významné lokality (EVL) Havránka a Salabka. Dodatek: Jak můžete vidět na přiložené fotomapě, na daném pozemku už ubývá zeleně již teď. Vede po něm cesta kolem domu na parcele 366/10, s jehož majitelem se jedná o černé stavbě, kterou zde postavil v rozporu s plánem. Vedoucí

Požizovatel bere připomínku na vědomí. Připomínka je bezpředmětná, neboť uvedené upozornění se netýká předmětu územního plánu a jeho změn.

				stavebního oddělení Karel Novotný uvedl, že měl tento dům být jednopodlažní s podkrovím. Realita domu je vidět zde: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-politika/99863/kamarad-politiku-sekyra-si-stavi-palac.html a zde: http://bydleni.idnes.cz/troja-cam-dum-osobnosti.aspx?c=A150908_180641_dum_o	
441	MHMPXP5TOQPJ	Jiné	2883523	Právě v těchto dnech se projednává změna územního plánu (číslo změny 2822/00), ve kterém starosta městské části Praha 9 Jarolím žádá o změnu zeleně na stavební pozemek. Do 20. února je možné se k jednotlivým změnám vyjádřit. Starosta MČ Praha 9 Jarolím (ODS) požádal o změnu územního plánu pro svůj pozemek na Praze 7 - Troji. Jeho pozemek sousedí z obou stran s pozemkem Ludka Sekyry - známého pražského developera. Tato změna se týká zeleně v přírodním parku Draháň – Troja, převážná část změny představuje rozšíření zastavitelných ploch do ochranného pásma přírodní památky Havránka. Severozápadní hranice změny se též dostává do blízkosti evropsky významné lokality (EVL) Havránka a Salabka. Změna pana starosty navrhuje plochu čistě obytnou/OB/ na úkor stávající plochy sady, zahrady a vinice /PS/. Celoměstský systém zeleně je redukován o 920 m ² .	Pořizovatel bere na vědomí. Dotčený orgán, chrání veřejné zájmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný jiný dotčený orgán. Vymezení zastavitelné plochy je odůvodněno zanedbatelnou rozlohou navrhované změny ÚP SÚ HMP v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu.
441	MHMPXP5TOQPJ	Jiné	2885405	Vztahy mezi panem starostou a developerem Sekyrou jsou tak vřelé, že panu starostovi ani nevádí, že část jeho pozemku je už nyní využívána jako součást zahrady pana Sekyry. Je otázkou jak dlouho bude pozemek v majetku pana starosty a kdy bude prodán panu Sekyrovi, tak aby došlo ke spojení s okolními pozemky.	Připomínka je bezpředmětná; netýká se problematiky řešené územně plánovací dokumentací.
367	MHMPXP5XNQV	Nedoporučeno	2876963	Veřejná vyhláška - oznámení o společném vystavení a projednání návrhů 18 celoměstsky významných změn vlny č. VI. ÚP SÚ hl.m. Prahy byla uveřejněna na úřední desce MHMP v době 4.1. až 20.2.2017. Společné jednání proběhlo dne 19.1.2017. Podle § 50 odst. 3) stavebního zákona každý může do 30 dnů uplatnit písemné připomínky a to předepsaným způsobem. Podle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny § 2 odst. 2) písm. g) se ochrana přírody a krajiny podle tohoto zákona zajišťuje mimo jiné i spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyváženou a esteticky hodnotnou krajinu. Na základě uvedeného má inspekce z hlediska ochrany zájmů chráněných zák. č. 114/92 Sb. k níže uvedeným návrhům celoměstsky významným změnám vlny č. VI. dále uvedené připomínky: Z 2822 - změna funkčního využití z PS (zahrady, sady a vinice) na funkci OB (čistě obytnou) umístění rodinného domu, 920 m ² . Změna se týká ochranného pásma přírodní památky Havránka, která je současně i	Pořizovatel bere na vědomí. Dotčený orgán, chrání veřejné zájmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný jiný dotčený orgán.

367	MHMPXP5XNQV	Jiné	2876983	<p>EVL Havránka a Salabka (CZO110049). Územím prochází regionální a nadregionální biokoridor ÚSES. Dochází k změně nezastavitelného území na zastavitelné. S ohledem na výše uvedené doporučujeme, aby bylo zachováno stávající funkční vymezení. ČlZP nesouhlasí s tím, že změna nemění koncepci uspořádání krajiny, neboť dochází ke změně funkčního využití ploch, a to z plochy sady, zahrady a vinice na funkci čistě obytnou v pohledově exponovaném místě.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Dotčený orgán, chránící veřejné zájmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný jiný dotčený orgán.</p>
371	MHMPXP5XSXRW	Nesouhlas	2877648	<p>Připomínkou vyslovujeme nesouhlas s návrhem změny z důvodu neodůvodnitelnosti rozšiřování zastavitelného území na úkor funkční plochy PS (sady, zahrady a vinice) navrženou funkční plochou OB - B. Míra využití území je v návrhu změny navržena jako OB - B. Tento koeficient se v dotčené lokalitě nevyskytuje, je zde pouze OB (stabilizované území OB bez míry využití území), nebo A.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP připomínek. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný jiný dotčený orgán. Vymezení zastavitelné plochy je odůvodněno zanedbatelnou rozlohou navrhované změny ÚP SÚ HMP v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu.</p>

371	MHMPXP5XSRXW	Jiné	2877649	Připomínka na změnu funkční plochy z PS na OB je podávána z důvodu, že tato změna je neoprávněná a nezdůvodnitelná. Domníváme se, že touto změnou bude následně znehodnoceno stávající, již stabilizované, území neadekvátně předimenzovanou novostavbou rodinného domu, situovaného přímo na hranu pozemku, sousedící s funkční plochou ZMK (zeleň městská a krajinná), která je součástí ÚSES (L1/70), který by byl takovou stavbou v jeho úplné blízkosti nenávratně znehodnocen. Dále touto stavbou bude dotčena fauna a flora nacházející se na předmětné funkční ploše a naše vlastnické právo k pozemku 366/2 a 365, k.ú. Troja, LV 3338.	Požizovatel bere na vědomí. Dotčený orgán, chránící veřejné zájmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný jiný dotčený orgán. Vymezení zastavitelné plochy je odůvodněno zanedbatelnou rozlohou navrhované změny ÚP SÚ HMP v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu.
371	MHMPXP5XSRXW	Jiné	2877650	Naše připomínka se zároveň týká toho, že u této jediné navrhované změny nebylo požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), které považujeme za zásadní vzhledem k tomu, že zastavitelná plocha by zasáhla do ochranného pásma přírodní památky Havránka. Severozápadní hranice změny se pak dostává do blízkosti evropsky významné lokality Havránka a Salabka. Tento krok považujeme i vzhledem k dalším projednávaným změnám za velmi nestandardní a v případě dalšího projednávání této změny požadujeme zpracování SEA.	Požizovatel s uvedeným tvrzením nesouhlasí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je zpracováno na základě požadavku uplatněného příslušným úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to při projednávání zadání změny ÚP SÚ HMP. Příslušný úřad v rámci projednávání zadání této změny ÚP SÚ HMP takový požadavek neuplatnil.
371	MHMPXP5XSRXW	Jiné	2877651	Zároveň nerozumíme důvodu, proč je tato změna součástí projednání 18 celoměstsky významných změn vlny IV. Považujeme toto za účelové, aby se tato změna skryla mezi těmito změnami v jednom společném projednávání.	Požizovatel s uvedeným tvrzením nesouhlasí. Systém pořizování změn ÚP SÚ HMP ve skupinách je zaveden z toho důvodu, aby veřejnost, dotčené orgány a další subjekty (např. Rada HMP, Zastupitelstvo HMP, Ministerstvo pro místní rozvoj) se mohly seznámit najednou s větším počtem změn ÚP SÚ HMP v rámci jednoho procesu projednávání zadání, jednoho společného jednání či jednoho veřejného projednání a nebyly zatěžovány velkým počtem samostatných procesů probíhajících v různých časových intervalech. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/22 ze dne 16.6.2016.
371	MHMPXP5XSRXW	Jiné	2877652	Věříme, že výše uvedenou připomínku proti návrhu změny Z 2822/00 budete považovat za závaznou, a změnu, tak jak je předložena v návrhu, neschválíte.	Požizovatel bere na vědomí. Dotčený orgán, chránící veřejné zájmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný jiný dotčený orgán. Vymezení zastavitelné plochy je odůvodněno zanedbatelnou rozlohou navrhované změny ÚP SÚ HMP v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu.
301	MHMPXPBQNHU7	Jiné	2951849	Naše společnost je vlastníkem rodinného domu, č. p. 219, nacházející se na pozemku parc. č. 365; a dále vlastníkem pozemku parc. č. 365, pozemku parc. č. 366/2 a podílu ve výši 1/4 na pozemku parc. č. 366/5 vše v kat. území Troja v obci Praha (dále jen "Stavba a pozemky"). Výše zmíněné	Požizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí. K následujícím 9 bodům bude přístupováno dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako k námitkám proti návrhu územního plánu.

nemovitosti jsou využívány k bydlení.
Dne 27. 6. 2019 proběhlo veřejné projednání návrhu změny Z 2822/00 územního plánu hlavního města Prahy. Dle návrhu této změny má dojít ke změně funkčního využití ploch na části pozemku parc. č. 366/3 v kat. území Troja v obci Praha (dále jen "Předmětný pozemek"), a to z funkce pozemku: sady, zahrady a vinice (PS) na funkci: čistě obytná s kódem míry využití území B (OB-B), za účelem umožnění výstavby rodinného domu (dále jen "Změna").

Stavba a pozemek v našem vlastnictví jsou dotčeny navrhovanou Změnou, když Stavba a pozemky s Předmětným pozemkem přímo sousedí.

Jako vlastník Stavby a pozemku dotčených návrhem Změny v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme níže uvedené námítky proti návrhu změny č. Z 2822/00 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Územím dotčeným podávanými námítkami je část Předmětného pozemku (jak je zřejmé z Přílohy č. 2 ve spojení s Přílohou č. 1), kterého se týká navrhovaná Změna.

301 MHMPXPBQNHU7 Nesouhlas 2951850

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:

1) Nevhodnosti navrhované Změny;

1) Nevhodnost navrhované Změny

Podatel uvádí, že Předmětný pozemek je zařazen jako PS - sady, zahrady a vinice; se nachází v ochranném pásmu Zvláště chráněného území (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění), přírodní památky Havránka; převážná část změny představuje rozšíření zastavitelných ploch do ochranného pásma přírodní památky Havránka; bezprostředně hraničí s evropsky významnou lokalitou EVL Havránka; bezprostředně hraničí s ÚSES (ZMK), prvek L 1/70; bezprostředně hraničí s S06 - naučné a poznávací aktivity a Zeleň vyžadující zvláštní ochranu; fakticky má podobu příkrého, stavebně nevhodného svahu, zarostlého kvalitním lesním porostem, navazujícím na stejné porosty v sousedních plochách výše uvedených chráněných území a ÚSES (viz příloha č. 3); nemá žádnou stavební přípravu/připojení na komunikaci - pro její zastavění by bylo nezbytné vytvořit nové připojení z ul. Pod Havrankou, tedy v místě Přírodní památky. **Předně podatel namítá, že pořizovatel Změny se v odůvodnění Změny a zřejmě v celém procesu přípravy navrhované Změny nijak nevypořádal s výše uvedenými skutečnostmi, tedy zejména s tím, proč je navrhováno změnit Předmětný pozemek, s výše uvedenou charakteristikou, na pozemek s čistě**

Námítce ve věci míry využití ploch bude vyhověno. Kód míry využití ploch bude na základě veřejného projednání a podané námítky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A. Vzhledem k tvaru a situování pozemku je logické sloučit plochu se sousední plochou OB-A.

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující:
"S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání.
Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného

obytnou plochou, navíc s vyšším koeficientem míry využití území (OB-B), než se v území nachází (OB-A). Pořizovatel výše uvedené vlastnosti Předmětného pozemku v odůvodnění navrhované Změny nanejvýš pouze konstatuje, nijak však neuvádí, proč je v tomto případě veřejným zájmem změnit Předmětný pozemek na čistě obytnou plochu (s výše uvedeným koeficientem míry využití OB-B, který se zde nevyskytuje). Nadto navrhovaná Změna představuje naprosto nelogický průnik zastavitelného území do souvislé zelené plochy, jejíž součástí jsou navíc zvláště chráněné části. Argument je podrobněji popsán ve stanovisku OOP MHMP v předchozích fázích projednávání Změny a podatel tímto na argumenty v tomto stanovisku OOP MHMP tímto odkazuje. **Územní plán resp. jeho změna by měla představovat koncepční úpravu uspořádání daného území a nikoliv zcela nelogicky a nekoncepčně umístit zastavitelné území do souvislé zelené plochy, jak to činí předmětná Změna.** Odůvodnění navrhované Změny obsahuje toliko jediný důvod podporující danou Změnu, a to **že Změnou navrhovaný nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný zanedbatelnou rozlohou navrhované Změny v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu.** Podatel uvádí, že při zvážení veškerých okolností, zejména výše uvedeného, je argumentace pořizovatele založená pouze na zanedbatelnosti rozlohy navrhované změny zcela nedostatečná a při posouzení veškerých okolností zcela zřejmě neodůvodnitelná. Podatel uvádí, že výše uvedené okolnosti je třeba při návrhu Změny podrobně zvážit a vypořádat se s nimi. V opačném případě danou Změnu nelze považovat za transparentní a zpětně přezkoumatelnou.

301 MHMPXPBQNHU7 Nesouhlas 2951851

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
2) Rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen "Zákon o ochraně přírody a krajiny");
2) Rozpor se Zákonem o ochraně přírody a krajiny
Navrhovaná Změna zasahuje do celoměstského systému zeleně, hájeného ve smyslu ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny dle ust. § 2 odst. 2 písm. g) Zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 Zákona o ochraně přírody a krajiny uvádí: (1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s

dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

Snížení kódu míry využití ploch zajistí při vlastní realizaci záměru z důvodu vyššího koeficientu zeleně ponechání výrazné nezastavěné části, která bude plnit obdobnou funkci jako sady a zahrady, tedy původní využití ploch.

Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

O námitce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

S námitkou nesouhlasíme.

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující:
"S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016).

ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka a vztahy v krajině. (2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Podatel uvádí, že Předmětný pozemek, který má být dotčen navrhovanou Změnou, tvoří krajinný ráz daného území, jež je chráněn výše citovanými ustanoveními Zákona o ochraně přírody a krajiny. Za účelem ochrany krajinného rázu tvořeného mimo jiné Předmětným pozemkem bylo vydáno i nařízení rady hlavního města Prahy č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy, které na Předmětném pozemku zřizuje přírodní park. Rozpor s tímto nařízením podatel detailně uvádí dále v bodě 3). **Je zcela zřejmé, že případným umístěním rodinného domu, jak předpokládá a um ožňuje předmětná Změna, bude značně zasazeno do krajinného rázu daného území, přičemž pořizovatel předmětné Změny se se zákonným požadavkem na ochranu krajinného rázu nijak nevypořádal.** Podatel uvádí, že navrhovaná Změna může snížit estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu daného území a je z tohoto důvodu nepřijatelná a neodůvodnitelná. **Podatel dále uvádí, že dle § 12 odst. 2 Zákona o ochraně přírody a krajiny je k navrhované Změně potřeba souhlas orgánu ochrany přírody, který v tomto případě nebyl vydán a neexistuje.** Nadto stanovisko MHMP odbor ochrany prostředí k původní podobě návrhu Změny uvádí, že s návrhem **nesouhlasí.** Podatel v této souvislosti poukazuje, že v rozsudku NSS ze dne 12.9. 2008, č. j. 2 As 49/2007-191, NSS uvádí: "Nově plánovaná stavba nemusí být zásahem do krajinného rázu v silně zastavěném území bez přírodních prvků, zvláště nevybočuje-li svými rozměry či charakterem z poměrů již existující zástavby. Na druhé straně však může znamenat zcela zásadní zásah do krajinného rázu, je-li budována na zdaleka viditelných místech, zahušťuje-li dosavadní relativně řídkou zástavbu či má-li být začleněna do území, v němž jsou významnou měrou zastoupeny přírodní prvky jako les, výrazné nezastavěné svahy, vodní toky apod. (zvýraznění a podržení přidáno podatelem)"

301 MHMPXPBQNHU7 Nesouhlas 2951852

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
3) Rozporu s nařízením rady hlavního města Prahy č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy;
3) Rozpor s nařízením rady hlavního města

Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání. Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

Návrh změny byl v souladu s platným zákonem č. 114/1992 Sb. posouzen příslušným orgánem ochrany přírody (OOP) a na základě jeho stanoviska došlo k redukci rozsahu zastavitelné plochy OB. S tímto rozsahem vyslovil OOP souhlas během dohodovacího řízení, čímž byla naplněna dílčí § 12 výše jmenovaného zákona, takže v tomto smyslu je námitka podatele bezpředmětná.

O námitce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

S námitkou nesouhlasíme.

Umístování a povolování staveb se týká až následných řízení (územní, stavební) dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

Prahy č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy

Předmětný pozemek, kterého se týká navrhovaná Změna, se nachází v přírodním parku Drahaň-Troja, který byl zřízen nařízením č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy, a to zejména k ochraně krajinného rázu dle §12 odst. 3 Zákona o ochraně krajiny a přírody. Podle § 15 odst. 2 výše uvedeného nařízení: "Na území přírodních parků nelze umísťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických o přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3." Citované nařízení v souvislosti s přírodním parkem Drahaň - Troja dále v § 4 odst. 3) uvádí: "Význam území spočívá v harmonicky utvářené krajinně pravobřežních zelených svahů Vltavy s výraznou morfologií a v pozůstatcích historického hospodaření v krajinně. Specifickým fenoménem přírodního parku jsou pozůstatky vinic a sadů včetně několika vřesovišť s vysokou přírodně-estetickou hodnotou. Výjimečně dobře dochovaný krajinný ráz zahrnuje bulžnickové skalnaté svahy vltavského kaňonu v místech, kde řeka opouští hlavní město, a několik přilehlých roklí (Bohnické, Čimické a Drahaňské údolí). Dominantou kulturní krajiny v rámci Trojské kotliny je vinice a kaple svaté Kláry a usedlost Sklenářka. Jedná se o relikty staré krajiny Trojských svahů s vinicemi, extenzivními sady, pastvinami, stepními lody a skalnatými stepmi. Dobře dochovaný krajinný ráz představují bývalé ovocné sady a navazující areál botanické zahrady. Tyto minimálně zastavěné plochy společně dotvářejí zelený pás Trojských svahů. Z bočních údolí a roklí jsou dobře dochovány závěry údolí Čimického a Drahaňského potoka, které přecházejí do otevřené polní krajiny Bohnické plošiny. Částečně dochovaný je krajinný ráz areálu zoologické zahrady a občasné zastavěné nivy Vltavy. Určitou hodnotou území je vegetační clona Vltavy, která je tvořena pásy břehových porostů. Relativně málo se krajinný ráz dochoval v rámci zastavěného území ve vlastní Troji a Pod Kazankou." **Navrhovaná Změna, umožňující výstavbu rodinného domu je zcela v rozporu s předmětným nařízením hlavního města Prahy a odůvodnění Návrhu se výše uvedeným nijak nevypovídá.**

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
4) Rozporu se zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy;
4) Rozpor se zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy

ve znění pozdějších předpisů.

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující:

"S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání. Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

Návrh změny byl v souladu s platným zákonem č. 114/1992 Sb. posouzen příslušným orgánem ochrany přírody (OOP), a to, mimo jiné, v místním kontextu, tedy s přihlédnutím k poloze změny v přírodním parku Drahaň - Troja. V rámci dohodovacího jednání OOP svým souhlasem seznal, že zmenšený rozsah změny není v rozporu s předmětným nařízením hl. m. Prahy o zřízení přírodních parků.

O námítce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

S námítkou nesouhlasíme.

Zásady územního rozvoje jsou dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nástrojem územního plánování, územní plánovací dokumentací

301 MHMPXPBQNHU7

Nesouhlas

2951853

Návrh změny uvádí, že "Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje - Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR)". "Podatel uvádí, že výše uvedené není pravda, jelikož návrh Změny je se Zásadami rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále jen "ZÚR"), v rozporu. Bod 4.2.1 Draháň-Troja-Bubeneč (SO/1, odrážka f) ZÚR uvádí jako podmínku pro následné rozhodování o změnách v území zachování zeleného horizontu trojských a kobylických svahů. Je zcela zřejmé, že navrhovanou Změnou, tedy změnou území nyní vymezeného jako sady, zahrady a vinice (PS) na funkci čistě obytná s kódem míry využití území B (OB-B), za účelem umožnění výstavby rodinného domu, bude zelený horizont trojských svahů v daném místě zcela narušen a navrhovaná Změna je tak v rozporu s výše uvedenou podmínkou. Bod 8.2.4 odrážka f) ZÚR dále uvádí jako podmínku pro dopravní obsluhu PPR a navazujících památkových zón, vytvořit podmínky pro omezení vjezdu individuální automobilové dopravy do kulturně vzdělávací a rekreační části Trojské kotliny. Navrhovaná Změna umožňující výstavbu rodinného domu k omezení vjezdu individuální automobilové dopravy do rekreační části Trojské kotliny, tedy k Předmětnému pozemku, jež je součástí přírodního parku Draháň-Troja, zcela určitě nepovede, naopak výstavbou rodinného domu a následnou potřebou dopravní obslužnosti pro obyvatele příslušného rodinného domu bude v daném místě automobilová doprava naopak intenzivnější. Jak již dříve uvedl ve svém stanovisku MHMP odbor ochrany prostředí z hlediska zákonné úpravy ochrany krajinného rázu, tak dle ZÚR, jež ukládají chránit v dané lokalitě zalesněné svahy - jejich temena i úbočí, není možné navrhovanou Změnu považovat za odůvodnitelnou a schválit jí.

na úrovni kraje a jsou nadřazeny územním plánům obcí. Jsou závazné pro pořizování a vydávání i územních plánů. Stanovují požadavky na uspořádání a účelné využití území kraje a plochy nebo koridory s nadmístním (krajským) významem. Priority územního plánování uvedené v kapitole 1. a Obecné zásady územního rozvoje uvedené v kapitole 2. Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy jsou stanoveny pro zajištění udržitelného rozvoje území, ale opět na úrovni kraje. Tato změna je lokálního charakteru a záměr má pouze místní význam ("zobrazitelný v podrobnosti územního plánu"). V ZÚR není možné změnu "promítnout" tak, aby byl nesoulad/rozpor spáten. Definování, zda se území změny nachází uvnitř nebo vně "Významných ploch zelené" a "Základních směrů rozvoje zeleně - zelené klíny", je mimo rozlišovací schopnost ZÚR hl. m. Prahy. Je možné určit, že záměr je dle výkresu č. 1 navržen v oblasti SO Oblast osvětová, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenská, sportovní: SO/1 Draháň - Troja - Bubeneč.

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující: "S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání. Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

Rozsah zastavitelné plochy změny byl na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a následného dohodovacího jednání zredukován. Zmenšená plocha OB-A umožní dostavbu stávající skupiny domů na sousedních parcelách tak, aby tato skupina jako celek nezpůsobila narušení zeleného horizontu trojských a kobylických svahů. Záměr je dle výkresu č. 1 ZÚR navržen v oblasti SO Oblast osvětová, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenská, sportovní: SO/1 Draháň - Troja -

301 MHMPXPBQ.NHU7

Nesouhlas

2951854

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:

5) Rozporu s územně analytickými podklady hlavního města Prahy;

5) Rozpor s územně analytickými podklady hlavního města Prahy

Dle územně analytických podkladů hlavního města Prahy, v platném znění (dále jen "ÚAP"), *Ke krajinářsky nejatraktivnějším partiím Prahy patří i údolí Šáreckého potoka a Vltavy na severním okraji města, chráněné jako PŘP Šárka-Lysolaje a Draháň-Troja*. Dané místo tak patří mezi významné - hodnotné celky, což návrh Změny zcela opomíjí a nijak se nevypořádává s tím, zda a jak navrhovaná Změna zasáhne do této jedné z krajinářsky nejatraktivnějších lokalit Prahy.

Bubeneč, pro kterou platí podmínky, z nichž je relevantní f) zachování zeleného horizontu trojských a kobylických svahů - zásah lze považovat za marginální, stavba by se měla na horizontu uplatňovat obdobně jako stavby sousední, a dále úkoly, z nichž je relevantní a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze v přírodním parku - zásah lze opět považovat za marginální vzhledem k měřítku ZÚR; posouzení souladu s podmínkami přírodního parku je věcí příslušného orgánu.

Uplatnění ZÚR hl. m. Prahy tedy není vzhledem k předmětu posuzovaného záměru ohroženo nebo dotčeno. Záměr není v rozporu se ZÚR hl. m. Prahy. Citovaný bod 8.2.4. týkající se podmínek pro dopravní obsluhu se týká masové dopravy k atraktivitám umístěným v Trojské kotlině, jako je ZOO a Botanická zahrada. Netýká se jedné individuální stavby.

Kód míry využití ploch bude na základě veřejného projednání a podané námítky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snižena na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A.

O námítce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

S námítkou nesouhlasíme.

K charakteristice, citované v námítce podatele, bylo přihlédnuto při posuzování návrhu změny, respektive zmenšeného rozsahu návrhu změny.

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující: "S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání.

Poživatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany

přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

Kód míry využití ploch bude na základě veřejného projednání a podané námítky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snížen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A. Vzhledem k tvaru a situování pozemku je logické sloučit plochu se sousední plochou OB-A. Snížení kódu míry využití ploch zajistí při vlastní realizaci záměru z důvodu vyššího koeficientu zeleně ponechání výrazné nezastavěné části, která bude plnit obdobnou funkci jako sady a zahrady, tedy původní využití ploch.

O námítce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
S námítkou nesouhlasíme.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je prokázána v kapitole G. odůvodnění změny - "Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch", kde je uvedeno:

"Změna požaduje výstavbu rodinného domu na úkor stávající nezastavitelné plochy sady, zahrady a vinice /PS/.

Představuje nárůst obytné funkce v rozsahu 920 m² na úkor nezastavitelných ploch.

Ve vnějším pásmu města změna navrhuje nárůst obytné funkce o 0,92 ha, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha - Troja o 0,52 %. V MČ Praha - Troja je nenaplněnost rozvojových ploch vymezených územním plánem pro obytné funkce 30 % (2 ha), rozloha ploch pro obytné funkce zde ve vnějším pásmu od roku 2000 stoupla o 0,53 ha, tj. 3,08%. Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný zanedbatelnou rozlohou navrhované změny v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu."

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující:
"S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s

301 MHMPXPBQNHU7 Nesouhlas 2951855 Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
6) Nerespektování ochrany nezastavěného území;
6) Nerespektování ochrany nezastavěného území
Vzhledem k tomu, že pořizovatel navrhované Změny v územním plánu vymezuje nové zastavitelné plochy, je povinností pořizovatele prokázat nemožnost využití již dříve vymezených zastavitelných ploch v obci a současně prokázat potřebu vymezení plochy nové. Vzhledem k výše uvedeným charakteristikám Předmětného pozemku (viz bod 1)) a rovněž požadavkům právních předpisů a jiných relevantních dokumentů (viz body 2) až 5)) na zachování krajinného rázu daného území a nezastavěného území v dané lokalitě, se výše uvedená povinnost pořizovatele prokázat nemožnost využití již dříve vymezených zastavitelných ploch v obci a prokázat potřebu vymezení plochy nové, jeví jako zcela zásadní. Návrh Změny výše uvedené zcela opomíjí a pořizovatelem tak výše uvedené není nijak prokazováno. Podatel dále uvádí, že Plán péče o přírodní památku Havránka na období 2010 - 2021 uvádí v bodě 2.4 jako Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti následující: "*Pustá vinice je ohrožena i nadměrnou okolní zástavbou - chystají se přestavby dvou starých obytných stavení na sousedních pozemcích 1231 a 1237 kú. Troja, které se nachází přímo v ochranném pásmu PP.*"
Jak je již uvedeno výše, navrhovaná Změna umožňuje další novou výstavbu v ochranném pásmu Přírodní památky Havránka, což bude představovat přímé ohrožení přírodní památky Havránka a rovněž z tohoto důvodu, tak nelze navrhovanou změnu schválit.

301 MHMPXPBQNHU7 Nesouhlas 2951856

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
7) Nezjištění skutečného stavu daného území;
7) Nezjištění skutečného stavu daného území
Pořizovatel navrhované Změny řádně nezjistil skutečný stav daného území. Jak podatel již uvádí výše pod bodem 1), navrhovaná Změna mění plochu Předmětného pozemku na zastavitelnou obytnou, přestože Předmětný pozemek má fakticky podobu příkrého, stavebně nevhodného svahu, zarostlého kvalitním lesním porostem, navazujícím na stejné porosty v sousedních plochách výše uvedených chráněných území a ÚSES. Předmětný pozemek je tak k výstavbě rodinného domu nevhodný. Nevhodnost Předmětného pozemku k navrhované Změně spočívající ve stavební nepřipravenosti Předmětného pozemku, jak je uvedeno pod poslední odrážkou bodu 1), která není navrhovanou Změnou jakkoliv řešena, podatel dále rozvádí níže. **Stávající plocha PS** vymezená

dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání. Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

Kód míry využití ploch bude na základě veřejného projednání a podané námítky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snížen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A. Vzhledem k tvaru a situování pozemku je logické sloučit plochu se sousední plochou OB-A. Snížení kódu míry využití ploch zajistí při vlastní realizaci záměru z důvodu vyššího koeficientu zeleně ponechání výrazné nezastavěné části, která bude plnit obdobnou funkci jako sady a zahrady, tedy původní využití ploch.

Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

O námítce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
S námítkou nesouhlasíme.

Pozemek 366/3 je přístupný z veřejné komunikace na pozemku 366/5, takže nevyžaduje připojení přímo na ulici Pod Havránkou.
Kód míry využití ploch bude na základě veřejného projednání a podané námítky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snížen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A. Vzhledem k tvaru a situování pozemku je logické sloučit plochu se sousední plochou OB-A. Snížení kódu míry využití ploch zajistí při vlastní realizaci záměru z důvodu vyššího koeficientu zeleně ponechání výrazné nezastavěné části, která bude plnit obdobnou funkci jako sady a zahrady, tedy původní využití ploch.

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s

301 MHMPXPBQNHU7 Nesouhlas 2951857

na Předmětném pozemku, která je i přes svůj charakter a stavebně nevhodnou topografii, navrhovanou Změnou měněna na zastavitelnou obytnou, **nemá žádnou stavební přípravu/připojení na komunikaci** - pro její zastavění by bylo nezbytné vytvořit **nové** připojení z ul. Pod Havrankou, tedy v místě Přírodní památky Havránka a dále na něj navazující nástupní a předjezdový předprostor v ploše zařazené územním plánem jako PS. Přirozené připojení z existující vnitroareálové komunikace p.č. 366/5 v kat. území Troja není de facto možné, protože vlastník domu p.č. 366/10 v kat. území Troja převzal a stavebně upravil (podzemní stavba v místě bývalého vjezdu na p.č. 366/3 v kat. území Troja) část parcely sousedícího vlastníka p.č. 366/3 v kat. území Troja (viz Příloha č. 2 a ortofoto stav. - příloha č. 3) a tím znemožnil přístup k předmětné ploše = západní části p.č.366/3 z p.č.366/S vše v kat. území Troja. Výše uvedený faktický stav spočívající v převzetí a zastavění části pozemku p.č. 366/3 v kat. území Troja vlastníkem sousedního pozemku p.č. 366/10 v kat. území Troja není zapsán v katastru nemovitostí, nicméně je zřejmý z přiložené ortofoto mapy (viz příloha č. 1,2, 3 a 4).

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zelené na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
8) Účelovosti navrhované Změny;
8) Účelovost navrhované Změny
Navrhovaná změna se může jevit jako účelová, směřující pouze k tomu, aby byla umožněna výstavba na Předmětném pozemku vlastněném Ing. Janem Jarolímem, vykonávajícím v současné době funkci starosty Prahy 9 a místopředsedy oblastního sdružení politické strany ODS, aniž by brala v potaz jakékoliv jiné zájmy. Podatel na tomto místě poukazuje na to, že územní plán resp. jeho změna má představovat určitou "dohodu" nebo "kompromis" o využití daného území, jež bude vyvažovat mnohé veřejné i soukromé zájmy. Smyslem územního plánu resp. jeho změny nemůže být prosazování jednoho konkrétního zájmu bez přihlídnutí ke všem okolnostem daného území. Účelovost Změny lze dovozovat i ze samotné geometrie hranic - jde o naprosto nelogický průnik zastavitelného území do souvislé zelené plochy, jejíž součástí jsou navíc zvláště chráněné části. Z rozsahu navržené Změny se může jevit, že se **Územní plán má upravit podle představy jednoho stavebníka, místo aby reprezentoval zájmy společnosti a nastavoval koncepční regulativy území jako celku.**

dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující:
"S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání.
Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

O námitce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

S námitkou nesouhlasíme.

Každá změna územního plánu je pořizována s nějakým cílem (z nějakého důvodu, za nějakým účelem atp.). Námitka by byla relevantní, kdyby nebyla motivována především soukromým zájmem spol. TAKEDA KODON, jejíž pozemek v sousedství bude stavbou rodinného domu v tomto místě ovlivněn, protože dojde k omezení výhledu.

V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující:
"S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání.
Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s

301 MHMPXPBQNHU7 Nesouhlas 2951858

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
9) Smysl navrhované Změny po redukci jejího rozsahu, kterou provedl v rámci přípravy návrhu pořizovatel (resp. IPR)
9) Smysl navrhované Změny po redukci jejího rozsahu, kterou provedl v rámci přípravy návrhu pořizovatel (resp. IPR)
Žadatel navrhované Změny definoval původní rozsah Změny podle svého projektového záměru, a z tohoto rozsahu je jasnou součástí jeho záměru připojení k ul. Pod Havránkou (z důvodů faktických změn v území, dosud nezapsaných v KN - viz. Bod 7)). Pořizovatel ale zredukoval rozsah Změny zjevně proto, aby zamezil nežádoucí zástavbě na samé hranici přírodní památky Havránka. **Je tedy nyní na místě otázka a je třeba posoudit, zda má takto redukovaný návrh Změny ještě nějaký smysl i pro samotného žadatele.**

dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

O námitce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
S námitkou nesouhlasíme. Námitka je irelevantní.

Každá změna územního plánu je pořizována přesně dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Je pořizována v několika fázích a od samotného návrhu na pořízení prochází vývojem v závislosti na jednotlivých projednáních. V současné podobě řešení se tak odráží celý proces pořizování. Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu. Rozhodnutí o tom, zda má změna smysl, přísluší zastupitelstvu obce.

Dle požadavku dotčeného orgánu, Odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (v současnosti Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy), byl rozsah změny ve fázi zadání redukován. Změna byla upravena tak, aby zůstal zachován ÚSES a změnou byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). V rámci společného jednání o návrhu změny bylo ve věci ochrany přírody a krajiny řešeno a dohodnuto s dotčeným orgánem (Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) následující:
"S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Zadání změny ÚP SÚ HMP bylo s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny dohodnuto při dohodovém jednání dne 15.3.2013 - řešené území změny ÚP SÚ HMP bylo dle požadavku dotčeného orgánu zmenšeno tak, aby zůstal zachován ÚSES a byla dotčena pouze plocha PS (sady, zahrady a vinice). Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP (usn. č. 18/22 ze dne 16.6.2016). Předložený návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného zadání.
Pořizovatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání s dotčeným orgánem: S ohledem na skutečnost, že návrh změny ÚP SÚ HMP je zpracován dle schváleného

dohodnutého zadání, dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny nemá k návrhu změny ÚP SÚ HMP žádné připomínky."

301	MHMPXPBQNHU7	Nesouhlas	2951859	Vzhledem k charakteru Předmětného pozemku není navrhovanou Změnou dotčena pouze naše společnost jako vlastník sousední Stavby a pozemku, ale i širší veřejnost.	O námitce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy. S námitkou nesouhlasíme. Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.
301	MHMPXPBQNHU7	Nesouhlas	2951860	Podatel je přesvědčen, že vzhledem k výše uvedenému není možné navrhovanou Změnu schválit a každá z výše uvedených námitek sama o sobě představuje důvod pro zamítnutí navrhované Změny.	O námitce rozhodne Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí. S námitkami bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které o nich rozhodne. Každá námitka bude vypořádána jednotlivě. Schválení návrhu změny a její vydání je ve výhradní pravomoci Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
183	NET4GAS, s.r.o.	Souhlas	2951358	NEZASA HUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Pořizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Souhlas	2951830	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou a odkanalizování má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženému návrhu změny následující připomínky a upozornění: Z hlediska zásobování vodou nemá PVS připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí společnosti TAKEDAKODON, s.r.o. a GEKONIKA o.s. Společnost TAKEDAKODON, s.r.o. uplatňuje námitky. Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Kód míry využití ploch bude na základě projednání návrhu ve veřejném projednání a podané námitky a souhlasu koncepčního pracoviště (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) snížen na kód A. V celém řešeném území bude navržena plocha s rozdílným způsobem využití OB-A.