

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**A. Postup při pořízení změny územního plánu**

O schválení pořízení změny Z 3222/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) zkráceným postupem ve smyslu § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také „stavební zákon“), bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 38/77 ze dne 14. 6. 2018.

Kompletní návrhy změny a úplný návrh na vydání změny byl vystaven při veřejném projednání v době od 30. 7. 2019 do 5. 9. 2019 včetně. Z veřejného projednání nevzešly požadavky, které by vedly k úpravě změny.

B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona – soulad návrhu změny územního plánu**a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále také „PÚR ČR“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“).

Návrh změny respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti rozšířeného kompaktního města a v osvětové, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenské, sportovní oblasti SO/1 Draháň – Troja – Bubeneč. Návrh změny dopomáhá ke zlepšení dopravní obslužnosti území při preferování nemotorové dopravy v souladu s úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci stanovenými v ZÚR hl. m. Prahy. V souladu s urbanistickou koncepcí jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu mostu (lávky) přes řeku Vltavu, který propojí části města na obou březích.

Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny nemění.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a § 19 stavebního zákona.

c) s požadavky zákona 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. (1) a (3). Změna zachovává prvky platného plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

V rámci veřejného projednání změny nebyla dotčenými orgány uplatněna žádná negativní stanoviska a nebyly stanoveny žádné zvláštní požadavky.

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně.

Změna navrhuje plochu s funkčním využitím jako urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/ na úkor stávajících ploch přírodně rekreačních /SO1/, částečně urbanizovaných rekreačních ploch – zvláštní rekreační aktivity /SO5/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/. Změna částečně zasahuje do VRÚ Troja. Součástí návrhu změny je vymezení dvou nových veřejně prospěšných staveb (VPS): XX|DK|7 Praha 7 – Trojská lávka, XX|DK|50 Troja – Trojská lávka. Plocha dotčených VPS je navržena s přesahem přes funkční plochu /DU/ z důvodu možného posunu a přesného umístění lávky při realizaci. Návrhem změny jsou vytvořeny podmínky pro realizaci nové lávky v oblasti Císařského ostrova – Trojské lávky.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury, vymezuje územní podmínky pro realizaci nové lávky pro chodce a cyklisty přes Vltavu, která nahradí chybějící původní lávku. Nová lávka propojí Císařský ostrov a Troju v atraktivní vyhledávané pěší a cyklistické trase značně využívané návštěvníky Trojské kotliny. Lávka naváže na stávající dopravní infrastrukturu v území. Lávka je veřejnou infrastrukturou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, provedení navrhované změny je veřejným zájmem.

Změna nemění koncepci tech. infrastruktury ani koncepci občanského vybavení. Návrh změny vyvolává nepatrnou redukci celoměstského systému zeleně. Územní systém ekologické stability (ÚSES), konkrétně nadregionální biokoridor N4/4, je návrhem změny mírně redukován, jde však výhradně o formální (grafický) zásah, jelikož předmětný biokoridor bude procházet v prostoru pod navrženou lávkou. Severní okraj řešeného území změny zasahuje do přírodního parku Draháň – Troja, avšak jeho předmět ochrany – dochovaný krajinný ráz – nebude obnovou bývalé lávky v dnes již urbanizovaném prostředí nijak zásadně dotčen.

Předmětné území změny se nachází v záplavovém území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění). Vzhledem ke stejné poloze s původní Trojskou lávkou a jejím zavázáním na obou březích, nejsou předpokládány změny vlivu stavby na povodňové průtoky. Změnou nejsou v souladu s PÚR ČR vymezovány nové zastavitelné plochy.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

/DU/	2 710 m ²
Celková výměra měněných ploch	2 710 m ²

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna nenavrhuje nové zastavitelné plochy na úkor nezastavitelných ploch.

H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek

Námítky nebyly k návrhu změny uplatněny. Vypořádání připomínek bylo doplněno na základě projednání a je přílohou textové části odůvodnění.

I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Změna byla navržena v souladu s požadavky schváleného návrhu na pořízení změny, řešené území změny bylo pouze zpřesněno. Z upřesnění vyplynuly nepatrné změny přírodních rekreačních ploch /SO1/ situovaných v jižní části řešeného území ve prospěch urbanisticky významných ploch a dopravního spojení, veřejných prostranství /DU/ nad rámec schváleného návrhu na pořízení změny.

K. Vyhodnocení souladu

- a) **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:**

Změna je řešena invariantně.

- b) **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

- c) **s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu ZHMP s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

- d) **s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu.

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna nepředpokládá zábor zemědělského původního fondu (ZPF), na měněné části ÚP SÚ hl. m. Prahy nejsou v katastru nemovitostí evidovány pozemky zařazené do zemědělského půdního fondu.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).