

# Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 02/2019

## Z 2776 / 00

MČ Praha 6, k.ú. Vokovice, parc.č. 1281/280, 1281/566, 1337- část,  
a k.ú. Veleslavín, parc.č. 278/2, 278/10, 278/11 a 278/5, 278/9, 278/14, 278/16, 278/26 – části, při ul. Evropská

prověření funkčních ploch v oblasti terminálu Vokovice

z: izolační zeleň /IZ/

zeleň městská a krajinná /ZMK/

na: všeobecně smíšené /SV-H/

všeobecně smíšené /SV-G/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
26 MČ Praha 6, starosta Sp.j.	Nesouhlas	Podle usnesení Rady MČ č.2507/17 ze dne 21.6.2017 MČ P6 souhlasí s projednáním návrhu změny pouze ve variantě A. Z důvodové zprávy, nedílné součásti usnesení: Ve variantě B je ke změně, kterou požadovala MČ Praha 6 ve variantě A, přičleněna další lokalita s funkčním využitím SV, která se nalézá zcela nezávisle na zcela jiných pozemcích než požadovaná změna ve variantě A.		<i>po termínu (podle § 50 odst. 2 SZ se k vyjádření nepřihlíží)</i>
26 MČ Praha 6, starosta				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Hygienická stanice hl.m. Prahy (HSHMP) bere vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území na vědomí a zároveň jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č.291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve		<i>Poživatel bere upozornění na vědomí, týká se následných správních řízení, kde bude uplatněno.</i>

fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy následující dokumenty dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“):

- 1) Akustická studie, která hodnotí:
  - a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
  - b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
  - c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích, popřípadě drahách, způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a rozsudkem NSS 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.

14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy

19 MHMP odbor dopravních agend Sp.j.

19 MHMP odbor dopravních agend

18 MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.

Částečný souhlas

Odbor ochrany prostředí MHMP posoudil návrh změny (2 varianty) ÚP SÚ hl.m. Prahy a jako dotčený orgán státní správy, hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zák.č. 289/1995 Sb. o lesích, zák.č. 449/2001 Sb. o myslivosti, zák.č. 185/2001 Sb. o odpadech, zák. č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a zák.č. 254/2001 Sb. o vodách, to vše v platném znění, vydává toto stanovisko podle staveb.zák.:

1.) Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním:

- a) předmětné území zasahuje do celoměstského systému zeleně, hájeného ve smyslu ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny dle § 2 odst.

*1.) Pořizovatel bere souhlas na vědomí. Ve variantě B navrhovaná plocha SV leží při hranici s plochou celoměstského systému zeleně a ÚSESu, ale nezasahuje do nich. Od přírodního parku Šárka-Lysolaje a významného krajinného prvku je bližší z obou ploch SV (ve variantě B) vzdálena cca 300 m. Tyto limity ochrany přírody nemohou být tedy změnou negativně ovlivněny.*

			<p>2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb.;</p> <p>- b) dotýká se hranic přírodního parku Šárka-Lysolaje, zřízeného vyhláškou č. 8/1990 Sb. HMP zejm. k ochraně krajinného rázu dle § 12 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb.;</p> <p>- c) zahrnuje část systému ÚSES (prvek L4/238), ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) a § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., jehož ekologicko-stabilizační funkci není možno narušit;</p> <p>- d) dále významný krajinný prvek ve smyslu § 4 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., kterým je Litovicko-Šárecký potok.</p>	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	<p>2.) Z hlediska ochrany vod:</p> <p>Souhlasíme se změnou bez ohledu na volbu varianty A či B.</p> <p>Ve variantě B je navíc řešeno území levého břehu Litovicko-Šáreckého potoka před podchodem pod ulicí Evropská. Řešené území je lokalizováno mimo stanovené záplavové území.</p>	<p>2.) Pořizovatel bere souhlas na vědomí.</p> <p><i>Návrh změny nezasahuje do záplavového území potoka.</i></p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Částečný souhlas	<p>3.) Z hlediska ochrany ovzduší:</p> <p>Navrženou změnu v obou variantách považujeme za nevhodnou, i když z hlediska legislativy platné v ochraně ovzduší za možnou.</p> <p>Z hlediska námi chráněných zájmů tedy souhlasíme s upozorněním:</p> <p>- a) s ohledem na možnou výstavbu, vázanou k novému funkčnímu využití dotčených pozemků, která může vyvolat nárůst dopravních intenzit v okolí, upozorňujeme, že v rámci navazujících řízení přípravy stavby bude vyžadováno posouzení vlivu veškerých změn v této lokalitě na ovzduší v okolí. Výsledky tohoto posouzení mohou být omezujícím faktorem při návrhu kapacity či řešení dodávky tepla záměrů navrhovaných na dotčených pozemcích.</p> <p>- b) dále uvádíme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“.</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší se z obou navržených variant jako vhodnější jeví varianta s menším podílem zastavěnosti území, tedy varianta A.</p>	<p>3.) Pořizovatel bere souhlas a upřednostnění varianty A na vědomí a souhlasí.</p> <p><i>Odbor ochrany prostředí MHMP vydal souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kterým souhlasí se závěry VVURU o přijatelnosti navrhované změny za podmínky v návrhu změny uvedených opatření.</i></p> <p><i>Upozornění se týká následných řízení, kde bude postupováno v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší.</i></p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Nedoporučeno	<p><b>Varianta B</b></p> <p>Odbor ochrany prostředí MHMP posoudil návrh změny (2 varianty) ÚP SÚ hl.m. Prahy a jako dotčený orgán státní správy, hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zák.č. 289/1995 Sb. o lesích, zák.č. 449/2001 Sb. o myslivosti, zák.č. 185/2001 Sb. o odpadech, zák. č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a zák.č. 254/2001 Sb. o vodách, to vše v platném znění, vydává toto stanovisko podle staveb.zák.:</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší se z obou navržených</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí upřednostnění varianty A a souhlasí.</i></p>

variant jako vhodnější jeví varianta s menším podílem zastavěnosti území, tedy varianta A.

Stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Kromě informací z vlastní úřední činnosti vychází OCP MHMP při hodnocení změny především z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (dále též „VVURU“), které v 01/2017 zpracovala spol. Amec Foster Wheeler, s.r.o. pod vedením Mgr. Jany Švábové Nezvalové, držitelky platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Dalším podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly příslušnému úřadu zaslány pořizovatelem změny. Jedná se celkem o 12 písemností, z nichž 1 se týká pouze celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl.m. Prahy Z 27794/00 vlny IV (návrhy změn Z 2776/00 a 2794/00 jsou projednávány společně). Podkladem pro návrh změny byly studie „POLYFUNKČNÍ CENTRUM AFI VOKOVICE“ (DaM s.r.o.) a „EVROPSKÁ BUSINESS PARK PRAHA 6“ (Atelier 6 s.r.o.). Záměr Polyfunkční centrum AFI Vokovice, Praha 6“ byl předmětem zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Výsledkem tohoto řízení je závěr zn. SMHMP- 0526445/2014/OZP/V/EIA/916-2/Be ze dne 2.9.2014, podle kterého uvedený záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí.

Dotčené území se nachází v Praze 6 při ulici Evropská. Varianta A se týká pouze pozemků východně od terminálu Vokovice (dále též „lokalita Vokovice“), varianta B kromě této lokality řeší pozemky západně od terminálu (dále též „lokalita Veleslavín“). Jedná se o území silně ovlivněné lidskou činností.

Změna ve své maximální variantě představuje nárůst smíšené funkce v rozsahu 5 361 m<sup>2</sup> na úkor nezastavitelných ploch. Ve vnějším pásmu města změna navrhuje nárůst o 0,54 ha, což představuje nárůst daného typu ploch v MČ Praha 6 o 1,9 %. V této MČ je nenaplněnost rozvojových ploch vymezených územním plánem pro smíšené funkce 86,1 % (24,11 ha). I přes velkou nenaplněnost rozvojových ploch pro smíšené funkce v Praze 6 je navrhovaný nárůst zastavitelného území odůvodňován faktem, že řešené území změny se dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy nachází v ploše Kompaktní město rozšířené a v území podél významné urbanistické osy ulice Evropská. Kontinuální urbanistická fronta ulice má v tomto ohledu svoje opodstatnění.

Změna nevyvolá zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

*Požizovatel bere na vědomí a souhlasí. Souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydané podle § 50 odst. 5 zák.č. 183/2006 Sb., v plat. zn., a z navrhovaného variantního řešení upřednostnění varianty A bude respektováno. Podmínky souhlasného stanoviska jsou popsány v odůvodnění návrhu změny uvedenými opatřeními, týkající se následných řízení.*

V souvislosti s navrženou přeměnou ploch na plochy všeobecně smíšené dojde ke změnám imisní a hlukové zátěže.

Současnou kvalitu ovzduší je možné zhodnotit na základě map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem pro pětiletý průměr let 2011-2015 (čtverec 453551). Dle tohoto podkladu dosahují průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> hodnot 28,8 µg.m<sup>-3</sup>, polévaného prachu PM<sub>10</sub> hodnoty 27,1 µg.m<sup>-3</sup>, polévaného prachu PM<sub>2,5</sub> hodnoty 17,3 µg.m<sup>-3</sup>, benzenu hodnoty 1,3 µg.m<sup>-3</sup> a benzo[a]pyrenu hodnoty 1,5 ng.m<sup>-3</sup>. U průměrných denních koncentrací PM<sub>10</sub> činí 36. nejvyšší hodnota 49,2 µg.m<sup>-3</sup>. Z výsledků hodnocení vyplývá, že v zájmovém území je v současnosti překračován imisní limit pro benzo[a]pyren (1 ng.m<sup>-3</sup>), ke kterému se při hodnocení kvality ovzduší pouze přihlíží. Jedná se o stav typický pro většinu urbanizovaných míst ČR a podle zpracovatele VVURU tuto skutečnost prakticky nelze územně plánovací dokumentací ovlivnit. Dále dle VVURU změna nemá vzhledem k umístění, rozsahu a funkčnímu využití řešených ploch potenciál významně ovlivnit stav znečištění ovzduší v místě.

Dominantní vliv na akustickou situaci v okolí měněných ploch má provoz na Evropské ulici, která prochází územím severně od řešených ploch a po které kromě automobilů pojíždí také tramvaje. V blízkosti záměru dále prochází železniční trať Praha-Kladno-Rakovník. Další zdroje hluku (silnice Veleslavínská, Vokovická) nemají na akustickou situaci v lokalitě zásadní vliv. Území v bezprostřední blízkosti ul. Evropská je hlukem zatížené nadlimitně, zátěž v prostoru řešených ploch je na hranici hlukových limitů. To však dle VVURU nevyklučuje provedení změny. V případě lokality Vokovice mohou mít nové stavby pozitivní bariérový efekt. V projektové fázi bude muset být akustická situace a její změny prověřeny hlukovou studií na základě znalosti funkčního, hmotového a dopravního řešení jednotlivých staveb.

Významné negativní ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví se dle VVURU nepředpokládá. Při realizaci jednotlivých staveb podle návrhu změny bude postupováno v souladu se stavebními předpisy, které mj. vytváří podmínky pro přijatelné ovlivnění pohody obyvatelstva.

Řešená změna nemění koncepci technické infrastruktury. Lokalita Veleslavín je v sousedství Litovického potoka. Ten je v této části veden betonovým korytem lichoběžníkového profilu.

Provedením změny nemůže být tento tok významně ovlivněn. Změna není ani v jedné variantě v územním střetu s vymezeným záplavovým územím, nedotýká se chráněných oblastí přirozené akumulace vod ani ochranných pásem vodních zdrojů. Zástavbou ploch dojde k snížení retence území, kterou lze kompenzovat pomocí technických opatření.

V zájmovém území se nenacházejí žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, poddolovaná území ani stará důlní díla. Přítomnost starých ekologických zátěží na předmětných plochách není v současnosti známa, ani se nepředpokládá.

Změna nemění územní systém ekologické stability, celoměstský systém zeleně ani koncepci uspořádání krajiny. Lokalita Veveslavín je sice v kontaktu s lokálním biokoridorem L4/238 Litovický potok, jedná se však o nefunkční prvek a podle předložených podkladů nedojde k jeho ovlivnění. Severně od změnou dotčených pozemků je situován přírodní park Šárka - Lysolaje, který byl zřízen zejména k ochraně krajinného rázu. Podle zpracovatele VVURU nemůže být v důsledku provedení koncepce krajinný ráz snížen či změněn. V souvislosti s návrhy společnosti BP Veveslavín, a.s. na navýšení kódu míry využití území na svých pozemcích v lokalitě Veveslavín, který by umožnil výstavbu výškových budov, je třeba upozornit na potřebu posouzení takové změny na krajinný ráz.

Lokalita Vokovice je porostlá trávnikem, dřeviny jsou zastoupeny jen několika jedinci s nižší hodnotou. Lokalitu Veveslavín tvoří neuspořádaná, neudržovaná zeleň náletového i parkového charakteru bez větší sadovnické hodnoty. Z provedených průzkumů a z charakteru stanovišť lze vyvodit závěr, že nedojde k významným vlivům na biotu. Dojde sice k redukci ploch zeleně v území. S ohledem na skutečnost, že se jedná o plochy situované podél významné dopravní komunikace ve vnitřním městě v místě jedinečného napojení na veřejnou dopravu, které navzdory svému vymezení neplní v současnosti v důsledku stavu zeleně i situování plochy svoji rekreační ani izolační funkci, lze dle VVURU považovat navrhovanou změnu za přijatelnou. Zástavbou řešených ploch vznikne ucelená uliční fronta podél ulice Evropská s možností realizace multifunkčních objektů pro administrativní a komerční funkce s naprosto jedinečnou možností dopravního napojení na veřejnou hromadnou dopravu umožňující efektivní využití zastavěného území města. V případě lokality Vokovice lze zároveň uvažovat vznik funkční bariéry

vůči pronikajícímu hluku z ulice Evropská. Změna navrhuje regulativ stanovující maximální míru využití území s minimálním podílem započítatelné zeleně. Vhodně zvolenými vegetačními úpravami lze plochy atraktivnit pro veřejnost.

Změna nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Lokalita Vokovice leží v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze. Změna se nedotýká nemovitých kulturních památek a podle VVURU nemůže významně negativně ovlivnit ani předmět ochrany jmenované památkové rezervace. V území je možné očekávat archeologické nálezy. Ochrana těchto nálezů je zajištěna povinnostmi vyplývajícími z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Z VVURU vyplývá, že návrh změny je akceptovatelný v obou variantách. Varianty se vzájemně liší hlavně rozsahem. Z hlediska dotčení území se jeví, s odhlédnutím od prostého faktu větší výměry zabíraných ploch na úkor ploch zeleně, nepatrně výhodnější varianta A předmětné změny, která znamená menší faktické dotčení zeleně v území. V lokalitě Veleslavín se v současnosti nachází neuspořádaná, neudržovaná zeleň náletového i parkového charakteru bez větší sadovnické hodnoty. Lokalita sousedí s vymezeným lokálním biokoridorem, jehož funkčnost by jistě lépe podpořilo sousedství plochy zeleně. Z hlediska zastoupení limitů využití území jsou obě lokality rovnocenné, k zásadnímu dotčení jakéhokoliv limitu využití území nedojde. Lokalita Vokovice je z hlediska jejího možného zastavění vhodnější, neboť v důsledku zastavění plochy lze očekávat příznivé ovlivnění hlukového zatížení nejbližších hlukově chráněných objektů v důsledku bariérového efektu. Zastavění této plochy je třeba podmínit zpracováním podrobné hlukové studie, která vyhodnotí jednak přispěvek, resp. bariérový efekt navrhované zástavby k hlukové situaci v území a jednak možné nově vzniklé odrazy hluku. V rámci posouzení nebyly zjištěny žádné podstatné skutečnosti, které by bránily realizaci navrhovaných variant změny č. Z 2776/00. U žádné z variant nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí. Vzhledem k rozsahu ploch a jejich lokalizaci se upřednostňuje varianta A změny, nejedná se však o vyloučení varianty B z dalšího sledování v rámci územně plánovací dokumentace. Obě varianty jsou z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné s tím, že zpracovatel VVURU navrhuje následující opatření:

- V další fázi projektové přípravy staveb prověřit řešení pomocí podrobné hlukové a rozptylové studie.
- Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území.
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.
- Provéřít řešení pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.
- Doložit v další fázi projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku s ohledem na urbanistické řešení.

Příslušný úřad souhlasí se závěry VVURU o přijatelnosti navrhované změny za podmínky realizace výše uvedených opatření.

Závěr:

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) a § 23 odst. 10 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 50 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k celoměstsky významné změně ÚP SÚ hl.m. Prahy vlny IV č. Z 2776/00.

Z navrženého variantního řešení změny OCP MHMP upřednostňuje variantu A.

OCP MHMP upozorňuje:

- na ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepcce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

- schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepcce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Odbor ochrany prostředí MHMP posoudil výše uvedený návrh změny ÚP SÚ hl.m. Prahy a jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona	<i>Pořizovatel bere souhlas na vědomí. (Jedná se o fázi projednání návrhu změny, nikoliv zadání.) Na základě rozhodnutí ZHMP je dále projednávána pouze</i>
----	------------------------------	---------	---	---



			<p>č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, to vše ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:</p> <p>1.) Z hlediska ochrany ovzduší: Navrženou změnu v obou variantách považujeme za nevhodnou, i když z hlediska legislativy platné v ochraně ovzduší za možnou. S návrhem žádání změny z hlediska námi chráněných zájmů tedy souhlasíme s upozorněním: S ohledem na možnou výstavbu, vázanou k novému funkčnímu využití dotčených pozemků, která může vyvolat nárůst dopravních intenzit v okolí, upozorňujeme, že v rámci navazujících řízení přípravy stavby bude vyžadováno posouzení vlivu veškerých změn v této lokalitě na ovzduší v okolí. Výsledky tohoto posouzení mohou být omezujícím faktorem při návrhu kapacity či řešení dodávky tepla záměrů navrhovaných na dotčených pozemcích. Dále uvádíme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“. Z obou navržených variant se jako vhodnější jeví varianta s menším podílem zastavěnosti území, tedy varianta A.</p>	<p><i>varianta B. Upozornění se týká následných řízení, kde bude postupováno v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Odpovídá též závěrům VVURÚ, k nimž OCP MHMP vydal souhlasné stanovisko.</i></p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	<p>2.) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: S vydáním změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že předmětné území zasahuje do celoměstského systému zeleně, hájeného ve smyslu ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny dle §2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb.; dotýká se hranic přírodního parku Šárka-Lysolaje, zřízeného vyhláškou č. 8/1990 Sb. HMP zejm. k ochraně krajinného rázu dle § 12 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb.; zahrnuje část systému ÚSES (prvek L4/238), ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) a § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., jehož ekologicko-stabilizační funkce není možno narušit; dále významný krajinný prvek ve smyslu § 4 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb., kterým je Litovicko-Šárecký potok.</p>	<p><i>Pořizovatel bere souhlas na vědomí. Ve variantě B navrhovaná plocha SV leží při hranici s plochou celoměstského systému zeleně a ÚSESu, ale nezasahuje do nich. Od přírodního parku Šárka-Lysolaje a významného krajinného prvku je bližší z obou ploch SV vzdálena cca 300 m. Tyto limity ochrany přírody nemohou být změnou ÚP navrhovanou v rozsahu varianty B negativně ovlivněny.</i></p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	<p>3.) Z hlediska ochrany vod podle ust. § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona: Změnou se navrhuje nová zastavitelná plocha na úkor nezastavitelného území. Rozsah řešeného</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění odpovídá závěrům VVURÚ. V následných řízeních bude řešeno.</i></p>

			<p>území je ve variantě A 1 464 m<sup>2</sup> a ve variantě B 5 361 m<sup>2</sup>. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou (SV) na úkor stávající plochy izolační zeleň (IZ), u varianty B též na úkor plochy zeleň městská a krajinná (ZMK). Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury, nedotýká se vodních toků ani není situována v záplavovém území.</p> <p>Z hlediska ochrany vod nemáme zásadních připomínek, pouze upozorňujeme, že zastavěním ploch stávající zeleně dochází ke zmenšování ploch, kde dochází ke spontánnímu vsakování srážkových vod, a k podpoře nežádoucích efektů souvisejících se změnou klimatu.</p> <p>Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu Sp.j.	Bez připomínek	<p>Oddělení krizového managementu odboru “Kancelář ředitele Magistrátu” Magistrátu hl.m. Prahy, podle § 15 odst.5 zák.č. 293/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:</p> <p>Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků vyplývajících z havarijních a krizových plánů nemáme v souladu se zák.č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu změny ÚP SÚ HMP, včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, žádné připomínky či požadavky.</p>	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy ČR			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR			
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.	Souhlas	<p>Výše uvedená akce byla posouzena na základě § 6, odst.1, písm.h) zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR v plat.zn. a resortních předpisů. MO ČR souhlasí s předloženým návrhem změny ÚP SÚ hl.m. Prahy.</p> <p>Upozornění:</p>	<i>Pořizovatel bere souhlas na vědomí. Upozornění se týká následných správních řízení.</i>

Celé území hl.m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Veškerá stavební činnost podléhá schválení SEM Praha.

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	<p>Ministerstvo obrany ČR (MO), Sekce nakládání s majetkem Praha, posoudilo dokument ve smyslu § 7, odst.2, zák.č. 219/2000 Sb., o majetku ČR., v plat.zn., na základě ustanovení § 6, odst.1, písmeno h) zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v plat.zn., a zmocněním v § 175 odst.1 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a staveb.řádu (stavební zákon), v plat.zn., a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v plat.zn., ve smyslu § 52, odst.3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle staveb.zákona.</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území MO:</p> <p>- <u>vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby</u>, které je nutno respektovat podle § 175 odst.1 zák.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>MO požaduje doplnit výše uvedené do textové a grafické části celoměstsky významné změny Z-2776/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy (část odůvodnění, koordinační výkres). Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno ve vymezeném území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany." Odůvodnění:</p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst.1 písm. h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst.1 stavebního zákona provedlo vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Uplatněné zájmy MO tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí sdělení o zájmovém území MO na celém správním území obce. Je respektováno. Požadavku doplnění nebude vyhověno, neboť limity využití území nejsou součástí návrhu změny a koordinační výkres není pro ÚP hl.m. Prahy zpracován. Návrh změny je projektantem zhotoven v souladu s respektováním limitů území a vyjádřen regulativy využití území. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká zvláště následných řízení (územní a stavební), v rámci kterých MO uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.</i></p> <p><i>MO v rámci společného jednání o návrhu změny souhlasilo s návrhem změny ÚP a upozornilo na existenci zájmového území MO na celém území hl.m. Prahy. Od společného jednání podle § 50 stavebního zákona nebyly změněny žádné části návrhu změny, k nimž podle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány uplatňují stanoviska.</i></p>

1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	<p>MPO z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v plat.zn.) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v plat.zn.), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v plat.zn.) uplatňuje v rámci společného jednání o návrzích Z 2776/00 (2 varianty) a Z 2794/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy a k vyhodnocení vlivů projednávaných změn na udržitelný rozvoj území následující stanovisko a vyjádření:</p> <p>Ani jedna z variant lokality Z 2776/00 nezasahuje do ploch dobývacích prostorů, výhradních ložisek či chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky.</p>	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Jiné	<p>Upozorňujeme, že na pozemcích dotčených změnou (v oblasti P6-Vokovice, v sousedství dopravního terminálu jižně u ul. Evropská) se nacházejí STL a NTL plynárenská zařízení v majetku Pražské plynárenské Distribuce, a.s. (plynovody, zvláště současná trasa hlavního STL řadu DN 500 v dané oblasti, který kapacitně postačí pro připojení a komplexní plynofikaci nově plánované zástavby). Vzhledem k předloženému návrhu na změnu využití území budou u těchto zařízení zřejmě vyvolány požadavky na přeložky některých větví plynovodní sítě (dodržení obecných podmínek pro ně uvádíme níže).</p> <p>Pro respektování veškerých provozovaných plynárenských zařízení v rámci navrhovaných změn ÚP SÚ HMP požadujeme zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v plat.zn. (Energetický zákon), zvl. § 68 o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). Případné přeložky plynárenských zařízení distribuční soustavy a systémů jejího zabezpečení z důvodu kolize s navrhovanou výstavbou požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v plat.zn.</p>	<i>Pořizovatel bere na vědomí, týká se následných správních řízení.</i>
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	<p>MPO z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v plat.zn.) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písm.g) zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v plat.zn.), v součinnosti s § 11 odst. 1 písm. k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v plat.zn.), vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:</p> <p>S návrhem změny Z-2776/00 souhlasíme za</p>	<i>Pořizovatel bere souhlas na vědomí, limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.</i>

			<p>podmínky respektování plynárenských zařízení. Odůvodnění: - Oblast ochrany a využití nerostných surovin: Změna ÚP nezasahuje do ploch dobývacích prostorů, výhradních ložisek či chráněných ložiskových území. Ochrana nerostného bohatství na území hl.m. Prahy tak nebude nijak omezena. - Oblast plynárenství a produktovodů: V řešené oblasti (terminálu Vokovice) lze připojení k plynárenské distribuční soustavě, která je ve správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., primárně řešit z hlavní trasy STL plynovodu DN 500 vedené ul. Evropskou. Případné kolize zástavby s provozovaným plynárenským zařízením je nutno řešit jako přeložky ve smyslu § 70 energetického zákona. Konkrétní technické podmínky napojení nové zástavby budou investorem ze strany PPD, a.s. stanovovány dle vyhlášky Energetického úřadu č. 62/2011 Sb., v plat.zn. Požadujeme respektovat všechna ochranná a bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, vč. příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). Případně vyvolané přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona, v plat.zn. - Oblast elektroenergetiky: V důsledku změny Z-2776/00 nebude ochrana energetických zařízení na území hl.m. Prahy nijak omezena.</p>	
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	Po prověření odborných garantů Ministerstva vnitra ČR sdělujeme, že k projednávané změně Z 2776/00 (2 varianty) ÚP SÚ hl.m. Prahy a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - MČ Praha 6, neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
7	Ministerstvo vnitra ČR			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu změny a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, následující stanovisko: 1.) Souhlasíme s doporučením nadále sledovat variantu A změny Z 2776/00 z důvodu relativně nižších identifikovaných vlivů na životní prostředí.	<i>1.) Pořizovatel bere souhlas s upřednostněním varianty A na vědomí, bude respektováno.</i>
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Částečný souhlas	2.) Požadujeme, aby v rámci zpracování rozptylové studie byl posouzen imisní dopad předmětné změny a navržena kompenzační opatření, neboť změnou funkčního využití plochy dojde ke snížení zastoupení izolační zeleně.	<i>2.) Pořizovatel bere na vědomí, požadavek se týká následných řízení, kde je třeba ho uplatnit. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší.</i>
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Částečný souhlas	3.) Domníváme se, že by v souvislosti s předmětnou změnou mohla být porušena zásada opatření ED1	<i>3.) Pořizovatel bere na vědomí. Opatření ED1, týkající se územního plánování, je</i>

„Územní plánování“ z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, a sice zásada „nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucích k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem“.  
 Při posuzování předmětné změny je tedy nutné postupovat také v souladu s opatřením ED1 „Územní plánování“ z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, v němž jsou stanoveny zásady pro tvorbu územně plánovací dokumentace z hlediska ochrany ovzduší.

*zajištěno především vyhodnocením vlivu změny ÚP na životní prostředí, kdy v rámci své působnosti Magistrát hl.m. Prahy – odbor ochrany prostředí, jako příslušný úřad, vydal souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyplyvající podmínky jsou součástí v odůvodnění návrhu změny uvedených opatření, vztahujícím se k následným správním řízením.*

*Podle VVURU nemá změna ÚP vzhledem k umístění, svému rozsahu a funkčnímu využití řešených ploch potenciál významně ovlivnit stav znečištění ovzduší v místě. Je velmi dobře vázána na systém veřejné hromadné dopravy. Zdůvodnění rozšíření zastavitelných ploch je uvedeno v bodě G. textové části odůvodnění návrhu změny ÚP, v souladu s § 53 odst.5 písm.f) staveb. zákona.*

*Z hlediska chráněných zájmů podle zák.č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší dotčený orgán s návrhem změny souhlasí s upozorněními, která bude třeba prokázat v následných řízeních.*

*Pořizovatel bere souhlas s upřednostněním varianty A na vědomí, bude respektováno.*

3 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. Jiné

**Varianta B**

Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu změny a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, následující stanovisko:  
 Souhlasíme s doporučením nadále sledovat variantu A změny Z 2776/00 z důvodu relativně nižších identifikovaných vlivů na životní prostředí.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

**3) Vybrané orgány a organizace**

162 Česká geologická služba - Geofond ČR Bez připomínek

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst.2 zák.č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování podkladů textové i grafické části, z pohledu geologa, ložiskového geologa, ochrany

*Pořizovatel bere na vědomí.*

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	<p>významných geologických lokalit a dalších významných geologických fenoménů konstatuje, že nemá připomínky a připomínky neuplatňuje.</p> <p>Z hledisek územně plánovacích (nové funkční využití) nemáme připomínky.</p> <p>Ve vztahu k vlastnímu naplnění a využití funkce SV upozorňujeme na omezení vyplývající z lokalizace podzemních i nadzemních objektů stanice metra Nádraží Veleslavín (parc.č. 1281/280 a 1281/566, k.ú. Vokovice). Jedná se o podpovrchové objekty tubusu metra, vestibulu stanice, inženýrské sítě, osobní výtah a vstup/výstup do/ze stanice. Objekty metra musí být trvale plně respektovány (nenarušení, zachování přístupu, atd.).</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká řešení během následných správních řízení.</p>
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Souhlas	Návrh změny akceptujeme v obou variantách.	Pořizovatel bere na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Částečný souhlas	<p><b>Varianta B</b></p> <p>Návrh změny akceptujeme v obou variantách. K variantě B uvádíme, že oproti variantě A obsahuje i druhou novou zastavitelnou plochu v přímé docházkové vzdálenosti ke stanici metra, což považujeme z hlediska udržitelného rozvoje za vhodné řešení. V případě, že bude nadále sledována varianta B, požadujeme, aby došlo k mírné redukci (cca v šířce do 10 metrů) uvažované plochy SV-G právě ze strany sousedící s lokálním biokoridorem ÚSES L4/238, a to z důvodu potřeby prověření možnosti revitalizačních úprav potoka a případné související korekce ÚSES (předmětný úsek potoka má být součástí řešeného území územní studie, jejíž zadání aktuálně připravuje UZR MHMP).</p>	<p>Pořizovatel bere souhlas na vědomí. S požadavkem redukce plochy SV-G u varianty B nesouhlasíme, neboť možnost revitalizace Litovicko - Šáreckého potoka je v ÚP zajištěna vymezenou VPS 56/TY/6. Projednávanou změnou ÚP není revitalizace omezena a případná správní řízení k realizaci v ploše SV-G jí musí respektovat. Návrh změny odpovídá schválenému předmětu zadání a dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny s ním vyslovil souhlas. Případnou korekci ÚSES nebo další změny, pokud z řešení územní studie vyplynou, bude nutné promítnout do územního plánu na základě porízení samostatné změny ÚP. Stanovisko dotčeného orgánu upřednostňuje variantu A.</p>
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	Nemáme žádné námítky a souhlasíme.	Pořizovatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme z hlediska našich zájmů připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	<p>Vydáváme podle ustanovení zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve zn. pozd. předpisů, toto odborné vyjádření:</p> <p>Změna je v blízkosti terminálu Veleslavín, je z části v OP PPR a z části v území bez plošné památkové ochrany.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> NPÚ ÚOP PR se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, tj. k části Z-2776/00, podle zák.č. 20/87 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozd. předpisů. Část Z-2776/00 je mimo plošnou ochranu.</p> <p>Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí NV hl.m. Prahy č.j.Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace /OP PPR/, je na území OP mj.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí, bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.</p>

			<p>nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a staveb úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území OP oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k PPR.</p> <p>Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987):  Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.</p>	
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	<p>Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvádíme tuto připomínku:  Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku Litovicko-Šárecký potok IDVT 10100230.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí, je respektováno. Navrhovaná změna ÚP do záplavového území a aktivní zóny záplavového území vodního toku Litovicko-Šáreckého potoka nezasahuje.</i></p>
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Částečný souhlas	<p>V případě zástavby v území změny lze její připojení k plynárenské distribuční soustavě primárně řešit z hlavní trasy STL plynovodu DN 500 vedené ul. Evropskou, téměř přímo na dotčených pozemcích. Případné kolize zástavby s provozovaným plynárenským zařízením je nutno řešit jako přeložky ve smyslu § 70 zákona č. 458/2000 Sb., v plat. zn. (energetický zákon).  Konkrétní technické podmínky napojení nové zástavby budou investorem ze strany PPD, a.s. stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v plat. zn., na základě žádosti o připojení prostřednictvím zvolených dodavatelů plynu.  Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení požadujeme zohlednit ustanovení energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, vč. příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). Případné vyvolané přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona, v plat. zn. Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení §</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí, bude postupováno v souladu s platnými předpisy.</i></p>



2, odst. 2, písm. b), bod 1. energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Sp.j.	Souhlas	SŽDC vznikla na základě zák.č. 77/2002 Sb., hospodářs majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury dáváme následující vyjádření: S navrženým funkčním využitím ploch SV-G a SV-H řešených ve dvou variantách, souhlasíme.	<i>Pořizovatel bere souhlas na vědomí.</i>
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Sp.j.	Částečný souhlas	Případné stavby je nutné koordinovat s aktuální dokumentací pro územní rozhodnutí „Modernizace a novostavba trati Praha-Veleslavín (včetně) - Praha-Letiště Václava Havla (včetně)“, vycházející z „Aktualizace studie proveditelnosti Železniční spojení Prahy, letiště Ruzyně a Kladna 2015“.	<i>Pořizovatel bere na vědomí, připomínky k řešení staveb se týkají následných správních řízení.</i>
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Sp.j.	Částečný souhlas	Upozorňujeme na §77 zák.č.258/2000, o ochraně veřejného zdraví, která uvádí, že pokud stavebník neprovede dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku.	<i>Pořizovatel bere upozornění na vědomí, týká se následných správních řízení.</i>
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Jiné	K projednávanému sdělujeme následující připomínku: za předpokladu, že do textové části výroku bude jako závazná zahrnuta podmínka "V další fázi projektové přípravy staveb doložit průkaz, že po zprovoznění těchto staveb nebude ohrožena bezpečnost a plynulost dopravy v okolní komunikační síti, zejména na ulici Evropské.", doporučujeme schválit změnu ve variantě A.	<i>Připomínce nebude vyhověno. Obsah textové části výroku je stanoven v příl.č.7 vyhl.č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v plat. znění. Požadovaná podmínka se vztahuje k řešení v následných správních řízeních, kde je možné ji uplatnit. Zastupitelstvo hl.m. Prahy rozhodlo usnesením č.39/86 dne 6.9.2018 o výběru varianty B pro další pořizování změny Z-2776/00, v důsledku toho varianta A není již dále projednávána.</i>

#### 4) Ostatní podněty

302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Nesouhlas	<p><b>Varianta A</b></p> <p>1.) Navrhujeme variantu A zamítnout a neschválit v předložené podobě, protože neobsahuje posouzení pozemků na LV 2975 k.ú. Veleslavín. Přitom jsou nedílnou součástí posuzovaného území, ale v odborném prověření funkčních ploch v oblasti terminálu Vokovice této celoměstsky významné změny nejsou ve variantě A vůbec uvedeny.</p>	<p>Poživatel s připomínkou nesouhlasí, nebude vyhověno. Pozemky uvedené na LV 2975, k.ú. Veleslavín, nejsou součástí území řešeného návrhem změny ve variantě A.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<p><b>Varianta B</b></p> <p>1) Navrhujeme místo indexu míry využití území G v předložené variantě celoměstsky významné změny Z 2766/00 Varianta B, projednat a schválit index míry využití území J s podlažností 13+ a KPP = 2,6, čímž by bylo možno umístit v morfologicky mimořádně vhodném území, výrazně pod horizontem městské památkové rezervace a nedalekého sídliště Červený vrch, stavbu obdobné výšky, jako má na sousedních pozemcích Hotel Krystal nebo bývalá administrativní budova ARITMA v nedalekých Vokovicích.</p>	<p>Poživatel nesouhlasí.</p> <p>1) Řešené území varianty B bylo podrobněji prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G. Zmíněné příklady nijak nesouvisí a Hotel Krystal i Aritma jsou jednotlivé dominanty v jinak nízké zástavbě. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak i dopravní a infrastrukturální problémy. Z vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a na základě stanoviska dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny vychází jako vhodnější varianta A.</p>
302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b></p> <p>2.) Přikládáme jako doklad k vystavenému Vyhodnocení vlivů změn ÚP SÚ HMP na udržitelný rozvoj, k vašemu posuzování, „Přirodovědný průzkum území při ul. Evropské na Veleslavíně v Praze 6“ - Vyhodnocení celoročního přírodovědného průzkumu na pozemcích zapsaných na LV č. 2975 k.ú. Veleslavín, držitele autorizace k provádění biologického hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve zn. § 67 zákona 218/2004 Sb. Doc.Dr. Jana Farkače CSc. za období od ledna 2016 do 15.5.2017.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<p><b>Varianta B</b></p> <p>2) Navrhujeme s ohledem na výrazně mezinárodní význam tohoto lokálního centra Prahy 6 a celoměstského dopravního uzlu, zvýšení KPP na úroveň indexu míry využití území K = 3,2, při zachování podlažnosti 13+, zejména s ohledem na nezbytnou rentabilitu mimořádně vysokého objemu veřejných investic, poskytnutých obcí HMP v této části MČ Praha 6 do prodloužení trasy metra A a do autobusového terminálu. Důvodem je také dlouhodobě nevyřešený deficit veřejné vybavenosti v přilehlé funkční ploše SV, v celé oblasti terminálu Vokovice, s chybějícími obchody, restauracemi a službami, u jiných stanic metra obvyklé.</p>	<p>Poživatel nesouhlasí.</p> <p>2) Řešené území varianty B bylo podrobněji prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak i dopravní a infrastrukturální problémy. K naplnění využití území dojde i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími postupnými investicemi v území. Řešení deficitu konkrétních obchodů a služeb je mimo podrobnost územního plánu. Z vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a na základě stanoviska dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny vychází jako vhodnější varianta A.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta B</b></p> <p>3) Varianta B neřeší změnu funkčního využití části parc.č. 278/6, k.ú. Vokovice, ve vymezeném</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p> <p>3) Uvedené parc.č. se v k.ú. Vokovice nevyskytuje. Nachází se v k.ú. Veleslavín, kde parc.č. 278/6</p>

			rozsahu volné zatravněné plochy mezi dopravním terminálem, Evropskou třídou a Litovickým potokem.			<i>nezasahuje do vymezeného území varianty B. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavin se připravuje zadání územní studie, která ji prověří v širším rozsahu.</i>
302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>1.) Zanedbaný, nekulturní a nefunkční stav území a městské zeleně v okolí dopravního uzlu stanice metra A z mnoha důvodů:</p> <p>a. v důsledku nerealizované Rychlodráhy, chybějícího eskalátoru Jde o zcela nefunkční dopravní terminál celoměstského významu s přestupním dopravním uzlem ROPID na spoje z a do Středočeského kraje</p> <p>b. nefunkčního a velmi nevlídného místa nuceného transferu občanů při přestupu na metro z MHD a příměstské dopravy ROPID z lokálních center Středočeského kraje cestou do a z práce a při cestě turistů a cestujících z a na letiště Václava Havla</p> <p>c. zcela zanedbaného a hanebného stavu přilehlého prostoru nádraží Praha - Veleslavin a ploch se stanoveným funkčním využitím rozsáhlých ploch ZMK obývaných pouze bezdomovci a nepřízpůsobivými občany, kteří svými projevy dlouhodobě devastují přilehlý zanedbaný veřejný prostor a zeleň</p> <p>d. prvního „kontaktu“ města pro veřejnost z ciziny s nevhledným dřevěnými baráky a vypálenými sklady ještě z doby C.K. Rakouské dráhy vlakového nádraží Veleslavin</p> <p>e. přítomnosti bezdomovců kolem pronajaté garáže na nádraží Veleslavin bezdomovci, znemožňuje bezpečný přístup okolních obyvatel ke stanici metra</p> <p>f. nedokončeného dopravního uzlu, mezinárodně „známý“ portýry s kufry při cestě cizinců na letiště a při jejich přeletu do Prahy pro zajištění jejich přestupu na metro A..</p>			<i>Poživatel bere na vědomí. 1.) K řešení neuspokojivého stavu v území podle bodů a.-f. dojde v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími investicemi v území. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavin se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy. Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn.</i>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<p><b>Varianta B</b> 4) Nesouhlasíme se zachováním funkčního využití ZMK přilehlé části pozemku parc. č. 278/6 na LV č. 2975 k.ú. Veleslavin k provozovanému autobusovému terminálu na sousedních pozemcích obce HMP, přímo u Evropské třídy. Navrhujeme projednat a schválit změnu funkčního využití této části pozemku parc. č. 278/6 ze stávajícího funkčního využití ZMK na nové funkční využití SV - G.</p>			<i>Poživatel nesouhlasí. 4) Pozemek parc.č. 278/6, k.ú. Veleslavin, není součástí řešeného území návrhu změny ve variantě B. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavin se připravuje zadání územní studie, která ji prověří v širším rozsahu.</i>
302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné</p>			<i>Poživatel bere na vědomí. 2.) Pro dotčenou část města kolem stanice metra</i>

změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A  
Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:

- 2.) Chybějící investice do neexistujícího veřejného prostoru a veřejností poptávaných služeb i nových pracovních míst, navázaných na dopravní uzels s pěším přístupem ke stanici metra A:
- a. současný stav v území není živé centrum MČ Praha 6, chybí i kvalitní parková zeleň
  - b. území s výrazným deficitem návazných investic do chybějících občany poptávaných služeb, a nových pracovních míst v prodejních, obchodních a kancelářských plochách
  - c. území bez návazné občanské vybavenosti v porovnání např. s fungujícím veřejným prostorem okolo stanice metra Anděl v podobném centru Phyl 5
  - d. nedořešený veřejný prostor vůbec neodpovídá požadavkům současné společnosti, ani zveřejněným požadavkům na veřejný prostor IPR HMP, ani nastavené úrovni veřejného prostoru. Jak ho známe z jiných částí MČ P6 a hl.m. Prahy, s dostatkem příležitostí k odpočinku v zeleni a k setkávání občanů
  - e. zanedbaný veřejný prostor, Litovický potok v betonovém korytě, zeleň bez údržby jako prales v metropoli a s poškozenými nebo zničenými prvky drobné architektury
  - f. ve dne v noci nebezpečné místo pro řádně funkční přístup pěších obyvatel kolem Litovického potoka z rozsáhlého území podél ulice José Martího k metru
  - g. dokladem dosud chybějící efektivní a prospěšné spolupráce vlastníka pozemků na LV č. 2975 k.ú. Veveslavín s obcí HMP a MČ Praha 6
  - h. současný stav je dokladem mnoha desetiletí promarněných příležitostí zlepšit veřejný prostor obyvatelům širokého okolí této části MČ Prahy 6.

**Varianta B**

5) Jako důvod uvádíme bezprostřední kontakt této části pozemku s funkčním využitím ZMK s projíždějícími vozidly po Evropské, rychlostí až 70 km/hod., stejně jako čilý autobusový provoz na terminálu Vokovice, včetně nejdelších autobusových souprav v zemi pro obsluhu letiště V.Havla, kdy je využití ZMK podle platného ÚPN k rekreaci obyvatel prakticky vyloučeno a není možné očekávat zlepšení možností tohoto využití ani v následujících letech.

**Varianta A**

Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A  
Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:

3.) Veřejné investice hl.m. Prahy do stanice metra v rámci nadřazené technické infrastruktury, jsou

*Veveslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy. K řešení neuspokojivého stavu v území podle uvedených bodů dojde i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími investicemi v území. Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn.*

301 Anonymizovaný údaj Sp.j.

Jiné

*Poživatel bere na vědomí.*

*5) Funkční využití ZMK neslouží jen pro rekreaci, ale má také významnou izolační funkci. Nicméně pozemek parc.č. 278/6, k.ú. Veveslavín, není součástí řešeného území návrhu změny ve variantě B. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veveslavín se připravuje zadání územní studie, která ji prověří v širším rozsahu.*

302 Anonymizovaný údaj Sp.j.

Jiné

*Poživatel bere na vědomí.*

*3.) Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veveslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy. K řešení neuspokojivého stavu v území podle uvedených*

			<p>dosud bez odpovídající návratnosti ve veřejném prostoru v okolí dopravního uzlu:</p> <p>a. veřejné investice vynaložené v nedávné době v řádech desítek miliard korun českých do prodloužení metra A, jsou doposud bez jejich odpovídající návratnosti do zlepšení celoměstského dopravního uzlu a veřejného prostoru v jeho okolí</p> <p>b. využití zanedbaného veřejného prostoru je v současné době ze strany veřejnosti nemožné, také pro zatížení hlukem a emisemi s přilehlého autobusového nádraží</p> <p>c. bez dalšího rozvoje území, jsou takto vynaložené veřejné prostředky nerentabilní</p> <p>d. bez dalších privátních investic nebude území plně funkční, území neplní předpoklady územního plánu z r. 1999 na vznik celoměstsky významného městského centra.</p>	<p><i>bodů dojde i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími investicemi v území. Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<p><b>Varianta B</b></p> <p>6) Navrhujeme projednat a schválit možnost úpravy průběhu trasy ÚSES spojené se změnou průběhu vodoteče Litovického potoka, tj. zejména změnou současného brutálního betonového koryta regulovaného toku na přirozené meandry v celém průběhu dotčených pozemků a jeho sousedního pozemku parc.č. 278/6, na LV 2975 k.ú. Veleslavín.</p>	<p><i>Poživatel nesouhlasí.</i></p> <p><i>6) Koryto Litovického potoka ani úprava ÚSES nejsou předmětem schváleného zadání změny. Pro revitalizaci potoka je v územním plánu vymezena veřejně prospěšná stavba 56 TY 6 - revitalizace Litovicko-Šáreckého potoka.</i></p>
302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b></p> <p>Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A</p> <p>Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>4.) Lokálně dominují ještě zanedbané a poničené investice z doby socialistické výstavby druhé poloviny 20.-tého století</p> <p>a. Hotel Krystal je patrná zanedbaná údržba vlastníka v rámci celého areálu s projevy vandalů a sprejerů na fasádě, výška 15 NP</p> <p>b. zanedbaný a zničený veřejný prostor návazný kolem hotelu, poničené parkové cesty a veřejné osvětlení, bez možnosti užívání veřejného prostoru k rekreaci občanů P6</p> <p>c. ARITMA - administrativní výšková budova, výška 22 NP</p> <p>d. bytové panelové sídliště Červený vrch, sídliště J.Martího se zanedbanou údržbou</p> <p>e. betonové koryto Litovického potoka v části před hotelem Krystal</p> <p>f. parková úprava, včetně zničeného dětského hřiště v nepřístupné zeleni za potokem</p> <p>g. zanedbaná zeleň s projevy nepříznivých osob, bez odpovídající bezpečnosti.</p>	<p><i>Poživatel bere na vědomí.</i></p> <p><i>4.) Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn. Zlepšit stav zeleně a veřejných prostranství lze provést bez změny ÚP. Narušení přírodního charakteru koryta potoka u hotelu Krystal bude řešeno v rámci veřejně prospěšné stavby 56 TY 6 Praha 6 - revitalizace Litovicko - Šáreckého potoka.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<p><b>Varianta B</b></p> <p>7) Současně navrhujeme vytvořit nové přímé pěší propojení obyvatel přilehlých bytových domů v oblasti kolem ulice José Martího ke stanici metra</p>	<p><i>Poživatel bere na vědomí.</i></p> <p><i>7) Navrhované pěší propojení je mimo podrobnost územního plánu, lze ho řešit nezávisle na změně ÚP. Pro území kolem stanice metra Veleslavín se připravuje</i></p>

			<p>Veleslavín, překonáním Litovického potoka související výstavbou s odpovídajícím vytvořením nového veřejného parteru na části pozemku parc.č. 278/6 k.ú. Veleslavín a tím změnit dlouhodobě nepřírozený stav pěšího přístupu veřejnosti z této lokality pouze po chodníku podél Evropské třídy např. při dešti s automobilovou dopravou, povolenou rychlostí 70 km/hod.</p>	<p>zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy.</p>
302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>5.) Velké množství obyvatel z obydlených částí okolí stanice metra nemá odpovídající pěší prostupnost územím, ani přímý přístup územím k nové stanici metra Nádraží Veleslavín:</p> <p>a. neexistuje žádné přímé úroňové pěší propojení mezi sídlištěm J.Martího odpovídající době a dokončené stanici metra Veleslavín. Stanice metra tak není pro velké množství obyvatel této části města přímou trasou vůbec přístupná</p> <p>b. přemostění Litovického potoka, včetně pěší trasy se zničenými schody, znemožňují bezpečný přístup starších a imobilních osob z parkových cest na chodník, chybí bezbariérový přímý přístup k metru</p> <p>c. chodník podél Evropské třídy se značně intenzivní dopravou povolenou rychlostí 70 km/hod. také při nepřízní počasí např. v dešti, je jedinou přístupovou cestou pro velké množství pěších obyvatel sídliště v ulici J. Martího k metru</p> <p>d. neprostupná zeleň na pěšině za potokem ve svahu k nádraží Veleslavín s projevy a nepořádkem zde „bydlících“ bezdomovců.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. 5.) Pro území kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy. K řešení neuspokojivého stavu v území podle uvedených bodů dojde i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími investicemi v území. Uvedené závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn. Přemostění potoka a plocha za potokem (týká se varianty B) nejsou předmětem řešení návrhu změny.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<p><b>Varianta B</b> 8) Pozemky na LV 2975 navrhujeme v jejich zbývajících částech mimo funkční plochu SV zapojit do nezbytné revitalizace území při zapojení také pozemků sousedních vlastníků v rámci dnes nefunkčního celoměstského systému zeleně ve funkční ploše ZMK s cílem vytvoření skutečného lokálního centra městské části Praha 6.</p>	<p>Pořizovatel nesouhlasí. 8) Zbývající pozemky na LV 2975, k.ú. Veleslavín, nejsou předmětem řešení návrhu změny ve variantě B. Jejich revitalizace v rámci funkčního využití ZMK je možná i bez změny územního plánu. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území, s případnými podněty na změnu funkčního využití v ÚP.</p>
302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>6.) Území umožňuje intenzifikaci přirozeného centra městské části Prahy 6 novou výškovou zástavbou z těchto důvodů:</p> <p>a. celé území leží velmi výrazně pod výškovým horizontem nedalekého sídliště Červený Vrch s</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. 6.) Řešené území varianty A bylo podrobněji prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-H.</p>

			<p>vysoko podlažními panelovými domy</p> <p>b. území je výrazně pod horizontem pohledů z Městské památkové rezervace</p> <p>c. území v oblasti terminálu Vokovice s páteří Evropskou třídou nebude mít při zástavbě volných ploch nepříznivý dopad na okolní bytovou výstavbu</p> <p>d. okolní bytová výstavba se značným odstupem z jihu, až za tělesem nádraží Veleslavin nebude negativně dotčena, jakákoliv nová výstavba také odhluční provoz z Evropské</p> <p>e. nová výstavba v oblasti terminálu Vokovice se současnou a moderní architekturou zakryje dálkový pohled z Evropské ulice na hmotu hotelu Krystal</p> <p>f. v přímém sousedství Hotel Krystal a v širším území ARITMA jsou také výškové stavby</p> <p>g. období demokracie po roce 89 má mít svou příležitost k „prezentaci hodnot své doby“ v dlouhodobě nedostavěném území a s kvalitní soudobou architekturou.</p>	
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta B</b></p> <p>9) Přikládáme jako doklad k vystavenému vyhodnocení vlivů Změn ÚP SÚ HMP na udržitelný rozvoj, k Vašemu posuzování „Přírodovědný průzkum území při ul. Evropské na Veleslavině v Praze 6“ - Vyhodnocení celoročního přírodovědného průzkumu na pozemcích zapsaných na LV č. 2975 k.ú. Veleslavin, držitele autorizace k provádění biologického hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění § 67 zákona 218/2004 Sb. Doc. Dr. Jana Farkače CSc. za období od ledna 2016 do 15. května 2017.</p>	9) Pořizovatel bere na vědomí.
302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b></p> <p>Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A</p> <p>Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>7.) Funkční plocha ZMK - nemá žádnou rekreační hodnotu, není využívána stávající zeleň v souladu s touto funkcí a nelze očekávat její naplnění ani v budoucnosti:</p> <p>a. stávající travní plocha vymezená obratištěm autobusů, Litovickým potokem, Evropskou a náspelem železniční stanice neplní funkci stanovenou ÚPN jako prostor pro rekreaci a nelze očekávat zlepšení tohoto stavu v budoucnosti.</p> <p>b. území ve funkční ploše ZMK také neplní územním plánem předepsanou funkci celoměstského systému zeleně, v zanedbané zeleni „hospodař“ jen bezdomovci.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>7.) Funkční využití ZMK se nevztahuje k variantě A řešení návrhu změny, celoměstský systém zeleně je mimo území řešené návrhem změny v obou variantách. Závady, týkající se údržby zeleně, jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<p><b>Varianta B</b></p> <p>Na výše jednotlivě uvedených ad 1 až ad 7 připomínkách netrváme za podmínky, že při jejich vypořádání ve smyslu vyhodnocení celoročního přírodovědného průzkumu na pozemcích LV č. 2975</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>Ve vyhodnocení výše uplatněných připomínek je uvedeno, z jakých důvodů není možné vyhovět. Požadavek řešení území na ostatních pozemcích uvedených na LV č. 2975, k.ú. Veleslavin, bude naplněn</p>

302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p>k.ú. Veleslavín ad 8, dojde Odbor územního rozvoje k závěru, že je nezbytné vypracovat nové vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území a konat nové Společné jednání, které by znamenaly výrazné časové zdržení dalšího postupu posuzování Z 2776/00, podle návrhu této změny dle usnesení ZHMP z 19.9.2013 a to v délce delší, než 1 rok.</p>	<p>připravovanou územní studií pro území kolem stanice metra Veleslavín, která v širších souvislostech koncepci jejich využití prověří.</p>
			<p><b>Varianta A</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>8.) Kapacita metra umožňuje zintenzivnit výstavbu v území kolem dopravního uzlu se zajištěním přímé přepravy pracovních sil bez dalšího transferu autobusy a tramvajemi:</p> <p>a. přepravní kapacita metra A na stanici Veleslavín umožňuje zajistit požadavky na přepravu dalších osob v důsledku nově vytvořených pracovních míst ve službách a administrativě, aniž by byla přitížena návazná doprava autobusů a tramvají MHD</p> <p>b. ostatními metropolemi prověřené vyšší kapacity dostavby obchodně-administrativních ploch pro pěší přístup v místě křížení kapacitní veřejné dopravy</p> <p>c. naplnění samotného účelu dopravního terminálu, kapacitní přeprava obyvatel a pracujících z širokého okolí MHD a ROPID s přestupem na metro a Rychlodráhu.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. 8.) Řešené území varianty A bylo podrobněji prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-H. Možnosti pro zástavbu z hlediska kapacity dopravní infrastruktury jsou pouze jedním z kritérií; srovnávání s jinými metropolemi může být zavádějící, např. z prostorových důvodů mohou být specifika města odlišná. Naplnění účelu dopravního terminálu souvisí s dalšími investicemi - např. modernizací železniční trati Praha-Kladno, zlepšení přestupní vazby, kvality veřejného prostranství v terminálu apod. tak, aby veřejná doprava byla atraktivnější. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která v širších souvislostech koncepci využití tohoto území, strukturu zástavby i všechny dopravní a infrastrukturní problémy prověří.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta B</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>1.) Zanedbaný, nekulturní a nefunkční stav území a městské zeleně v okolí dopravního uzlu stanice metra A z mnoha důvodů:</p> <p>a. v důsledku nerealizované Rychlodráhy, chybějícího eskalátoru Jde o zcela nefunkční dopravní terminál celoměstského významu s přestupním dopravním uzlem ROPID na spoje z a do Středočeského kraje</p> <p>b. nefunkčního a velmi nevlídného místa nuceného transferu občanů při přestupu na metro z MHD a příměstské dopravy ROPID z lokálních center Středočeského kraje cestou do a z práce a při cestě turistů a cestujících z a na letiště Václava Havla</p> <p>c. zcela zanedbaného a hanebného stavu přilehlého prostoru nádraží Praha - Veleslavín a ploch se stanoveným funkčním využitím rozsáhlých ploch ZMK obývaných pouze bezdomovci a nepřizpůsobivými občany, kteří svými projevy dlouhodobě devastují přilehlý zanedbaný veřejný</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. 1.) K řešení neuspokojivého stavu v území podle bodů a.-f. dojde v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími investicemi v území. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy. Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změny.</p>



302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p>prostor a zeleň</p> <p>d. prvního „kontaktu“ města pro veřejnost z ciziny s nevzhledným dřevěnými baráky a vypálenými sklady ještě z doby C.K. Rakouské dráhy vlakového nádraží Veleslavín</p> <p>e. přítomnosti bezdomovců kolem pronajaté garáže na nádraží Veleslavín bezdomovci, znemožňuje bezpečný přístup okolních obyvatel ke stanici metra</p> <p>f. nedokončeného dopravního uzlu, mezinárodně „známý“ portýry s kufry při cestě cizinců na letiště a při jejich přeletu do Prahy pro zajištění jejich přestupu na metro A.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>9.) Vztahuje se k variantě B řešení návrhu změny. OŽP MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 a §23 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v plat.zn., vydal ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v plat.zn., stanovisko, kterým požadoval posouzení změny z hlediska vlivu na životní prostředí. V důsledku vydaného stanoviska je součástí návrhu změny vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA), k němuž MHMP - odbor ochrany prostředí vydal v souladu s § 50 odst.5 zák.č. 183/2006 Sb., v plat.zn., souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z navrhovaných variantních řešení pak upřednostňuje variantu A. Základní péče o zeleň, vč. doplnění výsadby, je mimo podrobnost územního plánu a lze ji provádět bez změny ÚP na zastavitelnou plochu.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b></p> <p>Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A</p> <p>Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>9.) Ochrana životního prostředí se svými limity nebude prosazením Varianty B Z 2776/00 nijak dotčena:</p> <p>a. prokazujeme, že nebude novou výstavbou v oblasti terminálu Vokovice narušena, Celoročním přírodovědným průzkumem MŽP oprávněnou osobou dle Zákona č.100/92 Sb. Doc. Dr. Janem Farkačem CSc., za období od ledna 2016 do května 2017.</p> <p>b. součástí nové výstavby bude také výsadba kvalitní zeleně a její organizace v parteru.</p> <p><b>Varianta B</b></p> <p>Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B</p> <p>Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>2.) Chybějící investice do neexistujícího veřejného prostoru a veřejností poptávaných služeb i nových pracovních míst, navázaných na dopravní uzels pěším přístupem ke stanici metra A:</p> <p>a. současný stav v území není živé centrum MČ Praha 6, chybí i kvalitní parková zeleň</p> <p>b. území s výrazným deficitem návazných investic do chybějících občany poptávaných služeb, a nových pracovních míst v prodejních, obchodních a kancelářských plochách</p> <p>c. území bez návazné občanské vybavenosti v porovnání např. s fungujícím veřejným prostorem okolo stanice metra Anděl v podobném centru Pky 5</p> <p>d. nedořešený veřejný prostor vůbec neodpovídá požadavkům současné společnosti, ani zveřejněným požadavkům na veřejný prostor IPR MHMP, ani nastavené úrovni veřejného prostoru. Jak ho známe z jiných částí MČ P6 a hl.m. Prahy, s dostatkem příležitostí k odpočinku v zeleni a k setkávání občanů</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>2.) Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy. K řešení neuspokojivého stavu v území podle uvedených bodů dojde i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími investicemi v území. Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změny.</p>

302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p>e. zanedbaný veřejný prostor, Litovický potok v betonovém korytě, zeleň bez údržby jako prales v metropoli a s poškozenými nebo zničenými prvky drobné architektury</p> <p>f. ve dne v noci nebezpečné místo pro řádně funkční přístup pěších obyvatel kolem Litovického potoka z rozsáhlého území podél ulice José Martího k metru</p> <p>g. dokladem dosud chybějící efektivní a prospěšné spolupráce vlastníka pozemků na LV č. 2975 k.ú. Veleslavin s obcí HMP a MČ Praha 6</p> <p>h. současný stav je dokladem mnoha desetiletí promarněných příležitostí zlepšit veřejný prostor obyvatelům širokého okolí této části MČ Prahy 6.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. 10.) Kladné (i záporné) stránky jsou zhodnoceny ve VVURÚ. Úpravy Litovického potoka (týká se varianty B) nejsou předmětem změny ÚP, jeho revitalizace je řešena veřejně prospěšnou stavbou 56 TY 6. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavin se připravuje zadání územní studie, která území komplexně prověří.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPh Z 2776/00 - Varianta A Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>10.) Společenský zájem na vzniku nového centra MČ P6 s celoměstským významem:</p> <p>a. Vznik nových pracovních míst pro místní občany MČ Praha 6 ve službách, obchodě a administrativě s přímou dostupností metra, bez dalšího zatížení Evropské třídy provozem MHD - autobusy, tramvají nebo osobními auty</p> <p>b. příležitost výrazného zlepšení v území revitalizací a novým vytvořením veřejného prostoru s novou kvalitou stávajícího parteru</p> <p>c. příležitost úpravy vodoteče Litovického potoka ze stávajícího betonového koryta do meandrů podobně, jako je to v současné době realizováno z veřejných prostředků na vodních tocích u Hvězdy nebo v Lysolajích</p> <p>d. příležitost zajistit novým přemostěním meandrujícího Litovického potoka, přímý přístup obyvatel ze sídliště podél ulice José Martího ke stanici metra (bez nutnosti přístupu přes „prales“ kolem hotelu Krystal nebo po chodníku podél Evropské třídy)</p> <p>e. příležitost vytvořit plnohodnotné a plně funkční centrum Městské části Praha 6 s kavárnami, restauracemi, obchody a službami, které nejsou pro zdejší obyvatele v místě dostupné a jsou jimi dlouhodobě žádány u volených zástupců samosprávy</p> <p>f. příležitost dobudovat území soukromými investicemi, přispět k tvorbě HDP, odvádět daně z podnikatelské činnosti nově etablovaných firem v pronájmu u nově vybudovaných prostor a ploch</p> <p>g. příležitost povýšit centrum Vokovice na celoměstsky významné centrum MČ Praha 6.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. 3.) Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavin se připravuje zadání územní studie, která má</i></p>

			<p>Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>3.) Veřejné investice hl.m. Prahy do stanice metra v rámci nadřazené technické infrastruktury, jsou dosud bez odpovídající návratnosti ve veřejném prostoru v okolí dopravního uzlu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. veřejné investice vynaložené v nedávné době v řádech desítek miliard korun českých do prodloužení metra A, jsou doposud bez jejich odpovídající návratnosti do zlepšení celoměstského dopravního uzlu a veřejného prostoru v jeho okolí</li> <li>b. využití zanedbaného veřejného prostoru je v současné době ze strany veřejnosti nemožné, také pro zatížení hlukem a emisemi s přilehlého autobusového nádraží</li> <li>c. bez dalšího rozvoje území, jsou takto vynaložené veřejné prostředky nerentabilní</li> <li>d. bez dalších privátních investic nebude území plně funkční, území neplní předpoklady územního plánu z r. 1999 na vznik celoměstsky významného městského centra.</li> </ul>	<p><i>navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy. K řešení neuspokojivého stavu v území podle uvedených bodů dojde i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími investicemi v území. Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn.</i></p>
302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>11.) Zájem na zlepšení stávajícího stavu území kolem dopravního uzlu s mezinárodním využitím:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. posílení prestiže místa, jako důstojné vstupní brány do země při přiletu do Prahy</li> <li>b. možnost zlepšení kvality života v celé přilehlé části MČ P6</li> <li>c. vyřešení dopravní obslužnosti nové výstavby pro parkování v klidu přes stávající světelnou křižovatku ulic José Martího a Evropské, po pozemku ve vlastnictví společnosti BP Veleslavín, a.s. s komunikací na parc.č.278/16 k.ú. Veleslavín</li> <li>d. zlepšení životního prostředí obyvatel přilehlých oblastí vytvořením skutečného městského parteru a odpočinkových zón podél meandrujícího Litovického potoka s rozšířením nově vysazených stromů, keřů a rostlin, odpovídající druhové skladbě v okolí a úpravou funkce ploch zapojených do celoměstského systému zeleně.</li> </ul>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. 11.) Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která koncepci využití tohoto území i dopravní a infrastrukturní problémy prověří. Plochy podél Litovického potoka, ani vlastní potok nejsou předmětem řešení změny ÚP. Nenacházejí se ve variantě A.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta B</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>4.) Lokálně dominují ještě zanedbané a poničené investice z doby socialistické výstavby druhé poloviny 20.-tého století</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Hotel Krystal je patrná zanedbaná údržba vlastníka v rámci celého areálu s projevy vandalů a sprejerů na fasádě, výška 15 NP</li> </ul>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. 4.) Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn. Zlepšit stav zeleně a veřejných prostranství lze provést bez změny ÚP. Narušení přírodního charakteru koryta potoka u hotelu Krystal bude řešeno v rámci veřejně prospěšné stavby 56 TY 6 Praha 6 - revitalizace Litovicko - Šáreckého potoka.</i></p>

302	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p>b. zanedbaný a zničený veřejný prostor návazný kolem hotelu, poničené parkové cesty a veřejné osvětlení, bez možnosti užívání veřejného prostoru k rekreaci občanů P6</p> <p>c. ARITMA - administrativní výšková budova, výška 22 NP</p> <p>d. bytové panelové sídliště Červený vrch, sídliště J.Martího se zanedbanou údržbou</p> <p>e. betonové koryto Litovického potoka v části před hotelem Krystal</p> <p>f. parková úprava, včetně zničeného dětského hřiště v nepřístupné zeleni za potokem</p> <p>g. zanedbaná zeleň s projevy nepříznivých osob, bez odpovídající bezpečnosti.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. 12.) Kladné (i záporné) stránky jsou zhodnoceny ve VVURÚ. Hospodaření se srážkovými vodami při vymezení stavebního pozemku se týká následných řízení, řídí se platnými právními předpisy (PSP). Umístění konkrétních služeb pro veřejnost je mimo podrobnost ÚP a jeho změn.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta A</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>12.) Různé:</p> <p>a. příležitost pro obnovení důvěry obyvatel v řádný chod města a řádné funkce tomu odpovídajícího městského centra</p> <p>b. zlepšení mikroklimatu v důsledku snížení hlukového dopadu Evropské třídy na stávající obytnou zástavbu zacloněním novou výstavbou</p> <p>c. zlepšení mikroklimatu kvalitní novou výsadbou, zamezující vzniku tepelného ostrova</p> <p>d. srážková voda bude určena pro přímou závlivu zelených ploch v parteru a na střeše</p> <p>e. možnost vytvoření dalších služeb veřejnosti - knihovna, služebna-PČR, detašované pracoviště ÚMČ P6, finančního úřadu, bankovních poboček, půjčovna kol, opraven obuvi a mnoha dalších, které v lokalitě zcela chybí</p> <p>f. příležitost pro příklad, že to jde, i do jiných lokalit města např. JM Háje, JM Opatov ...</p> <p>g. naplněná příležitost a doklad zodpovědné realizace investic v praxi pro další generace</p> <p>h. rozvoj občanské společnosti dané vhodným veřejným prostorem setkávání lidí</p> <p>i. přiblížení se úrovni veřejného prostoru kolem dopravního uzlu nádraží Veleslavín k ostatním městům s podobným významem v EU - Paříž, Berlín, Vídeň...</p> <p><b>Varianta B</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>5.) Velké množství obyvatel z obydlených částí okolí stanice metra nemá odpovídající pěší propustnost územím, ani přímý přístup územím k nové stanici metra Nádraží Veleslavín:</p> <p>a. neexistuje žádné přímé úroňové pěší propojení</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. 5.) Pro území kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy. K řešení neuspokojivého stavu v území podle uvedených bodů dojde i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími investicemi v území.</i></p>

mezi sídlištěm J.Martiho odpovídající době a dokončené stanici metra Veleslavín. Stanice metra tak není pro velké množství obyvatel této části města přímou trasou vůbec přístupná

b. přemostění Litovického potoka, včetně pěší trasy se zničenými schody, znemožňují bezpečný přístup starších a imobilních osob z parkových cest na chodník, chybí bezbariérový přímý přístup k metru

c. chodník podél Evropské třídy se značně intenzivní dopravou povolenou rychlostí 70 km/hod. také při nepříznivém počasí např. v dešti, je jedinou přístupovou cestou pro velké množství pěších obyvatel sídliště v ulici J. Martiho k metru

d. neprostupná zeleň na pěšině za potokem ve svahu k nádraží Veleslavín s projevy a nepořádkem zde „bydlících“ bezdomovců.

#### Varianta A

Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta A

Odůvodnění:

Odkazujeme na mimořádné investice magistrátu hl.m. Prahy do výstavby prodloužení metra A a vybudování lokálního dopravního uzlu. Tyto masivní investice obce HMP v uplynulých letech do páteří a nadřazené dopravní infrastruktury, nejsou dosud návratné ani rentabilní v současné situaci, kdy je celé území užívané v rozporu s platným územním plánem hl.m. Prahy jako území pro rekreační zeleň, zejména bezdomovci a osobami nepříznivými také s nájemní smlouvou ke garáži na sousedním pozemku parc.č. 663/11 k.ú. Veleslavín na LV č. 2703 ve vlastnictví České dráhy, a.s.

Současný stav celého území posuzovaného v rámci Z 2776/00 neodpovídá kulturním ani společenským očekáváním obyvatel a návštěvníků hl.m. Prahy a Prahy 6. Nádraží Veleslavín není bránou do České republiky pro cestující na letiště V.Havla z nebo do ciziny. Ohořelé dřevěné části nádraží Praha Veleslavín dělají veřejnou ostudu, která není dále udržitelná. Nosiči zavazadel v důsledku neexistující rychlodráhy přivádí celý svět v úžas a řadí Prahu někam, kam nepatří z kulturního ani společenského postavení ve středu civilizované Evropy.

Současný stav, kdy není investice v řádu desítek mld. Kč posuzována z hlediska návratnosti těchto prostředků, jako je tomu v celém civilizovaném světě, může dorůstající mládež považovat v důsledku dlouhodobého neřešení tohoto lokálního centra Prahy 6, za zcela normální stav.

Současný stav, kdy stanice metra nejsou odpovídajícími místy pro zaměstnání, práci, služby, ale pouze nástupním/ výstupním místem do prostředků MHD k dalšímu transferu obyvatel denně

*Uvedené závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn. Přemostění potoka a plocha za potokem nejsou předmětem řešení návrhu změny.*

*Pořizovatel bere na vědomí.*

*Pro území kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak všechny dopravní a infrastrukturní problémy.*

*K řešení neuspokojivého stavu v území podle uvedených bodů dojde i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími postupnými investicemi v území. Stávající zanedbaná údržba lokality je však podrobnost možností řešených územním plánem.*

cestujícími za prací, službami, obchodem..., neodpovídá žádnému podobnému uspořádání v civilizovaném světě. Musí platit, že kapacitní doprava MHD jako metro umožňuje v pěším dosahu přístup do kancelářských prostor, obchodů, služeb bez nutnosti dalšího přesunu prostředky MHD pro tyto občany. Jinými slovy stavíme stanice metra v posledních letech do zahrádkářské osady v Motole, nebo na nádraží Veleslavín, místo principu dopravit občany do centra městské části podobně, jako je to prokazatelně celoměstsky plně funkční na stanici Anděl trasy C a zcela obvyklé v řadě měst ve světě.

Lokalita je charakteristická dlouhodobě zanedbanou údržbou v desítkách let na zeleni, parkových cestách, korytu Litovického potoka, objektech Hotelu Krystal s dobře patrnými projevy vandalizmu a také nekulturnosti v této části města.

Při prosazení varianty A Z 2776/00 bude tento negativní stav v oblasti terminálu Vokovice zakonzervován, nejméně na několik dalších desetiletí.

Jako důvod uvádíme společensky i politicky nezbytný rozvoj lokálního centra Veleslavín podobně, jak je to patrné na vývoji podobných center v Berlíně, Vídni, Paříži, Londýně a dalších.

301 Anonymizovaný údaj Sp.j.

Jiné

#### **Varianta B**

Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B  
Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:

6.) Území umožňuje intenzifikaci přirozeného centra městské části Prahy 6 novou výškovou zástavbou z těchto důvodů:

- a. celé území leží velmi výrazně pod výškovým horizontem nedalekého sídliště Červený Vrch s vysoko podlažními panelovými domy
- b. území je výrazně pod horizontem pohledů z Městské památkové rezervace
- c. území v oblasti terminálu Vokovice s páteří Evropskou třídou nebude mít při zástavbě volných ploch nepříznivý dopad na okolní bytovou výstavbu
- d. okolní bytová výstavba se značným odstupem z jihu, až za tělesem nádraží Veleslavín nebude negativně dotčena, jakákoliv nová výstavba také odhluční provoz z Evropské
- e. nová výstavba v oblasti terminálu Vokovice se současnou a moderní architekturou zakryje dálkový pohled z Evropské ulice na hmotu hotelu Krystal
- f. v přímém sousedství Hotelu Krystal a v širším území ARITMA jsou také výškové stavby
- g. období demokracie po roce 89 má mít svou příležitost k „prezentaci hodnot své doby“ v dlouhodobě nedostavěném území a s kvalitní soudobou architekturou.

301 Anonymizovaný údaj Sp.j.

Jiné

#### **Varianta B**

str. 30 (50)

*Pořizovatel bere na vědomí.*

*6.) Řešené území varianty B bylo prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G.*

*Pořizovatel bere na vědomí.*

301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p>Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>7.) Funkční plocha ZMK - nemá žádnou rekreační hodnotu, není využívána stávající zeleň v souladu s touto funkcí a nelze očekávat její naplnění ani v budoucnosti:</p> <p>a. stávající travní plocha vymezená obratištěm autobusů, Litovickým potokem, Evropskou a náspelem železniční stanice neplní funkci stanovenou ÚPN jako prostor pro rekreaci a nelze očekávat zlepšení tohoto stavu v budoucnosti.</p> <p>b. území ve funkční ploše ZMK také neplní územním plánem předepsanou funkci celoměstského systému zeleně, v zanedbané zeleni „hospodař“ jen bezdomovci.</p>	<p>7.) Funkční využití ZMK neslouží jen pro rekreaci, ale má také významnou izolační funkci. Celoměstský systém zeleně je mimo území řešené návrhem změny v obou variantách. Závady, týkající se údržby zeleně, jsou mimo podrobnost územního plánu a lze ji provádět nezávisle na změně ÚP. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která území prověří v širších souvislostech.</p>
			<p><b>Varianta B</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>8.) Kapacita metra umožňuje zintenzivnit výstavbu v území kolem dopravního uzlu se zajištěním přímé přepravy pracovních sil bez dalšího transferu autobusy a tramvajemi:</p> <p>a. přepravní kapacita metra A na stanici Veleslavín umožňuje zajistit požadavky na přepravu dalších osob v důsledku nově vytvořených pracovních míst ve službách a administrativě, aniž by byla přitížena návazná doprava autobusů a tramvají MHD</p> <p>b. ostatními metropolemi prověřené vyšší kapacity dostavby obchodně-administrativních ploch pro pěší přístup v místě křížení kapacitní veřejné dopravy</p> <p>c. naplnění samotného účelu dopravního terminálu, kapacitní přeprava obyvatel a pracujících z širokého okolí MHD a ROPID s přestupem na metro a Rychlodráhu.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. 8.) Řešené území varianty B bylo prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G. Možnosti pro zástavbu z hlediska kapacity dopravní infrastruktury jsou pouze jedním z kritérií; srovnávání s jinými metropolemi může být zavádějící, např. z prostorových důvodů mohou být specifika města odlišná. Naplnění účelu dopravního terminálu souvisí s dalšími investicemi - např. modernizací železniční trati Praha-Kladno, zlepšení přestupní vazby, kvality veřejného prostranství v terminálu apod. tak, aby veřejná doprava byla atraktivnější. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která v širších souvislostech koncepci využití tohoto území, strukturu zástavby i všechny dopravní a infrastrukturální problémy prověří.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p><b>Varianta B</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>9.) Ochrana životního prostředí se svými limity nebude prosazena Varianty B Z 2776/00 nijak dotčena:</p> <p>a. prokazujeme, že nebude novou výstavbou v oblasti terminálu Vokovice narušena, Celoročním přírodovědným průzkumem MŽP oprávněnou osobou dle Zákona č. 100/92 Sb. Doc. Dr. Janem Farkačem CSc., za období od ledna 2016 do května 2017.</p> <p>b. součástí nové výstavby bude také výsadba kvalitní zeleně a její organizace v parteru.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. 9.) OŽP MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 a § 23 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v plat. zn., vydal ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v plat. zn., stanovisko, kterým požadoval posouzení změny z hlediska vlivu na životní prostředí. V důsledku vydaného stanoviska je součástí návrhu změny vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA), k němuž MHMP - odbor ochrany prostředí vydal v souladu s § 50 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb., v plat. zn., souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z navrhovaných variantních řešení pak upřednostňuje variantu A. Základní péče o zeleň, vč. doplnění výsadby, je mimo podrobnost územního plánu a lze ji provádět bez změny</p>

301 Anonymizovaný údaj Sp.j.

Jiné

**Varianta B**

Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B  
Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:

10) Společenský zájem na vzniku nového centra MČ P6 s celoměstským významem:

- a. Vznik nových pracovních míst pro místní občany MČ Praha 6 ve službách, obchodě a administrativě s přímou dostupností metra, bez dalšího zatížení Evropské třídy provozem MHD - autobusy, tramvají nebo osobními auty
- b. příležitost výrazného zlepšení v území revitalizací a novým vytvořením veřejného prostoru s novou kvalitou stávajícího parteru
- c. příležitost úpravy vodoteče Litovického potoka ze stávajícího betonového koryta do meandrů podobně, jako je to v současné době realizováno z veřejných prostředků na vodních tocích u Hvězdy nebo v Lysolajích
- d. příležitost zajistit novým přemostěním meandrujícího Litovického potoka, přímý přístup obyvatel ze sídliště podél ulice José Martího ke stanici metra (bez nutnosti přístupu přes „prales“ kolem hotelu Krystal nebo po chodníku podél Evropské třídy)
- e. příležitost vytvořit plnohodnotné a plně funkční centrum Městské části Praha 6 s kavárnami, restauracemi, obchody a službami, které nejsou pro zdejší obyvatele v místě dostupné a jsou jimi dlouhodobě žádané u volených zástupců samosprávy
- f. příležitost dobudovat území soukromými investicemi, přispět k tvorbě HDP, odvádět daně z podnikatelské činnosti nově etablovaných firem v pronájmu u nově vybudovaných prostor a ploch
- g. příležitost povýšit centrum Vokovice na celoměstsky významné centrum MČ Praha 6.

301 Anonymizovaný údaj Sp.j.

Jiné

**Varianta B**

Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B  
Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:

- 11.) Zájem na zlepšení stávajícího stavu území kolem dopravního uzlu s mezinárodním využitím:
- a. posílení prestiže místa, jako důstojné vstupní brány do země při přeletu do Prahy
  - b. možnost zlepšení kvality života v celé přilehlé části MČ P6
  - c. vyřešení dopravní obslužnosti nové výstavby pro parkování v klidu přes stávající světelnou křižovatku ulic José Martího a Evropské, po pozemku ve vlastnictví společnosti BP Veleslavín, a.s. s komunikací na parc.č.278/16 k.ú. Veleslavín

*ÚP na zastavitelnou plochu.*

*Pořizovatel bere na vědomí.*

*10.) Kladné (i záporné) stránky jsou zhodnoceny ve VVURÚ.*

*Úpravy Litovického potoka nejsou předmětem změny ÚP, jeho revitalizace je řešena veřejně prospěšnou stavbou 56]TY]6.*

*Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která území komplexně prověří.*

*Pořizovatel bere na vědomí.*

*11.) Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veleslavín se připravuje zadání územní studie, která koncepci využití tohoto území i dopravní a infrastrukturní problémy prověří.*

*Plochy podél Litovického potoka, ani vlastní potok nejsou předmětem řešení změny ÚP.*



301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<p>d. zlepšení životního prostředí obyvatel přilehlých oblastí vytvořením skutečného městského parteru a odpočinkových zón podél meandrujícího Litovického potoka s rozšířením nově vysazených stromů, keřů a rostlin, odpovídající druhové skladbě v okolí a úpravou funkce ploch zapojených do celoměstského systému zeleně.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. 12.) Kladné (i záporné) stránky jsou zhodnoceny ve VVURÚ. Hospodaření se srážkovými vodami při vymezení stavebního pozemku se týká následných řízení, řídí se platnými právními předpisy (PSP). Umístění konkrétních služeb pro veřejnost je mimo podrobnost ÚP a jeho změn.</p>
			<p><b>Varianta B</b> Podrobné vyjádření k celoměstsky významné změně ÚPn Z 2776/00 - Varianta B Stávající stav v území a příležitosti k jeho zlepšení:</p> <p>12.) Různé:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. příležitost pro obnovení důvěry obyvatel v řádný chod města a řádné funkce tomu odpovídajícího městského centra</li> <li>b. zlepšení mikroklimatu v důsledku snížení hlukového dopadu Evropské třídy na stávající obytnou zástavbu začleněním novou výstavbou</li> <li>c. zlepšení mikroklimatu kvalitní novou výsadbou, zamezující vzniku tepelného ostrova</li> <li>d. srážková voda bude určena pro přímou zálivku zelených ploch v parteru a na střeše</li> <li>e. možnost vytvoření dalších služeb veřejnosti - knihovna, služebna-PČR, detašované pracoviště ÚMČ P6, finančního úřadu, bankovních poboček, půjčoven kol, opraven obuvi a mnoha dalších, které v lokalitě zcela chybí</li> <li>f. příležitost pro příklad, že to jde, i do jiných lokalit města např. JM Háje, JM Opatov ...</li> <li>g. naplněná příležitost a doklad zodpovědné realizace investic v praxi pro další generace</li> <li>h. rozvoj občanské společnosti dané vhodným veřejným prostorem setkávání lidí</li> <li>i. přiblížení se úrovni veřejného prostoru kolem dopravního uzlu nádraží Veveslavín k ostatním městům s podobným významem v EU - Paříž, Berlín, Vídeň...</li> </ul>	
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Souhlas	<p><b>Varianta B</b> Odůvodnění: Souhlasíme s navrženou změnou funkčního využití SV - všeobecně smíšené, které odpovídá na masivní investice obce HMP do vybudování prodloužení metra A v řádu desítek mld. Kč doposud bez odpovídající rentability dané odezvou v okolí stanice metra Veveslavín.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Nesouhlas	<p><b>Varianta B</b> Nesouhlasíme s předloženou mírou využití území G, když je v místě obvyklé a dlouhodobě pozitivně přijímané využití jako odbornou, tak i laickou veřejností výrazně vyšší. Na podporu dokládáme nejen objem a výšku administrativní budovy bývalé ARITMY na pohledovém horizontu Divoké Šárky, ale i bytovou výstavbu sídliště Červený vrch a v ulici</p>	<p>Pořizovatel nesouhlasí. Řešené území varianty B bylo podrobněji prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G. Zmíněné příklady nijak nesouvisí a Hotel Krystal i Aritma jsou jednotlivé dominanty v jinak nízké zástavbě. Pro dotčenou část města kolem stanice metra Veveslavín se připravuje zadání územní studie, která má navrhnout</p>

José Martího, s výraznou dominantou Hotelu Krystal v sousedství pozemků společnosti BP Veleslavín, a.s.

*koncepti využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak i dopravní a infrastrukturální problémy.  
Z vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a na základě stanoviska dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny vychází jako vhodnější varianta A.*

301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<b>Varianta B</b> Navrhujeme s větší odvahou využít nabízené příležitosti na další desítky let pro mnohem ambicióznější možnost zástavby podle současně platného společenského tvarosloví počátku 21. století, jako odpověď na realizace výše uvedených dominant v druhé polovině minulého století. Lokalita v morfologii širšího území pod horizontem Hradčan a ze všech pohledových míst pražské památkové rezervace, umožňuje uvažovat s umístěním výškového domu, jako pohledové dominanty částečně zakrývající pohled na brutalistickou architekturu minulého století Hotelu Krystal, dominující při pohledu z Evropské v sedle sídliště Červený vrch.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Řešené území varianty B bylo podrobněji prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G. Pro území kolem stanice metra Veleslavín se v současné době připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak i dopravní a infrastrukturální problémy. Pokud z územní studie vyplynou podněty na změny v územním plánu, budou řešeny projednáním samostatně změny ÚP. Vlastní umístění a vzhled nových objektů je pod podrobnost ÚP.</i>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Jiné	<b>Varianta B</b> Umístěním zástavby pozemku na části pozemků zapsaných na LV 2975 k.ú. Veleslavín nedojde k zastínění stávající výstavby převážně rodinných domů za kolejistěm buštěhradské dráhy, které jsou orientovány z jihu řešeného území, ani objekty bytové přes ulici Evropskou s dostatečnou odstupovou vzdáleností, ukryté za protihlukovou stěnou podél Evropské třídy.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení.</i>
301	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Částečný souhlas	<b>Varianta B</b> Navržený rozsah řešeného území na pozemcích společnosti na LV č. 2975 k.ú. Veleslavín, zakreslený na přiloženém obrázku.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Východní část v připomínce navrženého rozsahu není předmětem řešení návrhu změny ve variantě B.</i>
301	Anonymizovaný údaj	Částečný souhlas	Podáváme námítky jako vlastník pozemků parc.č. 278/6 a 278/16, k.ú. Veleslavín, k návrhu změny: 1.) Navrhujeme místo indexu míry využití území G projednat a schválit index míry využití území J s podlažností 13+ a KPP = 2,6, čímž by bylo možno umístit v morfologicky mimořádně vhodném území, výrazně pod horizontem městské památkové rezervace a nedalekého sídliště Červený vrch stavbu obdobné výšky, jako má na sousedních pozemcích Hotel Krystal 17 NP, nejbližší okolí podél ulice J. Martího s bytovými panelovými objekty o výšce 12 NP č.p. 378/10 a 10 NP č.p. 402/1a, 1b a 1c, nebo nedaleko bývalá administrativní budova ARITMA 22 NP č.p. 53 Vokovická. Tato zástavba jednoznačně spolu s novou výstavbou AFI s mírou využití území H, k.ú. Vokovice u stanice metra definuje celkový charakter nejbližšího okolí a stanovuje odpovídající měřítko pro jeho nezbytnou dostavbu.	<b>Námítka</b> <i>S námítkou nesouhlasíme. 1) Řešené území varianty B bylo podrobněji prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G, který považujeme za akceptovatelný. Z pohledu zpracovatele VVURU a změny ÚP je návrh míry využití lokality Krystal adekvátní, odpovídající charakteru místa i stávající zástavby. Zmiňovaný administrativní komplex AFI Vokovice počítá pouze s 8 NP a vhodně využívá tvaru dostupného pozemku. Navazující křídlo hotelu Krystal má cca 5 NP a hotel je tak výrazně odstupňován vzhledem ke stávajícímu stavu území i uvažované změně využití územního plánu. Ostatní jmenované stavby jsou v území spíše výjimkou a z pohledového hlediska jsou od předmětné plochy izolované, navazovat na panelovou výstavbu u poplatnou době svého vzniku není příliš adekvátní, tato zástavba má navíc pohledovou souvislost spíše s výškovou budovou hotelu Krystal, která ji z pohledu od ploch řešených změnou Z-2776/00 cloní. Okolní zástavba s kvalitní</i>

301	Anonymizovaný údaj	Částečný souhlas	<p>2.) Navrhujeme s ohledem na celkový charakter území s okolní výškovou zástavbou tohoto lokálního centra Prahy 6 a dopravního uzlu celoměstského a mezinárodního významu, zvýšení KPP na úroveň indexu míry využití území <math>K = 3,2</math>, při zachování podlažnosti 13+, zejména s ohledem na nezbytnou rentabilitu mimořádně vysokého objemu veřejných investic, poskytnutých obcí HMP v této části MČ Praha 6 do prodloužení trasy metra A, a do autobusového terminálu. Důvodem je také dlouhodobě neřešený deficit hrubých podlažních ploch veřejné vybavenosti v přilehlé funkční ploše SV, v celé oblasti terminálu Vokovice, s chybějícími obchody, restauracemi a službami, u jiných stanic metra např. Anděl, nám. Republiky, Nové Butovice, a dalších, zcela obvyklé.</p>	<p>urbanistickou strukturou, především ve Vokovicích, ale i na území Veveslavína, se svým měřítkem pohybuje převážně cca mezi 2-5 NP. Změkčována je zelenými horizonty na okolních pahorcích bez významných stavebních dominant. V území řešeném změnou se v současnosti nachází zeleň a vodní tok, navazuje na horizontální prostor dopravního terminálu a protější zástavbu u Vokovic. Nepovažujeme za vhodné umisťovat zde výškovou budovu s výrazně vertikálním charakterem.</p>
301	Anonymizovaný údaj	Částečný souhlas	<p>3.) Předložený návrh Z 2776/00 vůbec neřeší v rozporu se schváleným zadáním Celoměstsky významné změny dle usnesení ZHMP č. 31/29 ze dne 19.9.2013 v původním rozsahu 32 ha, tj. včetně pozemků parc.č. 278/6 a 278/16 na LV č. 2975, nezbytnou změnu funkčního využití ZMK části parc.č. 278/6 to vše k.ú. Veveslavín, ve vymezeném rozsahu volné zatravněné plochy, bez jakékoliv rekreační nebo izolační funkce tak, jak je doloženo ve Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území mezi dopravním terminálem, Evropskou třídou a korytem Litovického potoka.</p>	<p><b>Námítka</b> S námítkou nesouhlasíme. 2) Kapacity i výšku zástavby a její opodstatněnost lze ověřit pouze zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veveslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6. Řešené území varianty B bylo prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G, který považujeme za adekvátní. Z pohledu zpracovatele je návrh míry využití lokality Krystal odpovídající charakteru místa i stávající zástavby. Zmiňovaný administrativní komplex AF1 Vokovice počítá pouze s 8 NP, navazující křídlo hotelu Krystal má cca 5 NP a hotel je tak odstupňován vzhledem k uvažované změně využití ÚP. Ostatní jmenované stavby jsou v území spíše výjimkou a z pohledového hlediska jsou od předmětné plochy izolované. V území řešeném změnou se v současnosti nachází zeleň a vodní tok, navazuje na horizontální prostor dopravního terminálu a protější zástavbu u Vokovic. Nepovažujeme za vhodné umisťovat zde výškovou budovu s výrazně vertikálním charakterem. K naplnění využití území dojde z části i v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně a v souvislosti s dalšími postupnými investicemi v území. Řešení deficitu konkrétních obchodů a služeb je mimo podrobnost územního plánu.</p> <p><b>Námítka</b> S námítkou nesouhlasíme. 3) Řešené území varianty B bylo stanoveno na základě prověření území zadáním změny předepsanou studií. Parcely 278/6 a 278/16 úzce svírají tok Litovického potoka a jako takové mají důležitou funkci v území z hlediska jeho migrační prostupnosti a estetických kvalit. Obestavovat vodní tok z obou stran je z pohledu zpracovatele VVURU nežádoucí. V připomínce zmíněná izolační funkce, diskutovaná ve Vyhodnocení vlivů změny Z-2776/00 na udržitelný rozvoj území, se týkala pouze parcel navržených ke změně a vztahovala se k izolační funkci z hlediska hlukové zátěže a absenci hlukové chráněných prostor v okolí. VVURU doporučilo k realizaci variantu A předkládané změny tj. bez lokality Krystal. Plochy zeleně podél vodoteče jsou významným segmentem území. Jižně situované plochy jsou součástí celoměstského systému zeleně, jehož redukce jako koncepčního prvku ÚP je nežádoucí.</p>

301	Anonymizovaný údaj	Částečný souhlas	<p>4.) Nesouhlasíme se zachováním funkčního využití ZMK na přilehlé části pozemku parc.č. 278/6 na LV č. 2975 k.ú. Veleslavín, k provozovanému autobusovému terminálu na sousedních pozemcích obce HMP, přímo u Evropské třídy. Navrhujeme projednat a schválit změnu funkčního využití této části pozemku parc.č. 278/6 ze stávajícího funkčního využití ZMK na nové funkční využití SV – G s KPPp v transformační ploše postupem dle Z 2832/00, Oddíl 7.</p> <p>Oba pozemky ve vlastnictví společnosti zapsané na LV č. 2975 k.ú. Veleslavín s funkčním využitím ZMK jsou zasažené emisemi a hlukem, jak je prokázáno ve Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj od vozidel projíždějících po Evropské a současně od provozu na autobusovém terminálu určeného pro dopravu milionů cestujících ročně z a na Letiště V. Havla. Je tak zřejmé, že stávající funkční využití podle platného ÚPn ZMK – zeleň městská a krajinná je pro rekreaci obyvatel prakticky zcela vyloučené a není možné očekávat zlepšení tohoto stavu ani v následujících letech, když počet odbavených cestujících na Letišti V. Havla stále roste.</p> <p>Pozemky přilehlé k Evropské třídě s charakterem významné městské tepny, nemají v souladu s projednaným Vyhodnocením vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území žádnou izolační funkci z hlediska omezení hluku z dopravy, emisí z dopravy, ani nezajistí izolaci nejbližšího okolí, od projevů zde trvale žijících nepřízpůsobivých osob.</p>	<p><b>Námítka</b>  <i>S námítkou nesouhlasíme.</i>  4) Zasažení pozemků při ul. Evropské emisemi a hlukem je limitující pro výstavbu, nikoliv pro zeleň.  <i>Parcely 278/6 a 278/16 úzce svírají tok Litovického potoka a jako takové mají důležitou funkci v území z hlediska jeho migrační dostupnosti a estetických kvalit.</i>  <i>Obestavovat vodní tok z obou stran je z pohledu zpracovatele VVURU nežádoucí. V připomínce zmíněná izolační funkce, diskutovaná ve Vyhodnocení vlivů změny Z-2776/00 na udržitelný rozvoj území, se týkala pouze parcel navržených ke změně a vztahovala se k izolační funkci z hlediska hlukové zátěže a absenci hlukové chráněných prostor v okolí. VVURU doporučilo k realizaci variantu A předkládané změny tj. bez lokality Krystal.</i>  <i>Plochy zeleně podél vodoteče jsou významným segmentem území. Jižně situované plochy jsou součástí celoměstského systému zeleně, jehož redukce jako koncepčního prvku ÚP je nežádoucí.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj	Částečný souhlas	<p>Odůvodnění:  A) Souhlasíme s navrženou změnou funkčního využití parc.č. 278/16 SV – všeobecně smíšené  B) Nesouhlasíme s předloženou mírou využití území „G“, když je v nejbližším okolí kolem ulice José Martího soustředěna zástavba s 10 NP až 17 NP, s mírou využití minimálně „J“ nebo „S“ s KZ=0 a to od nepaměti v místě obvyklá a dlouhodobě pozitivně přijímaná využitelnost nejen obyvateli, ale i odbornou veřejností.</p> <p>K námítce tak dokládáme nejen objem a výšku přímo v sousedství rozsáhlého sídliště José Martího, viz <i>příložená fotodokumentace</i>, ale také administrativní budovu bývalé ARITMY na pohledovém horizontu Divoké Šárky, a celou bytovou výstavbu sídliště Červený vrch a výraznou dominantou Hotelu Krystal, přímo na společné hranici s pozemkem parc.č.278/16 k.ú. Veleslavín, ve vlastnictví společnosti BP Veleslavín, a.s.</p>	<p><b>Námítka</b>  <i>S námítkou na zvýšení kódu míry využití nesouhlasíme.</i>  <i>Kapacity i výšku zástavby a její opodstatněnost lze ověřit pouze zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veleslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6. Řešené území varianty B bylo prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G, který považujeme za adekvátní. Z pohledu zpracovatele je návrh míry využití lokality Krystal odpovídající charakteru místa i stávající zástavby. Zmiňovaný administrativní komplex AFI Vokovice počítá pouze s 8 NP, hotel Krystal je navržen jako určitá dominanta a nemůže sloužit jako argument pro zástavbu ve stejné výškové hladině. Navazující křídlo má cca 5 NP a hotel je tak odstupňován vzhledem k uvažované změně využití ÚP. Ostatní jmenované stavby jsou z pohledového hlediska od předmětné plochy spíše izolované. Možnosti zástavby posuzované z hlediska kapacity jsou pouze jedním z kritérií. V území řešeném změnou se v současnosti nachází zeleň a vodní tok, navazuje na horizontální prostor dopravního terminálu a protější zástavbu Vokovic. Nepovažujeme za vhodné umísťovat zde výškovou budovu s výrazně vertikálním</i></p>

301	Anonymizovaný údaj	Částečný souhlas	<p>Odůvodnění:  C) Koeficient „G“ by současně do lokality s již vybudovanou technickou infrastrukturou, mohl rychlou výstavbou přinést 100 nových malometrážních bytů.  V případě schválení našeho návrhu na zvýšení koeficientu na stupeň „J“, by to mohlo umožnit navýšení počtu nových bytů o 40, na celkem cca 140 bytů. Přispějeme tím ke snížení deficitu nových bytů, které jsou v současné situaci na MČ P6 bezvýhodně poptávány ze strany mladých rodin, v souladu s deklarovanou podporou bydlení novou Radou HMP, i v rámci ZHMP.</p>	<p>charakterem.</p> <p><b>Námítka</b>  <i>S námítkou nesouhlasíme. Řešené území varianty B bylo podrobněji prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G. Důvod navýšení kódu míry využití G za účelem navýšení počtu bytů není dostačující. Zasažení pozemků z provozu ul. Evropské emisemi a hlukem bude limitující pro budoucí především bytovou výstavbu v území. V navazujících řízení přípravy staveb bude vyžadováno prokázání dodržení hygienických limitů, výsledky tohoto posouzení mohou být omezující.</i>  <i>Další zvýšení kapacity a výšky zástavby i její opodstatněnost by bylo možné ověřit pouze zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veveslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj	Částečný souhlas	<p>Odůvodnění:  D) Zdroj: Vyhodnocení vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj – revize Leden 2017, Wood Group  <i>"V MČ Praha Veveslavín a Praha Vokovoce žije dle údajů ČSÚ celkem 17 277 obyvatel (k 31. 12. 2014), na rozloze cca 483 ha. Jedná se o hustě zalidněné území severní části hl. m. s významnou rezidenční, administrativní, výrobní i dopravní funkcí. Plochy řešené změnou 2776 jsou situovány v těsné návaznosti na dopravní uzel při nádraží a stanici Veveslavín, podél nejvýznamnější komunikace této části Prahy, ulice Evropská. Podstatné negativní ovlivnění obyvatel bezprostředního okolí řešených ploch se vzhledem k dopravnímu napojení území na veřejnou dopravu a využití území pro smíšené funkce, bariérovému efektu a vzdáleností od nejbližších chráněných objektů nepředpokládá."</i>  Územní rozvoj tak významného městského centra Prahy 6 vyžaduje větší odvahu pořizovatele v nezbytném celoměstském nadhledu, k efektivnímu využití nabízené příležitosti pro mnohem ambicióznější přístup ke vzniku moderní městské zástavby v tomto transformačním území.  Využití současných možností platného společenského tvarosloví počátku 21. století ke stylovému generačnímu srovnání s realizací výše uvedených dominant z totalitní doby druhé poloviny minulého století a umožnit rozvoj nového polyfunkčního centra, je nezbytnou podmínkou rozvoje.  Napojení nové výstavby na metro, umožní významné omezení osobní automobilové dopravy pro nová pracovní místa, obyvatele z okolí i zákazníky tohoto polyfunkčního centra obchodu a služeb. Lokalita Veveslavína, se nachází v morfologii širšího území výrazně pod výškovou úrovní panorama Hradčan a není tak v dálkovém</p>	<p><b>Námítka</b>  <i>S námítkou nesouhlasíme. Řešené území je zpracováno na základě schváleným zadáním podrobněji prověřeného území předepsanou studií. Na jejímž základě a z rozhodnutí ZHMP byl zpracován návrh změny ve variantě B. Souhlasíme, že rozvoj území by měl být řešen komplexně a ověřen zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veveslavín, jak bylo původním záměrem MČ Praha 6. Vlastní umístění a vzhled nových objektů je mimo podrobnost ÚP. Zástavba v řešených plochách může za určitých podmínek fungovat jako bariéra proti šíření hluku vůči okolní již existující rezidenční zástavbě (toto platí zvláště pro lokalitu A Kladsenská), protože se však jedná o hlukově a imisně zatížené území, je problematické umísťovat nové hlukově chráněné objekty v blízkosti ulice Evropská.</i></p>

301	Anonymizovaný údaj	Částečný souhlas	<p>pohledu patrná ze žádného místa pražské památkové rezervace. Tato morfologicky významná situace umožňuje uvažovat s umístěním výškového domu jako pohledové dominanty částečně zakrývající pohled na „brutalistickou“ architekturu Hotelu Krystal, negativně dominující pohledu z Evropské, od sedla sídliště Červený vrch. Umístěním zástavby na části obou pozemků zapsaných na LV 2975 k.ú. Veleslavín nedojde k zastínění stávající výstavby převážně rodinných domů ve svahu, za kolejíštěm buštěhradské dráhy, které jsou orientovány z jihu řešeného území, ani bytových objektů přes Evropskou, s dostatečnou odstupovou vzdáleností, ukryté za protihlukovou stěnou podél Evropské třídy. V další projekční přípravě zajistíme zpracování odborné hlukové studie pro posouzení významného utlumení hluku z dopravy po Evropské na stávající okolní zástavbu, vlivem nové polyfunkční budovy. Nechceme zachovat stav, kdy v území zhodnoceném miliardovými investicemi veřejných prostředků do prodloužení metra A, jsou převážně nepřizpůsobiví občané. Stav veřejného prostoru vyžaduje proaktivní přístup vlastníků pozemků, pořizovatele, obce HMP i MČ Praha 6, na jeho neprodleném územním a investičním rozvoji.</p>	<p><b>Námítka</b> <i>S námítkou nesouhlasíme. Pěší propojení je mimo podrobnost územního plánu. lze ho řešit nezávisle na změně ÚP. Zástavba v daném místě podstatně zúží možnosti úprav veřejného prostranství kolem potoka, včetně řešení pěších propojení. Revitalizace pozemků v rámci funkčního využití ZMK není podmíněna změnou územního plánu. Za posílení celoměstského systému zeleně považujeme založení vegetačních úprav, posílení ekologické funkčnosti krajiny a celkovou revitalizaci území. Případné revitalizační úpravy potoka jsou žádoucí. Vzhledem k velkému zahloubení stávajícího dna koryta oproti okolnímu terénu jsou však možnosti úprav poměrně omezené a lze předpokládat, že by se uskutečnily v pásu podél potoka, který je součástí biokoridoru ÚSES a není v řešeném území návrhu změny. Revitalizace Litovicko-Šáreckého potoka je veřejně prospěšnou stavbou 56 TY 6.</i></p>
-----	--------------------	------------------	--	---

Pozemky na LV 2975 v jejich zbývající části mimo funkční plochu SV, umožníme zapojit do nezbytné obcí HMP investované, revitalizace území. Zapojení pozemků sousedních vlastníků v rámci dnes nefunkčního celoměstského systému zeleně ve funkční ploše ZMK, umožní vytvoření skutečného „živého veřejného prostoru“ v rámci výstavby nového lokálního centra městské části Prahy 6. Pro urychlené prosazení těchto investičních návrhů a záměrů ve veřejném prostoru obce HMP jsme v předstihu na naše náklady zajistili a odkazujeme na doklad předaný již do spisu „Přírodovědný průzkum území při ul. Evropské na Veleslavíně v Praze 6“ – Vyhodnocení celoročního přírodovědného průzkumu na pozemcích zapsaných na LV č. 2975 k.ú. Veleslavín, držitele autorizace k provádění biologického hodnocení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění § 67 zákona 218/2004 Sb. Doc. Dr. J. Farkače CSc. za období od 01/ 2016 do 05/2017. Pokusíme se také kladně projednat s Odbory Dopravy a s MČ Praha 6 prosadit nový sjezd z Evropské ve směru do centra, odbočením na náš pozemek parc.č. 278/16 k.ú. Veleslavín, pro zlepšení dopravní obslužnosti při transportu mezinárodních hostů do Hotelu Krystal z Letiště V.Havla. Jsme připraveni poskytnout součinnost vlastníku Hotelu Krystal při získání potřebných povolení k jeho výstavbě.

301 Anonymizovaný údaj

Částečný souhlas

Podáváme jako vlastník pozemků parc.č. 278/6 a 278/16, k.ú. Veleslavín, připomínky k dokumentaci VVURÚ:  
Strany 10 a 11 – Východiska posouzení, kde jsou uvedeny veškeré podklady, které byly zpracovatelem Amec Foster Wheeler s.r.o. poskytnuty.  
Jedná se o taxativně vyjmenované podkladové studie pro předkládanou změnu ve variantě A „POLYFUNKČNÍ CENTRUM AFI VOKOVICE“, zpracovatel DaM s.r.o., 04/2013.  
A) Podle zveřejněného textu VVURÚ k Z-2776/00 – variantní řešení, zpracované Amec Foster Wheeler s.r.o. z října 2016, revize leden 2017 tomuto zpracovateli nebyla poskytnuta žádná podkladová studie. DaM v 04/2013 tak zpracoval pouze studii pro POLYFUNKČNÍ CENTRUM AFI VOKOVICE uvedené jako Varianta A, nikoliv studii pro pozemek nebo oba pozemky na LV č. 2975 v k.ú. Veleslavín uvedené ve Z 2776/00 Varianta B.  
Přitom dle vyjádření pořizovatele ve Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny ÚP SÚ HMP, Z 2776 / 00 – varianta B z 03/2018 na straně 3 bod 4) Ostatní podněty 301 BP Veleslavín, a.s. Sp.j. se uvádí: "Řešené území varianty B bylo prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G."

*Pořizovatel nesouhlasí.  
Byla k dispozici studie „EVROPSKÁ BUSINESS PARK PRAHA 6“, zpracovaná atelierem 6, s.r.o., datovaná 08/2009, pro oba pozemky na LV č. 2975, k.ú. Veleslavín.  
V textu VVURÚ na str. 11 je ve výčtu poskytnutých podkladů jako jeden z bodů uvedeno: Podkladové studie pro předkládanou změnu ve variantě A „POLYFUNKČNÍ CENTRUM AFI VOKOVICE“, zpracovatel DaM s.r.o., 04/2013.  
Nejedná se tedy o „...studie pro...změnu ve variantě A...“, nýbrž o „...studie pro...změnu ve variantě A...“ (a je spojkou mezi výčtem dvou dokumentací).  
Zpracovatel VVURÚ posuzuje návrh změny územního plánu, nikoli podkladovou studii, která není koncepcí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., a není schvalována orgánem veřejné správy.*

			<p>B) Podáváme připomínku vlastníka pozemků, že podkladová Studie pro ověření míry využití SV-G, pokud byla vůbec někdy v minulosti pořizena, nebyla zohledněna zpracovatelem Amec Foster Wheeler s.r.o. ve Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj.</p> <p>C) Podáváme připomínku, že tato Studie nebyla předložena vůbec a to z věcného důvodu její časové neaktuálnosti, tj. z důvodu jejího zpracování v čase, který už dnes neodpovídá skutečnému stavu dění v řešeném území např. po zprovoznění autobusového terminálu u stanice metra A.</p> <p>D) Podáváme připomínku, že nebyla posouzena Studie přiložená k našemu podání z 02/2007 – viz příloha na straně 16, ani ta z 08/2010 zpracovaná ATELIER 6, s.r.o. s funkčním využitím SV-K.</p>	
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p>Masivní investice z peněz daňových poplatníků vynaložené obcí HMP do vybudování prodloužení metra A v řádu desítek mld. Kč nedosahují doposud před veřejností obhajitelné rentability, pro nedostatečné kapacity HPP kanceláří, obchodů a služeb, pro obyvatele v nejbližším okolí stanice metra a železniční stanice Veveslavín, ani v prověřovaném rozsahu 30 ha oblasti terminálu Vokovice.</p> <p>Jsme připraveni k zahájení aktivní spolupráce s příslušnými orgány Městské části a obce HMP, která je podle našeho názoru nezbytná pro vznik tohoto nového lokálního centra Městské části P6 s celoměstským významem, pro občany v tomto významném rozvojovém a transformačním území.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. Souhlasíme, že rozvoj území by měl být řešen komplexně a ověřen zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veveslavín, jak bylo původním záměrem MČ Praha 6.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p>Podrobné vyjádření vlastníka pozemků (parc.č. 278/6, 278/16, k.ú. Veveslavín) k prověření bunkčních ploch:</p> <p><b>1.) Zanedbaný, nekulturní a dlouhodobě zcela nefunkční stav území a městské zeleně v okolí dopravního uzlu stanice metra A z mnoha důvodů:</b></p> <p>a. v důsledku nerealizované rychlodráhy a trvale rostoucího počtu cestujících na letiště jde o zcela nefunkční a nekulturní dopravní terminál celoměstského významu s přestupním dopravním uzlem ROPID na spoje z a do Středočeského kraje</p> <p>b. nefunkčního a velmi nevládného místa nuceného transferu občanů při přestupu na metro z MHD a příměstské dopravy ROPID z lokálních center Středočeského kraje cestou do /z práce a při cestě turistů a cestujících z /na letiště Václava Havla</p> <p>c. zcela zanedbaného a hanebného stavu přilehlého prostoru nádraží Praha - Veveslavín a ploch se stanoveným funkčním využitím rozsáhlých ploch ZMK obývaných pouze bezdomovci a nepřízpůsobivými občany, kteří svými projevy dlouhodobě devastují přilehlý zanedbaný veřejný prostor a zeleň</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. 1.) Uvedené nedostatky a závady podle bodů a.-f. jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn. K řešení neuspokojivého stavu může z části dojít v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně. Zpracování a schválení územní studie pro celé širší území terminálu Veveslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6, bychom považovali za přínosné. Schválení změny a nově navrhovaná výstavba v tomto místě sama o sobě neznamená zlepšení zanedbanosti okolních staveb a zeleně. Naopak zastavěním části plochy vznikne omezení pro parkové úpravy, veřejnou zeleň a revitalizaci Litovického potoka. Stávající stav území není argumentem pro zástavbu.</i></p>



301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p>d. prvního „kontaktu“ města pro veřejnost z ciziny s nevzhledným dřevěnými baráky a vypálenými sklady ještě z doby C.K. Rakouské dráhy vlakového nádraží Veleslavín</p> <p>e. přítomnosti bezdomovců kolem pronajaté garáže na nádraží Veleslavín bezdomovci, znemožňující bezpečný přístup okolních obyvatel ke stanici metra územím ZMK</p> <p>f. nefunkčního dopravního uzlu s parkováním odstavených autobusů, a nevládného veřejného prostoru při přeletu a odletu do a z Prahy pro mezinárodní veřejnost. Získání prvních negativních dojmů a základních vjemů při zajištění jejich přestupu na metro A.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p> <p><i>2.) Uvedené nedostatky nejsou argumentem pro dílčí zástavbu. Schválení změny a nově navrhovaná výstavba v tomto místě sama o sobě neznamena a není podmínkou zlepšení zanedbanosti území a zeleně. Naopak zastavěním části plochy vznikne omezení pro parkové úpravy, veřejnou zeleň a revitalizaci Litovického potoka. Zpracování a schválení územní studie pro celé širší území terminálu Veleslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6, bychom považovali za přínosné.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>2.) Chybějící masivní veřejné investice do nového dnešně neexistujícího veřejného prostoru a veřejnosti poptávaného vybavení s funkcí lokálního centra MČ Praha 6, navázaného na dopravní uzel s pěším přístupem ke stanici metra A</b></p> <p>a. současný stav v území není živé centrum MČ Praha 6, chybí i kvalitní parková zeleň</p> <p>b. území s výrazným deficitem návazných investic do chybějících, občany poptávaných HPP u služeb, obchodních a kancelářských ploch, pro celé přilehlé okolí 30 ha.</p> <p>c. území bez návazné občanské vybavenosti v porovnání např. s fungujícím veřejným prostorem okolo stanice metra Anděl v podobném centru Prahy 5</p> <p>d. nedeřešený veřejný prostor vůbec neodpovídá požadavkům současné společnosti, ani zveřejněným požadavkům, který má na veřejný prostor IPR HMP, ani nastavené úrovni veřejného prostoru, jak ho známe z jiných částí MČ P6 a hl. m. Prahy, s dostatkem příležitostí k odpočinku v zeleni a k setkávání občanů a obyvatel</p> <p>e. zanedbaný veřejný prostor, Litovický potok ve 4m hlubokém betonovém korytě, zeleň bez údržby uvnitř města a s poškozenými nebo zničenými prvky drobné architektury</p> <p>f. ve dne v noci nebezpečné místo pro řádně bezpečný a funkční přístup pěších obyvatel kolem Litovického potoka z rozsáhlého území podél ulice José Martího k metru A</p> <p>g. dokladem z naší strany navrhované, ale dosud chybějící efektivní a prospěšné spolupráce vlastníka pozemků na LV č. 2975 k.ú. Veleslavín s obcí HMP a MČ P6</p> <p>h. současný stav je dokladem mnoha desetiletí promarněných příležitostí pro zlepšení veřejného prostoru obyvatelům širokého okolí této části MČ P6 a přirozeného centra.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p> <p><i>3.) Potenciál území by bylo potřebné ověřit zpracováním</i></p>

301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>technické infrastruktury jsou bez veřejnosti odůvodnitelné míry a bez odpovídající rentability, efektivity a jejich zodpovědné návratnosti ve veřejném prostoru v okolí provozovaného dopravního uzlu:</b></p> <p>a. veřejné investice vynaložené v nedávné době v řádech desítek miliard korun českých do prodloužení metra A, jsou doposud bez jejich odpovídající efektivní návratnosti do zlepšení celoměstského dopravního uzlu a veřejného prostoru v jeho okolí</p> <p>b. využití v takové míře zanedbaného veřejného prostoru je v současné době veřejností nemožné, také pro zatížení hlukem a emisemi s přilehlého autobusového nádraží</p> <p>c. bez dalšího rozvoje území, jsou takto vynaložené veřejné prostředky nerentabilní</p> <p>d. bez dalších privátních investic nebude území plně funkční, území neplní předpoklady územního plánu z roku 1999 na vznik celoměstsky významného městského centra.</p>	<p>a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veleslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6. K řešení neuspokojivého stavu může z části dojít v souvislosti s modernizací železniční tratě Praha-Kladno s odbočkou na letiště Praha/Ruzyně, případně dalšími investicemi. Pro dotčenou část kolem stanice metra Veleslavín se v současnosti připravuje architektonicko-urbanistická soutěž. Schválení změny a nově navrhovaná výstavba v tomto místě neznamená celkové řešení situace.</p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>4.) Lokality dominují ještě dlouhodobě zanedbané a značně poničené investice z doby socialistické výstavby druhé poloviny 20- tého století</b></p> <p>a. Hotel Krystal se zde zřetelně patrnou dlouholetou absencí odpovědné péče řádného hospodáře. Dlouhodobě nízké investice do údržby a péče o majetek vlastníka v rámci celého areálu dokládají projevy vandalů a sprejerů na fasádě, výška 17 NP</p> <p>b. zanedbaný a zničený veřejný prostor návazný kolem hotelu, poničené parkové cesty a veřejné osvětlení, bez možnosti řádného užívání veřejného prostoru občany P6</p> <p>c. ARITMA – administrativní výšková budova, výška 22 NP</p> <p>d. bytové panelové sídliště Červený vrch, sídliště J.Martího se zanedbanou údržbou</p> <p>e. betonové koryto Litovického potoka z poloviny minulého století v části před hotelem Krystal o hloubce cca 4m s masivním trubkovým zábradlím užívané bezdomovci</p> <p>f. parková úprava, včetně zničeného dětského hřiště v nepřístupné zeleni za potokem</p> <p>g. zanedbaná zeleň s projevy nepříznivých osob, bez odpovídající bezpečnosti.</p>	<p>Pořízovatel bere na vědomí.</p> <p>4.) Uvedené nedostatky a závady jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn. Zlepšit stav zeleně a veřejných prostranství lze provést bez změny ÚP. Narušení přírodního charakteru koryta potoka u hotelu Krystal bude řešeno v rámci veřejně prospěšné stavby 56 TY 6 Praha 6 - revitalizace Litovicko - Šáreckého potoka.</p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>5.) Velké množství obyvatel z obydlených částí okolí stanice metra a sídliště José Martího, nemá odpovídající přímou pěší přístupnost územím, ani úrovněvý přístup územím k nové stanici metra Nádraží Veleslavín:</b></p> <p>a. neexistuje žádné přímé úrovněvé pěší propojení mezi sídlištěm J.Martího odpovídající době a dokončené stanici metra Veleslavín. Stanice</p>	<p>Pořízovatel bere na vědomí.</p> <p>5.) Uvedené závady jsou mimo podrobnost ÚP a jeho změn. K řešení neuspokojivého stavu podle uvedených bodů může dojít bez změny územního plánu. Přístupnost a pěší propojení v území lze snáze zajistit při současném stavu, stávající stav zeleně lze řešit kvalitní údržbou. Přemostění potoka a plocha za potokem nejsou předmětem řešení návrhu změny.</p>

		<p>metra tak není pro velké množství obyvatel této části města přímou trasou vůbec přístupná</p> <p>b. přemostění Litovického potoka, včetně pěší trasy se zničenými schody na Evropskou třídu, znemožňují bezpečný přístup starších a imobilních osob z parkových cest na chodník, chybí bezbariérový přímý přístup k metru</p> <p>c. chodník podél Evropské třídy se značně intenzivní dopravou povolenou rychlostí 60 km/hod. také při nepřízní počasí např. v dešti, je jedinou přístupovou cestou pro velké množství pěších obyvatel sídliště v ulici J. Martího k metru</p> <p>d. neprostupná zeleň na pěšině za potokem ve svahu s projevy a nepořádkem zde „bydlících“ bezdomovců, zapojená do celoměstského systému zeleně nefunguje.</p>	
301	Anonymizovaný údaj	<p>Jiné</p> <p><b>6.) Území umozňuje dostavbu a rozvoj přirozeného centra městské části Prahy 6 novou výškovou zástavbou z těchto důvodů:</b></p> <p>a. celé území leží velmi výrazně pod výškovým horizontem nedalekého sídliště Červený Vrch s vysoko podlažními panelovými domy</p> <p>b. území je výrazně pod horizontem pohledů z Městské památkové rezervace</p> <p>c. území v oblasti terminálu Vokovice s páteří Evropskou třídou nebude mít při zástavbě volných ploch nepříznivý dopad na okolní bytovou výstavbu</p> <p>d. okolní bytová výstavba se značným odstupem z jihu, až za tělesem nádraží Veleslavín nebude negativně dotčena, jakákoliv nová výstavba také odhluční provoz z Evropské</p> <p>e. nová výstavba v oblasti terminálu Vokovice se současnou a moderní architekturou zakryje nepřijemný dálkový pohled z Evropské ulice na brutální hmotu hotelu Krystal</p> <p>f. v přímém sousedství Hotel Krystal podél ulice José Martího a v širším území ARITMA jsou také výškové stavby 17 NP, 12 NP, 10 NP definující okolní zástavbu</p> <p>g. období po roce 89 má umožnit generační výpověď a mít tak svou příležitost k „prezentaci hodnot své doby“ v dlouhodobě nedostavěném transformačním území a to kvalitní soudobou architekturou.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p> <p><i>6.) Řešené území varianty B bylo prověřeno zadáním změny předepsanou studií, na jejímž základě byl stanoven kód míry využití SV-G. Potenciál území by bylo možné ověřit pouze zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veleslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj	<p>Jiné</p> <p><b>7.) Funkční plocha ZMK – nemá žádnou rekreační hodnotu, ani nemůže mít významnou izolační funkci, stávající zeleň není využívána v souladu s touto funkcí a nelze očekávat zlepšení tohoto stavu ani v budoucnosti:</b></p> <p>a. stávající travní plocha vymezená obratištěm autobusů, Litovickým potokem, Evropskou a náspelem železniční stanice neplní funkci stanovenou ÚPN jako prostor pro rekreaci. Travní porost nemůže mít a ani nemá žádnou izolační funkci před hlukem nebo bezdomovci. Nelze očekávat zlepšení</p>	<p><i>Pořizovatel nesouhlasí.</i></p> <p><i>7.) To, že není plocha ZMK v současnosti udržovaná, neznamená, že nemá rekreační a izolační potenciál. Jejím zastavěním k jeho zvýšení nedojde. Funkčnost zeleně lze zajistit kvalitní údržbou a celkovou revitalizací území, včetně pěších vazeb do okolí. Závady související s údržbou zeleně jsou mimo podrobnost územního plánu a lze je odstranit nezávisle na změně ÚP. Celoměstský systém zeleně je mimo území řešené návrhem změny.</i></p>

301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p>tohoto stavu ani v budoucnosti.</p> <p>b. území ve funkční ploše ZMK také neplní územním plánem předepsanou funkci celoměstského systému zeleně, v zanedbané zeleni „hospodaří“ jen bezdomovci.</p> <p><b>8.) Kapacita metra umožňuje a vyžaduje vznik celoměstsky významného Centra MČ P6 intenzivní zástavbou v území kolem dopravního uzlu, se zajištěním kapacit přímé přepravy pracovních sil metrem a železnicí, bez další dopravy autem nebo autobusy:</b></p> <p>a. přepravní kapacita metra A na stanici Veleslavin umožňuje zajistit požadavky na přepravu dalších osob v důsledku nově vytvořených pracovních míst ve službách a administrativě, aniž by byla přitížena návazná doprava autobusů a tramvají MHD</p> <p>b. ostatními metropolemi prověřené zvýšení kvality u vyšší kapacity dostavby obchodně - administrativních ploch při pěším přístupu v místě křížení kapacitní veřejné dopravy</p> <p>c. naplnění samotného účelu dopravního terminálu, kapacitní přeprava obyvatel a pracujících z širokého okolí MHD a ROPID s přestupem na metro a Rychlodráhu.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>8.) Možnosti pro zástavbu z hlediska kapacity dopravní infrastruktury jsou pouze jedním z kritérií; srovnávání s jinými metropolemi může být zavádějící, např. z prostorových důvodů mohou být specifika města odlišná. Naplnění účelu dopravního terminálu souvisí s dalšími investicemi - např. modernizací železniční trati Praha-Kladno, zlepšení přístupů vazby, kvality veřejného prostranství v terminálu apod. tak, aby veřejná doprava byla atraktivnější. Záměr na vytvoření celoměstsky významného centra kolem dopravního uzlu je nutné posoudit ve vztahu k limitům území a k ochraně životního prostředí a hledat rovnováhu mezi všemi zájmy. Pro dotčenou část kolem stanice metra Veleslavin se v současnosti připravuje architektonicko-urbanistická soutěž.</p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>9.) Ochrana životního prostředí se svými limity nebude prosazením Z 2776/00 nijak dotčena:</b></p> <p>a. prokazujeme, že nebude novou výstavbou v oblasti terminálu Vokovice narušena, Celoročním přírodovědným průzkumem MŽP oprávněnou osobou dle Zákona č. 100/92 Sb. Doc. Dr. Janem Farkačem CSc., za období od ledna 2016 do května 2017.</p> <p>b. součástí nové výstavby bude také výsadba kvalitní zeleně a její organizace v parteru.</p>	<p>Pořizovatel nesouhlasí.</p> <p>9.) Rozšířením zástavby a zpevněných ploch logicky dojde ke zmenšení ploch ke vsakování, ochlazení prostředí, k výsadbě zeleně a současně dojde k nárůstu automobilové dopravy a s tím spojenému hluku a emisí. Zmíněný přírodovědný průzkum je zpracován výhradně s cílem vyloučit případné negativní vlivy na zvláště chráněné druhy organismů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nikoli na další aspekty životního prostředí či jiné limity území. OŽP MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 a §23 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v plat.zn., vydal ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v plat.zn., stanovisko, kterým požadoval posouzení změny z hlediska vlivu na životní prostředí. V důsledku vydaného stanoviska je součástí návrhu změny vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA), k němuž MHMP - odbor ochrany prostředí vydal v souladu s § 50 odst.5 zák.č. 183/2006 Sb., v plat.zn., souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z navrhovaných variantních řešení pak upřednostňoval menší variantu A. Základní péče o zeleň, vč. doplnění výsadby, je mimo podrobnost územního plánu a lze ji provádět bez změny ÚP na zastavitelnou plochu.</p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>10.) Společenský zájem na vzniku nového centra MČ P6 s celoměstským významem:</b></p> <p>a. vznik nových pracovních míst pro místní občany MČ Praha 6 ve službách, obchodě a</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>10.) Kladné (i záporné) stránky jsou zhodnoceny ve VVURÚ. Uvedené vyjádření hovoří spíše proti navrhované změně (nová pracovní místa v době současného</p>

301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p>administrativě s přímou dostupností metra, bez dalšího zatížení Evropské třídy provozem MHD – autobusy, tramvají nebo osobními auty</p> <p>b. příležitost výrazného zlepšení území revitalizací a novým vytvořením veřejného prostoru s novou kvalitou stávajícího parteru</p> <p>c. příležitost úpravy vodoteče Litovického potoka ze stávajícího betonového koryta do meandrá podobně, jako je to v současné době realizováno z veřejných prostředků MHMP na vodních tocích u Hvězdy nebo v Lysolajích</p> <p>d. příležitost zajistit novým přemostěním meandrujícího Litovického potoka, přímý přístup obyvatel ze sídliště podél ulice José Martího ke stanici metra (bez nutnosti přístupu přes „prales“ za hotelem Krystal nebo po chodníku podél Evropské třídy)</p> <p>e. příležitost vytvořit plnohodnotné a plně funkční centrum Městské části Praha 6 s kavárnami, restauracemi, obchody a službami, které nejsou pro zdejší obyvatele v místě dostupné a jsou jimi dlouhodobě žádány u volených zástupců samosprávy</p> <p>f. příležitost dobudovat území soukromými investicemi, přispět k tvorbě HDP, odvádět daně z podnikatelské činnosti nově etablovaných firem v pronájmu u nově vybudovaných prostor a ploch</p> <p>g. příležitost povýšit centrum Vokovic na celoměstsky významné centrum MČ Praha 6.</p>	<p>nedostatků zájemců mohou vést k navýšení potřeby zaměstnanců z okolí Praha a tím zvýšení nároků na všechny druhy dopravy, úpravy veřejného prostoru kolem Litovického potoka, úprava toku do přírodně blízké podoby, prostupnost území a propojení se severní stranou Evropské budou lépe realizovatelné při zachování současné funkce ZMK, vytvoření plnohodnotného a funkčního centra MČ Praha 6 a jeho celoměstský význam je záměrem městské části, ale týká se především řešení plochy terminálu Veveslavín a jeho propojení s nádražím Veveslavín). Zkultivování a zachování přírodního charakteru současné plochy ZMK naopak přispěje ke zmírnění vlivu rozšiřování zástavby na ohřívání města a zvyšování hladiny hluku a emisí v dopravně velmi zatíženém místě. Zájem na vytvoření celoměstsky významného centra je nutné posoudit ve vztahu k limitům území a k ochraně životního prostředí a hledat rovnováhu mezi všemi zájmy. Pro dotčenou část kolem stanice metra Veveslavín se v současnosti připravuje architektonicko-urbanistická soutěž.</p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>11.) Zájem navrhovatele na zlepšení stávajícího stavu území kolem dopravního uzlu s mezinárodním využitím:</b></p> <p>a. posílení prestiže místa, jako důstojné vstupní brány do země při přiletu do Prahy</p> <p>b. možnost zlepšení kvality života obyvatel v celé přilehlé části MČ P6</p> <p>c. vyřešení dopravní obslužnosti nové výstavby pro parkování v klidu přes stávající světlenou křižovatku ulic José Martího a Evropské, po pozemku ve vlastnictví společnosti BP Veveslavín, a.s. s komunikací na parc.č.278/16 k.ú. Veveslavín</p> <p>d. zlepšení životního prostředí obyvatel přilehlých oblastí vytvořením skutečného městského parteru a odpočinkových zón podél meandrujícího Litovického potoka s rozšířením nově vysazených stromů, keřů a rostlin, odpovídající druhové skladbě v okolí a úpravou funkce ploch zapojených do celoměstského systému zeleně.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p> <p>11.) Jedná se o obecná vyjádření, která lze ověřit pouze zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veveslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6. Schválení změny samo o sobě je vytrženo z kontextu souvislostí. Plochy podél Litovického potoka, ani vlastní potok nejsou předmětem řešení změny ÚP. Revitalizaci území lze zajistit i bez změny ÚP.</p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>12.) Různé:</b></p> <p>a. příležitost pro obnovení důvěry obyvatel v řádný chod města a řádné funkce tomu odpovídajícího městského centra při efektivním vynaložení veřejných investic</p> <p>b. zlepšení mikroklimatu v důsledku snížení hlukového dopadu Evropské třídy na stávající</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p> <p>12.) Jedná se o obecná vyjádření, která lze ověřit pouze zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veveslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6. Schválení změny samo o sobě je vytrženo z kontextu souvislostí. Koeficient zeleně sice zajistí určitý podíl zeleně, nicméně ne v rozsahu odpovídajícím současnému</p>

			<p>obytnou zástavbu zacloněním novou výstavbou</p> <p>c. zlepšení mikroklimatu kvalitní novou výsadbou, zamezující vzniku tepelného ostrova</p> <p>d. srážková voda bude určena pro přímou zálivku zelených ploch v parteru a na střeše</p> <p>e. možnost vytvoření dalších služeb veřejnosti – knihovna, služebna PČR, pracoviště Úřadu MČ P6 nebo důstojné místo pro Radnici MČ Praha 6, Finančního úřadu, bankovních poboček, půjčoven kol pro budoucí síť cyklostezek po zrušeném železničním tělese, opraven obuvi ... a mnoha dalších, které v lokalitě zcela chybí.</p> <p>f. naplněná příležitost a doklad zodpovědné realizace investic v praxi pro další generace</p> <p>g. rozvoj občanské společnosti dané vhodným veřejným prostorem k setkávání lidí</p> <p>h. přiblížení se úrovni veřejného prostoru kolem dopravního uzlu nádraží Veveslavín k ostatním městům s podobným významem v EU – Paříž, Berlín, Vídeň....</p>	<p><i>stavu. Revitalizaci území lze zajistit i bez změny ÚP. Hospodaření se srážkovými vodami při vymezení stavebního pozemku se týká následných řízení, řídí se platnými právními předpisy (PSP). Umístění konkrétních služeb pro veřejnost je mimo podrobnost ÚP a jeho změn.</i></p>
301	Anonymizovaný údaj	Jiné	<p><b>Řešené území:</b> Příležitost pro vznik nového náměstí Prahy 6 v klidové části města s veřejným prostorem určeným pro kulturně a efektivně vytvořený přednádražní prostor nově vybudovaného Nádraží Praha Veveslavín, v rámci SŽDC připravované modernizace a novostavby trati Praha – Veveslavín, Letiště V.Havla. Zahloubením Evropské třídy v morfologicky vhodné délce 1 km a celým silničním profilem pod úroveň takto nově definovaného náměstí Prahy 6 s pěším úrovnovým přístupem pro obyvatele z propojených částí Severní a Jižní Veveslavína i Vokovic a s přivedením tramvaje před nádražní budovu, s cílem naplnění původního poslání této Celoměstské změny Z 2776/00 tj. na fungující terminál pro veřejnost. Současná situace neumožňuje BP Veveslavín, a.s. /dříve Evropská Business Park, a.s./ postoupit s podnětem ke změně územního plánu č.j. OÚR /475/07/Ko z 02/2007 – viz příloha ze dne 23. 5.2007 tj. ani po více než 10-ti letech k řádnému vypořádání pořizovatelem.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí. Jedná se o obecná vyjádření, která lze ověřit pouze zpracováním a schválením územní studie pro celé širší území terminálu Veveslavín, jak bylo záměrem MČ Praha 6. Schválení změny samo o sobě popisované neřeší. Řešené území varianty B bylo navrženo na základě prověření zadáním změny předepsanou studií. Uvedené podání z r. 2007 se týkalo podání na OÚR MČ Prahy 6, který není pořizovatelem ÚPD. Pořizování změny ÚP nyní probíhá.</i></p>
180	GasNet, s. r. o.	Bez připomínek	<p>Sdělujeme naše stanovisko - nemáme námitek. V uvedené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet, s.r.o. Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Nenahrazuje případně další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p>
183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	<p>Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p>

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou máme násl. připomínky a upozornění: Obecně: u lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl.m. Prahy. V připomínce jsou popsány pouze nadřazené vodovodní sítě. Upozorňujeme na to, že ve většině lokalit se nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení.</i>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	V případě Z-2776/00 je nutno respektovat stávající hlavní řad DN 500 a řad DN 300.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení, bude postupováno v souladu s platnými přepisy.</i>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme násl. připomínky a upozornění: V připomínce jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sítě. Upozorňujeme na to, že ve většině lokalit se nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení.</i>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	V případě Z-2776/00 je v ploše uvažované jako SV-H (východní část) nutno respektovat stávající nadřazený kanalizační sběrač DN 1000 včetně jeho ochranného pásma.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení, bude postupováno v souladu s platnými přepisy.</i>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: u řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od vnějšího líce potrubí, u řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí, u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu. U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení, kde bude postupováno v souladu s platnými přepisy.</i>
300	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Bez připomínek	Varianta A Jako vlastník nemovitostí pozemků a budov v k.ú. Veleslavin, parc.č. 278/4 a parc.č. 278/5, vedených na LV č. 321, podává připomínku k návrhu změny 2776/00, ÚP SÚ hl.m. Prahy, vlny IV. Změna ve variantě B navrhuje na pozemcích parc.č. 278/16 a 278/9 (vlastník BP Veleslavin, a.s.) a na pozemcích parc.č. 278/2, 278/11 a 278/14 (vlastník Hlavní město Praha), vše k.ú. Veleslavin, zrušit zeleň městskou a krajinnou a umožnit výstavbu všeobecně smíšenou s mírou využití území G. Tím dojde k úbytku nezastavitelných ploch. Se změnou územního plánu ve variantě B proto nesouhlasí.	<i>Pořizovatel bere na vědomí, k variantě A návrhu změny vlastník neuplatňuje žádné připomínky.</i>

300	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Nesouhlas	<p><b>Varianta B</b>          Jako vlastník nemovitostí pozemků a budov v k.ú. Veleslavín, parc.č. 278/4 a parc.č. 278/5, vedených na LV č. 321, podává připomínku k návrhu změny 2776/00, ÚP SÚ hl.m. Prahy, vlny IV.</p> <p>1.) Změna ve variantě B navrhuje na pozemcích parc.č. 278/16 a 278/9 (vlastník BP Veleslavín, a.s.) a na pozemcích parc.č. 278/2, 278/11 a 278/14 (vlastník Hlavní město Praha), vše k.ú. Veleslavín, zrušit zeleň městskou a krajinnou a umožnit výstavbu všeobecně smíšenou s mírou využití území G. Tím dojde k úbytku nezastavitelných ploch.</p> <p>Toto území slouží jako park, lokální relaxační prostor s lavičkami, zelení, stromy a keři. V sousedství automobilovou dopravou velmi exponované Evropské třídy je díky nižší niveletě částečně chráněno od hluku a pomocí bariery stromů a keřů lapajících prachové částice vytváří klidný prostor k odpočinku. Stávající pěší komunikace jsou používány k cestě mezi ulicí J. Martího a stanicí metra Nádraží Veleslavín, namísto chodníku podél Evropské třídy. V hustě obydleném území okolo ul. J. Martího slouží nejen obyvatelům, ale i mnoha studentům Univerzity Karlovy z přilehlého objektu Centra Krystal, č.p. 407, kam se v poslední době přesunuje část výuky fakult a součástí Univerzity Karlovy.</p> <p>Ve východní fasádě budovy č.p. 407 jsou okna učeben užívaných k výuce, výstavba a následná přítomnost natěsno umístěné budovy bez řádného odstupu (pozemek není pro víceúčelový objekt dost velký) budou porušovat hygienické normy pro výukové místnosti hlukem, prachem a zcloněním.</p> <p>Se změnou územního plánu ve variantě B proto nesouhlasí.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.          1.) Zdůvodnění rozšíření zastavitelných ploch je uvedeno v bodě G. textové části odůvodnění návrhu změny ÚP, v souladu s § 53 odst.5 písm.f) staveb. zákona. Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad, vydal podle § 50 odst.5 zák. č. 183/2006 Sb., v plat.zn., souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kterým souhlasí se závěry zpracovaného Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území navrhované změny v obou variantách, s upřednostněním varianty A.</p> <p>Toto stanovisko bude pořizovatelem respektováno. Pro území kolem stanice metra Veleslavín se v současné době připravuje zadání územní studie, která má navrhnout koncepci využití tohoto území a řešit jak strukturu zástavby a způsob využití území, tak i dopravní a infrastrukturní problémy. Pokud z územní studie vyplynou podněty na změny v územním plánu, budou řešeny projednáním samostatně změny ÚP.</p> <p>Umístění nových objektů, včetně dodržení platných hygienických limitů, se týká následných správních řízení.</p>
300	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Nesouhlas	<p><b>Varianta B</b>          2.) Místem probíhá koridor ÚSES sledující tok Litovického potoka, zasahuje m.j. pozemek parc.č. 278/14 a 278/9, které jsou ale změnou dotčeny celé. Reálně se tento v pruhu do mapy zanesený koridor rozprostíral na všech zelených pozemcích postižených plánovanou zástavbou. Funkční využití ZMK jej mělo chránit.</p> <p>Se změnou územního plánu Z 2776/00 ve variantě B proto nesouhlasí.</p>	<p>Pořizovatel nesouhlasí.          2.) Část uvedených pozemků, zasahující do ÚSES, není součástí návrhu změny ve variantě B. Navrhovaná plocha SV leží při hranici s plochou celoměstského systému zeleně a ÚSESu, ale nezasahuje do nich. Územní plán počítá s revitalizací Litovického potoka, a to v ÚP ob saženou veřejně prospěšnou stavbou 56 TY16. S návrhem změny vyslovil souhlas dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny, s upřednostněním varianty A.</p> <p>Toto stanovisko bude pořizovatelem respektováno.</p>
300	Anonymizovaný údaj Sp.j.	Nesouhlas	<p><b>Varianta B</b>          3.) Jako další problém vlastníků vidí v zabezpečení požárních cest pro komplex budov Centra Krystal. Ty vedou po pozemku parc.č. 278/5 okolo celé budovy a vzhledem k mnohaposchodové budově s množstvím lidí uvnitř musí být stále volné. Hlavní město Praha nepovolilo zbudovat přímý vjezd do areálu Centra Krystal z ul. Evropská, proto</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.          3.) Účelové komunikace jsou mimo podrobnost ÚP hl.m. Prahy, vymezuje pouze uspořádání vybrané uliční sítě na území Prahy. Zajištění přístupových komunikací je řešeno v následných správních řízeních. Z vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a na základě stanoviska dotčeného orgánu z hlediska ochrany přírody a krajiny vychází jako vhodnější dále sledovat</p>



300	Anonymizovaný údaj	Nesouhlas	<p>předpokládáme, že plánované víceúčelové budově příjezd z ulice Evropská také nebude povolen. Nemůžeme přes účelové komunikace povolit průjezd, vzhledem k nutnosti udržovat své požární cesty bez zábran. Se změnou územního plánu ve variantě B proto nesouhlasí.</p>	variantu A.
			<p>Jako vlastník nemovitostí pozemků a budovy č.p. 407 v k.ú. Veleslavín, parc.č. 278/4 a 278/5, vedených na LV č. 321, podává námitku. Změna navrhuje na pozemcích parc.č. 278/16 (vlastník BP Veleslavín, a.s.) a parc.č. 278/26 (vlastník Hlavní město Praha), vše k.ú. Veleslavín, zrušit zeleň městskou a krajinnou (ZMK) a umožnit výstavbu všeobecně smíšenou s mírou využití území G. Tím dojde k úbytku nezastavitelných ploch. Proti tomu podává námitku (podle § 52, odst. 2 stavebního zákona jako vlastník sousedních pozemků a staveb dotčených návrhem) a požaduje uchování zeleně v těchto místech.</p> <p>Odůvodnění: Pozemky parc.č. 278/16 a 278/26, k.ú. Veleslavín, jsou v současnosti přístupné pouze pěšími, parkovými komunikacemi. Jsou sevřené Evropskou třídou, která neslouží pro dopravní obsluhu, Litovickým potokem v betonovém korytu a budovou Univerzity Karlovy - Centrem Krystal, č.p. 407. V ÚP mají být vyznačeny pro SV s kódem míry využití G (umožňující výstavbu až 8+ podlaží) části těchto pozemků mimo koridor ÚSES, tedy cca 4500 m<sup>2</sup>. Pro vlastní výstavbu nejsou tedy pozemky tak rozsáhlé, aby byl zajištěn dostatečný odstup od východní obvodové zdi budovy č.p. 407, Veleslavín. Ve východním třípodlažním traktu budovy č.p. 407 (viz zákres do katastrální mapy) jsou umístěny učebny užívané k výuce. Lze tedy předpokládat, že umístění takto vysoké budovy v těsné blízkosti univerzitní budovy zacloní trakt učeben tak, že budou porušeny hygienické normy pro výukové místnosti.</p> <p>Malý rozsah pozemku pro výstavbu a nejasný přístup k němu bude problematický i během výstavby. Lze předpokládat nadlimitní hlučnost a prašnost, která bude bránit univerzitě v užívání výukových ploch, po dobu jednoho až dvou let. Bude muset hledat náhradní výukové prostory. Všechny budovy postavené kolem ulice J.Martího (a to i ty umístěné mezi Evropskou třídou a J.Martího) mají dopravní obslužnost možnou pouze z ulic J.Martího. To je úzká komunikace s nadměrnou kumulací parkujících automobilů. U Centra Krystal, č.p. 407 končí, komunikace je slepá. Doprava v klidu a celková přetíženost komunikace vyvolávají oprávněné obavy o průjezdnost např. požární techniky v případě nutnosti. Centrum Krystal,</p>	<p><b>Námitka</b> Námitku nesouhlasící se změnou ÚP bereme na vědomí, k argumentům uvádíme následující: Zdůvodnění rozšíření zastavitelných ploch je uvedeno v bodě G. textové části odůvodnění návrhu změny ÚP, v souladu s § 53 odst.5 písm.f) staveb. zákona. Část uvedených pozemků, zasahující do ÚSES, není součástí návrhu změny ve variantě B. Navrhovaná plocha SV leží při hranici s plochou celoměstského systému zeleně a ÚSESu, ale nezasahuje do nich. Územní plán počítá s revitalizací Litovického potoka, a to v ÚP obsaženou veřejně prospěšnou stavbou 56 TY 6. S návrhem změny jako možným v obou variantách vyslovil souhlas dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny, i když z důvodu rozsahu upřednostnil variantu A. Účelové komunikace jsou mimo podrobnost územního plánu hl.m. Prahy, vymezuje pouze uspořádání vybrané uliční sítě na území Prahy. Zajištění přístupových komunikací bude nutné prokázat v následných správních řízeních, kde namítající bude účastníkem řízení. Totéž platí pro dodržování hygienických předpisů v souvislosti s konkrétním stavebním záměrem. Jejich doložení i zajištění dopravního řešení může být pro výstavbu limitující. O změně ÚP rozhodne ZHMP.</p>

budova č.p. 407 má neustálé letité problémy s dopravní obsluhou. Další výstavba v okolí s napojením na dopravní obsluhu z komunikace J.Martího situaci dopravy ještě zhorší. Komunikace pro zabezpečení zásahu požární technikou komplexu budov Centra Krystal vedou po univerzitním pozemku parc.č. 278/5 okolo celé mnohoposchodové budovy. Zajištění průjezdu k pozemkům parc.č. 278/26 a 278/16 nebude přes účelové komunikace Centra Krystal možné.

## 5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. ZHMP schválilo po společném projednání další pořizování změny ve variantě B. Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska.

Uplatněna 1 námitka proti změně ÚP a 8 námitek požadujících větší rozsah a vyšší kód míry využití navrženého SV-G. Ze stejných důvodů byly podány i nesouhlasné a částečně nesouhlasné připomínky. Změnu lze vydat.

## 6) Doplněk návrhu