

Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k návrhům Změn ÚP SÚ hl.m.Prahy

Z 2756 / 00

MČ Praha 4, k.ú. Braník 3074, 3078, 1913, 1914, 1917, 1918/1, 1919/1, 1919/4 a další

Vybudování rekreačního centra

z: vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/

na: zeleň městská a krajinná /ZMK/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|--------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 24 | MČ Praha 4, starosta | Souhlas | | Poživatel bere na vědomí souhlas Městské části Praha 4 s vydáním změny č. Z 2756/00. Předmětem změny č. Z 2756/00 však není změna funkčního využití ploch v areálu bývalých branických ledáren (funkční plocha ZVO – Zvláštní komplexy – ostatní), jak se to uvádí v připomínce MČ Praha 4. Předmětem změny č. Z 2756/00 je změna funkčního využití území v sousedství branických ledáren včetně úpravy hranic lokálního biocentra L2/152 v k.ú. Braník za účelem rozšíření možností sportovně rekreačních aktivit obyvatel, tedy přesně dle podnětu Městské části Praha 4 na pořízení změny ÚP SÚ HMP. Změna č. Z 2756/00 navrhuje funkční plochu ZMK (zeleň městská a krajinná) namísto stávající funkční plochy VOP (vodní toky a plochy, plavební kanály) vymezené v ÚP SÚ HMP pro záměr (přístav sportovních lodí), který nebyl realizován. Změna ÚP SÚ HMP dále zmenšuje celoměstský systém zeleně a zmenšuje lokální biocentrum územního systému ekologické stability L2/152 o jeho východní část, kde má být vybudováno rekreační centrum. |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | |
| 10 | Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | |
| 538 | Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | |
| 9 | Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | | Po Termínu Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| | | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2756/00 - akceptovatelná. | | |
| 9 | Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a |
| | | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických | | |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy.</p> <p>V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb.</p> <p>Pozn. Může se jednat o následující podklady:</p> <p>a. Akustická studie, která zhodnotí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby <p>b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).</p> | jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | <p>Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko:</p> <p>S návrhem změny souhlasí bez připomínek.</p> <p>Stanovisko opírá o :</p> <p>a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“);</p> <p>b) § 77 zákona;</p> <p>c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j. | Souhlas | <p>Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny.</p> | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy | | | |

| | | | | |
|-----|-----------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. Upozornění, která se týkala zejména zákonných povinností v záplavových územích a která mají souvislost s ochrannými pásmy vodních děl (upozornění v rámci stanoviska zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZPVI ze dne 26.11.2012 při posouzení návrhu zadání) zůstávají v platnosti. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. Ve zmíněném vyjádření zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZPVI ze dne 26.11.2012 k návrhu zadání změny ÚP SÚ HMP bylo upozorněno na to, že "je prakticky celý lokalizován do stanoveného záplavového území a částečně do aktivní zóny Vltavy a území dále protíná trasa koryta vodního toku Branický potok, takže podléhá řízení podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon)". Souhlas vodoprávního úřadu podle citovaného ustanovení vodního zákona je vydáván ke konkrétním záměrům (stavby, zařízení, těžba nerostů, terénní úpravy), které jsou předmětem následných řízení (územní, stavební). Změna ÚP SÚ HMP nemůže být v kolizi se zákonnými povinnostmi v záplavových územích a s ochrannými pásmy vodních děl, a to vzhledem k svému předmětu, kterým je návrh plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) namísto stávající plochy VOP (vodní toky a plochy, plavební kanály) vymezené v ÚP SÚ HMP pro záměr (přístav sportovních lodí), který nebyl realizován. Vymezení plochy ZMK tedy neznamená žádné terénní úpravy či jiné záměry, které by podléhaly řízení podle citovaného ustanovení vodního zákona. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že změna je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelná. Dotčené pozemky jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého Odboru kultury Národního výboru hl. m. Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo. Předmětem ochrany v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace je eliminovat takovou stavební činnost, která by porušila urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu Pražské památkové rezervace. | Pořizovatel bere na vědomí souhlas s návrhem změny. Upozornění, které je součástí souhlasu vysloveného orgánem státní památkové péče, se netýká návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Otázka posouzení stavebních záměrů ve vztahu k urbanistické kompozici, měřítku a siluetě Pražské památkové rezervace se totiž netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 | Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Požizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici | Požizovatel bere informaci na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". Předmětem změny ÚP SÚ HMP je návrh plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) namísto stávající plochy VOP (vodní toky a plochy, plavební kanály) vymezené v ÚP SÚ HMP pro záměr, který nebyl realizován. |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna totiž navrhuje rozšíření plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) namísto plochy VOP (vodní toky a plochy, plavební kanály). |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu | | | |
| 8 | Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu | | | |
| 529 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j. | | | |
| 11 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | | | |
| 568 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j. | | | |

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedenému změně nemáme námítky ani připomínky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Částečný souhlas | V předmětném území je nutné respektovat záměr hl. m. Prahy na realizaci stavby č. 40050 Servisní střediska čtyřech marín – lokalita 3 - Ledárna. Termín realizace není ještě stanoven. | Požizovatel bere připomínku na vědomí. Požadavek uvedený v připomínce se netýká této změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ale vnaší do předmětné lokality nový záměr, který by znamenal pořízení jiné změny ÚP SÚ HMP. V rámci projednávání zadání této změny ÚP SÚ HMP tehdejší Odbor městského investora MHMP sdělil, že z hlediska svých zájmů nemá připomínek. O pořízení změny ÚP SÚ HMP v dané lokalitě požádala MČ Praha 4 s cílem rozšířit možnosti sportovní rekrečních aktivit obyvatel úpravou hranic mezi funkčními plochami, vč. úpravy hranic nefunkčního lokálního biocentra L2/152 v k.ú. Braník. Návrh změny je zpracován na základě schváleného zadání s využitím podkladové studie, jejíž předložení bylo tímto zadáním požadováno po žadateli o změnu (viz usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 31/13 ze dne 19.9.2013 o schválení zadání změny) a již MČ Praha 4 předložila. Návrh změny ÚP SÚ HMP pouze ruší plochu VOP (vodní toky a plochy, plavební kanály), vymezenou v Územním |

| | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy pro záměr vybudování přístavu sportovních lodí, jenž nebyl realizován. Namísto této rušené plochy VOP navrhuje rozšíření sousední plochy ZMK (zeleň městská a krajinná). Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny, MHMP - Odbor ochrany prostředí, vyslovil s tímto návrhem změny souhlas. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Částečný souhlas | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). |
| | | | Připomínce bude vyhověno. Seznam výkresů ÚP SÚ HMP, uvedený v bodu j) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP, bude doplněn o chybějící položku „33 - Kategorizace záplavových území“. Jedná se o výkres, jehož příslušný výřez je sice součástí grafické části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP, ale není uveden ve zmíněném seznamu výkresů ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. |
| | | | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP související s možností vybudování rekreačního centra je akceptovatelná, je v OP PPR, v sousedství KP r.č. ÚSKP 41485/1-2134 – Branické ledárny, k.ú. Braník, Ledařská 7/3, U Ledáren 238/5, Praha 4. Tato KP se nachází na parcelách č. 1920/1, 1920/2, 1920/3 a 1920/4. Plocha změny ÚP SÚ HMP s pozemky KP sice přímo nesousedí, tyto jsou za komunikací kolem ledáren, režim KP je zachován. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhého Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR) |
| | | | Pořizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změny půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítka a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPU konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Pořizovatel bere konstatování NPU na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 164 | Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava | Jiné | <p>Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy a Berounky podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), z titulu vlastníka pozemků a staveb dotčených navrženou změnou závazné textové části ÚP SÚ HMP máme připomínku:</p> <p>a) Stavba bude provedena v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>b) Povodí Vltavy, státní podnik, nebude přebírat do svého majetku ani správy nově vzniklé dílo včetně všech souvisejících konstrukcí. Nebude ho udržovat ani opravovat. Veškerou údržbu a opravy včetně údržby pozemků (úklid a sekání) v bezprostředním okolí rekreačního centra zajistí investor stavby na svoje náklady.</p> | <p>Připomínka je bezpředmětná. Předmětem změny ÚP SÚ HMP není stavba. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu, nýbrž zachovává stávající nezastavitelné území; konkrétně navrhuje funkční plochu ZMK (zeleně městská a krajinná) namísto stávající funkční plochy VOP (vodní toky a plochy, plavební kanály) vymezené v ÚP SÚ HMP pro záměr (přístav sportovních lodí), který nebyl realizován. Na pozemcích parc.č. 3074 a 3078 k.ú. Braník, jejichž části se nacházejí v řešeném území změny ÚP SÚ HMP, zůstává zachován celoměstský systém zeleně a územní systém ekologické stability.</p> <p>Návrh změny ÚP SÚ HMP tedy nemá žádný vliv na dosavadní práva a povinnosti státního podniku Povodí Vltavy k pozemkům parc.č. 3074 a 3078 k.ú. Braník (pozemky jsou ve vlastnictví České republiky a Povodí Vltavy, státní podnik má právo hospodařit s majetkem státu).</p> <p>a) Požadavek se netýká změny ÚP SÚ HMP, neboť</p> |

c) Stavba bude provedena tak, aby byla zajištěna možnost pojezdu vozidel údržby Povodí Vltavy, státní podnik.

předmětem změny ÚP SÚ HMP není stavba. Případný záměr, bude-li takový, by byl projednáván v následných řízeních (územní, stavební), případně by mohl vyvolat potřebu pořízení jiné změny ÚP SÚ HMP.

b) Předmětem změny ÚP SÚ HMP není dílo/stavba, ani návrh nové zastavitelné plochy na úkor nezastavitelného území. Změnou ÚP SÚ HMP je navrhována funkční plocha ZMK namísto stávající funkční plochy VOP vymezené v ÚP SÚ HMP pro záměr (přístav sportovních lodí), který nebyl realizován. Pozemky parc.č. 3074 a 3078 k.ú. Braník se již v současnosti nacházejí v celoměstském systému zeleně a v územním systému ekologické stability. Z návrhu změny ÚP SÚ HMP tedy státnímu podniku Povodí Vltavy neplynou žádné nové povinnosti.

c) Požadavek se netýká změny ÚP SÚ HMP, neboť předmětem změny ÚP SÚ HMP není stavba.

132 Pražská integrovaná doprava ROPID Bez připomínek

141 Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace Bez připomínek

K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.

K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

Pořizovatel bere na vědomí.

Pořizovatel bere na vědomí.

4) Ostatní podněty

509 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. Souhlas

Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu.

Pořizovatel bere na vědomí.

705 Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. Souhlas

Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR:
Bez zásadních připomínek.
Změna se nachází v území Ochranného pásma pražské památkové rezervace. Zájmy státní památkové péče nebudou změnou ÚPN SÚ hl. m. Prahy zásadním způsobem dotčeny.

Pořizovatel bere na vědomí.

705 Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. Jiné

Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR:
Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán.

Pořizovatel bere na vědomí.

704 Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. Souhlas

ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená

Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí.

Ministerstvem dopravy, pro které vykonává
vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím
dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a
modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s
příslušnými orgány státní správy včetně orgánů
samosprávy a zabezpečující jim podklady,
neuplatňuje k návrhu změny připomínky.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 5, k.ú. Smíchov 2848/1 a další, při ul. Na Zatlance

Polyfunkční dům

z: energetika /TVE/

na: všeobecně smíšené /SV/

energetika /TVE/- pevná značka

změna vymezení stávající VPS 1/TE/5

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|-------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 25 MČ Praha 5, starosta | Nesouhlas | Návrh změny v textové části je v rozporu s její částí výkresovou a není zřejmé jakých pozemků se změna týká. Pro MČ Praha 5 je to zásadní informace, neboť se změna týká cenného a důležitého území městského centra mezi ul. Na Zatlance a Kováků. MČ Praha 5 má zájem na kvalitním dotvoření prostoru a vzniku piazzetty mezi těmito ulicemi, jejíž součástí bude památkově chráněný objekt historické trafostanice. Na základě výše uvedeného MČ Praha 5 nesouhlasí s vydáním změny. Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní. | | Zásadní připomínka nebude vyhověno. MČ Praha 5 neuvádí, v čem konkrétně spatřuje rozpor mezi textovou a grafickou částí změny ÚP SÚ HMP. Pořizovatel žádný takový rozpor neshledal. Předmětem změny ÚP SÚ HMP je změna funkční plochy, což odpovídá podrobnosti územního plánu, resp. jeho změn, (viz § 43 odst. 1 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona, příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Stavební zákon neukládá povinnost uvádět výčet pozemků, které se nacházejí v jednotlivých funkčních plochách. Z ÚP SÚ HMP, zveřejněného způsobem umožňujícím dálkový přístup (na Portálu hl. m. Prahy), lze zjistit, že v ploše SV (všeobecně smíšené) navrhované namísto stávající plochy TVE (technické vybavení – energetika) se nacházejí pozemky parc.č. 2848/1, 2848/4, 2848/5 a část pozemku parc.č. 2380/1 v k.ú. Smíchov. V návrhové dokumentaci změny ÚP SÚ HMP, projednávané v rámci společného jednání, byl pro navrhovanou plochu SV (všeobecně smíšené) určen původně kód míry využití území „S“, který však nebyl definován koeficientem podlažních ploch (KPP) a koeficientem zeleně (KZ), jako je tomu u ostatních kódů míry využití území. Městská část Praha 5 se v rámci společného jednání k tomuto navrhovanému řešení nevyjádřila. S kódem „S“ vyslovil dotčený orgán (MHMP – odbor památkové péče) nesouhlas s podmínkou, že nejvyšší část nových objektů může být vzhledem k okolní zástavbě řešena do výšky 240,50 m.n.m. Na základě výsledku dohodovacího jednání s tímto dotčeným orgánem byla míra využití území v navrhované ploše SV upravena v návrhové dokumentaci pro veřejné projednání tak, aby odpovídala uvedenému požadavku dotčeného orgánu. Určený kód míry využití území „H“, definovaný koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně, nepřekračuje výšku 240,50 m.n.m. Odbor památkové péče MHMP nevyjádřil v rámci veřejného projednání nesouhlas s takto upraveným návrhem změny ÚP SÚ HMP. Posouzení konkrétního stavebního záměru v navrhované ploše SV je v souladu se stavebním zákonem předmětem následných řízení (územní, stavební). V územním řízení je posuzován soulad záměru i s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. |

2) Dotčené orgány

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | |
| 10 | Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | |
| 538 | Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | |
| 9 | Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2766/00 - akceptovatelná. | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 | Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. Upozorňuje, že změna ÚP SÚ HMP se nachází v oblasti, kde je dosahováno hodnoty denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM10. Upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. Upozornění se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší, Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že změna č. 2766 je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelná - změna funkčního využití plochy pro energetiku (TVE) na všeobecně smíšenou (SV). Dotčený pozemek parc. č. 2848/1 v k.ú. Smíchov je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou Hlavního města Praha č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. | Poživatel bere kladné stanovisko ke změně funkční plochy TVE (energetika) na funkční plochu SV (všeobecně smíšené) na vědomí. |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Nesouhlas | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče nepřipouští pro dotčenou plochu funkčního využití SV kód míry využití plochy S. MHMP OOP uvádí, že výška nejvyšší části nového objektu/nových objektů může být vzhledem k okolní zástavbě dané lokality památkové zóny řešena do hodnoty/výšky 240,50 m.n.m. | Kód míry využití území "S" bude definován doplněnými koeficienty podlažních ploch (KPP) a zeleně (KZ) tak, aby byl v souladu s požadavkem dotčeného orgánu památkové péče řešit výšku nejvyšší části nového objektu/nových objektů do hodnoty/výšky 240,50 m.n.m. vzhledem k okolní zástavbě dané lokality. | Poživatel akceptuje výsledek dohodovacího jednání. Kód míry využití území "S" bude definován doplněnými koeficienty podlažních ploch (KPP) a zeleně (KZ) tak, aby byl v souladu s dohodnutým požadavkem dotčeného orgánu památkové péče řešit výšku nejvyšší části nového objektu/nových objektů do hodnoty/výšky 240,50 m.n.m. vzhledem k okolní zástavbě dané lokality. |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 | | Poživatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p> | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | <p>Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.</p> | <p>Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu.</p> <p>Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše.</p> |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | <p>MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p> | <p>Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých kategorií zeleně, nýbrž plocha TVE (energetika).</p> |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl. m. Prahu | | | |
| 8 | Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu | | | |
| 529 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 11 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | | | |

568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedenému změně nemáme námítky ani připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP poživatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Poživatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Částečný souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP, související s možností vybudování polyfunkčního domu, je akceptovatelná s tím, že požadujeme snížení kódu H na kód okolní bytové zástavby. Plocha změny se nachází v území PZ Smíchov, v ulici Na Zatlance, v blízkosti (severně) je KP r.č. ÚSKP 100573 – trafostanice, k.ú. Smíchov, Na Zatlance, parc.č. 2380, 4963/2 a 4964, Praha 5. Stávající plocha TVE (technické vybavení – energetika) slouží též pro stavby, vzhledem k umístění v PZ tyto však musí odpovídat objemově i měřítkem historické okolní zástavbě ležící ve stabilizovaném území. Kód H je pro tuto možnost nadměrný. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhého Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Památkové zóny (PZ) - § 6 Zákona | Požadavku na "snížení kódu H na kód okolní bytové zástavby" nebude vyhověno. V návrhové dokumentaci změny ÚP SÚ HMP, projednávané v rámci společného jednání, byl pro navrhovanou plochu SV (všeobecně smíšené) určen původně kód míry využití území „S“, který však nebyl definován koeficientem podlažních ploch (KPP) a koeficientem zeleně (KZ), jako je tomu u ostatních kódů míry využití území. S tímto kódem vyslovil dotčený orgán (MHMP – odbor památkové péče) nesouhlas s podmínkou, že nejvyšší část nových objektů může být vzhledem k okolní zástavbě řešena do výšky 240,50 m.n.m. Na základě výsledku dohodovacího jednání s tímto dotčeným orgánem byla míra využití území v navrhované ploše SV upravena v návrhové dokumentaci pro veřejné projednání tak, aby odpovídala uvedenému požadavku dotčeného orgánu. Určený kód míry využití území „H“, definovaný koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně, nepřekračuje výšku 240,50 m.n.m. Odbor památkové péče MHMP nevyjádřil v rámci veřejného projednání nesouhlas s takto upraveným návrhem změny ÚP SÚ HMP. Posouzení konkrétního stavebního záměru v navrhované ploše SV bude předmětem následných řízení (územní, stavební). V přílehlující stávající ploše SV je stanoven stejný kód míry využití území, tedy kód "H". Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

Jsou vyhlášeny vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Touto vyhláškou jsou vymezeny tyto dotčené části hlavního města Prahy: „Smíchov“ v městské části Praha 5; „Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice“ v městské části Praha 6 a 7.

Vyhláška stanoví, že posláním PZ je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hl. m. Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Předmětem ochrany v památkových zónách je mj. panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, historické podzemní prostory, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku nebo historického prostředí. Pro zabezpečení ochrany a regenerace PZ se stanoví tyto podmínky:

a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce PZ v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území,

b) využití prostorů, ploch, území a staveb v PZ musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,

c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter PZ.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Pořizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na | Pořizovatel bere konstatovaný názor na vědomí. Názor se netýká zájmů státní památkové péče a ochrany. Předmětem změny ÚP SÚ HMP není změna plochy TI |

plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu.

(zařízení pro přenos informací), ale změna plochy TVE (energetika). Funkce TVE zůstává v navrhované ploše SV (všeobecně smíšené) zachována; je vyznačena ve výřezu výkresu č. 4 – „Plán využití ploch“ překryvným značením pro funkční plochu menší než 2500 m² v rámci jiné funkční plochy.
Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012.

- 132 Pražská integrovaná doprava ROPID Bez připomínek
- 141 Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace Bez připomínek

K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.

K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

Pořizovatel bere na vědomí.

Pořizovatel bere na vědomí.

4) Ostatní podněty

- 301 Bára Michal Nesouhlas

Vyjadřuji svůj nesouhlas s možnou výstavbou polyfunkčního domu na Smíchově v prostoru ulic Kováků a Na Zatlance. Tato lokalita je již zastavěna snad dost a další výstavba v tomto úzkém prostoru je až neuvěřitelná. Myslím, že výskyt velkého počtu automobilů a koncentraci velkého množství lidí není nutné zvyšovat další nesmyslnou výstavbou. Je v Praze snad málo opuštěných kanceláří a neprodaných bytů? Apeluji na Váš zdravý rozum a prosím Vás o nepovolání výstavby tohoto domu. Není snad nutné zastavět každý volný kousek ve městě, ale je lepší ponechat ho zelení a parkové úpravě. Předem děkuji za Váš čas při čtení mého dopisu a za Vaše moudré rozhodnutí.

Připomínka byla pořizovateli doručena dne 25.1.2017, tedy po termínu.
Ve veřejné vyhlášce, kterou bylo v souladu se stavebním zákonem veřejnosti oznámeno zahájení řízení o vydání této změny ÚP SÚ HMP a vystavení její kompletní návrhové dokumentace, byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek, stanovisek a námitek. Posledním dnem této lhůty byl den 19.12.2016.

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo ve veřejné vyhlášce uvedeno upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítám se nepřihlíží.

- 306 Bendová Marta Nesouhlas

Ponechte nám, prosím, alespoň kousek zeleně, mezi domy a množstvím aut. Nedovolte, aby vyrostl další nesmysl, jako u Bertramky. Doufám, že se už konečně Ti nenapapaní zasytí při plánované výstavbě na Knížecí.
NE polyfunkčnímu domu
ANO parčíku
Snad budete rozhodovat s rozumem a srdcem.

Připomínka byla pořizovateli doručena dne 25.1.2017, tedy po termínu.
Ve veřejné vyhlášce, kterou bylo v souladu se stavebním zákonem veřejnosti oznámeno zahájení řízení o vydání této změny ÚP SÚ HMP a vystavení její kompletní návrhové dokumentace, byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek, stanovisek a námitek. Posledním dnem této lhůty byl den 19.12.2016.

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo ve veřejné vyhlášce uvedeno upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítám se nepřihlíží.

- 305 Kadlec Daniel Nesouhlas

Se změnou územního plánu nesouhlasíme a nechceme, aby na tomto místě stála nová budova. Hluk, prašnost a dopravní obsluha spojená se stavbou a pak i provozem další budovy by v okolí zhoršily podmínky k bydlení. Preferujeme zde park, který přispěje k lepšímu vzhledu ulic, k lepšímu ovzduší a příjemnějšímu prostředí k životu.

Připomínka byla pořizovateli doručena dne 25.1.2017, tedy po termínu.
Ve veřejné vyhlášce, kterou bylo v souladu se stavebním zákonem veřejnosti oznámeno zahájení řízení o vydání této změny ÚP SÚ HMP a vystavení její kompletní návrhové dokumentace, byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek, stanovisek a námitek. Posledním dnem této lhůty byl den 19.12.2016.

dnem této lhůty byl den 19.12.2016.

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo ve veřejné vyhlášce uvedeno upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Bez zásadních připomínek s upozorněním archeologické památkové péče na údaje, že se jedná o území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, a na lokalitě byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází v území Městské památkové zóny Smíchov. Zájmy státní památkové péče nebudou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy zásadním způsobem dotčeny. Z hlediska archeologické péče upozorňujeme, že v bezprostřední blízkosti řešeného prostoru bylo v minulosti na několika místech zachyceno kulturní souvrství o mocnosti až dva metry náležející časnému eneolitu, střední a mladší době bronzové a novověku. Jedná se o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. | Poživatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená | Poživatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

| | | | | |
|-----|----------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. | |
| 303 | Tax Jiří | Nesouhlas | Nesouhlasíme se změnou územního plánu umožňující výstavbu multifunkčního domu na volné parcele mezi ulicemi Kováků a Na Zatlance v Praze 5. V současné době je v nejbližším okolí již dost nových budov. Zvýšení hladiny hluku a míry prachového znečištění je znatelné. Zelenému parčíku tlumícímu hluk před okny rozhodně dáváme přednost. | Připomínka byla pořizovateli doručena dne 25.1.2017, tedy po termínu. Ve veřejné vyhlášce, kterou bylo v souladu se stavebním zákonem veřejnosti oznámeno zahájení řízení o vydání této změny ÚP SÚ HMP a vystavení její kompletní návrhové dokumentace, byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek, stanovisek a námitek. Posledním dnem této lhůty byl den 19.12.2016. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo ve veřejné vyhlášce uvedeno upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. |
| 302 | Taxová Hana | Nesouhlas | Nesouhlasíme se změnou územního plánu umožňující výstavbu multifunkčního domu na volné parcele mezi ulicemi Kováků a Na Zatlance v Praze 5. V současné době je v nejbližším okolí již dost nových budov. Zvýšení hladiny hluku a míry prachového znečištění je znatelné. Zelenému parčíku tlumícímu hluk před okny rozhodně dáváme přednost. | Připomínka byla pořizovateli doručena dne 25.1.2017, tedy po termínu. Ve veřejné vyhlášce, kterou bylo v souladu se stavebním zákonem veřejnosti oznámeno zahájení řízení o vydání této změny ÚP SÚ HMP a vystavení její kompletní návrhové dokumentace, byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek, stanovisek a námitek. Posledním dnem této lhůty byl den 19.12.2016. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo ve veřejné vyhlášce uvedeno upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. |
| 304 | Taxová Markéta | Nesouhlas | Se změnou územního plánu nesouhlasíme a nechceme, aby na tomto místě stála nová budova. Hluk, prašnost a dopravní obsluha spojená se stavbou a pak i provozem další budovy by v okolí zhoršily podmínky k bydlení. Preferujeme zde park, který přispěje k lepšímu vzhledu ulic, k lepšímu ovzduší a příjemnějšímu prostředí k životu. | Připomínka byla pořizovateli doručena dne 25.1.2017, tedy po termínu. Ve veřejné vyhlášce, kterou bylo v souladu se stavebním zákonem veřejnosti oznámeno zahájení řízení o vydání této změny ÚP SÚ HMP a vystavení její kompletní návrhové dokumentace, byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek, stanovisek a námitek. Posledním dnem této lhůty byl den 19.12.2016. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona bylo ve veřejné vyhlášce uvedeno upozornění, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán.

Nesouhlasí MČ (důvod: rozpor textové části s grafickou částí návrhu změny; zájemna kvalitním dotvoření prostoru, jehož součástí bude památkově chráněný objekt historické trafostanice).

Podmínka dotčeného orgánu byla respektována.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 5, k.ú. Smíchov 2980/2, 2980/4, 2983 a další, při ul. Drtino

Polyfunkční výstavba

z: zařízení pro přenos informací /TI/

na: všeobecně smíšené /SV/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2768/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMIP souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o | Poživatel bere souhlas na vědomí. Upozornění se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. Upozorňuje, že změna ÚP SÚ HMP se nachází v oblasti, kde je dosahováno hodnoty denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM10. Upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“.</p> | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | <p>Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.</p> | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | <p>Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí.</p> | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | <p>Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že změna je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelná.</p> <p>Dotčené pozemky parc. č. 2980/2, 2980/4, 2983, 2984/2, 2985/2, 2989/1 a další při ulici Drtinova (k.ú. Smíchov) jsou v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou Hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.</p> | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | <p>V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení</p> | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. | Poživatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých typů zeleně, nýbrž plocha TI (zařízení pro přenos informací). Plocha SV (všeobecně smíšené), navržená namísto plochy TI, má charakter stabilizovaného území, v němž není stanoven koeficient míry využití území. Značka „zeleň vyžadující zvláštní ochranu“, upozorňující na stávající kvalitní zeleň, zůstává v nově navrhované ploše SV zachována. Posouzení konkrétních stavebních záměrů ve vztahu k zeleni v uvedené ploše není předmětem územního plánu a jeho změn, ale je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl. m. Prahu | | | |
| 8 | Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu | | | |
| 529 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 11 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | | | |
| 568 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j. | | | |

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedenému změně nemáme námítky ani připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Částečný souhlas | <p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:</p> <p>Změna ÚP SÚ HMP související s možností vybudování polyfunkční zástavby v místě zařízení pro přenos informací je akceptovatelná. Plocha změny se nachází v území PZ Smíchov, při Drtinově ul., plocha zůstává stabilizovaná, tj. kód míry využití území by se neměl změnou navýšit.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.</p> <p>Památkové zóny (PZ) - § 6 Zákona Jsou vyhlášeny vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Touto vyhláškou jsou vymezeny tyto dotčené části hlavního města Prahy: „Smíchov“ v městské části Praha 5; „Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice“ v městské části Praha 6 a 7. Vyhláška stanoví, že posláním PZ je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hl. m. Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Předmětem ochrany v památkových zónách je mj. panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, historické podzemní prostory, historické zahrady a parky,</p> | <p>Pořizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Návrh změny ÚP SÚ HMP odpovídá požadavku NPÚ. Z návrhu změny ÚP SÚ HMP je zřejmé, že pro navrhovanou plochu SV (všeobecně smíšené) se neurčuje kód míry využití území. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení).</p> |

doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku nebo historického prostředí. Pro zabezpečení ochrany a regenerace PZ se stanoví tyto podmínky:

a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce PZ v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území,

b) využití prostorů, ploch, území a staveb v PZ musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,

c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter PZ.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Pořizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu. | Pořizovatel bere konstatovaný názor na vědomí. Názor se netýká zájmů státní památkové péče a ochrany. Dle návrhu změny ÚP SÚ HMP zůstává zařízení pro přenos informací zachováno; je znázorněno příslušnou značkou ve výřezu výkresu č. 11 – „Přenos informací a kolektory“. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit | Pořizovatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | řízení o územním plánu. Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Bez zásadních připomínek. Plocha změny se nachází v území Městské památkové zóny Smíchov, při Drtinově ul., plocha zůstává stabilizovaná, tj. kód míry využití území by se neměl změnou navýšit, změnu doporučujeme akceptovat. Zájmy státní památkové péče nebudou změnou ÚPN SÚ hl. m. Prahy zásadním způsobem dotčeny. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. | Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 6, k.ú. Dejvice 4221-část, 3087-část, 3084-část, při ul. Šárecká
 Park Hanspaulka - zeleň
 z: čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/
 na: parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2774/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ MHMP souhlasí | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o | Poživatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že změna je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelná. Dotčené pozemky parc.č. 4221, 3087, 3084 při ul. Šárecká v k.ú. Dejvice jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého Odboru kultury Národního výboru hl. m. Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo. Předmětem ochrany v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace je eliminovat takovou stavební činnost, která by porušila urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu Pražské památkové rezervace. | Poživatel bere na vědomí souhlas s návrhem změny. Upozornění, které je součástí souhlasu vysloveného orgánem státní památkové péče, se netýká návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Otázka posouzení stavebních záměrů ve vztahu k urbanistické kompozici, měřítku a siluetě Pražské památkové rezervace se totiž netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). Navíc, změnou naopak dojde k vymezení nezastavitelného území namísto území zastavitelného. Změna totiž navrhuje vymezení ploch ZMK (zeleň městská a krajinná) a ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) namísto ploch OB (čistě obytné) a SV (všeobecně smíšené), a to za účelem zřízení Centrálního parku Hanspaulka. |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Pořizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. | Pořizovatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | (stavebnízákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Na pozemku parc.č. 4221 v k.ú. Dejvice vede optický kabel. Pozemek parc.č. 3087 je v ochranném pásmu optického kabelu, které činí 4 m. Vzdálenost optického kabelu od hranice pozemku je přitom cca 2 m. Se změnou souhlasíme, v případě realizace záměru bude nutné získat kladné vyjádření společnosti NET4Gas, s.r.o. | Poživatel bere souhlas na vědomí. Upozornění na nutnost získat k realizaci záměru (zřízení parku Hanspaulka) kladné vyjádření společnosti NET4Gas, s.r.o. se netýká změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ale až vlastní realizace záměru, která bude projednávána v následných řízeních (územní, ...). |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebnízákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". Změna ÚP SÚ HMP naopak |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p> | <p>navrhuje rozšíření plochy zeleně patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň", a to plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochy ZMK (zeleň městská a krajinná).</p> |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | <p>Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.</p> | <p>Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu, ale naopak mění stávající zastavitelné plochy na plochy nezastavitelné. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše.</p> |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | <p>MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p> | <p>Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna totiž navrhuje vymezení plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) a plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) namísto plochy OB (čistě obytné) a plochy SV (všeobecně smíšené).</p> |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl. m. Prahu | | | |
| 8 | Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu | | | |

- 529 Státní pozemkový úřad, Krajský
pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Částečný souhlas | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínce bude vyhověno. - Do návrhu změny („výrok“, odůvodnění) ÚP SÚ HMP bude doplněn výřez výkresu č. 19 ÚP SÚ HMP, neboť změnou dochází k rozšíření celoměstského systému zeleně [viz bod c) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP]. Celoměstský systém zeleně je jedním ze závazných prvků tohoto výkresu. - Seznam výkresů ÚP SÚ HMP, uvedený v bodu j) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP, bude doplněn o položku „19 – Územní systém ekologické stability“. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepřiznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR) Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního | Pořizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítka a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Požizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. Plocha změny se nachází v Ochranném pásmu pražské památkové rezervace, návrh neporušuje | Požizovatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | ochranu vztaženou k podmínkám OP PPR. Zájmy státní památkové péče nebudou změnou ÚPN SÚ hl. m. Prahy zásadním způsobem dotčeny. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. | Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha - 6, k.ú. Dejvice 2234, 2235, 2236, usedlost Šatovka v Šáreckém údolí
 Šatovka – zdravotní zařízení
 z: čistě obytné /OB/, sady, zahrady a vinice /PS/
 na: veřejné vybavení /VV/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2778/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ MHMP souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o | Poživatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. K předložené změně se již vyjádřili v rámci stanoviska SZn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZP/VI ze dne 26.11.2012 při projednávání návrhu zadání. Upozorňovali na blízkost lesa a požadovali zachovat funkční plochu PS co do rozsahu v maximální možné míře. V souladu s tímto budou požadovat maximální odstup případných budov od lesního pozemku (min. 10 m). | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. Otázka odstupu případných budov od okraje lesa není řešitelná v rámci změny územního plánu, ale v následující fázi (územní a stavební řízení). Předmětný pozemek je zasažen několika limity (vzdálenost 50 m od okraje lesa, ochranné pásmo ZCHÚ, přírodní park...), takže záměr na výstavbu zde bude v rámci následující fáze (územní a stavební řízení) podléhat souhlasu příslušných dotčených orgánů, působících na odpovídajících úsecích státní správy. Požadavek odstupu konkrétní stavby od okraje lesa bude moci orgán státní správy lesů uplatnit v rámci územního řízení ke konkrétnímu projektu stavebního záměru. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že změna je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelná. Dotčené pozemky jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého Odboru kultury Národního výboru hl. m. Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo. Předmětem ochrany v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace je eliminovat takovou stavební činnost, která by porušila urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu Pražské památkové rezervace. | Pořizovatel bere na vědomí souhlas s návrhem změny. Upozornění, které je součástí souhlasu vysloveného orgánem státní památkové péče, se netýká návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Otázka posouzení stavebních záměrů ve vztahu k urbanistické kompozici, měřítku a siluetě Pražské památkové rezervace se totiž netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Požizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Požizovatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Požizovatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Požizovatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmu sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Požizovatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmetné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna ÚP SÚ HMP navrhuje zmenšení funkční plochy patřící do kategorie "pěstební plochy", konkrétně zmenšení plochy PS (sady, zahrady a vinice). Pro nově navrhovanou plochu VV (veřejné vybavení) je určena maximální míra využití území odpovídající kódu C. Každý |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p> | <p>kód míry využití území je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. Posouzení konkrétního stavebního záměru ve vztahu k zeleni v navrhované ploše VV bude předmětem následných řízení (územní, stavební). Podíl zeleně v předmětné ploše VV bude stanoven na základě kódu míry využití území C a jemu odpovídajícího koeficientu zeleně.</p> |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | <p>Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.</p> | <p>Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). V nově navrhované ploše VV (veřejné vybavení) je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. Navržený kód míry využití území "C" umožňuje nízkopodlažní rozvolněnou zástavbu domů s výškou do 12 m. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše.</p> |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | <p>MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p> | <p>Návrh změny je v souladu s doporučením. V nově navrhované ploše VV (veřejné vybavení), navrhované namísto plochy OB (čistě obytné) a plochy PS (sady, zahrady a vinice), je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. Posouzení konkrétního stavebního záměru ve vztahu k zeleni v navrhované ploše VV je předmětem následných řízení (územní, stavební).</p> |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl. m. Prahu | | | |

- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 529 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR) Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, | Pořizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Pořizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP znamená zastavování zelených ploch. | Pořizovatel bere konstatovaný názor na vědomí. Názor se netýká zájmů státní památkové péče a ochrany. V nově navrhované ploše VV (veřejné vybavení) je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. Posouzení konkrétního stavebního záměru ve vztahu k zeleni v navrhované ploše VV je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit | Pořizovatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | řízení o územním plánu. | |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 707 | Občanské sdružení Pro Hanspaulku Sp.j. | Nesouhlas | Namítá, že pozemky parc. č. 2234, 2235 a 2236 k.ú. Dejvice jsou součástí ochranného pásma zvláště chráněného území PP Dolní Šárka a není možné na nich provádět žádnou novou, tím více, rozsáhlejší výstavbu. Dle platné vyhlášky č. 4/1982 Sb. NVP, kterou je chráněné území a jeho ochranné pásmo vyhlášeno – viz Čl. 4 odst. 3): „V ochranném pásmu není dovoleno: provádět jakoukoliv těžbu nebo výstavbu mimo stavby sloužící lesnímu hospodářství a stavby zabezpečující plnění funkce lesů po projednání s orgány státní ochrany přírody.“ Změna Z 2778 předložená k projednání a schválení je tedy v rozporu s tímto platným právním předpisem – vyhláškou č. 4/1982 Sb. NVP, a proto ji nelze projednat ani předložit zastupitelstvu HMP ke schválení. | Připomínce nelze přisvědčit. V ust. 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tj. právního předpisu vyšší právní síly, je stanoveno, že v případě potřeby zabezpečení zvláště chráněných území, kterým je i přírodní památka, může být pro ně vyhlášeno ochranné pásmo, ve kterém lze vymežit činnosti a zásahy vázané na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Takové činnosti jsou vymezeny v citované vyhlášce č. 4/1982 Sb. NVP, ve znění nařízení č. 17/2002 Sb. hl. m. Prahy, a MHMP - odbor ochrany prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, takový souhlas vyslovil. |
| 707 | Občanské sdružení Pro Hanspaulku Sp.j. | Nesouhlas | Dále důrazně připomíná, že pokud na rozpor s uvedeným platným právním předpisem opomene upozornit orgán ochrany přírody jako dotčený orgán státní správy, je povinností odboru stavebního řádu, odd. územního rozvoje učinit návrh změny do souladu s platnými právními předpisy. | Připomínce nelze přisvědčit. V ust. 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tj. právního předpisu vyšší právní síly, je stanoveno, že v případě potřeby zabezpečení zvláště chráněných území, kterým je i přírodní památka, může být pro ně vyhlášeno ochranné pásmo, ve kterém lze vymežit činnosti a zásahy vázané na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Takové činnosti jsou vymezeny ve vyhlášce č. 4/1982 Sb. NVP, ve znění nařízení č. 17/2002 Sb. hl. m. Prahy, a MHMP - odbor ochrany prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, takový souhlas vyslovil v souladu s ust. § 37 odst. 2 citovaného zákona č. 114/1992 Sb. |
| 707 | Občanské sdružení Pro Hanspaulku Sp.j. | Nesouhlas | Z výše uvedených důvodů nelze změnu Z 2778 projednat, ani ji předložit ZHMP ke schválení, neboť by to odporovalo platné právní úpravě. | Připomínce nelze přisvědčit. Příslušný dotčený orgán, MHMP - odbor ochrany prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody, vyslovil souhlas s návrhem dané změny ÚP SU HMP. Tím je naplněno ustanovení § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví, že ke stavební činnosti v ochranném pásmu |

704 Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. Souhlas

ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky.

zvláště chráněných území (tedy i přírodních památek) je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. V Čl. 4 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 4/1982 Sb. NVP, ve znění nařízení č. 17/2002 Sb. hl. m. Prahy, jsou takové činnosti vymezeny, a to provádění jakékoliv těžby nebo výstavby; to je v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Předpisy hlavního města Prahy mají nižší právní sílu než zákony.
Pokračování procesu pořizování dané změny ÚP SÚ HMP tedy není v rozporu s platnou právní úpravou.

Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Z 2796 / 00

MČ Praha 4, MČ Praha 10, k.ú.Michle 3403/1; 3060/3, 3054/1, 3067/3 a další
Kabelový tunel TR Jih - Michle
kabelové vedení 110 kV v navrhovaném tunelu, kolektoru nebo kanálu - výkres č. 10 - Energetika
veřejně prospěšné stavby /VPS/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2796/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ MHMP souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o | Poživatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že změna je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelná. Dotčené pozemky jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého Odboru kultury Národního výboru hl. m. Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo. Předmětem ochrany v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace je eliminovat takovou stavební činnost, která by porušila urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu Pražské památkové rezervace. | Poživatel bere na vědomí souhlas s návrhem změny. Upozornění, které je součástí souhlasu vysloveného orgánem státní památkové péče, se netýká návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Otázka posouzení stavebních záměrů ve vztahu k urbanistické kompozici, měřítku a siluetě Pražské památkové rezervace se totiž netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). Navíc, cílem změny je vybudování tunelu TR Jih - Michle, tedy podzemní stavby. |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci | Poživatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |

výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Doporučení, které je součástí tohoto vyjádření, se netýká návrhu změny. Změna totiž nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých typů zeleně. Cílem změny je vybudování tunelu TR Jih - Michle, tedy podzemní stavby. |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl. m. Prahu | | | |
| 8 | Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu | | | |
| 529 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 11 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | | | |
| 568 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j. | | | |

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | |
|-----|------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedeným změnám nemáme námítky ani připomínky. |
|-----|------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------|

Pořizovatel bere na vědomí.

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námitky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztáženou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR) Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je | Požizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.</p> <p>Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona) Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.</p> | |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Poživatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 164 | Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava | Souhlas | <p>Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy a Berounky podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), máme připomínku:</p> <p>Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb.] bylo pro danou lokalitu vydáno opatření k dosažení cílů dle Národního plánu povodí Labe ID: DVL210008 „Pražská plynárenská a.s. – Michle (DV150010)“ (typ A).</p> | Poživatel bere na vědomí upozornění na opatření Národního plánu povodí Labe ID: DVL210008 „Pražská plynárenská a.s. – Michle (DV150010)“ (typ A). Upozornění na uvedené opatření se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následných řízení (územní, stavební), jejichž předmětem bude kabelový tunel TR Jih - Michle. V těchto řízeních bude možno uplatnit připomínky z hlediska zájmů daných Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 150 | Pražská teplárenská a.s. | Souhlas | <p>V jižní části pozemku parc.č. 3403/1 k. ú. Michle se nachází tepelný napaječ 2x DN 500 a na pozemcích parc.č. 3054/1 a 3067/3 k.ú. Michle se nacházejí tepelné sítě ve správě Pražské teplárenské a.s.</p> <p>Požadujeme při navrhování a realizaci stavby respektovat zákonné ochranné pásmo tepelných rozvodů Pražské teplárenské a.s., a to ve smyslu § 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění a při křížení či souběhu inženýrských sítí s tepelnými rozvody dodržet ČSN 736005 pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení.</p> | Poživatel bere informaci o existenci tepelného napaječe a tepelných sítí na vědomí. Uvedený požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |

4) Ostatní podněty

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. Plocha změny se nachází v Ochranném pásmu pražské památkové rezervace, změnu doporučujeme akceptovat. Zájmy státní památkové péče nebudou změnou ÚPN SÚ hl. m. Prahy zásadním způsobem dotčeny. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. | Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 11, k.ú. Chodov 1347/3 a další, ul. Bartůňkova

Obytné využití

z: zařízení pro přenos informací /TI/

na: čistě obytné /OB/ s pevnou značkou zařízení pro přenos informací /TI/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 581 MČ Praha 11 Sp.j. | Částečný souhlas | <p>Městská část Praha 11 se tímto vyjadřuje k návrhu změny Z-2799/00, týkající se pozemku parc.č. 1347/3 v k.ú. Chodov v Bartůňkové ulici, na kterém se tč. nachází objekt telefonní ústředny. Účelem změny je revitalizace objektu, který již z větší části neslouží svému účelu. Místo funkční plochy TI (zařízení pro přenos informací) se navrhuje funkční plocha SMJ (smíšená městského jádra) s kódem míry využití E. Takto to dříve požadovala i MČ Praha 11 ve fázi návrhu zadání (usnesení Rady městské části Praha 11 č. 1181/28/R/2012 ze dne 16.11.2012 zaslané pořizovateli). Představovali jsme si vytvoření přechodové zástavby mezi plánovanými stavbami v ploše SMJ – E a stávající zástavbou Starého Chodova ve funkční ploše OB, která je stabilizovaná a nemá stanovenou míru využití území.</p> <p>Na základě vývoje nám známých plánů různých subjektů na využití v území okolo stanice metra Opatov však MČ Praha 11 dospěla k závěru, že navržené využití SMJ-E tuto přechodovou zástavbu s největší pravděpodobností nezajistí. Z urbanistického hlediska považujeme objekt telefonní ústředny spíše za součást zástavby plochy OB, než sousední rozvojové plochy. Domníváme se, že jeho využití může být bez ohledu na využití rozvojové plochy SMJ – E řešeno i samostatně. Navíc tento objekt nemá kapacitní napojení na nadřazenou komunikační síť.</p> <p>Z těchto důvodů požadujeme návrh upravit tak, aby na pozemku parc.č. 1347/3 v k.ú. Chodov byla pořízena změna z funkční plochy TI (zařízení pro přenos informací) na funkční plochu OB (čistě obytná) bez stanovení míry využití území, tj. na plochu obdobného využití s plochou sousední a stabilizovanou. K tomuto přijala Rada městské části Praha 11 usnesení č. 0955/27/R/2015 ze dne 30.6.2015: "Upravit návrh změny č. Z 2799/00 tak, že stávající funkční plocha TI (zařízení pro přenos informací) se změní na funkční plochu OB (čistě obytná)".</p> | | <p>Požadavku bude vyhověno. Stávající plocha TI (zařízení pro přenos informací) bude nahrazena plochou OB (území čistě obytné) s pevnou značkou TI za účelem zachování technické vybavenosti (telefonní ústředna). Nástupce žadatele o změnu ÚP SÚ HMP a současně vlastník stavby technického vybavení na pozemcích parc.č. 1347/3 a 1347/5 v k.ú. Chodov potvrdil zájem na pokračování pořizování změny ÚP SÚ HMP a zároveň vyslovil souhlas s požadavkem Městské části Praha 11. Pozemek parc.č. 1347/3 v k.ú. Chodov, který tvoří téměř celé řešené území změny ÚP SÚ HMP, je ve vlastnictví Hlavního města Prahy (dle údajů z katastru nemovitostí).</p> |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |

| | | | | |
|-----|-----------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9 | Sp.j. Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2799/00 - akceptovatelná. | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 | Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Částečný souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí s upozorněním na hlukově zatížené komunikace v blízkosti plánované změny. V případném řízení o umístění stavby proto musí být akustickou studií zmapována současná hluková zátěž území (vč. provozu na komunikacích navazujících na nově umístěný záměr) a změna hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích, která bude způsobena vlivem | Pořizovatel bere souhlasné stanovisko, obsahující upozornění na hlukově zatížené blízké komunikace, na vědomí. Požadavek na zmapování současné a budoucí hlukové zátěže akustickou studií v případném řízení o umístění stavby je požadavkem, který se netýká změny ÚP SÚ HMP. |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | | plánované výstavby. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění | Poživatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.</p> | |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | <p>Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí.</p> | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | <p>Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že pozemky, kterých se uvedená změna týká, se nacházejí mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | <p>V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona.</p> | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | <p>Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.</p> | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | <p>Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky.</p> | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | <p>Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40</p> | Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici | Poživatel bere informaci na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých kategorií zeleně, nýbrž plocha TI (zařízení pro přenos informací). |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu | | | |
| 8 | Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu | | | |
| 529 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j. | | | |
| 11 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | | | |
| 568 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j. | | | |

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedenému změně nemáme námítky ani připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Přizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje | Přizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztáženou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítka a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | charakter. | | celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu. | | Požizovatel bere konstatovaný názor na vědomí. Názor se netýká zájmů státní památkové péče a ochrany. Funkce TI (zařízení pro přenos informací) zůstává v navrhované ploše OB (čistě obytné) zachována; je vyznačena ve výřezu výkresu č. 4 – „Plán využití ploch“ překryvným značením pro funkční plochu menší než 2500 m ² v rámci jiné funkční plochy. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | | Požizovatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | | Požizovatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | | Požizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | | Požizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy vyskyt těchto situací prokázán. | | Požizovatel bere na vědomí. |
| 706 | Občanské sdružení Chodov Sp.j. | Nesouhlas | Nesouhlasí s návrhem změny územního plánu hl. m. Prahy č. Z-2799/00 s funkčním využitím ploch TI na SMJ stanoveným kódem míry využití území E. Důvodem je těsná návaznost pozemků na stabilizované území OB (OB-B rodinné domy). Navrhovaná změna předmětného pozemku s funkčním využitím TI rozšiřuje plochu SMJ zcela nekomplexně na okraji plochy SMJ. Plocha SMJ na | | Požadavku bude vyhověno, a to tak, že stávající plocha TI (zařízení pro přenos informací) bude nahrazena plochou OB (území čistě obytné) s pevnou značkou TI za účelem zachování technické vybavenosti (stávající telefonní ústředna). Nástupce žadatele o změnu ÚP SÚ HMP a vlastník stavby (objekt technického vybavení na pozemcích parc.č. 1347/3 a 1347/5 v k.ú. Chodov), v jedné osobě, vyslovil |

| | | | | |
|-----|--------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>Opatově je již rozsáhlá a nejsou tak žádné důvody k jejímu rozšíření. Jedná se o zcela lokální změnu o ploše 2 518 m², zásadně se tak nejedná o změnu s celoměstským významem ani změnu ve veřejném zájmu. Nejsou tedy žádné důvody pro rozšiřování plochy SMJ, ani pro zvyšování intenzity zástavby prostřednictvím navrhované míry využití území kódem E v území, jedná se o extrémní kód na přechodu mezi plochami SMJ a OB. Do území by navrhovaná změna přinesla zátěž, zejména dopravní, spojenou s nárůstem hluku a znečištěním ovzduší a to v místech, které mají plnit obytnou funkci. Změna je prováděna zcela bez ohledu na zachování kvality prostředí a hodnoty území. Povede ke snížení podílu zeleně, zastavěnost neumožní naplnění koeficientu zeleně.</p> | <p>souhlas s požadavkem Městské části Praha 11, spočívajícím v náhradě navržené plochy SMJ (území smíšené městského jádra) plochou OB. Pořízení změny ÚP SÚ HMP je odůvodněno tím, že stávající objekt telefonní ústředny, nacházející se ve funkční ploše TI, již z větší části neslouží svému účelu. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Poté následovala fáze zpracování návrhu zadání změny a jeho projednání postupem podle zákona č. 183/2006Sb. (stavební zákon). Následně Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zadání změny svým usnesením č. 33/19 ze dne 12.12.2013. Pozemek parc.č. 1347/3 v k.ú. Chodov, který tvoří téměř celé řešené území změny ÚP SÚ HMP, je ve vlastnictví Hlavního města Prahy (dle údajů z katastru nemovitostí).</p> |
| 706 | Občanské sdružení Chodov Sp.j. | Nesouhlas | <p>Zásadně nesouhlasís odůvodněním předmětné změny - bod B.a) odůvodnění: Pozemek dotčený změnou neleží v kompaktním městě, ale vedle čistě obytné oblasti OB, kterou je obklopen ze tří stran.</p> | <p>Nelze přisvědčit. V bodu B.a) odůvodnění změny ÚP SÚ HMP je uveden výsledek přezkoumání souladu návrhu této změny s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou zásady územního rozvoje. „Kompaktní město rozšířené“ je jevem Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (právní stav po aktualizaci č. 1 s účinností dnem 1.10.2014). Dle tohoto dokumentu se řešené území dané změny ÚP SÚ HMP nachází v kompaktním městě rozšířeném, navíc ve významném centru s podílem celoměstských funkcí C/4 Opatov.</p> |
| 706 | Občanské sdružení Chodov Sp.j. | Nesouhlas | <p>Zásadně nesouhlasís odůvodněním předmětné změny - bod B.b) odůvodnění: jednostranné posouzení bez ohledu na sousední obytnou plochu OB</p> | <p>Nelze přisvědčit, neboť sousední funkční plochou je nejen plocha OB (území čistě obytné), ale i plocha SMJ (území smíšené městského jádra). V návrhu změny ÚP SÚ HMP bylo zohledněno to, že dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (právní stav po aktualizaci č. 1 s účinností dnem 1.10.2014) se řešené území dané změny ÚP SÚ HMP nachází v kompaktním městě rozšířeném, navíc ve významném centru s podílem celoměstských funkcí C/4 Opatov.</p> |
| 706 | Občanské sdružení Chodov Sp.j. | Nesouhlas | <p>Zásadně nesouhlasís odůvodněním předmětné změny - bod B.c) odůvodnění: zcela nekonkrétní odůvodnění</p> | <p>Nelze přisvědčit. Bod B.c) odůvodnění změny ÚP SÚ HMP totiž obsahuje závěr (výsledek) přezkoumání souladu návrhu dané změny ÚP SÚ HMP s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb. (vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).</p> |
| 706 | Občanské sdružení Chodov Sp.j. | Nesouhlas | <p>Zásadně nesouhlasís odůvodněním předmětné změny - body C., D. a E. odůvodnění: Stávající plocha SMJ byla předmětem procesu EIA. Stanovisko EIA (Nový Opatov) obsahuje 80 podmínek, které jsou zcela protichůdné.</p> | <p>Nelze přisvědčit. Argument, vycházející ze stanoviska EIA, je bezpředmětný, protože proces EIA se netýká územního plánu a jeho změn. V rámci procesu EIA jsou posuzovány stavby, činnosti a technologie, nikoliv koncepce. Územní plán (vč. jeho změn) je dle zákona č. 100/2001 Sb. (zákon</p> |

Zásadně nesouhlasís odůvodněním předmětné změny - body F. a G. odůvodnění:
Jednostranné a účelové posouzení změny jen podle plochy SMJ bez ohledu na navazující obytnou plochu OB (OB-B, rodinné domky, ulice Bartůňkova, Na Sádce). Dopravní infrastruktura v lokalitě je dlouhodobě nevyřešena. Se změnou nelze souhlasit. Nejsou tak důvody pro tuto změnu, SMJ není vyčerpaná, aby bylo nezbytné její rozšíření a stanovení míry využití koeficientem E. Plocha je zcela zastavěná, nelze naplnit koeficient zeleně.

o posuzování vlivů na životní prostředí) koncepcí. Koncepce jsou posuzovány v rámci procesu SEA, pokud to příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „příslušný úřad“) požaduje. Ve fázi zadání dané změny ÚP SÚ HMP odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., nepožadoval posouzení návrhu této změny z hlediska vlivů na životní prostředí (proces SEA).

Nelze přisvědčit.

Sousední funkční plochou je nejen plocha OB (území čistě obytné), ale i plocha SMJ (území smíšené městského jádra). V návrhu změny ÚP SÚ HMP bylo zohledněno to, že dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (právní stav po aktualizaci č. 1 s účinností dnem 1.10.2014) se řešené území dané změny ÚP SÚ HMP nachází v kompaktním městě rozšířeném, navíc ve významném centru s podlem celoměstských funkcí C/4 Opatov. Vyplyvá to z bodu B.a) odůvodnění změny ÚP SÚ HMP.

Zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) umožňuje prostřednictvím změny územního plánu změnit jednou vzniklou dohodu o využití území definovanou v územním plánu. Důvodem pro pořízení dané změny ÚP SÚ HMP je to, že stávající technické zařízení, nacházející se ve funkční ploše T1 (zařízení pro přenos informací), již z větší části neslouží svému účelu, a to z důvodu redukce a racionalizace telefonní ústředny. Dle obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, o závazné části ÚP SÚ HMP, ve znění pozdějších obecně závazných vyhlášek a opatření obecné povahy, by však nebylo možné ve funkční ploše T1 vybudovat nic jiného než opět stavby a zařízení elektronických komunikací a stavby a zařízení doplňující tuto funkci.

Požizování dané změny ÚP SÚ HMP, která spočívá v nahrazení funkční plochy T1 vymezením jiné funkční plochy, je v souladu s naplněním příslušných cílů a úkolů územního plánování, např. vytvářet předpoklady pro výstavbu, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území.

K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas žádný dotčený orgán chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o pozemních komunikacích, zákon o ochraně veřejného zdraví).

Pozemky, jež tvoří řešené území změny ÚP SÚ HMP, jsou již v současné době součástí zastavitelných ploch, resp. zastavitelného území dle legendy výkresu č. 37 ("Vymezení zastavitelného území") ÚP SÚ HMP.

| | | | | |
|-----|--------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 706 | Občanské sdružení Chodov Sp.j. | Nesouhlas | Zásadně nesouhlasí s odůvodněním předmětné změny - bod I. odůvodnění: Odůvodnění potvrzuje, že se jedná o lokální změnu. Návrh změny tak svým obsahem zásadním způsobem neodpovídá pořizování celoměstsky významných změn vlny IV. Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. | Nelze přisvědčit. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP, byť je lokálního charakteru (viz bod I. odůvodnění této změny ÚP SÚ HMP), v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Začlenění změny ÚP SÚ HMP lokálního charakteru do skupiny změn ÚP SÚ HMP označených jako celoměstsky významné, není samo o sobě relevantním důvodem pro ukončení procesu pořizování změny ÚP SÚ HMP. Pořizování dané změny ÚP SÚ HMP, která spočívá v nahrazení funkční plochy TI vymezením jiné funkční plochy, je naplněním příslušných cílů a úkolů územního plánování, např. vytvářet předpoklady pro výstavbu, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas žádný dotčený orgán. |
| 706 | Občanské sdružení Chodov Sp.j. | Nesouhlas | Na základě výše uvedeného nesouhlasí s pořizováním změny č. Z-2799 v rámci celoměstsky významných změn vlny IV. Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. | Nelze přisvědčit. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP, byť je lokálního charakteru (viz bod I. odůvodnění této změny ÚP SÚ HMP), v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Začlenění změny ÚP SÚ HMP lokálního charakteru do skupiny změn ÚP SÚ HMP označených jako celoměstsky významné, není samo o sobě relevantním důvodem pro ukončení procesu pořizování změny ÚP SÚ HMP. Pořizování dané změny ÚP SÚ HMP, která spočívá v nahrazení funkční plochy TI vymezením jiné funkční plochy, je naplněním příslušných cílů a úkolů územního plánování, např. vytvářet předpoklady pro výstavbu, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas žádný dotčený orgán. |
| 706 | Občanské sdružení Chodov Sp.j. | Nesouhlas | Nesouhlasí s návrhem změny s funkčním využitím ploch IT na SMJ stanoveným kódem míry využití území E. Změna nezahrnuje ochranu prostředí, tak jak řeší vyhl. č. 501/2006 Sb. v ustanovení § 20 v odst. 1) - obecným požadavkem je takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. | Nelze přisvědčit. Argument, vycházející z ustanovení § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., je bezpředmětný, neboť citované ustanovení se netýká územního plánu a jeho změn. Ustanovení § 20 je součástí té části vyhlášky č. 501/2006 Sb., která upravuje požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich (část třetí vyhlášky č. 501/2006 Sb.). V ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona je výslovně stanoveno, že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Podrobnosti územního plánu, tedy i Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a jeho změn, odpovídá v souladu se stavebním zákonem členění území na plochy, nikoliv na pozemky (ust. § 43 citovaného zákona). Požadavky na vymezení ploch jsou stanoveny v části druhé (nikoliv v části třetí) zmíněné vyhlášky č. 501/2006 Sb. Ve fázi zadání dané změny ÚP SÚ HMP tehdejší odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný úřad podle ust. |

§ 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), nepožadoval posouzení návrhu této změny z hlediska vlivů na životní prostředí.

Hygienická stanice hl. m. Prahy jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. (zákon o ochraně veřejného zdraví) vydala k návrhu změny ÚP SÚ HMP souhlasné stanovisko, obsahující upozornění na hlukové zatížené blízké komunikace a požadavek na zmapování současné a budoucí hlukové zátěže akustickou studií v případném řízení o umístění stavby. Tento požadavek se tedy netýká změny ÚP SÚ HMP, ale navazujícího řízení před stavebním úřadem.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy jako dotčený orgán, hájící zájmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, lesního zákona, zákonů o myslivosti, o odpadech, o ochraně ovzduší a o vodách, vyslovil souhlas s návrhem změny ÚP SÚ HMP.

K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas ani žádný další dotčený orgán.

704 Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. Souhlas

ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky.

Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Z 2801 / 00

MČ Praha 12, k.ú. Modřany 4400/567,4400/70 a další, při ul. Československého exilu

Obnova a revitalizace objektu

z: zařízení pro přenos informací /TI/

na: všeobecně smíšené /SV/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 582 MČ Praha 12 Sp.j. | Nesouhlas | Městská část Praha 12 změnila své stanovisko ke změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 2801/00 usnesením Zastupitelstva městské části Praha 12 č. Z-08-012-15 ze dne 13.10.2015, a to tak, že nesouhlasí s návrhem změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 2801/00 ze stávajícího funkčního využití TI – zařízení pro přenos informací na funkční využití SV – všeobecně smíšené s kódem míry využití území „C“. | | Po Termínu Připomínce se nevyhovuje. Žádost o změnu ÚP SÚ HMP podala právnická osoba, a to prostřednictvím Městské části Praha 12. Požadovaná změna ÚP SÚ HMP je odůvodněna snižováním prostorových potřeb společnosti Telefónica O2 ve stávajícím objektu. Nesouhlas Městské části Praha 12 s návrhem změny ÚP SÚ HMP není odůvodněn. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas žádný dotčený orgán. |
| 582 MČ Praha 12 Sp.j. | Jiné | Výše uvedené stanovisko bude městská část Praha 12 uplatňovat v dalším průběhu pořizování předmětné změny územního plánu. | | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 32 MČ Praha 12, starosta | Nesouhlas | Nesouhlasí s vydáním změny ÚP SÚ HMP spočívající ve změně funkčního využití na pozemcích parc.č. 4400/567, 4400/70 a dalších v k.ú. Modřany (automatická telefonní ústředna při ul. Čs. exilu a Krouzova) ze stávající funkce TI - zařízení pro přenos informací na funkci SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití území "C". | | Připomínce nebude vyhověno. Žádost o změnu ÚP SÚ HMP podala právnická osoba, a to prostřednictvím Městské části Praha 12. Požadovaná změna ÚP SÚ HMP byla odůvodněna snižováním prostorových potřeb společnosti Telefónica O2 ve stávajícím objektu, který je ve vlastnictví právnické osoby. Nesouhlasná připomínka Městské části Praha 12 není ani tentokrát odůvodněna. V rámci veřejného projednání nevyslovil nesouhlas se změnou ÚP SÚ HMP žádný dotčený orgán; nesouhlas nevyslovil ani žádný jiný subjekt, ani nebyla uplatněna žádná námítka. |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2801/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční |

vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy.

V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb.
Pozn. Může se jednat o následující podklady:

a. Akustická studie, která zhodnotí:
- hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci
- hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území)
- změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby

b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

512 Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.

Částečný souhlas

Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko:
S návrhem změny souhlasí s upozorněním na hlukově zatíženou komunikaci Československého exilu, která s plochou změny územního plánu přímo sousedí.

a) V případném řízení o umístění stavby proto musí být akustickou studií zmapována současná hluková zátěž území (vč. provozu na komunikacích navazujících na nově umístěný záměr) a změna hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích, která bude způsobena vlivem plánované výstavby.

b) Dále upozorňujeme, že chráněná zástavba může být umístěna pouze do míst, kde nejsou překročeny hygienické limity hladin hluku.

Stanovisko opírá o :

a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební).

Poživatel bere souhlasné stanovisko, obsahující upozornění na hlukově zatíženou komunikaci, na vědomí.

ad a) Požadavek na zmapování současné a budoucí hlukové zátěže akustickou studií v případném řízení o umístění stavby je požadavkem, který se netýká změny ÚP SÚ HMP.

ad b) Otázka posouzení vhodného umístění chráněné zástavby v rámci navrhované funkční plochy SV (všeobecně smíšené) z hlediska hygienických limitů hladin hluku se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následného řízení o umístění stavby.

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že pozemky, kterých se uvedená změna dotýká, se nacházejí mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Poživatel bere na vědomí. |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní připojky pro existující objekty dotčené změnami). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou | Poživatel bere informaci na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terémem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých typů zeleně, nýbrž plocha TI (zařízení pro přenos informací). |

na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.

V ploše SV (všeobecně smíšené), navrhované namísto plochy T1, je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně.

- 515 Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 516 Správa CHKO Český kras Sp.j.
- 539 Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 529 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky. | Pořízovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Pořízovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Pořízovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: | Pořízovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)
Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změny půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)
Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Požizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť | Požizovatel bere konstatovaný názor na vědomí. Názor se netýká zájmů státní památkové péče a ochrany. |

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu. | Dle návrhu změny ÚP SÚ HMP zůstává zařízení pro přenos informací zachováno; je znázorněno příslušnou značkou ve výřezu výkresu č. 11 – „Přenos informací a kolektory“. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstský významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 150 | Pražská teplárenská a.s. | Souhlas | Ve východní části území určeného k výstavbě se nachází tepelný napaječ 2x DN 350 ve správě Pražské teplárenské a.s. a objekt zásobovaný teplem ze soustavy CZT Modřany. Požadujeme při navrhování a realizaci stavby respektovat zákonné ochranné pásmo tepelných rozvodů Pražské teplárenské a.s., a to ve smyslu § 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění a při křížení či souběhu inženýrských sítí s tepelnými rozvody dodržet ČSN 736005 pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení. | Pořizovatel bere informaci o existenci tepelného napaječe a objektu zásobovaného teplem ze soustavy CZT Třeboradice na vědomí. Uvedený požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy vyskyt těchto situací prokázán. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím | Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky.

5) Návrh pořizovatele

Změna byla projednána.
Nesouhlasí MČ (důvod: neuveden).
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 17, k.ú. Řepy 70, 72, 73, 1436 a další

Městské centrum - historické jádro

změna hranice historického jádra obcí se stanovenou výškovou regulací obsahující funkce:

všeobecně smíšené /SV/

vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|--------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 37 MČ Praha 17, starosta | Částečný souhlas | <p>Žádost o vyjmutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14 k.ú. Řepy z pořizované změny Z 2806/00 projednávané v rámci návrhu 21 celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ HMP</p> <p>MČ Praha 17 obdržela žádost o vyjmutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14 k.ú. Řepy z pořizované změny ÚP SÚ HMP. Podnět na tuto změnu ÚP SÚ HMP týkající se rozšíření hranice historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací (max. dvě nadzemní podlaží a šikmá střecha s možností využití podkrovní) iniciovala městská část u pořizovatele územně plánovací dokumentace v roce 2011. Důvodem podání podnětu na změnu ÚP SÚ HMP byla v té době snaha dosáhnout legitimního nástroje k zamezení výstavby již konkrétně navržených bytových domů v předmětné lokalitě (a případně dalších podobných návrhů) absolutně nekorespondujících se stávající okolní zástavbou starých Řep. Na základě tohoto návrhu požadoval tehdejší investor navýšení kódu míry využití území z B na D (tedy o dva stupně), s čímž MČ nesouhlasila.</p> <p>Nový návrh zástavby předmětné lokality zahrnuté dle ÚP SÚ HMP do funkční plochy „SV – všeobecně smíšené území“ předpokládá výstavbu obytného souboru rodinných domů – solitérních či řadových nepřevyšujících okolní zástavbu. Stavby jsou většinou dvoupodlažní s jedním suterénem, v severní části jsou navrženy domy se třetím ustupujícím podlažím, střecha je vždy plochá.</p> <p>V této souvislosti byl novým vlastníkem uvedených pozemků podán podnět na provedení úpravy ÚP SÚ HMP spočívající v navýšení kódu míry využití území z B na C (tedy pouze o jeden stupeň), který byl odsouhlasen Radou městské části usnesením Us RMČ 000038/2013 ze dne 3.4.2013. Zahájení pořizování této úpravy bylo již odsouhlaseno usnesením Rady hl.m. Prahy č. 2066 ze dne 26.8.2016 a následně usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č.19/28 ze dne 15.9.2016. Na základě výše uvedeného se tedy v současné době jeví</p> | | <p>Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. MČ Praha 17 je iniciátorem pořízení předmětné změny ÚP SÚ HMP. Rada MČ Praha 17 vyslovila svým usnesením č. Us RMČ 000036/2017 ze dne 16.1.2017 souhlas se žádostí vlastníka pozemků o vyjmutí pozemků 167/1, 167/2, 1339/10 a 1339/14 k.ú. Řepy z řešeného území pořizované změny ÚP SÚ HMP. Řešené území změny ÚP SÚ HMP bude zmenšeno o uvedené pozemky.</p> |

zahrnutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14 k.ú. Řepy do pořizované změny ÚP SÚ HMP již jako bezpředmětné. Nový návrh zástavby předmětné lokality svým hmotovým pojetím nekonkuruje urbanistické struktuře stávající zástavby, objemově i výrazově je respektováno urbanistické rozložení, hmotová skladba i výšková hladina; rovněž zastřešení plochými střechami je v dané výškové hladině u novostaveb akceptovatelné.

Na základě kladného projednání v komisi pro strategické plánování a územní rozvoj a následně v Radě městské části dne 16.1.2017, usnesení Us RMČ 000036/2017 souhlasíme s vyjmutím pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14 k.ú. Řepy z pořizované změny ÚP SÚ HMP.

2) Dotčené orgány

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | |
| 10 | Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | |
| 538 | Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | |
| 9 | Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2806/00 - akceptovatelná. | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 | Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. Upozornění, která se týkala zejména zákonných povinností v záplavových územích a která mají souvislost s ochrannými | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. Ve zmíněném vyjádření zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZP/VI ze dne 26.11.2012 k návrhu zadání změny ÚP SÚ HMP bylo upozorněno na to, že změna ÚP SÚ HMP „zasahuje do vodního toku Řepského potoka, takže záměr podléhá řízení podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon)“. Souhlas vodoprávního úřadu podle citovaného ustanovení vodního zákona je vydáván ke konkrétním záměrům (stavby, zařízení, těžba nerostů, terénní úpravy), které jsou předmětem následných řízení (územní, stavební). Změna ÚP SÚ HMP nemůže být v kolizi se zákonnými povinnostmi v záplavových územích a s ochrannými pásmy vodních děl, a to vzhledem k svému předmětu, kterým je návrh rozšíření historického jádra obce se |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | pásmy vodních děl (upozornění v rámci stanoviska zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZPVI ze dne 26.11.2012 při posouzení návrhu zadání) zůstávají v platnosti. | stanovenou výškovou regulací. Posunutím hranice historického jádra obce na další území nedochází ke změně stávajících funkčních ploch na jiné. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. Upozorňuje, že změna ÚP SÚ HMP se nachází v oblasti, kde je dosahováno hodnoty denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM10. Upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. Upozornění se týká předmětu následných řízení (územní stavební). |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že změna je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelná. Dotčené pozemky parc.č. 70, 72, 73 a další v k.ú. | Pořizovatel bere na vědomí souhlas s návrhem změny. Předmětem změny je rozšíření historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací, a to z důvodu zajištění souladu s charakterem území a zachování struktury zástavby typické pro danou lokalitu. Posunutím hranice historického jádra obce na další území nedochází ke |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>Střížkov jsou mimo památkově chráněná území. Dotčené území se nachází v blízkosti nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40805/1-1694 (kostel sv. Martina) a R.č.Ú.s. 104737 (venkovské usedlosti Kratochvílova statku). Předmětem památkové ochrany kulturní památky je objekt jako celek, jeho exteriér i interiér se všemi prvky. U kulturní památky jsou chráněny dále ty hodnoty, pro které byla kulturní památka prohlášena, nesmí být způsobeny nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí. Při navržených úpravách je třeba postupovat šetrně a způsobem respektujícím tuto skutečnost.</p> | <p>změně stávajících funkčních ploch na jiné. Stávající plochy SV-B (všeobecně smíšené s kódem míry využití území B), ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a VOP (vodní toky a plochy, plavební kanály) zůstávají zachovány. Upozornění, které je součástí souhlasu vysloveného orgánem státní památkové péče, se netýká návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Otázka posouzení stavebních záměrů ve vztahu k nemovitým kulturním památkám, nacházejícím se v blízkosti, se totiž netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební).</p> |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | <p>V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona.</p> | <p>Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební).</p> |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | <p>Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.</p> | <p>Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební).</p> |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | <p>Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky.</p> | <p>Požizovatel bere souhlas na vědomí.</p> |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | <p>Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek.</p> | <p>Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí.</p> |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | <p>Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území</p> | <p>Požizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební).</p> |

Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebnízákon).

| | | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------|
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebnízákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | | Požizovatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | | Požizovatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | | Požizovatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | | Požizovatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů | | Požizovatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terémem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).</p> | <p>Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební).</p> |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | <p>MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazeny jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p> | <p>Pořizovatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy".</p> |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | <p>Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.</p> | <p>Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu.</p> <p>Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše.</p> |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | <p>MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření:</p> <p>Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p> | <p>Doporučení, které je součástí tohoto vyjádření, se netýká návrhu změny. Změna totiž nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých typů zeleně. Předmětem změny je rozšíření historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací. Posunutím hranice historického jádra obce na další území nedochází ke změně stávajících funkčních ploch na jiné. Stávající plochy SV-B (všeobecně smíšené s kódem míry využití území B), ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a VOP (vodní toky a plochy, plavební kanály) zůstávají zachovány.</p> |

- 515 Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 516 Správa CHKO Český kras Sp.j.
- 539 Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 529 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Požizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztáženou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhého Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví | Požizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)
 Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změny půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)
 Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Požizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 300 | AMO, spol. s.r.o. | Částečný souhlas | Jako vlastníci pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10 a 1339/14 v k.ú. Řepy (dále jen „Pozemky“) podáváme tímto v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) námítky | Námítce, obsahující požadavek o vyjmutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10 a 1339/14 k.ú. Řepy z řešeného území změny ÚP SÚ HMP, bude vyhověno. Iniciátorem pořízení předmětné změny ÚP SÚ HMP je MČ |

proti změně ÚP SÚ HMP projednávané pod č. Z 2806/00, již by měly být Pozemky zařazeny do „historického jádra obce“ se stanovenou výškovou regulací.

Důvodem těchto námitek je skutečnost, že na Pozemcích, které jsou nyní využívány jako ovocný sad, resp. orná půda, chystáme výstavbu samostatných a řadových domů – studie Qarta Architektura, s názvem „Žalanského Řepy Praha 17 soubor rodinných domů“ (dále jen „Projekt“). S ohledem na to jsme podali návrh na úpravu ÚP SÚ HMP, pokud jde o Pozemky. Zahájení pořizování této úpravy ÚP SÚ HMP označené jako č. 1172 bylo odsouhlaseno usnesením Rady hl. m. Prahy č. 2066 ze dne 26.8.2016 a také usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 19/28 ze dne 15.9.2016. Podstatou této námi navrhované úpravy ÚPSÚ HMP je změna regulace v ploše SV ze stávajícího kódu B na kód C pro plochu SV na Pozemcích a ponechání kódu B pro ostatní plochu. S ohledem na to, že jak výše uvedeno, bylo projednávání této úpravy ÚP SÚ HMP již zahájeno, měla by jej navrhovaná změna ÚP SÚ HMP plně respektovat a Pozemky do historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací nezařadit.

Dalším důvodem našich námitek je fakt, že stanovení omezujícího regulativu „historické jádro obce“ se stanovenou výškovou regulací, pokud jde o Pozemky, nadbytečné. Z přiložené studie Qarta architektura vyplývá, že charakter, struktura i výšková hladina stávající výstavby bude při nové výstavbě v rámci Projektu plně respektována a v žádném ohledu tak nemůže dojít k dotčení stávajících hodnot v území. S výstavbou navrhovanou v rámci Projektu vyslovil svůj souhlas i Národní památkový ústav ve svém stanovisku č.j. NPÚ-311/104679/2012 ze dne 20.12.2012 a dále pak i Městská část Praha 17 v jejímž územní obvodu se Pozemky nacházejí, a to dopisem č.j. ÚMČP17 013102/2012/OUR/VI ze dne 11.4.2013. Krom toho má Odbor výstavby ÚMČP 17 jakožto místně příslušný stavební úřad v rámci územního a stavebního řízení dostatek nástrojů nezbytných k tomu, aby byly v rámci Projektu dodrženy všechny relevantní parametry výstavby. Další regulativy dané územním plánem se tak jeví jako nadbytečné a jen by zbytečně navyšovaly administrativu a komplikovaly územní a stavební řízení.

Bez ohledu na shora uvedené věcné argumenty máme také za to, že regulativ určující podlažnost a tvar střechy překračuje svou podrobností limity dané zákonem pro územní plán. Tento regulativ spadá svou podrobností do regulačního plánu, a proto máme za to, že přijetí změny ÚP SÚ HMP tak, jak je navrhována, by bylo také v rozporu se zákonem,

Praha 17. Rada MČ Praha 17 vyslovila svým usnesením č. Us RMČ 000036/2017 ze dne 16.1.2017 souhlas se žádostí vlastníka pozemků o vyjmutí pozemků 167/1, 167/2, 1339/10 a 1339/14 k.ú. Řepy z řešeného území pořizované změny ÚP SÚ HMP.

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| | | | <p>konkrétně s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle kterého platí, že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. V tomto směru jsme se ostatně již vyjádřili v rámci žádosti ze dne 9.5.2014 adresované Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.</p> <p>S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti proto navrhuje, aby v rámci změny ÚP SÚ HMP nebyl pro Pozemky stanoven omezující regulativ „historické jádro obce“ s výškovou regulací.</p> | |
| 300 | AMO, spol. s r.o. | Jiné | <p>Doplnění námitek: Dovolujeme si tímto doložit naše námítky o usnesení rady Městské části Praha 17 č. Us RMC 000036/2017 o vyjmutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14, vše k.ú. Řepy, z pořizované změny č. Z 2806/00 projednávané v rámci návrhů 21 celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ HMP.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | <p>Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | <p>Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Bez zásadních připomínek s upozorněním archeologické památkové péče na údaje, že se jedná o území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a na lokalitě byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. Změna se nachází v území Městské památkové rezervace Smíchov. Zájmy státní památkové péče nebudou změnou ÚPN SÚ hl. m. Prahy zásadním způsobem dotčeny. Z hlediska archeologické péče upozorňujeme, že povrchovým sběrem bylo v letech 1982 - 1983 potvrzeno osídlení z raného a vrcholného středověku. Jedná se o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný.</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | <p>Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o</p> | Pořizovatel bere na vědomí. |

704 Reditelství silnic a dálnic ČR Sp.j. Souhlas

archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán.

ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky.

.Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Změna byla projednána.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Rešené území změny bude zmenšeno o pozemky parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10 a 1339/14 k.ú. Řepy.

MČ Praha 17, k.ú. Řepy 1031/8 a další, při ul. Skuteckého

Polyfunkční výstavba

z: zařízení pro přenos informací /TI/

na: všeobecně smíšené /SV/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2807/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Částečný souhlas | <p>Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: Stávající využití území se z hlediska námi chráněných zájmů jeví jako vhodnější. Přílehlá komunikace Slánská je již nyní nadlimitně zatížená.</p> <p>a) V případném řízení o umístění stavby proto musí být akustickou studií zmapována současná hluková zátěž území (vč. provozu na komunikacích navazujících na nově umístěný záměr) a změna hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích, která bude způsobena vlivem plánované výstavby.</p> <p>b) Dále upozorňujeme, že chráněná zástavba může být umístěna pouze do míst, kde nejsou překročené hygienické limity hladin hluku.</p> <p>Stanovisko opírá o :</p> <p>a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“);</p> <p>b) § 77 zákona;</p> <p>c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> | <p>Vymezení funkční plochy SV (všeobecně smíšené) není stanoviskem Hygienické stanice hl. m. Prahy k návrhu změny ÚP SÚ HMP vyloučeno.</p> <p>ad a) Požadavek Hygienické stanice hl. m. Prahy na zmapování současné a budoucí hlukové zátěže akustickou studií v případném řízení o umístění stavby je požadavkem, který se netýká změny ÚP SÚ HMP.</p> <p>ad b) Otázka posouzení vhodného umístění chráněné zástavby v rámci navrhované funkční plochy SV z hlediska hygienických limitů hladin hluku se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následného řízení o umístění stavby.</p> <p>V první fázi pořizování změny ÚP SÚ HMP, tj. ve fázi zahrnující zpracování a projednávání zadání změny ÚP SÚ HMP, které obsahovalo požadavek na vymezení plochy SV namísto plochy TI (zařízení na přenos informací) za účelem polyfunkční výstavby, neuplatnila Hygienická stanice hl. m. Prahy žádné požadavky.</p> |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Částečný souhlas | Minimálně doporučujeme snížení kódu míry využití území z D na C. | Nebude akceptováno - jedná se o doporučení. Kód míry využití území byl určen s ohledem na okolní zástavbu. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů | Pořizovatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: | |
| | | | Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. Upozorňuje, že změna ÚP SÚ HMP se nachází v oblasti, kde je dosahováno hodnoty denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM10. Upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. Upozornění se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že pozemky, kterých se uvedená změna dotýká, se nacházejí mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Požizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany | | | |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokality změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |

| | | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně. | | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých kategorií zeleně, nýbrž plocha T1 (zařízení pro přenos informací). V ploše SV (všeobecně smíšené), navrhované namísto plochy T1, je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského | | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | | |

- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 529 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR) | Pořizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změny půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítka a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)
 Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPU konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Pořizovatel bere konstatování NPU na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svými usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace | Pořizovatel bere na vědomí. |

ředitelství Sp.j.

státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR:

Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán.

704 Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. Souhlas

ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky.

Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha - Lipence , k.ú. Lipence 2330/1 a další, při ul. Josefa Houdka

Vybudování občanské vybavenosti

z: čistě obytné /OB/, louky, pastviny /NL/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

na: vodní hospodářství /TVV/, všeobecně smíšené /SV/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2810/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. Upozornění, která se týkala zejména zákonných povinností v záplavových územích a která mají souvislost s ochrannými pásmy vodních děl (upozornění v rámci stanoviska zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZPVI ze dne 26.11.2012 při posouzení návrhu zadání) zůstávají v platnosti. | Poživatel bere souhlas na vědomí. Upozornění se týká následných řízení (územní, stavební). Dotčené pozemky se nenacházejí v aktivní zóně záplavových území. Ve zmíněném vyjádření zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZPVI ze dne 26.11.2012 k návrhu zadání změny ÚP SÚ HMP bylo upozorněno na to, že změna ÚP SÚ HMP „je lokalizována ve stanoveném záplavovém území Lipanského potoka a současně Vltavy a Berounky; k její hranici přiléhá koryto Lipanského potoka, takže záměr podléhá řízení podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon)“. Souhlas vodoprávního úřadu podle citovaného ustanovení vodního zákona je vydáván ke konkrétním záměrům (stavby, zařízení, těžba nerostů, terénní úpravy), které jsou předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | | | |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemá připomínek. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Upozornění: V těsném sousedství pozemků dotčených změnou je umístěna distribuční VTL regulační stanice č. 386 Lipence, včetně VTL přívodního a STL výstupního plynovodu (tento je i z větší části přímo na zájmovém pozemku parc.č. 2330/1). | Poživatel bere upozornění, které je součástí kladného stanoviska, na vědomí. Posouzení konkrétního stavebního záměru ve vztahu k existenci distribuční VTL regulační stanice, vč. VTL přívodního a STL výstupního plynovodu, je předmětem následných řízení (územní, stavební), v nichž bude projednávána dokumentace takového záměru. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u | Poživatel bere informaci na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terémem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazeny jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna ÚP SÚ HMP navrhuje zmenšení funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň", konkrétně zmenšení plochy NL (louky a pastviny). Pro nově navrhovanou plochu SV (všeobecně obytné) je určena maximální míra využití území odpovídající kódu B. Každý kód míry využití území je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. Posouzení konkrétního stavebního záměru ve vztahu k zeleni v navrhované ploše SV bude předmětem následných řízení (územní, stavební). Podíl zeleně v předmětné ploše SV bude stanoven na základě kódu míry využití území B a jemu odpovídajícího koeficientu zeleně. |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). V navrhované ploše SV (všeobecně smíšené) je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. Navržený kód míry využití území "B" umožňuje nízkopodlažní rozvolněnou zástavbu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci |

následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše.

508 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. Jiné
MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření:
Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.

Návrh změny je v souladu s doporučením. V nově navrhované ploše SV (všeobecně smíšené), navrhované namísto plochy NL (louky a pastviny), je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. Rozšíření plochy TVV (vodní hospodářství) místo plochy NL (louky a pastviny) a plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) je vyvoláno potřebou rozšířit stávající lokální čistírnu odpadních vod. Posouzení konkrétního stavebního záměru ve vztahu k zeleni v uvedených plochách SV a TVV není předmětem územního plánu a jeho změn, ale je předmětem následných řízení (územní, stavební).

515 Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
12 Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
516 Správa CHKO Český kras Sp.j.
539 Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j.
13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl. m. Prahu
8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
529 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

131 Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. Bez připomínek K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.
708 Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. Souhlas OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky.
703 Institut plánování a rozvoje Sp.j. Částečný souhlas Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu).
126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
134 Národní památkový ústav, územní Souhlas Národní památkový ústav, územní odborné

Požizovatel bere na vědomí.

Požizovatel bere na vědomí.

Připomínka bude vyhověno.
- Do návrhu změny („výrok“, odůvodnění) ÚP SÚ HMP bude doplněn výřez výkresu č. 19 ÚP SÚ HMP, neboť změnou dochází k mírné redukci celoměstského systému zeleně [viz bod c) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP]. Celoměstský systém zeleně je jedním ze závazných prvků tohoto výkresu.
- Seznam výkresů ÚP SÚ HMP, uvedený v bodu j) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP, bude doplněn o položku „19 – Územní systém ekologické stability“.

Po Termínu
Požizovatel bere na vědomí.

Požizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z

pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítka a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná.
Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení).

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Poživatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP znamená zastavování zelených ploch. | Poživatel bere konstatovaný názor na vědomí. Názor se netýká zájmů státní památkové péče a ochrany. V nově navrhované ploše SV (všeobecně smíšené) je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. Posouzení konkrétního stavebního záměru ve vztahu k zeleni v navrhované ploše VV je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 164 | Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava | Jiné | Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy a Berounky podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), máme připomínku: Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Berounky [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb.] bylo pro danou lokalitu vydáno opatření k dosažení cílů dle Národního plánu povodí Labe ID: BER207017 „Praha – Lipence – rekonstrukce a výstavba kanalizace, rozšíření ČOV“ (typ A), které ve výhledu předpokládá výstavbu tlakové a gravitační kanalizace včetně veřejných přípojek o celkové délce 5002,5 m. Splaškové vody budou odváděny přes čerpací stanici do stávající ČOV v Lipencích. V současnosti se uvažuje o rozšíření ČOV s ohledem na navrhovanou zástavbu v této lokalitě. Za tímto účelem je v územním plánu vyčleněna územní rezerva pro její rozšíření. Nositelem opatření je vlastník infrastruktury. ID: BER207047 „Praha – Lipence – „PČOV Lipence – modernizace a zkapacitnění, (typ A), které plánuje modernizaci a rozšíření ČOV. Nositelem opatření je vlastník infrastruktury. | Poživatel bere upozornění na vědomí. Předmětem změny ÚP SÚ HMP není jen návrh plochy SV (všeobecně smíšené), ale i rozšíření plochy TVV (technické vybavení - vodní hospodářství) z důvodu rozšíření stávající lokální čistírny odpadních vod ČOV Lipence. Návrh plochy SV neovlivňuje a neznemožňuje realizaci předmětného opatření ID: BER207017 „Praha – Lipence – rekonstrukce a výstavba kanalizace, rozšíření ČOV“ (typ A). |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší | Poživatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| | | | územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. | Poživatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. | Poživatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec 1206

Rozšíření hřbitova

z: zahrádky a zahrádkové osady /PZO/

na: parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2816/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ MHMP souhlasí | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o | Poživatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | | | |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | | | vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebnízákon). | následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebnízákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Požizovatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Požizovatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje | Požizovatel bere informaci na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | s rozvojem VTL soustavy. Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terémem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazeny jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Poživatel bere na vědomí. Změnou ÚP SÚ HMP nedochází k úbytku zeleně; změna ÚP SÚ HMP navrhuje plochu ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy), patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň", namísto plochy PZO (zahrádka a zahrádkové osady), patřící do kategorie "pěstební plochy". |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna navrhuje plochu ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) namísto plochy PZO (zahrádka a zahrádkové osady) za účelem rozšíření stávajícího hřbitova. |

aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.

- 515 Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 516 Správa CHKO Český kras Sp.j.
- 539 Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 529 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- | | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedenému změně nemáme námítky ani připomínky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Částečný souhlas | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka bude vyhověno. Ze seznamu výkresů ÚP SÚ HMP, uvedeného v bodu j) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP, bude vypuštěna položka „20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL“. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) totiž dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. není součástí „výroku“ změny ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Požizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření. Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP, neporuší ochranu vztahenou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. | Požizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona
 V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)
 Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)
 Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Pořizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Pořizovatel bere na vědomí. |

4) Ostatní podněty

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. | Poživatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. | Poživatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec
Sportovní plocha
z: čistě obytné /OB/
na: sportu /SP/ -pevná značka

640, 639, při ul. Ke Smíchovu

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2817/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmetné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Částečný souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí. V dalším řízení je nutné zvážit typ sportoviště - jeho umístění v obytné zástavbě může být z hlediska nadměrného hluku kolizní. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. Jde o areál bývalé Slivenecké sokolovny. Městská část Praha - Sliveneč svým podnětem na pořízení této změny sleduje záruku zachování historické funkce sportu v tomto místě i v budoucnosti. Zmíněná otázka vhodného typu sportoviště se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale případných dalších potřebných řízení. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | | (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | | | |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebnízákon). | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebnízákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazeny jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, | Doporučení, které je součástí tohoto vyjádření, se netýká návrhu změny. Změna totiž nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých typů zeleně. Změna navrhuje umístění funkční plochy SP (sportu) o rozloze menší než 2 500 m ² , tedy tzv. „podměrečné“ funkční plochy, do stávající funkční plochy OB (čistě obytné). Cílem změny je zajištění záměru Městské části |

jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.

Praha - Slivenec zachovat na předmětných pozemcích historickou funkci sportu (areál bývalé sokolovny) a zabránit případnému využití těchto pozemků pro funkci bydlení. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, stanovené pro plochu OB, sice umožňují vybudování sportovního zařízení, ale stávající zařízení pro sport nechrání před jeho přeměnou na stavbu/stavby pro funkci bydlení.

- 515 Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 516 Správa CHKO Český kras Sp.j.
- 539 Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 529 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Nedoporučeno | Změna není nutná. Sportovní zařízení je v ploše OB výjimečně přípustné. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle |

Poživatel bere na vědomí.

Poživatel bere na vědomí.

Poživatel se s názorem neztotožňuje. Změna je nutná pro zajištění záměru Městské části Praha - Slivenec zachovat na předmětných pozemcích historickou funkci sportu (areál bývalé sokolovny) a zabránit případnému využití těchto pozemků pro funkci bydlení.

Obecně, regulativy funkčního a prostorového uspořádání území stanovené pro plochu OB (čistě obytné) sice umožňují vybudování sportovního zařízení, ale stávající zařízení pro sport nechrání před jeho přeměnou na stavbu/stavby pro funkci bydlení.

Připomínka je bezpředmětná.

Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP poživatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP.

Po Termínu
Poživatel bere na vědomí.

Poživatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany

ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

De rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

akceptovatelná.
Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení).

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPU konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Poživatel bere konstatování NPU na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. | Poživatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. | Poživatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2823/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ MHMP souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o | Poživatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že změna je z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelná. Dotčené pozemky parc.č. 1526/3, 1526/4, 1526/13 v k.ú. Troja jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého Odboru kultury Národního výboru hl. m. Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo. Předmětem ochrany v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace je eliminovat takovou stavební činnost, která by porušila urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu Pražské památkové rezervace. | Poživatel bere na vědomí souhlas s návrhem změny. Upozornění, které je součástí souhlasu vysloveného orgánem státní památkové péče, se netýká návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Otázka posouzení stavebních záměrů ve vztahu k urbanistické kompozici, měřítku a siluetě Pražské památkové rezervace se totiž netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci | Poživatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se | Poživatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |

výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých typů zeleně, nýbrž plocha SP (sportu). V ploše OV (všeobecně obytné), navrhované namísto plochy SP, je maximální míra využití území vyjádřena kódem míry využití území, který je definován nejen koeficientem podlažních ploch, ale i koeficientem zeleně. |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl. m. Prahu | | | |
| 8 | Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu | | | |
| 529 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j. | | | |
| 11 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | | | |
| 568 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j. | | | |

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------|---------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedeným změnám nemáme námítky ani připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
|-----|------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------|---------------------------|

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námitky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 203 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Souhlas | Podle aktuálního sdělení žadatele však ZOO Praha nemá již o pozemky zájem, a proto i naše připomínka je bezpředmětná. Doporučujeme tedy návrh ponechat v původním záměru změny funkčního využití plochy z funkce sportu (SP) na funkci všeobecně obytnou (OV). | Po Termínu Požizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, stanovené pro plochu OV (všeobecně obytné), nevylučují případné vybudování administrativní budovy ředitelství ZOO Praha. Plocha OV, navržená namísto stávající plochy SP (sportu), navazuje na sousední plochu OV. Návrh změny je zpracován na základě schváleného zadání s využitím podkladové studie, jejíž předložení bylo tímto zadáním požadováno po žadatelích o změnu (viz usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 33/39 ze dne 12.12.2013 o schválení zadání změny), a již žadatelé předložili. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Částečný souhlas | Doporučujeme místo OV rozšíření plochy SO6, neboť dle žadatele o změnu půjde o zařízení pro ZOO Praha. | Připomínkující od připomínky upustil - připomínka se tak stala bezpředmětnou. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP požizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Požizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztáženou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. | Požizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Požizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: | Požizovatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 704 | Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. | Souhlas | ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. | Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí. |

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Z 2825 / 00

MČ Praha – Újezd, MČ Praha - Šeberov, k.ú. Újezd u Průhonice 236/1-část, 214/109-112; k.ú. Šeberov 537/6-část

Posun plochy ZMK - vybudování ekoduktu

z: izolační zeleň /IZ/, izolační zeleň /IZ/ zeleň městská a krajinná /ZMK/, nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/

na: izolační zeleň /IZ/, nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2825/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmetné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Částečný souhlas | Požadujeme zachovat původní rozsah funkčního využití ploch pro funkci "nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/". | Návrh změny je v souladu s požadavkem. Původní rozsah plochy pro funkci "nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/" se nemění, neboť změna řeší vymezení plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) za účelem vybudování ekoduktu nad stávající komunikací. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ MHMP souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Souhlas | Jako orgán státní památkové péče na území hl. m. Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, sděluje, že pozemky, kterých se uvedená změna dotýká, se nacházejí mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | V souladu s ust. § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. musí být dokumentace k veškerým zamýšleným úpravám, realizacím staveb, k územnímu i stavebnímu řízení předložena Magistrátu hlavního města Prahy - odboru památkové péče k posouzení ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 2 citovaného zákona. | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | Jiné | Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče upozorňuje, že pozemky dotčené předmětnou změnou leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. V průběhu veškerých zemních prací bude umožněno | Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti. | |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Jiné | Upozorňujeme, že řešení ekoduktu nad dálnicí D1 musí být projednáno a odsouhlaseno majetkovým správcem, tj. Ředitelství silnic a dálnic ČR, a že vybudování ekoduktu není jeho investicí. | Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci | Poživatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Pořizovatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Pořizovatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Pořizovatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Pořizovatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se | Pořizovatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy". |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změnou ÚP SÚ HMP nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území, naopak dojde k mírnému rozšíření celoměstského systému zeleně. Předmětem změny ÚP SÚ HMP je totiž posun plochy pro zeleň patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň", a to za účelem vybudování ekoduktu nad stávající komunikací (plocha S1). Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna řeší vymezení plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) za účelem vybudování ekoduktu nad stávající nadřazenou sběrnou komunikací celoměstského významu (plocha S1). |
| 515 | Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | | |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského | | | |
| 516 | Správa CHKO Český kras Sp.j. | | | |
| 539 | Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j. | | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu | | | |
| 8 | Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu | | | |
| 529 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j. | | | |
| 11 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost | | | |
| 568 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j. | | | |

3) Vybrané orgány a organizace

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedenému změně nemáme námítky ani připomínky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Jiné | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR) Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace | Pořizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítka a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Poživatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a | Poživatel bere na vědomí. |

704 Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j.

Částečný souhlas

časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán.

ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky. ŘSD ČR současně upozorňuje, že předmětný ekodukt není investicí ŘSD ČR. Řešení ekoduktu musí být projednáno a odsouhlaseno ŘSD ČR - GR úsekem výstavby a Závodem Praha.

Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí. Upozornění, které je součástí kladného vyjádření, se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale předmětu následných řízení (územní, stavební).

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Z 2828 / 00

MČ Praha - Velká Chuchle, k.ú. Velká Chuchle 991/422, 991/423, 991/424, 991/425, 991/426, 991/632, 1001/1 a další
Úprava funkční plochy s ohledem na ochranné a bezpečnostní pásmo vysokotlakých plynovodů č. 154 a 223 (2xDN 500)
z: čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: čistě obytné /OB/, sady, zahrady a vinice /PS/

| název org. | vyjádření | zdůvodnění | dohodovací jednání | vyhodnocení |
|------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Městská část | | | | |
| 2) Dotčené orgány | | | | |
| 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | | | | |
| 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy | | | | |
| 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j. | | | | |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Souhlas | Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2828/00 - akceptovatelná. | | Po Termínu Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy | Jiné | Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do | | Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební). |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| | | | území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.). | |
| 512 | Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j. | Souhlas | Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 532 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j. | Souhlas | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 14 | Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa | | | |
| 19 | MHMP odbor dopravních agend | | | |
| 501 | MHMP odbor dopravních agend Sp.j. | Souhlas | Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ MHMP souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o | Poživatel bere souhlas na vědomí. |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 505 | MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. | Souhlas | Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 17 | MHMP odbor památkové péče | | | |
| 502 | MHMP odbor památkové péče Sp.j. | | | |
| 507 | MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j. | Souhlas | Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky. | Poživatel bere souhlas na vědomí. |
| 20 | MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu | | | |
| 4 | Ministerstvo dopravy ČR | | | |
| 511 | Ministerstvo dopravy ČR Sp.j. | Souhlas | Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek. | Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 2 | Ministerstvo kultury ČR | | | |
| 530 | Ministerstvo kultury ČR Sp.j. | | | |
| 16 | Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha | Jiné | Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů | Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebnízákon). | následných řízení (územní, stavební). |
| 172 | Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad | | | |
| 6 | Ministerstvo obrany ČR | | | |
| 514 | Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. | | | |
| 500 | Ministerstvo obrany ČR Sp.j. | Souhlas | Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny. | Požizovatel bere souhlas na vědomí. |
| 1 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR | | | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | Bez připomínek | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebnízákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek. | Požizovatel bere na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Souhlas | Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou. | Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Částečný souhlas | Požadujeme v textové části změnit výraz "úprava funkční plochy ve vazbě na osu vysokotlakého plynovodu" na znění : "úprava funkční plochy s ohledem na ochranné a bezpečnostní pásmo vysokotlakých plynovodů č. 154 a 223 (2 x DN 500)". Původní výraz není přesný vzhledem k tomu, že se zde nacházejí dvě souběžná potrubí VTL plynovodů DN 500 - nelze definovat jako jednu osu plynovodu. | Požadavku bude vyhověno. Formulace hlavního cíle změny ("úprava funkční plochy ve vazbě na osu vysokotlakého plynovodu") bude po úpravě znít: "úprava funkční plochy s ohledem na ochranné a bezpečnostní pásmo vysokotlakých plynovodů č. 154 a 223 (2 x DN 500)". |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami). | Požizovatel bere informaci na vědomí. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě). | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 510 | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. | Jiné | Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy. | Poživatel bere informaci na vědomí. |
| 7 | Ministerstvo vnitra ČR | Bez připomínek | Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81). | Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební). |
| 531 | Ministerstvo vnitra ČR Sp.j. | | | |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Bez připomínek | MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně. | Poživatel bere na vědomí. Změnou ÚP SÚ HMP nedochází k úbytku zeleně; důvodem změny ÚP SÚ HMP je dát do souladu průběh zeleného ochranného pásu a vysokotlakých plynovodů, procházejících územím. |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR | Částečný souhlas | Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy. | Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje další zastavitelnou plochu. Důvodem změny ÚP SÚ HMP je dát do souladu průběh zeleného ochranného pásu a vysokotlakých plynovodů, procházejících územím. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše. |
| 508 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Jiné | MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona | Návrh změny je v souladu s doporučením. |

jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření:
Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.

Změna navrhuje úpravu hranice plochy OB (čistě obytné) a vymezení plochy PS (sady, zahrady a vinice) ve vazbě na průběh trasy vysokotlakého plynovodu.

- 515 Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského
- 516 Správa CHKO Český kras Sp.j.
- 539 Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl. m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 529 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 568 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 131 | Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. | Bez připomínek | K uvedenému návrhu nemáme námítky ani připomínky. |
| 708 | Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j. | Souhlas | OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námítky. |
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Nesouhlas | S návrhem změny nesouhlasíme. Změna narušuje koncepci území. Plocha ZMK na rozdíl od plochy PS zajišťuje prostupnost území. Pás ZMK musí být zachován minimálně v současné šíři. |

Poživatel bere na vědomí.

Poživatel bere na vědomí.

Připomínka nebude vyhověno. Názoru, že změna narušuje koncepci území, totiž nelze přisvědčit. Změna nezasahuje do základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot, změna nemění koncepci dopravní ani technické infrastruktury, rovněž nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství, [viz bod b) a d) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP]. S ohledem na účel změny, kterým je zajištění ochrany ochranného a bezpečnostního pásma vysokotlakých plynovodů (2 x DN 500) v dané lokalitě prostřednictvím vymezení vhodné funkční plochy (nezastavitelné území) v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, je pás zeleně zachován. Řešení změny odpovídá požadavku připomínkujícího na zachování tohoto pásu minimálně v současné šíři. V dané lokalitě se funkční plocha PS (sady, zahrady a vinice) jeví jako vhodnější než funkční plocha ZMK (zeleň městská a krajinná) vzhledem k tomu, že je navrhována i na částech pozemků, příslušejících k rodinným domům a

| | | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 703 | Institut plánování a rozvoje Sp.j. | Částečný souhlas | Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu). | doposud se nacházejících ve funkční ploše OB (čistě obytné). Připomínka bude vyhověno. - Do návrhu změny („výrok“, odůvodnění) ÚP SÚ HMP bude doplněn výřez výkresu č. 19 ÚP SÚ HMP, neboť změnou dochází k redukci celoměstského systému zeleně [viz bod c) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP]. Celoměstský systém zeleně je jedním ze závazných prvků tohoto výkresu. - Seznam výkresů ÚP SÚ HMP, uvedený v bodu j) textové části („výrok“) změny ÚP SÚ HMP, bude doplněn o položku „19 – Územní systém ekologické stability“. |
| 126 | MHMP odbor strategických investic | Bez připomínek | MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití. | Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí. |
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Souhlas | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP, neporuší ochranu vztaženou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR) Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného | Pořizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení). |

pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítka a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)
Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

| | | | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPU konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter. | Poživatel bere konstatování NPU na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012. |
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek. | Poživatel bere na vědomí. |
| 4) Ostatní podněty | | | | |
| 509 | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j. | Souhlas | Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Souhlas | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky. | Poživatel bere na vědomí. |
| 705 | Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j. | Jiné | Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na | Poživatel bere na vědomí. |

704 Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. Souhlas

lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán.

ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky.

Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán.
Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu