

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 15.5.2017

### Z 3016 / 00

MČ Praha 5, k.ú. Jinonice 1073/1, 1073/2, část 1481/1

Záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy - Jinonice

z: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

na: oddechu – naučné a poznávací aktivity /SO6/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/

bez celoměstského systému zeleně /CSZ/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Částečný souhlas	<p>Na základě žádosti Hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2 110 01 Praha 1, posoudila Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HSHMP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 53 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění předloženou žádost o vydání stanoviska k upravenému návrhu změny Z-1620/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy a vydává toto stanovisko. Předložený upravený návrh změny Z-3016/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví akceptovatelný. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve všech chráněných prostorech a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy.</p>		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Daná připomínka ohledně hygienických limitů se netýká pořizované změny územního plánu, ale až následných řízení.
14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy				
14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.				

19	MHMP odbor dopravních agend			
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh změn ÚP HMP a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), to vše ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: S návrhem změny Z 3016/00 souhlasíme.	Po Termínu Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Upozorňujeme, že se jedná o část lesního pozemku, která je pouze dočasně odňata plnění funkcí lesa. Pro vybudování záchranné stanice pro živočichy, tak jak je uvedeno v návrhu zadání změny, bude nutno tuto část lesního pozemku trvale odejmout plnění funkcí lesa, včetně zaplacení příslušného poplatku. Z tohoto poplatku připadá dle ust. §17 odst. 4 lesního zákona 40 % obci, v jejímž katastrálním území došlo k odnětí. Poplatek, který je příjmem obce, může být použit jen pro zlepšení životního prostředí v obci nebo pro zachování lesa.	Po Termínu Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Daná připomínka se netýká pořizování změny územního plánu, ale až následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh změn ÚP HMP a jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany přírody a krajiny na základě společného jednání k návrhu změny neuplatňujeme stanovisko. Z hlediska lesů na základě společného jednání k návrhu změny neuplatňujeme stanovisko.	Pořizovatel bere dané sdělení na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče			
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového	Bez připomínek	K návrhu změny Z 3016/00 ÚP SÚ HMP nemáme z	Pořizovatel bere dané informace na vědomí.

	managementu Sp.j.		hlediska ochrany obyvatelstva při přípravě na mimořádné události žádné připomínky či požadavky.	
4	Ministerstvo dopravy ČR			
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury ČR			
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 souhlasí s předloženým „Návrhem změny Z 3016/00 ÚP SÚ HMP“.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.	Souhlas	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu změny Z- 3016/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 souhlasí s předloženým „Návrhem změny Z- 3016/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.“	Poživatel bere daný souhlas na vědomí.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.			
6	Ministerstvo obrany ČR			
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.	Částečný souhlas	Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) jako ústřední orgán státní správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední správní úřad ve věcech územního	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí a souhlasí s jeho zapracováním.

plánování, příslušný podle § 11 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 8, § 55 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdrželo oznámení Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 31. 10. 2016, č. j. MHMP 1758035/2016, o společném jednání o návrhu změny Z3016/00 ÚP SÚ HMP. Výzva Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný k výkonu státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu podle § 171 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 8 a § 192 odst. 2 téhož zákona, vyzývá podle § 171 odst. 3 stavebního zákona Magistrát hlavního města Prahy k odstranění nedostatku v grafické části návrhu změny Z3016/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „změna“) a k odstranění nedostatku v grafické části Odůvodnění změny, a to v rámci upravení návrhu změny ve smyslu § 51 odst. 1 stavebního zákona. Zmíněnými nedostatky je v obou případech uvedených chybného odkazu ve větě „Grafická část odpovídá metodice platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. (1) stavebního zákona.“ Z uvedeného § 188 by bylo možné v případě změny poukázat na § 188 odst. 3 stavebního zákona.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j. Částečný souhlas

Za oblast elektroenergetiky požadujeme, aby byla respektována stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie (ČEZ Distribuce, a.s.), včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 96 zákona č. 458/2000 Sb.

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí a bude předáno zpracovateli jako jeden z podkladů při tvorbě návrhu změny. Limity v území budou respektovány.

7 Ministerstvo vnitra ČR

7 Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR

3 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. Souhlas

MŽP uplatňuje k uvedenému návrhu změny Z 3016/00 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona následující připomínky. Vzhledem k tomu, že doloženou dokumentací k předmětnému návrhu nebyla prokázána nezbytnost ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ani výrazná převaha jiného veřejného zájmu umístění těchto ploch na půdách zařazených do I. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 3 zákona, je nutné zdůraznit, že

Ministerstvo životního prostředí akceptuje v dopise doručeném na MHMP UZR dne 7.2.2017 pod č.j. MHMPXP5V4JLQ na základě výzvy MHMP UZR ze dne 20.1.2017 pod č.j. MHMPXP5RAIW4 vyhodnocení daného stanoviska pořizovatelem.

Změnou je řešeno území, které je dle platného ÚP SÚ HMP zahrnuto v současně zastavěném území ve funkční ploše svým charakterem patřící do nezastavitelného území. Navržená změna řeší změnu funkční plochy "zeleň městská a krajinná /ZMK/" na "oddechu - naučné a poznávací aktivity /SO6/", tedy funkční plochu svým charakterem obdobnou, pouze umožňující vybudování záchranné stanice pro zvířata. Nedochozí tak k žádnému novému záboru ZPF ba naopak dochází k navrácení pozemků o výměře 0,03 ha zpět do ZPF a změně daného území na funkční plochu "ormá půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/". Důvodem je, aby nedocházelo k

funkční využití ploch v návrhu je v rozporu s ustanovením § 4 zákona.  
K získání souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se zařazením těchto ploch do návrhu změny Z 3016/00 ÚP SÚ HMP je nutné dle zákona prokázat nezbytnost odnětí zemědělské půdy a výraznou převahu veřejného zájmu

tvorbě zbytkové podměrečné plochy "zeleň městská a krajinná /ZMK/". Z výše uvedeného je zřejmé, že jelikož nedochází k záboru ZPF není navrhovaná změna v rozporu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a není tedy třeba prokazovat nezbytnost odnětí zemědělské půdy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba s odvoláním na své výše uvedené stanovisko sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že v rámci veřejného projednání návrhu změny Z 3016/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy neuplatňuje z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy ani z hlediska rizikových geofaktorů připomínky.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	Odbor RFD nemá v této věci žádné námítky a s předloženým návrhem souhlasí.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	Proti výše uvedené změně nemá OSI z hlediska svých zájmů námítky. Předmětná změna řeší změnu funkčního využití ploch pro umístění záchranné stanice pro handicapované volně žijící živočichy na části pozemku parc. č. 1073/2, k.ú. Jinonice.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Bez připomínek	Z hlediska památkové péče je vydání změny realizovatelné. Změna, navržená při ulicích Vavřínecké a Mezi Rolemi, leží v území bez plošné památkové ochrany. V blízkosti se nenachází žádná kulturní památka. Vzhledem ke své poloze je mimo zájem památkové péče.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.

			vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.	
150	Pražská teplárenská a.s.	Bez připomínek	K předloženému oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z 3016/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy) - změna funkčního využití ploch, záchranná stanice pro handicapované volně žijící živočichy v lokalitě Jinonice nemáme připomínek. Na vymezených pozemcích 1073/1,2 a 1481/1 k. ú. Jinonice určených ke změně funkčního využití ploch se nenacházejí žádné tepelné sítě ve správě Pražská teplárenská a.s.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	TSK nemá k dané změně připomínek.	Po Termínu Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
<b>4) Ostatní podněty</b>				
46	MČ Praha - Čakovice, starosta Sp.j.	Bez připomínek	Rada MČ se seznámila s návrhem změny a nemá k němu žádné připomínky.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.

## 5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Pořizovatel doporučuje vydání změny.

## 6) Doplněk návrhu