

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. Postup při pořízení změny

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 07 Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 20/28 ze dne 25. 10. 2012.

Návrh změny byl v rámci vlny 07 ÚP SÚ hl.m. Prahy vystaven k nahlédnutí při společném jednání od 12.9.2013 do 29.10.2013. V průběhu společného jednání nedošly ze strany dotčených orgánů a městských částí taková stanoviska a připomínky, které by vedly k úpravě návrhu změny.

V rámci veřejného projednání byl návrh změny vystaven k nahlédnutí od 30. 3. 2014 do 6. 5. 2014. Z veřejného projednání nevzešly požadavky, které by vedly k úpravě změny.

Postupem podle § 54, odst. 3 stavebního zákona byl usnesením ZHMP č.10/60 ze dne 5.11.2015 schválen pokyn k úpravě návrhu změny tak, že bude rozsah změny zmenšen o severní část a nově projednán. Upravený návrh změny byl vystaven v rámci veřejného projednání k nahlédnutí od 4.4.2016 do 11.5.2016. Z veřejného projednání nevzešly požadavky, které by vedly k úpravě změny.

B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v plat. znění (ZÚR). Řešené území změny se dle ZÚR nachází v oblasti rozvoje osídlení ve vnějším pásmu hl. m. Prahy, kde je dle kapitoly 2.2.2 ZÚR třeba respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině včetně krajinných a stavebních dominant a umožnit rozvoj jednotlivých, původně samostatných obcí bez jejich vzájemného srůstání při zachování kvality mezilehlé příměstské krajiny. Návrh změny tyto principy dodržuje.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Navržený kód míry využití území zajistí soulad s charakterem území a zachování struktury zástavby typické pro danou lokalitu.

c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Na základě společného jednání a veřejného projednání původního návrhu změny nebyly uplatněny. Pro upravený návrh změny rovněž nebyly uplatněny.

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh změny byl na základě schváleného zadání a pokynu ZHMP k úpravě změny zpracován invariantně.

Změna je navržena z důvodu výstavby rodinných domů severně od ulice K Safině. Navrhuje plochu všeobecně obytnou /OV/ a plochu louky, pastviny /NL/ na úkor části plochy sportu /SP/.

Pro navrhovanou plochu OV se určuje kód míry využití území B, který umožňuje výstavbu individuálních rodinných domů, typických pro okrajovou polohu Hrnčírů.

Lokalita se nachází v současně zastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability.

Změna nevyvolá zábor ZPF mimo zastavěné území.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

OV	1 943 m ²
NL	132 m ²
Celková výměra měněných ploch	2 075 m ²

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu.

H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek

K návrhu změny v původním rozsahu nebyly námitky uplatněny. Vypořádání připomínek bylo doplněno na základě projednání a uvedeno v tabulce v závěru přílohy odůvodnění č.1b.

Pro upravený návrh změny námitky rovněž nebyly uplatněny, vypořádání včetně připomínek je uvedeno v tabulkách v příloze č. 1 textové části odůvodnění.

I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání změny bylo splněno. Oproti zadání je změna mírně rozšířena o zbytkovou plochu SP při hranici s NL a OV.

Na základě usnesení ZHMP a schváleného pokynu k úpravě rozsahu řešeného území byla vypuštěna jeho severní část.

K. Vyhodnocení souladu:

- a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:

Změna je řešena invariantně.

- b) s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

- c) s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**

Návrh změny je zpracován v souladu s pokynem ZHMP k úpravě návrhu změny, schváleným usnesením č.10/60 dne 5.11.2015. Z původního návrhu změny byla vypuštěna severní část řešeného území a takto upravený návrh byl znovu projednán podle § 52 stavebního zákona.

- d) s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu.

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna nevyvolá zábor ZPF mimo zastavěné území.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.