

Z 2850 / 00

Místa akce:

Praha - Troja, k.ú. Troja

Předmět:

vybudování sportovního areálu a sportovního zázemí pro trojské školy a rozšíření tréninkového centra FTVS UK

Z:

oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

sportu /SP/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část							
2) Dotčené orgány							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.							
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.							
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPHU 0W	2976574	Souhlas	Z 2850/00 akceptovatelná - změna funkčního využití ploch z aktuálního stavu: Přírodní rekreační plochy /SO1/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ VRÚ, na nový stav: Sportu /SP/. Předmět: Vybudování sportovního areálu a sportovního zázemí pro trojské školy a rozšíření tréninkového centra FTVS UK.		Pořizovatel bere na vědomí.
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPHU 0W	2976598	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.		Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.i.						
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu Sp.j.						
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.						
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223	2977197	Souhlas	Z hlediska lesů: V případě této změny nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPET223	2977215	Bez připomínek	Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPET223	2977253	Souhlas	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Se změnou souhlasíme s připomínkami: Jedná se o rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných, zásahy do celoměstského systému zeleně, hraničení se systémem územního systému ekologické stability, o zásah do významných krajinových prvků (říční nivy).	Pořizovatel bere na vědomí. V odůvodnění návrhu změny je v souladu s platnými právními předpisy vše vysvětleno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223	2977256	Souhlas	Z hlediska ochrany vod: K návrhu souboru projednávaných celoměstsky významných změn jsme vydávali stanovisko dopisem zn. S-MHMP-1619274/2014/1/OZP/VI ze dne 9. 12. 2014. Z hlediska ochrany vod jsme v tomto stanovisku vyjádřili nesouhlas k této změně. Následně proběhlo dne 1. 4. 2015 dohodovací jednání, při němž pro tuto změnu bylo nesouhlasné stanovisko i po dohodovacím jednání ze strany OCP MHMP neměnné. Dohodovací jednání se nezúčastnil zástupce vodoprávního úřadu.	Zmíněné vyjádření se týkalo projednávaného návrhu zadání změny a nesouhlas se týkal předmětu ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska ochrany vod bylo k projednávanému návrhu zadání vydáno upozornění: "Z hlediska ochrany vod upozorňujeme, že se teritorium nachází ve stanoveném záplavovém území Vltavy chráněném PPO zajišťovanými městem. Řešené území je v bezprostřední blízkosti PPO, nové využití nesmí omezovat funkci PPO a ohrozit její stabilitu. V projektové fázi může být stavebník limitován vodoprávním úřadem v řízení o souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona, nebo dotčenými orgány (BKR MHMP). Doporučujeme v západní části řešené plochy v blízkosti linie PPO rozšířit plochu ZMK."
						K této změně uvádíme s ohledem na časový odstup od původního projednávání, že z hlediska ochrany vod lze tuto změnu akceptovat s následujícími upozorněními. Změna funkčního využití plochy na SP je ve stanoveném záplavovém území možná. Jedná se o území, které je chráněno protipovodňovými opatřeními zajišťovanými městem. Je v kompetenci vodoprávního úřadu městské části Praha 7 posuzovat přípustnost konkrétních záměrů, které z projednávané změny budou vycházet, a to postupem podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj na str. 202 nesprávně uvádí odst. 1 písm. b), který se týká činností spojených se zacházením se závadnými látkami. Protože teritorium, kde je změna navržena, těsně přiléhá k patě vzdušného líce protipovodňové zemní hráze, je třeba následně záměry realizovat tak, aby nedošlo k ohrožení stability hráze nebo k ohrožení jejího ochranného účinku. V souvislosti s tím uvádíme citaci ust. § 58 odst. 1 vodního zákona: „Je zakázáno poškozovat vodní díla a jejich funkce“. Pro úplnost uvádíme, že vlastník vodního díla uvažuje o tom, že v budoucnu předloží vodoprávnímu úřadu žádost o stanovení ochranných pásem vodního díla – protipovodňové hráze. Přesný rozsah ochranného pásma, rozsah povinností a omezení v ochranném pásmu, jakož i harmonogram a procesní postup stanovení ochranných pásem, nejsou OCP MHMP dosud známy.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPET223	2977289	Jiné	Z hlediska ochrany ovzduší: Ke změně máme následující připomínky. Navrhované změny se nachází v oblasti, kde dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší, proto budeme upřednostňovat využití bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle apod.). Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo hlavní město Praha jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.	Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.i.						
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T	2987509	Souhlas	Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T	2987531	Souhlas	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T	2987553	Souhlas	Z hlediska drážní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.

2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPETKQ RY	2976983	Jiné	<p>V dané věci byla produdována dokumentace výše uvedených návrhů změn ze skupiny CVZ vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_V/SPJ_3/spolecne_jednani.html</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. 	Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Týká se území celé Prahy; ke každé změně je přistupováno individuálně, každé stanovisko dotčeného orgánu je vypofádáno zvlášť. Upozornění se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, územní řízení, stavební řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPETKQ RY	2977006	Bez připomínek	<ul style="list-style-type: none"> • Z 2850/00 území ochranného pásma PPR <p>Výrok: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění: Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPETKQ RY	2977013	Bez připomínek	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemá Ministerstvo kultury k návrhu změny, nad rámec uvedeného, žádné zásadní připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPJH P8	2974723	Jiné	<p>Ministerstvo obrany (dále jen "MO"), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jedná, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o zajišťování obrany ČR"), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. - Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen "ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.</p>	Do odůvodnění návrhu změny bude doplněn text: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEOMU UE	2974701	Souhlas	Po prošetření Vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změny vyjadřovat.	Pořizovatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.						
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.						
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977046	Bez připomínek	Odbor elektroenergetiky a teplárenství nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977068	Bez připomínek	Odbor hornictví nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977090	Bez připomínek	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977112	Bez připomínek	Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977147	Jiné	Konkrétní technické podmínky napojení budou investorům zástavby ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., členu koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvoleného	Pořizovatel bere na vědomí. Technické podmínky se týkají následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

					<p>dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).</p>		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977169	Jiné	<p>Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci této změny ÚP požaduje společnost nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25, 920 26). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.</p>	Poživatel bere upozornění na vědomí. Požadavek se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.						
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPEU73 O2	2976625	Souhlas	<p>I. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje na základě ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“).</p> <p>Z hlediska zákona o ochraně ZPF: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje stanovisko k následujícím návrhům celoměstsky významných změn vlny V ÚP, které jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF. MŽP souhlasí s návrhy předmětných změn ÚP.</p> <p>Odůvodnění: Z 2850/00 - zábor ZPF 1,88 ha v I. třídě ochrany, návrh plochy sportu na úkor stávající nezastavitelné plochy parky historické zahrady a hřbitovy, zeleň městská a krajinná a přírodní rekreační plochy pro výstavbu sportovního areálu pro trojské školy a rozšíření tréninkového centra Fakulty tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy. Plocha navazuje na stávající sousední sportovní areál a nachází se v zastavěném území. Z odůvodnění vyplývá, že ke dni 1. 1. 2018 bylo na území městské části Praha – Troja vymezeno pouze 0,3 ha ploch sportovního využití, které však již byly zcela vyčerpány. Dále je uvedeno, že navrhovaný způsob využití území pro sport v městské části Praha – Troja vykazuje výrazné deficity a je po něm velká celospolečenská poptávka a že plochy sportu jsou druhem občanské vybavenosti dle § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu. Vzhledem k tomu je v tomto směru spatřován výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z hlediska nezbytnosti záboru ZPF lze konstatovat, že změna je umístována v zastavěném území ve vnitřním pásmu města Prahy, kde intenzivní zemědělské využívání nelze předpokládat, ani tak v současné době není daná lokalita využívána. Vzhledem k tomu považujeme odůvodnění záboru za dostatečné a zábor ZPF za akceptovatelný.</p>	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPEU73 O2	2976662	Souhlas	<p>Z hlediska horního zákona a zákona o geologických pracích: Na základě ustanovení § 15 horního zákona a § 13 zákona o geologických pracích MŽP souhlasí s návrhy předmětných změn ÚP za předpokladu, že při povolování a realizaci daných změn ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany ložisek nerostných surovin v rámci celého území hlavního města Prahy, resp. že ložiska nerostných surovin zůstanou nedotčena změnami ÚP, a zároveň budou v rámci platné legislativy respektována chráněná ložisková území, popř. dobývací prostory, a budou zohledněny zmapované či nové zjištěné rizikové geofaktory (především sesuvy a poddolovaná území).</p>	Poživatel bere na vědomí. Podmínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPEU73 O2	2976708	Jiné	<p>II. MŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uvádí následující doporučení k předmětným celoměstsky významným změnám vlny V ÚP. U daných změn ÚP není předpoklad významných negativních vlivů na kvalitu ovzduší.</p>	Poživatel bere na vědomí. Doporučení se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Z hlediska ochrany ovzduší je dotčeným orgánem dle § 50 odst. 2 stavebního zákona Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.						
13	Státní energetická inspekce ČR, územní						

	inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.					
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.					
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.					

3) Vybrané orgány a organizace

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava Sp.i.	Připomínka	MHMPXPESGZ PE	2976431	Jiné	Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání celoměstsky významných změn V Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme připomínky k následující změně: Připomínka: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Labe.	Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Vymezení záplavového území, ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se nemění. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.
-----	--	------------	---------------	---------	------	--	---

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje Sp.i.	Připomínka	MHMPXPET533 6	2976291	Bez připomínek	1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změn vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky. Předmětem změny územně-plánovací dokumentace jsou dílčí úpravy funkčního využití zastavitelných ploch, vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu a další úpravy týkající se převážně zastavěného území a zastavitelných ploch. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Požizovatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Sp.i.	Připomínka	MHMPXPET533 6	2976313	Bez připomínek	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Sp.i.	Připomínka	MHMPXPET533 6	2976335	Bez připomínek	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Požizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977303	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977325	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977359	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

	Sp.j.				vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.		
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977381	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu atd.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977403	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977424	Jiné	Upozorňujeme, že v lokalitě není vybudována veřejná kanalizace.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977441	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán (SPJ). Pořizovatel doporučuje pokračovat v dalších fázích projednání změny (VP).

6) Doplněk návrhu

Do odůvodnění návrhu změny bude doplněn text: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2)“. Ve vazbě na schválení nového stavebního zákona a jeho přechodných ustanovení, které v daném území zavedly výkladovou nejednoznačnost/pochybnosti, došlo z důvodu zachování požadovaného účelu změny územního plánu mezi společným jednáním a veřejným projednáním k posunu hranice VRÚ mimo řešené území změny.