

Z 3207 / 014

**Místa akce:**

Praha 8, k.ú. Karlín

**Předmět:**

bytová zástavba s občanskou vybaveností

**Z:**

sportu /SP/

**Na:**

všeobecně smíšené s kódem míry využití území I /SV-I/, veřejné vybavení - plovoucí značka /VV/, sportu - plovoucí značka /SP/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>							
<b>2) Dotčené orgány</b>							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR							
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy							
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy							
14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa							
20 MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení		MHMPXPHL0IF L					
18 MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPHM66 CP	2989935	Bez připomínek	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p><b>Změny č. Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - zahájení řízení o vydání změny</b></p> <p><b><u>Z hlediska nakládání s odpady:</u></b></p> <p>K předloženému oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn nemáme žádné připomínky.</p> <p><b><u>Z hlediska ochrany vod:</u></b></p> <p>K návrhu změn územního plánu vlny č. 14, č. Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.</p> <p><b><u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u></b></p> <p>S návrhem změn č. Z3200/14, Z3204/14, Z3205/14, Z3207/14, Z3220/14, Z3208/14, Z3214/14, Z3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.</p> <p>U změny č. Z3196/14 upozorňujeme, že v zájmovém území dochází k</p>		Připomínka doručena po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
18 MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPHM66 CP	2989954	Bez připomínek	<p><b><u>Z hlediska ochrany vod:</u></b></p> <p>K návrhu změn územního plánu vlny č. 14, č. Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.</p>		Připomínka doručena po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
18 MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPHM66 CP	2990027	Bez připomínek	<p><b><u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u></b></p> <p>S návrhem změn č. Z3200/14, Z3204/14, Z3205/14, Z3207/14, Z3220/14, Z3208/14, Z3214/14, Z3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.</p> <p>U změny č. Z3196/14 upozorňujeme, že v zájmovém území dochází k</p>		Připomínka doručena po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

					<p>překračování imisního limitu roční koncentrace benzo(a)pyrenu. V následných řízeních proto bude požadováno minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší, resp. bude požadováno využití především bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle apod.).</p> <p>Se změnami Z3197/14, Z3201/14, Z3209/14 souhlasíme s upozorněním, že v následných řízeních bude požadována minimalizace vzniku nových spalovacích stacionárních zdrojů na pevná paliva (krby, krbové vložky apod.) jakožto doplňkových zdrojů vytápění, příp. bude vyžadována instalace spalovacích zařízení, která odpovídají nejlepšímu dostupnému technickému řešení, přičemž je doporučeno vycházet zejména z prováděcích nařízení ke směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES o ekodesignu, s cílem dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.</p>		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPHM66 CP	2990039	Bez připomínek	<p><b><u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u></b></p> <p>K předloženému oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky. Změny nezasahují do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Změny se rovněž nacházejí mimo území vymezených přírodních parků na území hl. m. Prahy. Navržené změny vlny 14 tak nebudou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.</p>	Připomínka doručena po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPHM66 CP	2990051	Bez připomínek	<p><b><u>Z hlediska lesů:</u></b></p> <p>Se změnou Z 3208/14 souhlasíme s upozorněním, že pro umístění staveb v ochranném pásmu lesa (tj. ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa) je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).</p> <p>Ke změně Z3209/14 nemáme připomínky.</p> <p>V případě ostatních předmětných změn nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.</p>	Připomínka doručena po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
17	MHMP odbor památkové péče						
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah						
4	Ministerstvo dopravy ČR	Stanovisko	MHMPXPHLVD A2	2988517	Souhlas	<p><b>STANOVISKO</b></p> <p>Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.</p> <p>Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,</p> <p><b>k návrhu změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vydává stanovisko</b> podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p>	Poživatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury ČR	Stanovisko	MHMPXPHLVU DC	2988398	Jiné	<p><b>Stanovisko k zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 ÚP SÚ HMP</b></p> <p>Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 1760403/2021 ze dne 1. 11. 2021 o zahájení řízení o vydání změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „Změny ÚP“).</p> <p><i>Poživatel:</i> Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1</p> <p><i>Zpracovatel:</i> Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 12800 Praha 2</p> <p>Datum: 2021</p> <p>V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených částí změn vlny</p>	Poživatel bere na vědomí.
						<p><b>Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy souhlasíme</b> s projednávaným návrhem změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a požadavky neuplatňujeme.</p>	

2	Ministerstvo kultury ČR	Stanovisko	MHMPXPHLVU DC	2988412	Jiné	<p>14 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy:  <a href="https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_14/VP_2/OOP.html">https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_14/VP_2/OOP.html</a></p> <p><b>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</b>  V rámci řešeného území se nachází:  • Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.  • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.  • Ochranné pásmo národní kulturní památky Vyšehrad, určené Vyhláškou odboru školství a kultury NV hl. m. Prahy č.j. 3424 z 24. 7. 1963 o vymezení areálů a chráněných oblastí národních kulturních památek v hlavním městě Praze; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 3477.  • Území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.  Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatalog.cz/">http://www.pamatkovykatalog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>.</p>	Pořizovatel bere na vědomí
2	Ministerstvo kultury ČR	Stanovisko	MHMPXPHLVU DC	2988421	Bez připomínek	<p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vašeho oznámení, uvádí k návrhům změn vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy následující připomínky.  <b>Číslo změny: 3207/14 - území ochranného pásma PPR</b>  Vymezení řešeného území:  Městská část: Praha 8  Katastrální území: Karlín  Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části  Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch  <u>z funkce:</u>  sportu /SP/  <u>na funkci:</u>  všeobecně smíšené s kódem míry využití K /SV-K/  <b>bytová zástavba s občanskou vybaveností</b>  <b>Výrok:</b>  Bez připomínek.  <b>Odůvodnění:</b>  Posuzovaná změna Z 3207/14 není v rozporu s podmínkami určenými pro území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury ČR	Stanovisko	MHMPXPHLVU DC	2988430	Jiné	<p>Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhům změn vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Stanovisko	MHMPXPHLVD N9	2989889	Částečný souhlas	<p><b>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)</b>  <b>Oznámení o zahájení řízení o vydání částí změn vlny 14 a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území</b>  Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona  <b>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</b></p> <p><u>Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 14 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u>  <b>- Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.</b> V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhačí jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto</p>	<p>Pořizovatel bere stanovisko Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno. Do odůvodnění změny bude doplněno:  <i>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“</i></p>

vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Součástí jevu 102a jsou také ochranná pásma letiště Kbely – ornitologická, s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, proti nebezpečným a klamavým světélům.  
**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.**

Území dotčené změnami řešenými vlnou 14 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

**- OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a.**

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění - do kapitoly F.**

Území dotčené změnami řešenými vlnou 14 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

**- V řešeném území se nachází vzdušné prostory LK D (MCTR - vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a).** V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

**Vzhledem k tomu, že vzdušný prostor Ministerstva obrany se dotýká změn řešených ve vlně 14 ÚP SÚ HMP, zapracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F.**

Část dotčených lokalit řešených ve vlně 14 se dále nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

**- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, zapracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F.**

**Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístít a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně

anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území**

16 Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha

Stanovisko

MHMPXPHLVD  
N9

2989910

Částečný  
souhlas

Poživatel bere stanovisko Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno. Do odůvodnění změny bude doplněno:

*„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“*

a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly F.

MO ČR ve veřejném zájmu požaduje o zapracování výše uvedených jevů do textové části návrhu ÚPD do textové části odůvodnění v následujícím znění:

„Řešená území projednávána v rámci vlny 14 ÚP SÚ HLMP se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 910).“

U dílčí změny Z 3209/14 upozorňujeme na skutečnost, že s ohledem na zřízená OP leteckých staveb - radarů a OP letiště výškové limitovaná výstavba - výstavba v ploše Z 3209/14 (s ohledem na předešlé uvedené) nesmí přesáhnout výšku 10 m. n. terénem. Žádáme o sdělení této skutečnosti žadateli o tuto řešenou změnu území.

Za předpokladu požadovaného zapracování výše uvedeného textu do části odůvodnění a splnění podmínky výškové limitace v ploše Z 3209/14, nemá Ministerstvo obrany k předložené vlně 14 ÚP SÚ HMP další připomínky.

Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Stanovisko	MHMPXPHFZV 00	2989559	Bez připomínek	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaše oznámení č.j. MHMP 1760403/2021 ze dne 1. 11. 2021 o zahájení řízení o vydání změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Předmětem změn ÚP jsou změny funkčního využití území. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyjadřovat.	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR						
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR						
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Stanovisko	MHMPXPHJ656 5	2989455	Bez připomínek	Stanovisko k návrhu části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území <b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b> Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb.(o hospodaření s energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: <b>Odbor elektroenergetiky</b> a teplárenství nemá k návrhu části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen "ÚP SÚ HMP") a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen "VVURÚ") žádné připomínky. <b>Odbor hornictví</b> nemá k návrhu změn vlny 14 ÚP SÚ HMP a k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky. <b>Odbor surovinové politiky</b> nemá k návrhu změn vlny 14 ÚP SÚ HMP a k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky. <b>Odbor stavební úřad</b> nemá k návrhu změn vlny 14 ÚP SÚ HMP a k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky. <b>Odbor plynárenství a kapalných paliv</b> nemá k návrhu změn vlny 14 ÚP SÚ HMP a k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Stanovisko	MHMPXPHLGQ SG	2989851	Bez připomínek	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).	Poživatel bere na vědomí.

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že z hlediska naší působnosti **neuplatňujeme** k návrhu části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy **žádné námítky**.

Zároveň upozorňujeme, že změna Z 3221/14 zasahuje do perimetru radiokomunikačního zařízení Ministerstva vnitra ČR. Informace o zájmovém území je obsahem datové báze územně analytických podkladů.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Stanovisko	MHMPXPHMZZ VV	2990084	Bez připomínek	Ke zbývajícím změnám vlny 14 ÚP neuplatňujeme připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Stanovisko	MHMPXPHA5E 7V	2989571	Bez připomínek	K Vašemu oznámení o návrhu změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/4 a Z 3221/14 vlny 14 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 1760403/2021 ze dne 25.10.2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 27.10.2021 pod č.j. SBS 45378/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrhy změny se týká území hl. města, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. Změna Z 3209/14 vlny 14 ÚP SÚ HMP se týká k.ú. Hloubětín – Praha 14, které je v části ulice Nad Hutěmi poddolované.	Poživatel bere na vědomí.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu						
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu						
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost						

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPHL8J6 R	2989736	Jiné	<p><b>Stanovisko ČGS k zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území</b></p> <p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením č.j. MHMP 1760403/2021, resp. sp. zn. S-MHMP 1760403/2021 ze dne 1. listopadu 2021 informována o zahájení řízení o vydání změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</p> <p>Po prostudování textových podkladů projednávaného návrhu změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 ÚP SÚ HMP a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese:</p> <p><a href="https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a> a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že:</p> <p>1) Dle výše uvedených mapových aplikací ČGS se stavem ke dni 7. prosinci 2021 se na předmětném území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů).</p>	Poživatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPHL8J6 R	2989748	Jiné	<p>2) Podle evidence důlních děl a poddolovaných území veřejně dostupných na <a href="https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/">https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/</a> se stavem ke dni 7. prosinci 2021 zasahuje území změny Z 3209/14 částečně do poddolovaného území (PÚ) 2253 Hloubětín. Dotčena je část parcely p. č. 1372/47 v k. ú. Hloubětín. Na této parcele, při jejím jihovýchodním okraji, je evidováno důlní dílo Štola „Statek“ (ID 17067 v registru důlních děl). Situace PÚ a důlního díla je na přiloženém snímku</p>	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

					katastrální mapy (Obr. 1). Podle § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje v této souvislosti Ministerstvo životního prostředí informace orgánům územního plánování a závazné stanovisko stavebním úřadům před vydáním územního rozhodnutí. Před uskutečněním záměru zástavby území je třeba řídit se platnými předpisy o zakládání staveb v území se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, kterými PÚ jsou. Na území ostatních změn územního plánu nejsou evidované žádné hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.		
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPHL8J6 R	2989760	Jiné	3) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky. ČGS pouze upozorňuje, že změna Z 3204/14 se nachází v kontaminované oblasti (ID 12702008; Odien Real Estate a.s. (bývalá AVIA a.s.)) a je nutné provést příslušná nápravná opatření.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPHL8J6 R	2989773	Bez připomínek	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Připomínka	MHMPP09NTZ0 P	2989447	Bez připomínek	Vyjádření k oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy V rámci řízení o vydání části změn vlny 14 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy máme níže uvedenou připomínku: • Změnou <b>Z 3207/14</b> je přímo dotčen pozemek pare. č. 834/1 k. ú. Karlín, který je ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy. • K ostatním změnám vlny 14 nemáme námitky ani připomínky.	Připomínka doručena po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Připomínka	MHMPP09NU51 1	2989925	Bez připomínek	Ke změnám <b>Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3207/14, Z 3214/14, Z 3220/14</b> nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Připomínka	MHMPXPHLZV GA	2989925	Bez připomínek	Ke změnám <b>Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3207/14, Z 3214/14, Z 3220/14</b> nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Připomínka	MHMPP0793BD M	2989545	Souhlas	<b>Vyjádření k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 - Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území</b>  K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 - Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území sdělujeme:  Odbor dopravy MHMP <b>nemá</b> v této věci žádné <b>námitky</b> a s předloženým oznámením <b>souhlasí</b> .	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Připomínka	MHMPXPHIO5 MW	2988447	Jiné	<b>Hlavní město Praha, kraj Praha – ÚZEMNÍ PLÁN – řízení o vydání změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy</b> Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, odboru územního rozvoje, oddělení pořizování celoměstských dokumentací č.j. MHMP 1771574/2021, spis. zn.: S-MHMP 1760403/2021 ze dne 3. 11. 2021 o zahájení řízení o vydání změn Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy, které jsou pořizovány zkráceným způsobem dle § 55a a 55b stavebního zákona. Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2021 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených částí změn vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: <a href="https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_14/VP_2/OOP.html">https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_14/VP_2/OOP.html</a> Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Připomínka	MHMPXPHIO5 MW	2988461	Jiné	<b>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</b> ----- -----	Poživatel bere na vědomí.

					<p>V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.</li> <li>• Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</li> <li>• Ochranné pásmo národní kulturní památky Vyšehrad, určené Vyhláškou odboru školství a kultury NV hl. m. Prahy č.j. 3424 z 24. 7. 1963 o vymezení areálů a chráněných oblastí národních kulturních památek v hlavním městě Praze; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 3477.</li> <li>• Území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul> <p>Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatalog.cz/">http://www.pamatkovykatalog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury, ve stanovisku k vydání uvedených změn vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatnit níže uvedené připomínky.</p>		
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Připomínka	MHMPXPHIO5 MW	2988478	Bez připomínek	<p><b>POSOUZENÍ ZMĚN vlny 14 ÚP ÚP SÚ hl. m. Prahy</b> Zájmu státní památkové péče se dotýkají níže uvedené změny: Číslo změny: <b>3207/14 - území ochranného pásma PPR</b> Vymezení řešeného území: Městská část: Praha 8 Katastrální území: Karlín Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch <u>z funkce:</u> sportu /SP/ <u>na funkci:</u> všeobecně smíšené s kódem míry využití K /SV-K/ bytová zástavba s občanskou vybaveností <b>Výrok NPÚ:</b> Bez připomínek. (v okolí již jsou 10-ti podlažní objekty – nové). <b>Odůvodnění NPÚ:</b> Posuzovaná změna Z 3207/14 není v rozporu s podmínkami určenými pro území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze.</p>	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Připomínka	MHMPXPHIO5 MW	2988487	Bez připomínek	<p>Závěrem lze konstatovat, že ke změnám částí vlny 14 vlny ÚP SÚ hl. m. Prahy ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích připomínky.</p>	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Připomínka	MHMPP09NVL DW	2989786	Jiné	<p>Obsahem předmětného materiálu je celkem 12 dílčích změn pod označením Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 v jednotlivých oblastech MČ Praha 3 (Žižkov), Praha 5 (Smíchov), Praha 6 (Ruzyně), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Karlín, Čimice), Praha 14 (Kyje, Hloubětín), Praha 18 (Letňany), Praha - Kunratice a Praha - Čakovice (Miškovice), týkajících se reklasifikace funkčního využití částí území vesměs na čistě obytné, všeobecně smíšené, všeobecně obytné, nerušící výroby a služeb, dále doplňkové pro zeleň městskou a krajinnou, parky - zahrady, celoměstský systém zeleně. Změna Z 3214/14 (v k.ú. Holešovice) řeší vymezení linií individuální protipovodňové ochrany.</p>	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Připomínka	MHMPP09NVL DW	2989796	Jiné	<p><b>Významnější plánovaná výstavba, kde jsou zároveň konfigurací provozované distribuční soustavy naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. vytvořeny vhodné předpoklady budoucí plynofikace, vyplývá ze změn :</b> <b>- Z 3207/14</b> - území současných sportovišť mezi ul. Nekvasilova a U Sluncové, Praha 8 - Karlín, návrh na všeobecně smíšené území - bytová zástavba s občanskou vybaveností, možnosti plynofikace jsou primárně z páteřního STL plynovodu oc. DN 500 v ul. Nekvasilova, s případným propojením na STL plynovod z PE o vnějším průměru dn 110 v severní části ul. U Sluncové.</p>	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Připomínka	MHMPP09NVL DW	2989806	Jiné	<p>Konkrétní technické podmínky napojení budou ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., investorům zástavby standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí).</p>	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Připomínka	MHMPP09NVL DW	2989824	Jiné	<p>Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 14 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 605 02, 700 03, 905 01, 920 25, 920 26 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického</p>	Poživatel bere na vědomí.



150	Pražská teplárenská a.s.	Připomínka	MHMPP09NT3 WH	2988496	Jiné	<p>zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.</p> <p>V případě, že tento stupeň projednávání řízení o vydání popsaně části změn vlny 14 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nově (aktuální).</p> <p><b>Z 3207</b> Na vymezeném území jsou vedena podzemní rozvodná tepelná zařízení provozovaná Pražskou teplárenskou a.s., sloužící k dodávce tepelné energie odběratelům v dané lokalitě. Požadujeme při navrhování a realizaci staveb respektovat zákonné ochranné pásmo tepelných rozvodů Pražské teplárenské a.s., a to ve smyslu §87 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění a při křížení či souběhu inženýrských sítí s tepelnými rozvody dodržet ČSN 736005 pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení.</p>	Připomínka doručena po termínu stanovém pro podání připomínek dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon). Dle § 52 odst. 1 věty 3 se později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPPXPHH52 BC	2989490	Jiné	<p><b>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b></p> <p><b>Obecné připomínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.</li> <li>- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</li> </ul>	Pořizovatel bere na vědomí
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPPXPHH52 BC	2989511	Jiné	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p><b>Obecné připomínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</li> <li>- Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</li> <li>- Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: <i>„Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“</i></li> <li>Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</li> <li>- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</li> </ul>	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPPXPHH52 BC	2989521	Jiné	<p><b>Stanovisko k jednotlivým změnám:</b> Z3207/14 - nutno respektovat stoku DN 900 dešťové a DN 300 splaškové kanalizace při západní hranici, stoku DN 600 dešťové kanalizace při severní hranici, stoku DN 400 dešťové a DN 300 splaškové kanalizace při jižní hranici řešeného území; upozorňujeme, že lokalita leží v povodí Rokytky, kde je snížený limit pro vypouštění dešťových vod;</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPPHH52 BC	2989533	Jiné	<p>Obecně: Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:</p> <p>a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.</p>	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
-----	---	------------	--------------	---------	------	---	--

#### 4) Ostatní podněty

307	MHMPP08PCMX D	Námitka	MHMPP08PCM XD	2990448	Nesouhlas	<p>Věcně shodné námítky zmocněného zástupce veřejnosti dle § 23 stavebního zákona k návrhu vydání změny Z 3207/14. Zmocněnec zastupuje 582 FO. Podání je shodné s dokumentem s č.j. MHMP2079457/2021 ze dne 14. 12. 2021. Rozdílem je pouze způsob označení odstavců a kapitol a v této dokumentaci se uvádí, že námitku podává zástupce veřejnosti, zatímco v původním podání námitku podávají občané.</p>	Námitka je vypořádána viz podání s č.j. MHMP2079457/2021 (dokument MHMPP08PD0NO).
307	MHMPP08PD0N O	Námitka	MHMPP08PD0 NO	2990221	Jiné	<p>Věcně shodné námítky k návrhu vydání změny Z 3207/14 podává dle § 23 stavebního zákona prostřednictvím zmocněného zástupce veřejnosti 582 FO.</p>	Poživatel bere námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
307	MHMPP08PD0N O	Námitka	MHMPP08PD0 NO	2990222	Jiné	<p>Úvod - územně plánovací dokumentace a změny Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování (dále jen „Orgán územního plánování“) veřejnou vyhláškou oznámil zahájení řízení o vydání změn vlny 14: Z 3196/14, Z 3197/14, Z 3200/14, Z 3201/14, Z 3204/14, Z 3205/14, Z 3207/14, Z 3208/14, Z 3209/14, Z 3214/14, Z 3220/14 a Z 3221/14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů vybraných změn na udržitelný rozvoj území (WURÚ). Veřejné projednání vyhodnocení vlivů vybraných změn vlny 14 proběhlo dne 07.12.2021. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 14. 12. 2021 včetně, lze uplatnit (dle § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu) stanoviska, připomínky a námítky k vystavenému návrhu změny územního plánu a stanoviska a připomínky k vystavené dokumentaci WURÚ.</p> <p>Dotčené území a dotčená část změn územně plánovací dokumentace Toto podání se týká změny v území označené jako Z 3207/14 (dále jen „Změna ÚP“) Vymezení řešeného území: - Kraj: Hlavní město Praha (CZ010) - Okres: Hlavní město Praha (CZ0100) - Obec: Praha - Městská část: Praha 8 - Katastrální území: Karlín - Parcelní čísla (stávající stav): dle vymezení v grafické části návrhu, zejména pozemky pare. č. 693/136, 693/138, 693/200, 693/197, 693/132, 693/199, 693/51, 693/237 (jak bylo uvedeno v původním podnětu) + dodatečně přidané pozemky, jak vyplývá z grafické části projednávané změny - Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch z funkce: sportu /SP/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití K /SV-K/ bytová zástavba s občanskou vybaveností - Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití: SV-K 41983 m<sup>2</sup> Celková výměra měněných ploch 41 983 m<sup>2</sup></p> <p><b>Věcně shodné připomínky a návrh</b></p> <p>My, níže uvedení a podepsaní občané hlavního města Prahy tímto ve smyslu ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), ve spojení s ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme u Orgánu územního plánování proti Změně ÚP následující věcně shodné připomínky:</p>	Poživatel bere námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.

307	MHMPP08PD0N O	Námitka	MHMPP08PD0 NO	2990224	Nesouhlas	Odůvodnění	<p><b>Úvodní shrnutí</b></p> <p>Územní plán je naprosto zásadní dokument v oblasti územního plánování. Ovlivňuje ve svém důsledku život každého jednoho obyvatele a je tak mnohem víc než jen mapou ploch, kam by bylo možné umístit nový developerský projekt. Bohužel účel Změny ÚP se zdá být právě a jediné tento, jiné zájmy než zájmy developera v něm totiž zjevně zohledněny nebyly. Změna využití území z funkce „sport“ na funkci „bytová zástavba s občanskou vybaveností s kódem K“ totiž znamená jediné - otevření dveří pro developera. Společnost, jejímž záměrem je vybudovat (při kvalifikovaném odhadu architektů) v konečném výsledku cca 2 500 bytových jednotek, což i při velmi středním odhadu znamená bydlení pro cca 5 tisíc lidí. To je více, než má 1/2 všech obcí v celé České republice, a to na ploše pouhých 42 000 m<sup>2</sup> (i ta nejmenší obec v ČR má přitom 3,19 km<sup>2</sup>, tedy 3 190 000 m<sup>2</sup>). Počet obyvatel katastrálního území Karlín by tím narostl téměř na dvojnásobek. Takový výsledek nemůže být (krom developera) v zájmu nikoho. Pokud bude Změna ÚP v současné podobě schválena, vyroste na místě dnešního zeleného prostorného sportoviště, umožňujícího lidem relaxovat a udržovat se v dobré fyzické i psychické kondici, ohromný monolit, připomínající studená šedá betonová města z Číny. Prostor bez jakékoli zeleně, obývaný zcela zjevně nepřiměřeně velkým množstvím lidí. Nepříjemný na pohled, nepřijemný pro život - uvnitř i v okolí.</p> <p>I bez jakýchkoli studií je zjevné, že daný prostor není pro přijetí takto velkého množství lidí připraven, infrastruktura v okolí už teď nemá potřebné parametry a pod tíhou nových obyvatel nutně zkolabuje. Již v současné době se v okolních ulicích tvoří dlouhé zácpy, a i přímo v ulici Nekvasilova je ve špičkách složitá doprava, protože silnice je v mnoha úsecích s ohledem na šířku a parkující vozidla reálně průjezdná jen jedním vozidlem. Kolik aut asi bude mít 4 000 bytů? A kolik z nich bude parkovat na ulici, protože zdaleka ne každá bytová jednotka musí mít vybudováno i vlastní parkovací místo? Jakýkoli závěr (jak ho ve svých odborných podkladech činí i EKOLA group, spol, s r.o.) o tom, že v důsledku Změny ÚP dojde jen k mírnému navýšení dopravy / imisi / znečištění / hluku je proto buď účelový, nebo učiněný zcela nekompetentním subjektem. Takto obrovské množství nových obyvatel bude mít naprosto zásadní dopad nejen na dopravu, ale na všechny oblasti života.</p> <p>Pro celé okolí nové zástavby se stane typickým obrázek aut vypouštějících škodliviny do vzduchu během stání v dlouhých kolonách ve všech přilehlých ulicích. Nebudou stačit zařízení pro děti ani seniory, zdravotnická zařízení ani jiné služby. Lidé budou muset často cestovat, protože největší sportoviště v okolí bude zastavěno a služby přetíženy. To ještě více zvýší dopravní zátěž a postupně dojde ke snižování životní úrovně. Z krásné městské části, která doslova vstala z popela po ničivých povodních před 20 lety, se stane opět ošklivé, špinavé místo, přitahující řadu problémových obyvatel. Nehledě na to, že historické opečovávané území by takto razantní změnou mohlo zásadním způsobem ohrožit aktuální pozici Prahy v seznamech UNESCO, ze kterých by mohla být jako celek i vyškrtnuta (viz například zde: <a href="https://forbes.cz/unesco-vyskrto-liverpool-ze-seznamu-pamatek-praze-hrozi-prstem/">https://forbes.cz/unesco-vyskrto-liverpool-ze-seznamu-pamatek-praze-hrozi-prstem/</a>).</p> <p>Občané jsou si zcela jisti, že Změnu ÚP, jak je aktuálně navržena, Karlín nepotřebuje. Výstavba rezidenčního bydlení v jeho katastru je zcela dostatečná, nelze proto hovořit o nutnosti výstavby pro zajištění bytových potřeb. Překročení zákonných limitů, zjevné přetížení území a jeho zcela neudržitelný rozvoj bude pouze ke škodě všech. Nejedná se o správnou cestu rozvoje městské části, a proto s ní nelze v žádném případě souhlasit.</p>
307	MHMPP08PD0N O	Námitka	MHMPP08PD0 NO	2990225	Nesouhlas	<p><b>1. Nesouhlas se změnou využití území - potřeba zachování území pro funkci sportu a volnočasových aktivit. Chybějící deklarace a zohlednění hodnot území a jejich ochrana.</b></p> <p><b>Odůvodnění Připomínka č. 1</b></p> <p>Předmětné území v k.ú. Karlín slouží již od dob Rakousko-Uherska pro účely sportu. Historicky na něm působil klub Čechie Karlín - jeden z nejstarších sportovních klubů na území ČR (<a href="https://cs.wikipedia.org/wiki/SK_%C4%8Cechie_Karl%C3%ADn">https://cs.wikipedia.org/wiki/SK_%C4%8Cechie_Karl%C3%ADn</a>). Původní hřiště Čechie je již přes sto let na svém původním</p>	<p>Námitce bude vyhověno jinak.</p> <p>Na základě připomínek vzešlých z veřejného projednání a spolupráci na vyhodnocení s určeným zastupitelem, který reprezentuje v procesu pořizování změn názor samosprávy, dojde ke snížení navrhované míry využití území na kód "I" /SV-II/ a vložení plovoucích značek SP a VV.</p> <p>V souladu s metodikou platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je vymezena transformační plocha se stanovenými hodnotami koeficientů max. podlažních ploch a min. podílu zeleně, zatímco pro stávající plochu sportu nejsou koeficienty stanoveny. Vymezená polyfunkční plocha pomáhá zajistit vyvážený způsob využití území s možnostmi umístění bydlení, služeb, občanské vybavenosti, veřejných prostranství apod.</p> <p>V souladu s ustanovením § 18 odst. 4 stavebního zákona návrh změny zajišťuje hospodárné využívání stávajícího zastavěného území a zajišťuje tím ochranu nezastavitelného území a nezastavitelných pozemků nejenom v okrajových částech Prahy. Stanovená prostorová regulace odpovídá potenciálu rozvoje daného území s ohledem na míru využití zastavěného území a s přihlédnutím k ustanovení § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona. Plocha je již nyní dle ÚP SÚ hl. m. Prahy zastavitelná bez výškové a kapacitní regulace (tj. nemá stanovený kód míry využití území se stanovenými koeficienty KPP a KZ). Změna může nahradit současné využití pro sport SP, které umožňuje zástavbu lokality bez jakýchkoli regulativů, využitím pro smíšené funkce s regulovaným nepřekročitelným koeficientem podlažních ploch a zajištěným minimálním koeficientem zeleně, což z hlediska ochrany veřejných zájmů představuje pozitivní posun. Změna tak umožní kontrolu prostorového řešení a zároveň umožní zajištění vývoje oblasti v souladu s urbanisticko–architektonickým charakterem širšího okolí tak, aby s ním tvořilo jednotný vizuální celek.</p> <p>Návrh změny, resp. záměr, pro který se změna pořizuje, zvýší kvalitu života vytvořením nového veřejného prostoru, nabídkou služeb a možností kvalitního bydlení a prostupnosti území. Navrhovaná změna umožní v budoucnu využití v souladu s veřejným zájmem na revitalizaci a rozvoji daného území tak, aby byl rozvíjen charakter místa, které není zakonzervovanou historickou lokalitou, ale místem, které odráží vývoj společnosti v daném období. Zároveň budou respektovány ostatní veřejné zájmy, např. zájmy památkové ochrany.</p> <p>Návrh změny byl hodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území v souladu § 19 odst. 2 stavebního zákona. Zhotovitel dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území konstatoval, že předmětná změna vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona.</p>

místě, dnes je součástí plochy golfového odpaliště. Změnou využití území dojde k výraznému omezení ploch sportu v Karlíně. I dle doporučení v odůvodnění navrhované Změny ÚP je uvedeno: "specifické opatření pro tuto změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy stanovuje doporučení pro zvážení částečného ponechání funkce sportu v území předmětné změny ÚP, resp. v rámci navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SV - všeobecně smíšené". Dále z výňatku ze zápisu z 31. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změnu územního plánu hl. m. Prahy dne 22.01.2018 vyplývá toto: IPR nepovažuje změnu za vhodnou, ale nebrání se změně menšího rozsahu. Komise se shodla na tom, že by bylo žádoucí zmenšit požadovanou redukci sportovní plochy (nejlépe o 1/2).

I z těchto stanovisek vyplývá, že potřeba zachovat přinejmenším část území pro funkci sportu - to ovšem nenastane, pokud dojde ke schválení příslušné změny a realizaci plánovaného záměru investora.

Je třeba mít na paměti, že dotčené území a jeho blízké okolí je už v současné době poměrně hustě obydlenou oblastí, pro kterou je třeba zachovat všechny prvky občanské vybavenosti, do které dle názoru občanů patří i sport. V blízkosti dotčené lokality se nenachází a ani neplánuje další podobná plocha (s obdobnými dimenzemi - velikost plochy, rovinatost atp.) pro realizaci různých sportovních, vnitřních i venkovních aktivit.

Namísto právní změny využití území by bylo z hlediska principu udržitelného rozvoje lokality na místě zamýšlet se nad tím, jak změnit využití reálné, tj. otevření širší veřejnosti.

Občané mají za to, že právě tato sportovní plocha je plochou, u níž by změna ve využití území znamenala nevratnou ztrátu potenciálu pro současné a budoucí generace. Přitom potřeba sportovních aktivit tzv. postmoderní/informační společnosti je neoddiskutovatelná. Bez sportovních aktivit docházíme do stavu epidemie civilizačních chorob, jak tělesných, tak duševních. Občané jsou přesvědčeni, že zachování sportovních ploch v této lokalitě je odrazem jednoho z aspektů trvale udržitelného rozvoje, k němuž má směřovat, zachovávat jej a privilegiovat, územní plán.

307 MHMPP08PD0N Námitka MHMPP08PD0 2990226 Nesouhlas  
O O NO

**2. Neodpovídající stanovený kód využití území, nekoncepčnost, účelovost a nesoulad změny s cíli a úkoly územního plánování - obecně rozpor s trvale udržitelným rozvojem území. Absence zohlednění potřeby veřejných prostranství a městské zeleně.**

#### **Odůvodnění Připomínka č. 2**

Občané jsou přesvědčeni, že schválením projednávané Změny ÚP dojde nejen k nevratné ztrátě stávající kvality lokality, ale tato bude zcela degradována možností předimenzované zástavby.

Nový stanovený kód využití území (K) totiž naprosto neodpovídá charakteru okolního území a výrazně jej převyšuje. Tím do budoucna umožňuje objemově předimenzovanou výstavbu, značný nárůst obyvatel území, úbytek volné plochy a znehodnocení veřejných prostranství lokality. Změna ÚP umožňuje narušení krajinného rázu oblasti - modernistické struktury města. Změna v tomto ohledu neodpovídá udržitelné sídelní struktuře a urbanismu dotčené lokality a nijak na ně nenavazuje a nereflakuje je, spíše naopak je potírá.

Tato skutečnost povede ke zhoršení stavu životního prostředí, ke značnému negativnímu ovlivnění životních podmínek občanů dotčené lokality, zásahu do vlastnických práv, poklesu ceny nemovitostí občanů a ke vzniku dalších negativních společenských jevů.

Cílem rozvoje oblastí by mělo být zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby, park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, nikoliv umožnění akontextuální výstavby, která bude po Změně ÚP následovat.

Přitom je s podivem, že u blízké stanice metra Invalidovna a ploch podél Sokolovské ulice či na břehu Vltavy (Rohanské nábřeží) jsou dány kódy G/H, tj. výrazně nižší, přičemž na rozdíl od řešené lokality mají lepší napojení na dopravní infrastrukturu (kapacitnější - viz následující připomínka) a představují svou povahou lokální centrum, kde je vyšší míru intenzity využití území možné logicky očekávat.

Naopak území Změny ÚP leží na hranici vnitřní periferie, kdy jeho další rozvoj a rozvoj navazujících území je nemožný - z jihu je blokován bariérou páteřní železniční trati, z východu morfologií terénu a drobnou zástavbou (škola, kulturní památka Zámeček Sluncová).

Nový kód území proto neodpovídá stabilizovanému území, aspektu, jakým se dotčené území nyní vyznačuje. Změna povede k „destabilizaci“ ve smyslu narušení trvale udržitelného rozvoje dotčeného území.

Projednávaná Změna ÚP tak vykazuje znak nekoncepčnosti, zejména v návaznosti na stávající urbánní strukturu. Převažuje nevyváženost společenských funkcí území, udržitelného rozvoje a možných podnikatelských aktivit (již nyní plánovaných - viz blíže odůvodnění připomínky č. 7) v dotčené lokalitě. Projednávanou změnu lze v tomto kontextu považovat za ryze účelovou, kdy by však měly převážít účely a zájmy soukromé nad veřejnými, což je podle

Námitce bude vyhověno jinak.

Navrhovaný kód míry využití území "K" bude na základě projednání a s ohledem na charakter okolní zástavby, především stabilizované modernistické struktury sídliště Invalidovna, ale i dalších blízkých zastavitelných rozvojových ploch se stanoveným kódem míry využití území (nejvýše I) spíše naddimenzovaný, snížen na hodnotu "I" /SV-/I/.

Vliv návrhu změny na udržitelný rozvoj území byl zpracovatelem dokumentace VVURÚ vyhodnocen jako akceptovatelný.

Z hlediska vymezení veřejných prostranství uvádíme, že tato lze v plochách se způsobem využití SV umísťovat, a vzhledem k měřítku plánu nepovažujeme v daném místě za účelné plochy fragmentovat plochami DU. Uplatňování tezí z PSP je věcí navazujících řízení, nad podrobnost ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Vymezovaná plocha SV je polyfunkčního charakteru a umožňuje realizovat dostatek občanské vybavenosti. Pro podporu veřejné a občanské vybavenosti budou do návrhu změny umístěny plovoucí značky VV a SP.

V rámci změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze předvídat konkrétní realizaci stromořadí v území, což je záležitostí případných návazných řízení. Z pohledu metodiky plánu je zeleň v území zajišťována parametrickou regulací v podobě koeficientu zeleně (KZ).

občanů zcela v rozporu s cíli, úkoly a principy územního plánování. I z hlediska změny využití samotné funkční plochy lze předpokládat nesoulad s principy udržitelného rozvoje lokality. Samotný plán investora, na základě kterého byla změna vypracována, počítá téměř výlučně s bytovou výstavbou, která jen lokálně v parteru bude doplněna službami. Rozšíření funkcí občanské vybavenosti, jejichž nedostatkem sídliště Invalidovna momentálně trpí, je pouze formální, bez reálného dopadu na život v dané oblasti. Zároveň samotné přilehlé sídliště i celá oblast Karlína trpí poddimenzovanou občanskou vybaveností. Již dnes jsou zde naprosto nedostačující kapacity předškolních a školských zařízení. Plánovaná výstavba nové školy na Rohanském nábřeží bude pouze napravovat aktuální deficit a nanejvýš saturovat potřebu vzniklou z probíhající postupné zástavby Rohanského ostrova, sotva však dokáže pomoci při tak extrémním přetížení území, jak je navrhováno. Vedle vzdělávání je v oblasti Karlína naprosto nedostatečná i dostupnost zdravotních služeb, zejména polikliniky. Přímo v lokalitě sídliště Invalidovna pak strádá i pěšky dostupná infrastruktura obchodní. Stávající objekt nákupního centra bude demolován a nahrazen novým, s výrazně menší obchodní plochou. Návrh investora s vybudováním přiměřené plochy rovněž nepočítá. Nemožnost nákupu v místě bude dále generovat další zvýšení automobilové dopravy - viz následující připomínka. **Bez vyřešení těchto nedostatků v infrastruktuře je umožnění tak intenzivní bytové výstavby naprosto nekonceptní, v rozporu s principy trvale udržitelného rozvoje, zejména jeho sociálním pilířem.** Zástavba dle návrhu investora rovněž v lokalitě zásadně omezuje veřejný prostor na pouhé nezbytné komunikace a řešení dopravy v klidu. V návrhu naprosto absentuje jakýkoliv veřejný prostor pobytového charakteru, což je zcela nepřijatelné. Nová zástavba a její obyvatelé tak vytvoří tlak na využívání pobytových ploch sídliště a jejich potenciální přetížení - jediné dětské hřiště je již teď využíváno velice intenzivně. Změna ÚP tedy neumožňuje dotvořit, nesměřuje ke zlepšení kvality veřejného prostoru, naopak tento dovoluje změnit v prostor víceméně soukromý. Občané toto považují za porušení principů územního plánování. Vedle toho je patrný i přímý rozpor s pravidly a duchem předpisů pro umístování staveb podle nařízení Rady hlavního města Prahy č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů - srov. Pražské stavební předpisy 2014 s aktualizovaným odůvodněním, čl. 4.2, str. 20, kde se uvádí: **„Důraz na kvalitu veřejných prostranství se prolíná celým předpisem, a to jak nastavením standardu veřejných prostranství, tak zavedením jasných pravidel pro vztah zástavby a ulic či náměstí. Veřejná prostranství tvoří základní kostru města s vysokou reprezentativní hodnotou. Kvalitní a obytná veřejná prostranství s vyváženým vztahem mezi dopravní obsluhou a společenským významem jsou jednou ze základních podmínek fungování města, které je atraktivní pro své obyvatele a schopné konkurence v kvalitě života v evropském měřítku. Za tímto účelem se zohledňuje zejména pěší a cyklistická doprava a požadavky na obytnou kvalitu veřejných prostranství.“** Navrhovaná zástavba, která by byla změnou umožněna, parazituje na aktuálním kvalitním řešení veřejných prostranství sídliště místo vytvoření vlastních obdobných ploch pro nové obyvatele. Byť je v plánované zástavbě rovněž navržena výstavba stromořadí, je tento návrh zavádějící. O představě investora o zmíněné výsadbě je totiž možné si utvořit obrázek z projednávaného územního řízení na dva objekty v těsném sousedství navrhované změny - zástavbě na pozemcích stávajícího hotelu a sportovního centra Čechie přiléhající k změnovému území z jižní strany. Tato zamýšlená výstavba je integrální součástí záměru investora (o čemž svědčí přiložená podání z územního řízení a obrazová dokumentace níže) a je možné předpokládat, že tvoří předobraz výstavby na území dotčeného Změnou ÚP. Veškerá výsadba stromů v ulici je situována nad objektem podzemních garáží - tudíž stromy nebudou osazeny v rostlém terénu a tím pádem nebude možné rozvinutí jejich kořenového systému. Takovou výsadbu zeleně není možné považovat za plnohodnotnou a její dopady na klima budou minimální. I toto je důsledek navrženého koeficientu K, který požaduje od investora jenom zcela minimální plochy zeleně. Tím však bohužel zásadně znehodnocuje Adaptační strategii hl. m. Prahy na klimatickou změnu. Ve vztahu k okolnímu prostředí i principům trvale udržitelného rozvoje je takový přístup naprosto nepřijatelný a nedostatečný.

307	MHMPP08PD0N O	Námitka	MHMPP08PD0 NO	2990227	Nesouhlas	<p><b>3. Nedostačující kapacity dopravní infrastruktury - další rozpor s trvale udržitelným rozvojem území.</b></p> <p><b>Odůvodnění Přípomínka č. 3</b> Dotčené území je dopravně obsluhováno pouze místní komunikací III. třídy (ul. Nekvasilova a U Sluncové), která se přímo napojuje na komunikaci II. třídy (ul. Sokolovská) nebo I. třídu (Pod plynojemem). Celá lokalita sídliště Invalidovna je pak připojena na nadřazenou síť komunikací pouze ve třech bodech. Již dlouhodobě je dopravní situace v této lokalitě a v těchto připojovacích bodech neudržitelná, napojení naprosto kapacitně nedostačují - ve špičkách vznikají na výjezdu dlouhé kolony znemožňující výjezd ze stávajícího sídliště. O nedostatečné kvalitě povrchů komunikací ani nemluvě. Změna využití území a následná výstavba pouze vyvolá další masivní nárůst dopravy a kolaps připojovacích bodů, a to zejména ve vztahu k již nyní zamýšleným a budovaným stavebním záměrům (Rezidence U Sluncové na místě bývalé mazutové výtopny, Komplex servisních budov Národního divadla v ulici U Sluncové, projekt Fragment Sokolovská, Revitalizace historického objektu Invalidovny, Zástavba na pozemku vedle administrativní budovy Rustonka II, Sokolovská, Rezidence Sluncová/Rezidence Blízká za ZŠ a MŠ Petra Strozziho). Nárůst počtu obyvatel v lokalitě sídliště Invalidovna odhadují občané dle zveřejněné studie investora na téměř dvojnásobek (k tomu si dovoluujeme blíže odkázat na odůvodnění připomínky č. 7). Lze předpokládat, že obdobně stoupne i zatížení přilehlých ulic, zejména Nekvasilovy ulice (té ještě mnohonásobně více, s ohledem na faktickou nutnost jejího využití). Projednávaná změna územního plánu nenabízí vůbec žádné, natož koncepční řešení nedostatečné kapacity dopravní infrastruktury. Kalkuluje se toliko s dílčími změnami nového krytu vozovky v ulici U Sluncové, a to pouze za účelem snížení hluku (nový povrch bude generovat o 2,1 dB akusticky nižší emise než stávající povrch). Podle názoru občanů je zjevné, že se nedostatečně kalkuluje s počtem vozidel v dopravně inženýrských podkladech Změny ÚP. Samotná dopravní dokumentace v rámci VVURÚ na straně 2 uvádí, že není zohledněna skutečnost, že v širší spádové oblasti je zájem některých investorů o vyšší míru využití území, než předpokládá platný ÚP hl. m. Prahy či změny funkčního využití ploch v některých lokalitách. Je proto třeba počítat s tím, že zpracované údaje výhledových intenzit dopravy budou v budoucnu (dle schválených změn ÚP) aktualizovány (směrem nahoru k vyššímu reálnému zatížení). Občané uvádějí, že dle jejich znalosti dané lokality by nejméně tyto podklady měly být bezodkladně aktualizovány, ale především skutečně správně dimenzovány s ohledem na již aktuální stav. V kontextu řešení dopravní situace se totiž v dané lokalitě projevuje neakceptovatelný postup tzv. salámové metody. Jednotlivé projekty, včetně Změny ÚP, jsou řešeny spíše samostatně, bez vzájemného propojení. Limity hluku a jiných emisí, jakož i zatížení dopravou je pak kalkulováno izolovaně, čímž vzniká zcela nesmyslný dojem o udržitelnosti a funkčnosti jednotlivých posuzovaných záměrů. Za takového stavu ale nemůže vzniknout správné a udržitelné řešení, včetně řešení dopravního. Občané ze zkušenosti vědí, jak v současnosti doprava v lokalitě často kolabuje, pohyb vozidel v zadní části ulice Nekvasilova již dnes nečiní 200 aut za 24 hodin, ale ve všedních dnech značně více. Navíc se začal negativně projevovat stavební ruch v přilehlých projektech. Jak by vypadala dopravní situace ve chvíli, kdy by byla umožněna nyní plánovaná předdimenzovaná bytová výstavba, se občané důvodně obávají si i jen představit. Tyto obavy je třeba relevantně řešit v rámci územního plánování. Občané se tudíž dožadují změny dopravní koncepce v dané lokalitě na takovou, která bude trvale udržitelná. To nebude možné bez změny koncepce výstavby, zejména bez snížení koeficientu zastavěnosti území.</p>	<p>Námitce bude vyhověno jinak. Na základě výsledků veřejného projednání bude snížena kapacita vymezené transformační plochy a také budou do předemné plochy umístěny plovoucí značky SP a VV znázorňující veřejnou a občanskou vybavenost. Tato úprava povede k úbytku kapacity daného území a tedy snížení možného zatížení území individuální automobilovou dopravou. Území změny má k dispozici kvalitní veřejnou kolejovou dopravu, neboť je v docházkové vzdálenosti od stanice metra Invalidovna, v Sokolovské ulici lze alternativně využít i tramvajovou dopravu. Při vhodném řešení bude možné pro cesty aktivně využívat i cyklistickou dopravu, např. ve vazbě na celoměstsky významnou cyklistickou pravoběžní trasu podél Vltavy. Je zřejmé, že nová zástavba by vyvolala nezanedbatelný nárůst zdrojové a cílové dopravy území. Zároveň však konstatujeme, že v širší centrální oblasti hlavního města je obtížné zajistit na komunikační síti takové podmínky, které by byly pro individuální automobilovou dopravu příznivé, možnosti technických řešení uliční sítě jsou s ohledem na řadu omezujících faktorů limitované. Nároky na individuální automobilovou dopravu v této oblasti města je proto třeba z řady důvodů v širší centrální oblasti města omezovat a přizpůsobit je místním podmínkám s důrazem na sledovaný princip "města krátkých vzdáleností". Dopravně-inženýrské podklady (DIP) jsou zpracovány standardním způsobem, DIP modelově zpracovávají výhledové intenzity dopravy, které zohledňují rozvoj města a předpokládaný rozsah výhledové komunikační sítě hl. města v rozsahu odpovídajícím platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy a zároveň do výpočtu zohledňují i posuzovanou změnu. Záměry, které svými parametry neodpovídají regulativům platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, není možné do DIP ke změnám zohlednit, proto se na tuto skutečnost upozorňuje. Koncepční řešení kapacity dopravní infrastruktury je rámcově promítnuto v ÚPD vymezením vybrané výhledové komunikační sítě hl. města a ostatní dopravní infrastruktury v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde však odpovídá omezené míře podrobnosti dané měřítkem této ÚPD. Detailní posuzování návrhu konkrétních záměrů přísluší podrobnějším stupňům dokumentace.</p>
307	MHMPP08PD0N O	Námitka	MHMPP08PD0 NO	2990228	Nesouhlas	<p><b>4. Nesouhlas se změnou využití území - negativní vliv na životní prostředí území, především na kvalitu ovzduší.</b></p>	<p>Námitce bude vyhověno jinak. Na základě výsledků veřejného projednání bude snížena kapacita vymezené transformační plochy a také budou do předemné plochy umístěny plovoucí značky SP a VV znázorňující</p>

veřejnou a občanskou vybavenost. Tato úprava povede k úbytku kapacity daného území a tedy snížení možného zatížení území individuální automobilovou dopravou.

Dopravně-inženýrské podklady jsou zpracovány Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, který využívá dopravní model zejména pro potřeby územního plánování hlavního města Prahy, včetně tvorby podkladů pro posuzování vlivů záměrů na udržitelný rozvoj a životní prostředí. Zpracované dopravně-inženýrské podklady počítají dle demografických prognóz s předpokládaným rozvojem města, odpovídajícím v maximální variantě naplnění aktivit v území podle územního plánu SÚ hl. m. Prahy a zásad územního rozvoje. Pro dopravní modelování se využívá prostředí PTV VISION (program VISUM a další), tedy jednoho z nejvíce celosvětově užívaných modelovacích softwarů v dopravě.

Ve fázi změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou hodnoceny vlivy posuzované změny na okolí. V případě komentovaného Vyhodnocení míry zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší (příloha č. 4 dokumentace VVURÚ) jsou pak hodnoceny nejvyšší příspěvky v rámci okolní chráněné zástavby, které jsou názorně zobrazeny v grafických přílohách Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší (příloha č. 2 dokumentace VVURÚ). Například s ohledem na suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 lze počet obyvatel v nejvíce ovlivněných lokalitách předpokládat v řádu desítek. Kvantifikace účinků pro 100 obyvatel je tak provedena na straně bezpečnosti.

Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je zpracováno v souladu s platnou legislativou a metodikami. Výsledky předkládaného Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší s ohledem na stávající stav znečištění ovzduší v zájmové lokalitě a příspěvky posuzované změny nesignalizují překračování platných imisních limitů. Zhodnocení vlivů nově generované dopravy je na základě výše popsaných dopravně-inženýrských podkladů předmětem předkládaného Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Z hlediska posouzení stacionárních zdrojů a posouzení fáze výstavby je nutno upozornit, že je Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší zpracováno v měřítku odpovídajícím změně územního plánu – tedy v podrobnosti vymezených ploch s rozdílným způsobem využití. Posouzení stacionárních zdrojů a fáze výstavby bude zpracováno při znalosti konkrétních záměrů umístěvaných do území ve fázi navazujících povolovacích řízení. Za účelem snížení potenciálních vlivů na životní prostředí souvisejících s realizací stacionárních zdrojů znečištění ovzduší jsou ve studii Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší navržena opatření, která sníží dopady hodnocené změny na kvalitu ovzduší. Tato opatření jsou součástí kap. 4 Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Vliv příspěvků posuzované změny ke znečištění ovzduší na fyzické zdraví obyvatelstva je zpracován v příloze č. 4 dokumentace VVURÚ – Vlivy na míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší.

V rámci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3207/14 je navrhována polyfunkční plocha SV – všeobecně smíšená s kódem míry využití K, která v souladu s opatřením obecné povahy č. 55/2018 požaduje v rámci posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy realizaci 10 až 35 % zeleně z celkové výměry změny v závislosti na kompaktnosti navrhované zástavby, přičemž v souladu s výše uvedeným opatřením obecné povahy musí být realizováno minimálně 50 % navrhované zeleně na rostlém terénu. Konkrétní stanovení koeficientu zeleně v rámci zájmového území závisí na konkrétní podobě navrhovaných záměrů a bude předmětem navazujících povolovacích procesů.

Poživatel nesouhlasí, požadavku nebude vyhověno.

Posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví ve vztahu k hygienickým limitům se týká především navazujících řízení. Součástí VVURÚ je pak akustická studie, která je verifikována měřením autorizovanou osobou, názor občanů není podložen relevantními podklady. Zvýšení akustického tlaku o 3 dB se rovná nárůstu intenzity dopravy na dvojnásobek, nikoliv dvojnásobnému nárůstu hluku. Náhodné akustické projevy pak nejsou hodnoceny nařízením vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších úprav, ale týkají se tzv. sousedského hluku.

Akustické posouzení, které tvoří přílohu č. 1 dokumentace VVURÚ je zpracováno plně v souladu s platnou legislativou a metodikami a vychází z dopravně-inženýrských podkladů zpracovaných Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Z nadlimitně zasažených bodů ve výchozím stavu se posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy negativně projeví pouze ve výpočtovém bodě VB03 v denní a noční době a VB07 v noční době. Zároveň akustické posouzení navrhuje opatření, při jejichž realizaci je posuzovaná změna s ohledem na tyto příspěvky akceptovatelná. Tato opatření jsou součástí Akustického posouzení a zároveň kapitoly A.8 dokumentace VVURÚ.

Součástí dokumentace VVURÚ je rovněž Vyhodnocení vlivů na zdravotní rizika z expozice hlukem, které tvoří přílohu č. 2 dokumentace VVURÚ. Závěrem tohoto vyhodnocení je, že je tato změna při respektování podmínek uvedených ve výše uvedeném vyhodnocení a Akustickém posouzení (příloha č. 1 dokumentace VVURÚ) z hlediska vlivů hluku na veřejné zdraví obyvatel stávající zástavby akceptovatelná.

Akustické posouzení je vyhodnoceno formou kontrolních výpočtových bodů u nejbližší (nejvíce exponované) chráněné zástavby. V případě prokázání dodržení hygienických limitů hluku u této nejbližší chráněné zástavby nelze logicky očekávat akusticky horší situaci ve výpočtových bodech, které jsou více vzdáleny od posuzovaného zdroje hluku.

Dopravně-inženýrské podklady zpracovány Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, počítají dle demografických prognóz s předpokládaným rozvojem města, odpovídajícím v maximální variantě naplnění aktivit v území podle územního plánu a zásad územního rozvoje. S ohledem k tomu nelze předpokládat, že by byly dopravně-inženýrské podklady jakýmkoli způsobem podhodnoceny.

Z hlediska posouzení stacionárních zdrojů a posouzení fáze výstavby je nutno upozornit, že je Akustické posouzení zpracováno v měřítku odpovídajícím změně územního plánu – tedy v podrobnosti vymezených ploch s rozdílným způsobem využití. Posouzení stacionárních zdrojů a fáze výstavby bude zpracováno při znalosti konkrétních záměrů umístěvaných do území ve fázi navazujících povolovacích řízení. Za účelem snížení potenciálních vlivů hluku ze stacionárních zdrojů a výstavby jsou v Akustickém posouzení (příloha č. 1 dokumentace VVURÚ) navržena opatření, která sníží dopady hodnocené změny na akustickou situaci zájmového území. Tato opatření jsou součástí nejen Akustického posouzení, ale rovněž kapitoly A.8 dokumentace VVURÚ. Náhodné akustické projevy jako večírky obyvatel, případně

#### Odůvodnění Připomínka č. 4

V návaznosti na předchozí připomínku je zřejmé, že pokud není správně dimenzováno posouzení dopravní situace v dotčené lokalitě, pak ani posouzení vlivů na životní prostředí, zejména na kvalitu ovzduší, nemůže být správné, relevantní.

Pokud má změna koeficientu zastavitelnosti vzrůst na v okolí nevidané „káčko“, jak je pak možné, že ve vyhodnocení vlivů lze odhadnout počet obyvatel v řádech nejvýše desítek a kvantifikace je provedena pro 100 obyvatel na ploše 41 tis. m<sup>2</sup>? To je zjevně zcela mimo realitu, s ohledem na předpokládaný počet vystavěných bytových jednotek se totiž bavíme o počtu zhruba o 5 000 % vyšším!

I přes toto zásadní zkreslení, resp. nesoulad se skutečností je z výkresů týkajících se dotčené lokality a zamýšlené změny naprosto zjevné, že v porovnání se stávajícím stavem dojde k rapidnímu zhoršení zatížení kvality ovzduší. Jednoduše řečeno ze stávající „zelené“ se posouvá do červených či oranžových hodnot. Chybí pak podrobnější zhodnocení vlivu dopravy na kvalitu ovzduší, podle názoru občanů není vůbec vypořádáno znečištění z možných stacionárních zdrojů (pouze se suše konstatuje, že mohou vzniknout nějaké nové), opomíjeno je znečištění při výstavbě. Přitom toto riziko je nezanedbatelné zejména ve chvíli, kdy má Změna ÚP umožnit nebývalou zastavitelnost území. Vliv takové výstavby podle občanů též nebude zcela bez významu na jejich fyzické (a duševní) zdraví.

K zamezení negativního vlivu nepřispívá ani vynechání zeleně v lokalitě. Zeleň je nutno chápat jako nedotknutelnou. Proto občané požadují zvýšit podíl zeleně minimálně na 35 % celkové plochy s plochami určenými k osazování stromy či jinou zelení. Koncepce investora, jak byla i posuzována, nyní pamatuje pouze na „doplňkovou“ městskou zeleň zejména podél komunikací. Jde ale o zeleň, která není umístěna přirozeně - je osazena do chodníků a jiné podzemní infrastruktury. Chybí parková/lesoparková zeleň.

Právě taková zeleň se ale na dílčích částech řešeného území vyskytuje - viz i část dokumentace VVURÚ (viz příloha č. 7, obrázek 13 a 14). Podle občanů není přípustné, aby v lokalitě této zeleně ubylo či na ní nebylo vůbec pamatováno.

307	MHMPP08PD0N	Námítka	MHMPP08PD0	2990229	Nesouhlas
	O		NO		

**5. Nesouhlas se změnou využití území - negativní vliv na akustickou zátěž a další aspekty veřejného zdraví**

#### Odůvodnění Připomínka č. 5

Jak vyplývá i ze zpracovaného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, již dnes je část území nadlimitně zatížená hlukem a po schválení změny je toto zatížení hlukem ulic U Sluncové, Nekvasilovy a Za Invalidovnou dále zhoršováno, a to až o 2,1 dB, což je podle názoru občanů v komplexu všech zmiňovaných okolností jednak poddimenzovaný údaj, na druhou stranu je třeba vzít na zřetel že podle nauky navýšení o 3 dB se rovná dvojnásobnému nárůstu hluku (sic!). Je tedy možné očekávat všechny negativní aspekty spojené s bydlením v takto zatíženém území a s dopady na lidské zdraví. Samotné podklady VVURÚ konstatují, že již ve stavu bez navrhované změny jsou obyvatelé stávající zástavby exponováni hladinám překračujícím prahové hodnoty prokázanych nepříznivých účinků hluku.

Občané ale nesouhlasí s tím, že by mělo dojít pouze k mírnému navýšení nepříznivých účinků hluku. **Posouzení se i v této části zaměřilo pouze na některé bodové lokality, neřešilo dotčené území komplexněji.** Zaměřením se pak dokumentace věnuje především hluku ze silniční dopravy (jejíž předpokládaný nárůst je zcela neúměrně, až neodborně podhodnocen), ale nelze opomenout též stacionární zdroje hluku (vzduchotechnika a další zařízení nových budov) a nepravdělné zdroje hluku způsobované obyvateli lokality (večírky, štěkot psů atp.).

Při schválení Změny ÚP nemají občané dotčené lokality žádné záruky, že nedejde ke zhoršení jejich zdravotního stavu vlivem navýšení hlukové zátěže. Požadují tedy revizní, komplexní a nezávislé posouzení, které bude odborně a komplexně reflektovat zvažovanou výstavbu v lokalitě se všemi aspekty ovlivňující kvalitu života v dané lokalitě tak, aby mohlo dojít k naplnění pojmu trvale udržitelného rozvoje.

307 MHMPP08PD0N Námitka MHMPP08PD0 2990230 Nesouhlas

**6. Nezveřejnění všech stanovisek dotčených orgánů a podkladů pro projednání změny před veřejným projednáním.**

**Odůvodnění Připomínka č. 6**

V průběhu veřejného projednání Změny ÚP byla jedním z níže podepsaných občanů vznesena připomínka, že nebyly zveřejněny veškeré podklady pro projednání Změny ÚP.

Občané následně po vznesení uvedené připomínky zpracované vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na webu dohledali, jsou však přesvědčeni, že tyto nebyly k dispozici po celou dobu od zveřejnění vyhlášky ohledně oznámeného veřejného projednání změny.

Po všeobecné diskusi bylo zjištěno, že takových občanů, kteří v průběhu rozhodné doby nebyli schopni dohledat podklady ohledně WURÚ, bylo více. Proto ve vzájemné shodě vznášejí připomínku nezveřejnění podkladů pro veřejné projednání Změny ÚP a žádají, aby tato záležitost byla řádně prošetřena, a to tak, že budou zajištěny záznamy programového vybavení (logy) o tom, kdy a jak byla dokumentace týkající se veřejného projednání Změny ÚP nahrávána (uveřejňována), měněna či z uveřejnění odstraňována. Stejně tak se k občanům nedostala (nebyla zveřejněna) podkladová studie. Ta studie, ze které vycházelo prvotní schvalování návrhu Změny ÚP, ze které vycházelo i vyhodnocení vlivů. Přitom podkladová studie může a měla by být materiálem veřejného přezkumu za situace, týká-li se Změna ÚP značné části svou povahou veřejného prostoru (byť v soukromém vlastnictví).

štěkání psů není možno ve fázi změny územního plánu relevantně vyhodnotit, a to jak z hlediska legislativního, tak metodického.

Záruky občanů na dodržení hygienických limitů hluku v posuzované lokalitě jsou zakotveny v platné legislativě České republiky a budou opakovaně prověřovány v případných navazujících fázích povolovacího procesu konkrétních záměrů v území posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tyto závěry budou kontrolovány dotčenými orgány státní správy a samosprávy.

Poživatel nesouhlasí, požadavku se nevyhovuje.

Návrhy změn včetně dokumentace VVURÚ byly vystaveny na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy

([https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_plan\\_ovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_plan_ovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)) v termínu od 5. 11. 2021 do 14. 12. 2021 tak, jak bylo uvedeno ve veřejné vyhlášce o veřejném projednání, která byla v tomto termínu vystavena na úředních deskách. Podkladová studie není předmětem projednání, je to podklad sloužící pro zpracování návrhu změny.

307 MHMPP08PD0N Námitka MHMPP08PD0 2990231 Nesouhlas

**7. Nesprávnosti a opomenutí ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Chybějící kritické zhodnocení podkladové studie.**

**Odůvodnění Připomínka č. 7**

Občané se domnívají, že ze strany pořizovatele Změny ÚP, a především autora vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vůbec nedošlo ke kritickému zhodnocení výše zmiňované podkladové studie navrhovatele změny, budoucího investora plánované zástavby.

Jinak si občané neumí vysvětlit, že prakticky žádným z předchozích dotčených orgánů/do procesu začleněných entit nebyla vyvinuta snaha alespoň racionalizovat navržené Změny ÚP tak, aby došlo k naplnění veškerých cílů, úkolů a principu územního plánování.

Občané žasnou nad tím, jak by z nyní zastabilizovaného území řešeného výstavbou modernistické struktury mohlo do budoucna vzniknout oblduné a předimenzované sídliště až pro 4 tisíce lidí. To vše, aniž by se zásadním způsobem řešila vdané lokalitě dopravní obslužnost, hluková a jiná zátěž pro životní prostředí, dostupnost služeb atp.

Občané proto apelují na to, aby ohledně Změny ÚP ještě proběhla širší diskuse, která povede k tomu, že nedojde k degradaci měněné lokality a sousedního území. Taková diskuse by měla podle jejich názoru být mj. podložena revizní NEZÁVISLOU studií, která zejména přihlédne ke všem potřebným aspektům, jako je zachování sportu, zastavitelnost území z hlediska demografického vývoje v lokalitě, zastavěnosti území s ohledem na hlukovou zátěž (stacionární a dopravní), další zátěž životního prostředí atp.

Poživatel nesouhlasí.

Návrh změny byl podrobně hodnocen v rámci VVURÚ, zpracovatel shledal návrh jako akceptovatelný s podmínkami.

Podkladová studie není předmětem projednání návrhu změny. V rámci studie je prověřena možná transformace daného území v souladu s požadavky ZHMP, konkrétní podoba případného záměru bude předmětem návazných řízení vč. případné dokumentace EIA.

307 MHMPP08PD0N Námitka MHMPP08PD0 2990232 Nesouhlas

**8. Omezení práva účasti veřejnosti na veřejném projednání a další procedurální nedostatky.**

**Odůvodnění Připomínka č. 8**

Dne 07.12.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu Změny ÚP a WURÚ. V čase kolem 11.15 hod., tj. v době, kdy se diskutovaly dotazy týkající se právě Změny ÚP, došlo v budově na adrese Nekvasilova čp. 692, Praha 8 - Karlín, k neplánované odstávce dodávek elektrické energie.

Obyvatelé označeného domu, včetně zástupce veřejnosti, se okamžitě ocitli bez připojení k internetu, které potřebovali, aby se mohli alespoň distančně (s ohledem na pandemickou situaci) účastnit veřejného projednání Změny ÚP. Jeden z občanů (který se nacházel v jiné lokalitě) neprodleně po zjištění tohoto

Poživatel nesouhlasí, požadavku nebude vyhověno.

Ve veřejné vyhlášce o veřejném projednání je uvedeno, že s ohledem na epidemiologickou situaci je pro účast na jednání preferována forma online streamovaného přenosu, osobní účast na jednání však nebyla zakázána. Výpadek elektrické energie v lokalitě bere pořizovatel na vědomí, avšak není to důvod pro přerušování jednání, které je nahráváno a záznam z jednání je dostupný na webových stránkách Praha.eu dalších 7 dní po konání veřejném projednání. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona, je nutné veškerá stanoviska, připomínky a námitky podat písemnou formou, tedy ústní připomínky podané v rámci veřejného projednání nejsou brány v potaz. Veškeré informace k veřejnému projednání, úplné návrhy změn a dokumentace VVURÚ jsou uvedeny ve vyhlášce a to včetně jména a kontaktu na referenta, který má dotčené změny na starosti. Ve veřejné vyhlášce je také informace, že kompletní návrhy změn a dokumentace VVURÚ jsou vystaveny k nahlédnutí v tištěné podobě u pověřeného referenta.



stavu zadal do chatu v rámci distanční účasti veřejného projednání informaci o tom, že došlo k předmětné události a někteří z účastníků se tudíž nemožou připojit a uplatňovat své právo účasti na veřejném projednání. Příslušný občan požádal zprávou v chatu o přerušení veřejného projednání. Bohužel, tento požadavek nebyl zástupci pořizovatele Změny ÚP vůbec akceptován a projednávání bez přerušení pokračovalo.

Občané, především dotčení obyvatelé domu Nekvasilova čp. 692, Praha 8 Karlín tedy vznášejí procesní připomínku nemožnosti řádné účasti na části veřejného projednání Změny ÚP, přičemž postupem zástupců pořizovatele bylo jejich právo na účast odepřeno, ačkoli vážná překážka v účasti na jednání na jejich straně byla včas uplatněna. Občané tudíž vznášejí připomínku nesprávného úředního postupu.

Důkazem budiž jednak záznam z veřejného projednání Změny ÚP, včetně údajů z chatu, a dále prohlášení pracovníků o technickém zásahu budově Nekvasilova čp. 692, Karlín a o výpadku dodávek elektrické energie.

Občané z procedurálního hlediska taktéž vznášejí připomínku ohledně dodatečně prováděných změn v rozsahu schvalované Změny ÚP. Po původním projednání Komisí Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy dne 22.01.2018 došlo v průběhu procesu v zásadě k samovolnému rozšíření území, kterého se má Změna ÚP týkat, aniž by toto bylo dříve podrobněji diskutováno dotčenými orgány. Dle informací občanů byla původně projednávána změny plochy o rozloze 39 313 m<sup>2</sup>, následně ale došlo k neodůvodněnému rozšíření na 41 983 m<sup>2</sup>. Občané mají za to, že rozdíl více než 2,5 tis. m<sup>2</sup> není zanedbatelný a přinejmenším by bylo na místě jej předem řádně prodiskutovat řádným „kolečkem“ - počínaje označenou komisí, přes Radu hlavního města Prahy a Zastupitelstvo hlavního města Prahy. Pakliže se tak nestalo, došlo nepochybně k zatížení procesu přijímání Změny ÚP vadou, pro kterou není Změna ÚP legitimně a legálně přijatelná.

Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby pořizovatel územního plánu zohlednil uvedené připomínky v rámci projednávání Změny ÚP a samotnou Změnu ÚP označenou jako Z 3207/14, a výše specifikovanou, jako neakceptovatelnou zcela vypustil, nebo patřičně upravil způsobem a v rozsahu, který bude odpovídat připomínkám dotčené veřejnosti.

Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí Zastupitelstva HMP o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem je uvedeno v kapitole J. textové části odůvodnění změny. *"Oproti schválenému návrhu na pořízení změny bylo z důvodu neponechání zbytkových ploch řešené území rozšířeno na celou funkční plochu /SP/"*

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. Na základě výsledků veřejného projednání (nesouhlas zástupce veřejnosti - příp. č. 307 a stanoviska DO MO - příp. č. 16), bude návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.*

## 6) Doplněk návrhu

*Bude snížena kód míry využití území na SV-I a budou doplněny plovoucí značky VV a SP. Bude doplněna textová část odůvodnění dle požadavku MO.*