

Z 3239 / 015

Místa akce:

Praha 4, k.ú. Michle

Předmět:

transformace území

Z:

sportu /SP/

Na:

parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území K /SV-K/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2987134		Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
			<p>Dopisem podaným dne 1. 11. 2021 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k projednání změny Z 3239 vlny 15 úprav územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Zástupci HSHMP 7. 12. 2021 shledli záznam řízení o vydání změny, HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):</p> <p>Změna Z 3239 vlny 15 ÚP SÚ HMP je akceptovatelná.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.</p> <p>2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).</p> <p>Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí.</p>		

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy			Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.	
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2987141	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Změna č. Z 3239/15 vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změny</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší:</p> <p>Navržená změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 3239/15 představuje změnu funkčního využití plochy na funkci všeobecně smíšené /SV/ (rozsah 5 780 m2). Původní (předchozí) návrh předpokládal funkci sportu /SP/.</p> <p>Poznámka: Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2016-2020, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem 4.11.2021, nejsou v dané lokalitě platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek překračovány (v případě benzo(a)pyrenu činí maximální zjištěná hodnota roční koncentrace 0,8 ng/m3; limit = 1 ng/m3).</p> <p>V této souvislosti a s ohledem na charakter navrženého funkčního využití považujeme navržené funkční využití za možné.</p> <p>K navržené změně nemáme připomínky, tj. naše vyjádření obsažené v souhrnném stanovisku OCP MHMP sp.zn. S-MHMP 51622/2021, čj. MHMP 51622/2021 ze dne 10.3.2021 ponecháváme beze změn.</p>	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2987137	<p>Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 1717323/2021 ze dne 1. 11. 2021 o zahájení řízení o vydání změny Z 3239/15 vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též „ÚP SÚ HMP“).</p> <p>Poživatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1</p> <p>Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2</p> <p>Datum: 2021</p> <p>V dané věci byla prostudována dokumentace Z 3239/15 vlny 15 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</p> <p>K návrhu zadání změn vlny 15 ÚP SÚ HMP vydalo Ministerstvo kultury písemné vyjádření č. j. MK 63533/2018 OPP ze dne 8. 10. 2018, ke společnému jednání o návrhu změny Z 3239/15 vlny 15 ÚP SÚ HMP vydalo MK stanovisko MK 15082/2021 OPP ze dne 2. 3. 2021.</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále též „OP PPR“), vyhlášené Rozhodnutím národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. <p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vašeho oznámení, uvádí k řízení o vydání změny Z 3239/15 vlny 15 ÚP SÚ HMP následující.</p> <p>Číslo změny: 3239/15 území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze</p> <p>Vymezení řešeného území:</p> <p>Městská část: Praha 4</p> <p>Katastrální území: Michle</p> <p>Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části</p> <p>Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch</p> <p>z funkce: sportu /SP/</p> <p>na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití K /SV-K/, plovoucí značka /ZP/ v</p>	Poživatel bere na vědomí.

ploše všeobecně smíšené s kódem míry využití
území K /SV-K/
transformace území

Výrok:
Bez připomínek.

Odůvodnění:
Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami určenými pro území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze.
Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území neuplatňuje Ministerstvo kultury k řízení o vydání změny Z 3239/15 vlny 15 ÚP SÚ HMP žádné připomínky a požadavky.

6 Ministerstvo obrany

172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Bez připomínek

2987133

Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost čj. MHMP 1317775/2020 ze dne 2. 9. 2020 o stanovisko k řízení o vydání změny Z 3239 vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhům o vydání změny Z 3239 vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.

Pořizovatel bere na vědomí.

1 Ministerstvo pro místní rozvoj

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Bez připomínek

2987139

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:
Odbor elektroenergetiky a teplotní nemá k návrhu změny Z 3239 vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen "ÚP SÚ HMP") žádné připomínky.
Odbor hornictví nemá k návrhu změny Z 3239 vlny 15 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.
Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změny Z 3239 vlny 15 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.
Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny Z 323S vlny 15 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.
Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změny Z 3239 vlny 15 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

Pořizovatel bere na vědomí.

7 Ministerstvo vnitra Bez připomínek

2987143

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).
V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že z hlediska naší působnosti neuplatňujeme k návrhu změny Z 3239/15 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky.

Pořizovatel bere na vědomí.

3 Ministerstvo životního prostředí

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Bez připomínek

2987131

K Vašemu oznámení o návrhu změny Z 3239 vlny 15 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 1717323/2021 ze dne 01.11.2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 01.11.2021 pod č.j. SBS 45107/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrhy změny se týká území Prahy 4 - Michle, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek.
OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.

Pořizovatel bere na vědomí.

16 Odbor ochrany územních zájmů
Sekce nakládání s majetkem

13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj

8 Státní pozemkový úřad

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162 Česká geologická služba - Geofond ČR Bez připomínek

2987136

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1717323/2021, resp. sp. zn. S-MHMP 1717323/2021 ze dne 1. listopadu 2021, informována o zahájení řízení o vydání změny Z 3239/15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.
Po prostudování textových podkladů projednáváné změny Z 3239 vlny 15 ÚP SÚ HMP a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných

Pořizovatel bere na vědomí.

na internetové adrese:
https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že:
1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 7. prosinci 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou evidována žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.
2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.

Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k veřejnému projednání vydání změny Z 3239 vlny 15 ÚP SÚ HMP připomínky.

131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2987130	V rámci řízení o vydání změny Z 3239 vlny 15 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy nemáme námítky ani připomínky	Pořizovatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - sekce detailu města	Bez připomínek	2987129	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, konstatujeme, že v rámci veřejného projednání k návrhu změny 3239/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2987142	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z3239 vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2987140	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi vaši žádost o zpracování odborného písemného vyjádření k vydání změny Z 3239/15 vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav, generální ředitelství vydal v dané věci jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/91561/2021 ze dne 30. 11. 2021 vyjadřuje odborný názor Národního památkového ústavu v dané věci, o který jste nás požádali.	Pořizovatel bere na vědomí.

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, odboru územního rozvoje, oddělení pořizování celoměstských dokumentací č.j. MHMP 1717323/2021, spis. zn.: SMHMP MHMP 1717323/2021 ze dne 1. 11. 2021 o zahájení řízení o vydání změny Z 3239/15 vlny 15 Územního plánu sídelního útvaru hlavního (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy, která je pořizována zkráceným způsobem dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
Datum: 2021

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedené Změny Z 3239/15 vlny 15 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy:

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se nachází:

- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatolog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury, ve stanovisku k vydání uvedených změn vlny 25 ÚP SÚ hl. m. Prahy neuplatňovat žádné připomínky.

POSOUZENÍ ZMĚNY vlny 15 ÚP SÚ hl. m. Prahy
Číslo změny: 3239/15 území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze
Vymezení řešeného území:
Městská část: Praha 4
Katastrální území: Michle
Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části
Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch
z funkce: sportu /SP/
na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití K /SV-K/, plovoucí značka /ZP/ v ploše všeobecně smíšené s kódem míry využití území K /SV-K/
transformace území

Výrok NPÚ:
Bez připomínek.

Odůvodnění NPÚ:
Posuzovaná změna Z 3239/15 není v rozporu s podmínkami určenými pro území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze.
Závěrem žádáme o zaslání stanoviska vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu, generálnímu ředitelství na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.

149 Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.

2987138

Předmětem změny Z 3239/15 vlny 15 ÚP SÚ HMP je transformace funkčního využití ploch namísto sloužících sportu na všeobecně smíšené území. Lokalita se nachází na východním konci urbanistického souboru BB (Brumlovka - Baarova) centra, Praha 4 - Michle, severně od ul. Hodonínská, jižně od ul. Vyskočilova, západně od ul. Michelská, a obsahuje stávající tenisové kurty včetně staveb souvisejícího zázemí (objekt Vyskočilova, resp. Michelská č. p. 944, který je v současnosti plynofikován z STL/NTL plynovodní přípojky od ul. Hodonínská; v případě jeho budoucí asanace v souvislosti s nově plánovanou zástavbou na předmětných pozemcích je podmínkou předchozí smluvní ukončení tohoto aktivního odběru plynu (zákazník Tenisový klub LTC 1927), odebrání měřicího zařízení a plynotěsné odpojení, rozpojení a demontáž odběrného plynového zařízení včetně hlavního uzávěru plynu).

Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

Pro budoucí plynofikaci nové zástavby, plánované ve smyslu změny funkčního využití ploch dle změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, se dostatečně kapacitní STL plynárenská zařízení nacházejí v krátké dostupnosti daného území ve všech výše uvedených ulicích.

Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování při návrzích nových plynárenských zařízení, atd.) budou investorovi novostaveb ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jím zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení distribuční soustavy v rámci území dotčeného projednávanou změnou Z 3239/15 vlny 15 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

V případě, že tento stupeň projednávání řízení o vydání změny Z 3239/15 vlny 15 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

150 Pražská teplárenská a.s.

Bez připomínek

2987230

K předloženému Oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z 3239 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme připomínku.

Po Termínu
Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

4) Ostatní podněty

304	MHMPP097G3AS	Nesouhlas	2988353	<p>Podáváme tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínky k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15. Využíváme tak zákonnou lhůtu pro uplatnění připomínek či námitek.</p>	<p>Nebude vyhověno.</p>
			<p>Dne 6. 12. 2021 byla na Komisi pro územní rozvoj MČ Praha 4 projednána podkladová studie předložená investorem pro navrhovanou změnu územního plánu Z 3239/15. Tato studie byla vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti. Komise ve svém usnesení souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem, z něhož studie vychází, a vyslovila požadavky, aby byl při pořízení změny snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.</p>		
			<p>Připomínáme, že zasedání komise se konalo jeden den před termínem veřejného projednání, přestože je nám známo, že podkladová studie byla připravena k představení již mnohem dříve. Ve veřejném projednání se představoval návrh změny, který vycházel z jiné podkladové studie, ale se stejným kódem míry využití území.</p>		
			<p>Doufáme, že bude do konce zákonné lhůty doručeno pořizovateli stanovisko městské části, které bude vycházet z usnesení komise pro územní rozvoj, ale upozorňujeme na to, že demokratický proces pořizování změny územního plánu byl v tomto případě porušen.</p>		
			<p>Podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 pouze na magistrát a nikoli prostřednictvím městské části. Rada městské části Praha 4 dodatečně na základě doporučení komise pro územní rozvoj přijala dne 17. 10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití území.</p>		
			<p>Občané se obrátili na náměstka primátora doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka s připomínkami k navrhované změně, zejména k neznámé míře zastavění předmětného pozemku, vyvolané dopravní zátěží a v důsledku toho zejména znečištění i hluku. Pan náměstek v dopise ze dne 5. 12. 2019, čj. MHMP 2445360/2019 mimo jiné ujistil, že mezi tři zásadní podmínky nutné pro další postup ve věci této změny patří, že v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržená zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části.</p>		
			<p>Nová podkladová studie však navrhuje stavbu, která nejenže zasahuje na pozemky svěřené do vlastnictví městské části, ale pozemek, který je předmětem změny, téměř celý zastavuje.</p>		
			<p>Uvádíme, že pro výstavbu sousedícího administrativního objektu Delta 1 a Delta II se musel již dříve změnit územní plán změnou 994. Funkční plocha pro výstavbu Delty se rozšířila i o pozemky městské části a Tenisového klubu LTC, aby mohly být Delta I a II v kapacitě 44 000 m2 HPP postaveny.</p>		
			<p>Návrh nové změny počítá s kapacitou 34 000 m2 HPP, míra zastavěnosti tohoto území je při kódu míry využití K na plochu sportu vyčerpána více než na maximum. Při kódu K na předmětném pozemku je to o 12 000 m2 HPP.</p>		
			<p>Počet jízd automobilů, se kterými studie počítá, se pohybuje kolem 1 400 jízd/den, což rozhodně není malý přírůstek a přispěje bezesporu ke zhoršení již nadlimítně zatíženého ovzduší.</p>		
			<p>Celá zástavba by měla projít posuzováním vlivů na životní prostředí. Odbor ochrany prostředí však nejenže toto posouzení nepožadoval, ale ani se ke změně ve fázi zadání nevyjádřil. Navržený počet parkovacích stání 480 je navíc ve studii stanoven těsně pod limítem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu a ta v návrhu změny chybí.</p>		
			<p>V důsledku všech shora uvedených skutečností žádáme, aby byl proces pořizování změny územního plánu přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.</p>		
306	MHMPP09I5DD7	Nesouhlas	2988389	<p>Jako obyvatelka Michle podávám tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínky k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15.</p>	<p>Nebude vyhověno.</p>
			<p>Zákonná lhůta je dodržena.</p>		

	<p>Dne 6.12.2021 nám byla na komisí pro územní rozvoj MČ Praha 4 představena podkladová studie ke změně územního plánu Z 3239/15. Komise územního rozvoje Prahy 4 souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem (vypracovala kancelář Aulík-Fišer Architekti). https://www.praha4.cz/k-navrhu-zadani-zmen-vlny-15-Uzemniho-planu-sidelniho-utvaru-hlavniho-mesta-Prahy.html</p> <p>Komise ale požadovala, aby byl snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.</p> <p>Následující den se konalo veřejné projednání, tedy ve zcela nestandardně krátkém termínu po jednání komise. V tomto projednání se ovšem mluvilo o zcela jiném návrhu, který vycházel z jiné podkladové studie s kódem míry využití K.</p> <p>Upozorňuji, že byl zcela jednoznačně porušen demokratický proces pořizování této změny, neboť podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 na magistrát, ne prostřednictvím naší městské části! MČ Praha 4 i její obyvatelé byli z procesu hned v začátku vyloučeni.</p> <p>Rada MČ Praha 4 přijala dne 17.10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití území.</p> <p>Kontaktovali jsme se sousedy i pana náměstka Hlaváčka. Pan náměstek nám v dopise ze dne 5.12.2019 sdělil tři podmínky nutné pro další postup: v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržená zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části!</p> <p>Nová podkladová studie však opět navrhuje stavbu na pozemku ve vlastnictví městské části, navíc byl na tomto pozemku již dříve změněn územní plán. Pozemek se stal součástí funkční plochy Delta I a Delta II, která byla postavena v kapacitě 44000 m2 HPP.</p> <p>Návrh nové změny počítá s kapacitou 34 000 m2 HPP.</p> <p>Míra zastavěnosti tohoto území je ale na předmětném pozemku při kódu míry využití K o 12 000 m2 HPP přečerpána.</p> <p>Požaduji posouzení vlivu na životní prostředí s ohledem na plánovaný počet jízď 1.400. Odbor ochrany prostředí však toto posouzení zcela nepochopitelně nepožadoval, dokonce se ani nevyjádřil!</p> <p>Navrhovaný počet parkovacích stání - 480. Je stanoven těsně pod limitem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu a ta v návrhu změny chybí!</p> <p>Proto žádám, aby byl proces pořizování změny územního plánu byl přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.</p>	<p>přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.</p> <p>Termín konání Komise pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.</p> <p>Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.</p> <p>Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkováni podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.</p> <p>Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovateli k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V rámci plochy SV lze povolovat bydlení bez procentního omezení. V souladu s podmínkami pro plochy SV bude možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízení příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územního plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.</p>
<p>305 MHMPP09I5DE2 Nesouhlas 2988388</p>	<p>Jako obyvatelka Michle podávám tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínky k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15.</p> <p>Zákonná lhůta je dodržena.</p> <p>Dne 6.12.2021 nám byla na komisí pro územní rozvoj MČ Praha 4 představena podkladová studie ke změně územního plánu Z 3239/15. Komise územního rozvoje Prahy 4 souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem (vypracovala kancelář Aulík-Fišer Architekti). https://www.praha4.cz/k-navrhu-zadani-zmen-vlny-15-Uzemniho-planu-sidelniho-utvaru-hlavniho-mesta-Prahy.html</p> <p>Komise ale požadovala, aby byl snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.</p> <p>Následující den se konalo veřejné projednání, tedy ve zcela nestandardně krátkém termínu po jednání komise. V tomto projednání se ovšem mluvilo o zcela jiném návrhu,</p>	<p>Nebude vyhověno.</p> <p>Požizování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.</p> <p>Termín konání Komise pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v</p>

který vycházel z jiné podkladové studie s kódem míry využití K.

Upozorňuji, že byl zcela jednoznačně porušen demokratický proces pořizování této změny, neboť podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 na magistrát, ne prostřednictvím naší městské části! MČ Praha 4 i její obyvatelé byli z procesu hned v začátku vyloučeni.

Rada MČ Praha 4 přijala dne 17.10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití území.

Kontaktovali jsme se sousedy i pana náměstka Hlaváčka. Pan náměstek nám v dopise ze dne 5.12.2019 sdělil tři podmínky nutné pro další postup: v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržená zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části!

Nová podkladová studie však opět navrhuje stavbu na pozemku ve vlastnictví městské části, navíc byl na tomto pozemku již dříve změněn územní plán. Pozemek se stal součástí funkční plochy Delta I a Delta II, která byla postavena v kapacitě 44000 m2 HPP.

Návrh nové změny počítá s kapacitou 34 000 m2 HPP.

Míra zastavěnosti tohoto území je ale na předmětném pozemku při kódu míry využití K o 12 000 m2 HPP přečerpána.

Požaduji posouzení vlivu na životní prostředí s ohledem na plánovaný počet jízd 1.400. Odbor ochrany prostředí však toto posouzení zcela nepochopitelně nepožadoval, dokonce se ani nevyjádřil!

Navrhovaný počet parkovacích stání - 480. Je stanoven těsně pod limitem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu a ta v návrhu změny chybí!

Proto žádám, aby byl proces pořizování změny územního plánu byl přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.

300 MHMPP09NTZ2F Jiné 2987144

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

300 MHMPP09NTZ2F Nesouhlas 2987145

Podávám v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínky k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15. Zákonná lhůta je dodržena.

Dne 7.12.2021, byla na Komisi pro územní rozvoj MČ Praha projednávána podkladová studie pro navrhovanou změnu územního plánu Z 3239/15 vypracovaná kanceláří Aulík Fišer Architekti. Komise souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem, z něhož studie vychází, ale požadovala, aby byl při pořízení změny snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.

Zasedání komise se zcela nepochopitelně konalo den před veřejným projednáním (!).

Ve veřejném projednání se projednával návrh změny vycházející z jiné podkladové studie, ale se stejným kódem míry využití území.

Očekávám, že bude do konce zákonné lhůty doručeno pořizovateli stanovisko městské části reflektující názor komise územního rozvoje.

Připomínám, že demokratické právo pořizování změny ÚP nebylo dle mého názoru dodrženo. Podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 přímo na magistrát, nikoliv prostřednictvím MČ Praha 4.

Rada městské části Praha 4 ve svém usnesení ze dne 17. 10. 2018 nesouhlasila s návrhem zadání změny do doby zpracování podkladové studie s kódem využití území. Ohrazovali jsme se sousedy též proti tomu, že navrhovaná změna se týká i pozemků v majetku hl. M. Prahy a ve správě MČ Praha 4. Dopisem ze dne 5.12.2019, čj. MHMP 2445360/2019 jsme jako obyvatelé byli ujištěni, že musí být respektovány majetkoprávní vztahy a že navržená zástavba či park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví

termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.

Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.

Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkováání podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.

Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovateli k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V rámci plochy SV lze možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízeních příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územnímu plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.

Nebude vyhověno.

Požizování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.

Termín konání Komise pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanoveným stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.

Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.

				hlavního města Prahy nebo městské části.	
				V nové podkladové studii je opět stavba na stejném pozemku! Tento městský pozemek je součástí funkční plochy pro již dříve vystavěné administrativní budovy Delta I a II. Nyní investor přichází s návrhem na zastavění 34.000 m2, což mi opravdu početně nevychází ani na kód K s ohledem na skutečnost, že městské pozemky jsou již k výstavbě vyčerpané.	
				Investor dlouhé roky ničil fungující sportoviště. Administrativní budovy v míře, v jaké se zde nyní nachází, obyvatelům nic nepřináší, naopak přivádí do míst stále stoupající množství individuální automobilové dopravy, což lze sledovat i na číslech zveřejňovaných v ročenkách TSK.	
				Místo, které investor lživě označuje jako brownfield, zahrnovalo fungující sportoviště - dvě velká hřiště, sportovně-kulturní halu, v níž se každý týden pořádaly různé akce (+ dále velká hala s pódium, tělocvična, fitness centrum). Obyvatelé tato centra postrádají a rozhodně je nenahradí jakýsi klub nabízený investorem majetnějším či povolnějším sousedům.	
				Připomínám, že nebyl posouzen vliv další administrativní budovy na životní prostředí obyvatel. Již takto je tu život nepřijemný, žijeme vedle „města ve městě“ a rozhodně to nezlepší dalších 20.000 m2 kancelářské plochy.	
				Taktéž přibude další nemalý zdroj hluku - očekával bych, že investor navrhne vnější stěny např. porostlé zelení, aby byly eliminovány negativní jevy související s nápurem dopravy.	
				Z výše uvedených důvodů žádám, aby byl proces pořizování této změny zastaven, a to do doby snížení kódu míry využití.	
302	MHMPXPHM4DTP	Nesouhlas	2987239	Jako obyvatelka Michle podávám tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínku k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15.	
				Zákonná lhůta je dodržena.	
				Dne 6.12.2021 nám byla na komisi pro územní rozvoj MČ Praha 4 představena podkladová studie ke změně územního plánu Z 3239/15 . (vypracovala kancelář Aulík-Fišer Architekti)	
				Komise požadovala, aby byl snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení .	
				Následující den (!) se konalo veřejné projednání, tedy ve zcela nestandardně krátkém termínu po jednání komise. V tomto projednání se ovšem mluvilo o zcela jiném návrhu, který vycházel z jiné podkladové studie s kódem míry využití K.	
				Upozorňuji, že byl zcela jednoznačně porušen demokratický proces pořizování této změny, neboť podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 na magistrát, ne prostřednictvím naší městské části! MČ Praha 4 i její obyvatelé byli z procesu hned v začátku vyloučeni .	
				Rada MČ Praha 4 přijala dne 17.10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití území.	
				Kontaktovali jsme se sousedy i pana náměstka Hlaváčka. Pan náměstek nám v dopise ze dne 5.12.2019 sdělil tři podmínky nutné pro další postup : v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržená zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části!	
				Nová podkladová studie však opět navrhuje stavbu na pozemku ve vlastnictví městské části, navíc byl na tomto pozemku již dříve změněn územní plán. Pozemek se stal součástí funkční plochy Delta I a Delta II, která byla postavena v kapacitě 44000 m2 HPP.	
				Návrh nové změny počítá s kapacitou 34 000 m2 HPP.	
				Míra zastavěnosti tohoto území je ale na předmětném pozemku při kódu míry využití K o 12 000 m2 HPP přečerpana.	
				Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkování podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.	
				Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovateli k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V	
				Nebude vyhověno.	
				Požizování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.	
				Termín konání Komise pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.	
				Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.	
				Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkování podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.	
				Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovateli k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V	

			<p>Požadují posouzení vlivu na životní prostředí s ohledem na plánovaný počet jízd 1.400. Odbor ochrany prostředí však toto posouzení zcela nepochopitelně nepožadoval, dokonce se ani nevyjádřil!</p> <p>Navrhovaný počet parkovacích stání - 480. Je stanoven těsně pod limitem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu a ta v návrhu změny chybí!</p> <p>Proto žádám, aby byl proces pořizování změny územního plánu přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.</p>
--	--	--	--

301	MHMPXPHM4ZW0	Nesouhlas	<p>2987236</p> <p>Jménem spolku podáváme tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínky k návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15.</p> <p>1. Původní podkladová studie pro změnu územního plánu již není aktuální. Dne 7.12.2021, byla na Komisi pro územní rozvoj MČ Praha 4 (dále „Komise“) projednána podkladová studie předložená investorem pro navrhovanou změnu územního plánu Z 3239/15. Tato studie byla vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti. Komise ve svém usnesení souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem, z něhož studie vychází, a vyslovila požadavky, aby byl při pořízení změny snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.</p> <p>2. Porušení demokratického procesu pořizování změny územního plánu Zasedání Komise se konalo den před veřejným projednáním, přestože je nám známo, že podkladová studie byla připravena k představení již mnohem dříve. Toto načasování se jeví velmi zvláštní až manipulativní, na zasedání Komise se přítomní zástupci žadatele při představování projektu ani slovem nezminili, že druhý den se veřejné projednání koná, přestože se zúčastnilo mnoho občanů, kteří se přišli na změnu/studii informovat. Na otázku, která studie se bude na veřejném projednání představovat, neodpověděli. Následně se pak ve veřejném projednání představoval návrh změny se stejným kódem míry využití území, který ale vycházel z původní, tj. neaktuální, podkladové studie, o čemž ani ti, kteří změnu představovali, nevěděli. Přesto doufáme, že ačkoliv studie byla představena na Komisi pouhý týden před ukončením připomínkování vystavené změny, bude do konce zákonné lhůty doručeno pořizovateli stanovisko Městské části, které bude vycházet z usnesení komise pro územní rozvoj, uvedeného v bodě č. 1.</p>
-----	--------------	-----------	--

			<p>Současně upozorňujeme na to, že demokratický proces pořizování změny územního plánu byl v tomto případě porušen už na samém počátku. Podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 pouze na Magistrát HMP a ne prostřednictvím městské části. Rada městské části Praha 4 dodatečně na základě doporučení komise pro územní rozvoj přijala 17.10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití území. Obrátili jsme se na náměstka primátora Petra Hlaváčka s připomínkami k navrhované změně, zejména k neznámé míře zastavění předmětného pozemku, vyvolané dopravní zátěží a v důsledku toho zejména znečištění i hluku. Pan náměstek nás v dopise ze dne 5.12.2019, čj. MHMP 2445360/2019 mimo jiné ujistil, že mezi tři zásadní podmínky nutné pro další postupu ve věci této změny patří, že v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržená zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části. Nová podkladová studie poslední podmínku nerespektuje a navrhuje stavbu, která zasahuje na pozemky svěřené do vlastnictví Městské části.</p> <p>3. Využití pozemku částečně vyčerpala sousední stavba Nově předložená a Komisí schválená studie navrhuje stavbu, která pozemek, který je předmětem změny, téměř celý zastavuje. Uvádíme, že pro výstavbu sousedícího administrativního objektu Delta 1 a Delta 2 se musel již dříve změnit územní plán změnou 994 a pozemky pro výstavbu Dely se rozšířily i o pozemky Městské části a Tenisového klubu LTC, aby mohla být v kapacitě 44000 m2 HPP postavena. Návrh této změny počítá s kapacitou 34 000 m2 HPP, míra zastavěnosti tohoto území je při kódu míry využití K na plochu sportu vyčerpána více než na maximum. Při kódu K na předmětném pozemku je to o 12 000 m2 HPP více.</p> <p>4. Posouzení vlivu na životní prostředí Počet jízd, se kterým studie počítá, se pohybuje kolem 1400 jízd za den, což rozhodně není malý přírůstek a přispěje bezesporu ke zhoršení již nadlimitně zatíženého ovzduší. Celá zástavba by měla projít posuzováním vlivů na životní prostředí. Odbor ochrany</p>
--	--	--	---

rámci plochy SV lze povolovat bydlení bez procentního omezení. V souladu s podmínkami pro plochy SV bude možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízeních příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územního plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.

Nebude vyhověno.

Požizování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.

Termín konání Komise pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.

Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.

Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkování podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.

Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovateli k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V rámci plochy SV lze povolovat bydlení bez procentního omezení. V souladu s podmínkami pro plochy SV bude možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízeních příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územního plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.

303	MHMPXPHM51Q3	Nesouhlas	2987250	<p>prostředí však toto posouzení nepožadoval, ačkoliv ve vyjádření k zadání změn uvedl, že požaduje nezatěžovat území novými zdroji emisí. Navržený počet parkovacích stání 480 je navíc ve studii stanoven těsně pod limitem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu, ale i to v návrhu změny chybí.</p> <p>Připomínáme, že výstavba v rámci projektu BB centra je realizována postupně, v individuálních správních řízeních, kdy se vždy zkoumá pouze přírůstek případného vlivu výstavby jednotlivé budovy na životní prostředí. Tento proces trvá již 20 let a ještě není u konce. Výhledově se např. počítá s výstavbou na pozemcích RSD podél Severojižní magistrály, a to opět administrativní budovy, která má dvojnásobnou obrátkovost vozidel než objekty k bydlení.</p> <p>V důsledku všech shora uvedených skutečností žádáme, aby byl proces pořizování změny územního plánu byl přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.</p> <p>Jako statutární zástupce právnické osoby sídlící v Praze- Michli podávám tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínky k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15. Zákonná lhůta je dodržena.</p> <p>Dne 6.12.2021 byla na komisí pro územní rozvoj MČ Praha 4 představena podkladová studie ke změně územního plánu Z 3239/15.</p> <p>Komise ale požadovala, aby byl snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.</p> <p>Následující den (!) se konalo veřejné projednání, tedy ve zcela nestandardně krátkém termínu po jednání komise. V tomto projednání se ovšem mluvilo o zcela jiném návrhu, který vycházel z jiné podkladové studie s kódem míry využití K.</p> <p>Upozorňuji, že byl zcela jednoznačně porušen demokratický proces pořizování této změny, neboť podnět ke změně územního plánu podal zadatel Tenisový klub LTC v září 2016 na magistrát, ne prostřednictvím naší městské části! MČ Praha 4 i její obyvatelé byli z procesu hned v začátku vyloučeni.</p> <p>Rada MČ Praha 4 přijala dne 17.10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití území.</p> <p>Kontaktovali jsme se sousedy i pana náměstka Hlaváčka. Pan náměstek nám v dopise ze dne 5.12.2019 sdělil tři podmínky nutné pro další postup: v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržená zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části!</p> <p>Nová podkladová studie však opět navrhuje stavbu na pozemku ve vlastnictví městské části, navíc byl na tomto pozemku již dříve změněn územní plán. Pozemek se stal součástí funkční plochy Delta I a Delta II, která byla postavena v kapacitě 44000 m2 HPP.</p> <p>Návrh nové změny počítá s kapacitou 34 000 m2 HPP.</p> <p>Míra zastavěnosti tohoto území je ale na předmětném pozemku při kódu míry využití K o 12 000 m2 HPP přečerpána.</p> <p>Požaduji posouzení vlivu na životní prostředí s ohledem na plánovaný počet jízd 1.400. Odbor ochrany prostředí však toto posouzení zcela nepochopitelně nepožadoval, dokonce se ani nevyjádřil!</p> <p>Navrhovaný počet parkovacích stání - 480. Je stanoven těsně pod limitem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu a ta v návrhu změny chybí!</p> <p>Dále mi jako statutárnímu zástupci velmi vadí, že v záměru developera je mnoho zcela zbytečné administrativy, ale žádná část plánované bytové výstavby není vyčleněna pro účely sociálního/dostupného bydlení.</p> <p>Pokud by developer místo zbytečné administrativy postavil byty pro sociální bydlení, Fond dostupného bydlení z.ú. by mu tyto byty rád spravoval- pro dobro obyvatel Michle i celé</p>	<p>Nebude vyhověno.</p> <p>Požizování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.</p> <p>Termín konání Komise pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.</p> <p>Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.</p> <p>Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkové podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.</p> <p>Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovatel k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V rámci plochy SV lze povolovat bydlení bez procentního omezení. V souladu s podmínkami pro plochy SV bude možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízení příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územnímu plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.</p>
-----	--------------	-----------	---------	--	--

304	MHMPXPHM56SRU	Nesouhlas	2988353	<p>Prahy.</p> <p>Proto žádám, aby byl proces pořizování změny územního plánu byl přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.</p> <p>Podáváme tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínky k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15. Využíváme tak zákonnou lhůtu pro uplatnění připomínek či námitek.</p> <p>Dne 6. 12. 2021 byla na Komisi pro územní rozvoj MČ Praha 4 projednána podkladová studie předložená investorem pro navrhovanou změnu územního plánu Z 3239/15. Tato studie byla vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti. Komise ve svém usnesení souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem, z něhož studie vychází, a vyslovila požadavky, aby byl při pořízení změny snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.</p> <p>Připomínáme, že zasedání komise se konalo jeden den před termínem veřejného projednání, přestože je nám známo, že podkladová studie byla připravena k představení již mnohem dříve. Ve veřejném projednání se představoval návrh změny, který vycházel z jiné podkladové studie, ale se stejným kódem míry využití území.</p> <p>Doufáme, že bude do konce zákonné lhůty doručeno pořizovateli stanovisko městské části, které bude vycházet z usnesení komise pro územní rozvoj, ale upozorňujeme na to, že demokratický proces pořizování změny územního plánu byl v tomto případě porušen.</p> <p>Podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 pouze na magistrát a nikoli prostřednictvím městské části. Rada městské části Praha 4 dodatečně na základě doporučení komise pro územní rozvoj přijala dne 17. 10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití území.</p> <p>Občané se obrátili na náměstka primátora doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka s připomínkami k navrhované změně, zejména k neznámé míře zastavění předmětného pozemku, vyvolané dopravní zátěží a v důsledku toho zejména znečištění i hluku. Pan náměstek v dopise ze dne 5. 12. 2019, čj. MHMP 2445360/2019 mimo jiné ujistil, že mezi tří zásadní podmínky nutné pro další postup ve věci této změny patří, že v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržená zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části.</p> <p>Nová podkladová studie však navrhuje stavbu, která nejenže zasahuje na pozemky svěřené do vlastnictví městské části, ale pozemek, který je předmětem změny, téměř celý zastavuje.</p> <p>Uvádíme, že pro výstavbu sousedícího administrativního objektu Delta 1 a Delta II se musel již dříve změnit územní plán změnou 994. Funkční plocha pro výstavbu Delt se rozšířila i o pozemky městské části a Tenisového klubu LTC, aby mohly být Delta I a II v kapacitě 44 000 m² HPP postaveny.</p> <p>Návrh nové změny počítá s kapacitou 34 000 m² HPP, míra zastavěnosti tohoto území je při kódu míry využití K na plochu sportu vyčerpána více než na maximum. Při kódu K na předmětném pozemku je to o 12 000 m² HPP.</p> <p>Počet jízd automobilů, se kterými studie počítá, se pohybuje kolem 1 400 jízd/den, což rozhodně není malý přírůstek a přispěje bezesporu ke zhoršení již nadlimitně zatíženého ovzduší.</p> <p>Celá zástavba by měla projít posuzováním vlivů na životní prostředí. Odbor ochrany prostředí však nejenže toto posouzení nepožadoval, ale ani se ke změně ve fázi zadání nevyjádřil. Navržený počet parkovacích stání 480 je navíc ve studii stanoven těsně pod limitem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu a ta v návrhu změny chybí.</p> <p>V důsledku všech shora uvedených skutečností žádáme, aby byl proces pořizování změny územního plánu přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.</p>	Nebude vyhověno.
307	MHMPXPHM5DRM	Nesouhlas	2988474	<p>Podávám v souladu s příslušným paragrafem stavebního zákona námitku k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15. Zákonná lhůta je dodržena.</p>	Nebude vyhověno.

		<p>Dne 6.12.2021, byla na Komisi pro územní rozvoj MČ Praha projednávána podkladová studie pro navrhovanou změnu územního plánu Z 3239/15 vypracovaná kanceláří Aulík Fišer Architekti. Komise souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem, z něhož studie vychází, ale požadovala, aby byl při pořízení změny snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.</p>	<p>Požíování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.</p>
	<p>Zasedání komise se zcela nepochopitelně konalo den před veřejným projednáním (!).</p>	<p>Ve veřejném projednání se projednával návrh změny vycházející z jiné podkladové studie, ale se stejným kódem míry využití území.</p>	
	<p>Očekávám, že bude do konce zákonné lhůty doručeno pořizovateli stanovisko městské části reflektující názor komise územního rozvoje.</p>		<p>Termín konání Komise pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.</p>
	<p>Připomínám, že demokratické právo pořizování změny ÚP nebylo dle mého názoru dodrženo. Podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 přímo na magistrát, nikoliv prostřednictvím MČ Praha 4.</p>	<p>Rada městské části Praha 4 ve svém usnesení ze dne 17. 10. 2018 nesouhlasila s návrhem zadání změny do doby zpracování podkladové studie s kódem využití území. Ohrazovali jsme se sousedy též proti tomu, že navrhovaná změna se týká i pozemků v majetku hl. M. Prahy a ve správě MČ Praha 4. Dopisem ze dne 5.12.2019, čj. MHMP 2445360/2019 jsme jako obyvatelé byli ujištěni, že musí být respektovány majetkoprávní vztahy a že navržená zástavba či park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části.</p>	<p>Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.</p>
	<p>V nové podkladové studii je opět stavba na stejném pozemku! Tento městský pozemek je součástí funkční plochy pro již dříve vystavěné administrativní budovy Delta I a II. Nyní investor přichází s návrhem na zastavění 34.000 m², což mi opravdu početně nevyhází ani na kód K s ohledem na skutečnost, že městské pozemky jsou již k výstavbě vyčerpané.</p>	<p>Jako vlastník bytové jednotky v bytovém domě Hodonínská 1242 – 44, jako předseda SVJ v témže objektu, jako obyvatel této ulice, ve které žiji již téměř 36 let, každým rokem pozoruji, jak BB Centrum nelítostně ukrájuje okolní zeleň. Tuto zeleň následně zastavuje svými administrativními budovami a celé okolí tak přeměňuje ke svému, idealizovanému obrazu, bez jakéhokoliv respektu k místním obyvatelům.</p>	<p>Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkováni podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.</p>
	<p>V naší lokalitě postupem času zmizelo několik sportovišť, kulturní hala Brumlovka, komunitní zahrádky a další. Předražené fitness, další hospoda a kostel pro vyvolené, nám tyto plochy nenahradí!</p>	<p>Také bych zde chtěl zdůraznit, že jsem bezprostředním sousedem tenisových kurtů. Jejich zástavba se nás dotýká ze všech nejvíce! Nemožu souhlasit s navrhovanou zástavbou, tak jak byla prezentována na Komisi MČ Praha 4. Nemůže být zastavěno celé území tenisových kurtů a nemůže být zahrnována již existující okolní zeleň do nové zástavby!</p>	<p>Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovatel k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V rámci plochy SV lze povolovat bydlení bez procentního omezení. V souladu s podmínkami pro plochy SV bude možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízení příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územnímu plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.</p>
	<p>Nechci tímto bránit panu Passerovi v jejich zástavbě. Je ale důležité, aby byl dodržen soulad s okolním prostředním, stavebním zákonem, neubývalo zeleně a vše bylo řádně a dialogem projednáno se sousedy.</p>	<p>Zákonná lhůta je dodržena.</p> <p>Dne 6.12.2021 nám byla na komisí pro územní rozvoj MČ Praha 4 představena podkladová studie ke změně územního plánu Z 3239/15. Komise územního rozvoje Prahy 4 souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem (vypracovala kancelář Aulík-Fišer Architekti). https://www.praha4.cz/k-navrhu-zadani-zmen-vlny-15-Uzemniho-planu-sidelniho-utvaru-hlavniho-mesta-Prahy.html</p>	<p>Nebude vyhověno.</p>
<p>306 MHMPXPHM5GJ5</p>	<p>Nesouhlas</p> <p>2988389</p>	<p>Jako obyvatelka Michle podávám tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínku k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15.</p>	<p>Požíování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.</p>

				<p>Následující den se konalo veřejné projednání, tedy ve zcela nestandardně krátkém termínu po jednání komise. V tomto projednání se ovšem mluvilo o zcela jiném návrhu, který vycházel z jiné podkladové studie s kódem míry využití K.</p> <p>Upozorňuji, že byl zcela jednoznačně porušen demokratický proces pořizování této změny, neboť podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 na magistrát, ne prostřednictvím naší městské části! MČ Praha 4 i její obyvatelé byli z procesu hned v začátku vyloučeni.</p> <p>Rada MČ Praha 4 přijala dne 17.10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití území.</p> <p>Kontaktovali jsme se sousedy i pana náměstka Hlaváčka. Pan náměstek nám v dopise ze dne 5.12.2019 sdělil tři podmínky nutné pro další postup: v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržena zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části!</p> <p>Nová podkladová studie však opět navrhuje stavbu na pozemku ve vlastnictví městské části, navíc byl na tomto pozemku již dříve změněn územní plán. Pozemek se stal součástí funkční plochy Delta I a Delta II, která byla postavena v kapacitě 44000 m2 HPP.</p> <p>Návrh nové změny počítá s kapacitou 34 000 m2 HPP.</p> <p>Míra zastavěnosti tohoto území je ale na předmětném pozemku při kódu míry využití K o 12 000 m2 HPP přečerpána.</p> <p>Požaduji posouzení vlivu na životní prostředí s ohledem na plánovaný počet jízd 1.400. Odbor ochrany prostředí však toto posouzení zcela nepochopitelně nepožadoval, dokonce se ani nevyjádřil!</p> <p>Navrhovaný počet parkovacích stání - 480. Je stanoven těsně pod limitem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu a ta v návrhu změny chybí!</p> <p>Proto žádám, aby byl proces pořizování změny územního plánu byl přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.</p>	
305	MHMPXPHM5GZX	Nesouhlas	2988388	<p>Jako obyvatelka Michle podávám tímto v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu připomínky k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15.</p> <p>Zákonná lhůta je dodržena.</p> <p>Dne 6.12.2021 nám byla na komisí pro územní rozvoj MČ Praha 4 představena podkladová studie ke změně územního plánu Z 3239/15. Komise územního rozvoje Prahy 4 souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem (vypracovala kancelář Aulík-Fišer Architekti). https://www.praha4.cz/k-navrhu-zadani-zmen-vlny-15-Uzemniho-planu-sidelniho-utvaru-hlavniho-mesta-Prahy.html</p> <p>Komise ale požadovala, aby byl snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.</p> <p>Následující den se konalo veřejné projednání, tedy ve zcela nestandardně krátkém termínu po jednání komise. V tomto projednání se ovšem mluvilo o zcela jiném návrhu, který vycházel z jiné podkladové studie s kódem míry využití K.</p> <p>Upozorňuji, že byl zcela jednoznačně porušen demokratický proces pořizování této změny, neboť podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 na magistrát, ne prostřednictvím naší městské části! MČ Praha 4 i její obyvatelé byli z procesu hned v začátku vyloučeni.</p> <p>Rada MČ Praha 4 přijala dne 17.10. 2018 usnesení, že s návrhem zadání změny nesouhlasí do doby zpracování podkladové studie se stanoveným kódem míry využití</p>	
				<p>Termín konání Komisi pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.</p> <p>Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.</p> <p>Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkování podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.</p> <p>Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovatel k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V rámci plochy SV lze povolovat bydlení bez procentního omezení. V souladu s podmínkami pro plochy SV bude možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízení příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územního plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.</p> <p>Nebude vyhověno.</p> <p>Požizování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.</p> <p>Termín konání Komisi pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.</p> <p>Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.</p>	

			území.		
			Kontaktovali jsme se sousedy i pana náměstka Hlaváčka. Pan náměstek nám v dopise ze dne 5.12.2019 sdělil tři podmínky nutné pro další postup: v podkladové studii bude doplněna plocha parku vymezená plovoucí značkou zeleň parková a že budou respektovány stávající majetkové vztahy, navržená zástavba i park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části!		Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkování podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.
			Nová podkladová studie však opět navrhuje stavbu na pozemku ve vlastnictví městské části, navíc byl na tomto pozemku již dříve změněn územní plán. Pozemek se stal součástí funkční plochy Delta I a Delta II, která byla postavena v kapacitě 44000 m2 HPP.		Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovateli k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V rámci plochy SV lze povolovat bydlení bez procentního omezení. V souladu s podmínkami pro plochy SV bude možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízení příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územnímu plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.
			Návrh nové změny počítá s kapacitou 34 000 m2 HPP.		
			Míra zastavenosti tohoto území je ale na předmětném pozemku při kódu míry využití K o 12 000 m2 HPP přečerpána.		
			Požadují posouzení vlivu na životní prostředí s ohledem na plánovaný počet jízd 1.400. Odbor ochrany prostředí však toto posouzení zcela nepochopitelně nepožadoval, dokonce se ani nevyjádřil!		
			Navrhovaný počet parkovacích stání - 480. Je stanoven těsně pod limitem pro posuzování procesem EIA. Zákon o ochraně ovzduší nicméně stanovuje kompenzační opatření za vyvolané znečištění výsadbou zeleně na rostlém terénu a ta v návrhu změny chybí!		
			Proto žádám, aby byl proces pořizování změny územního plánu byl přerušen do doby, než bude kód míry využití snížen a zvýšen bude podíl bydlení a podíl zeleně na pozemku předmětné změny.		
307	MHMPXPI0PPGG	Nesouhlas	2988474	Podávám v souladu s příslušným paragrafem stavebního zákona námitku k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu č. Z 3239/15, vystavenému v rámci vlny změn územního plánu č. 15. Zákonná lhůta je dodržena.	Nebude vyhověno.
			Dne 6.12.2021, byla na Komisi pro územní rozvoj MČ Praha projednávána podkladová studie pro navrhovanou změnu územního plánu Z 3239/15 vypracovaná kanceláří Aulík Fišer Architekti. Komise souhlasila s urbanisticko-architektonickým schématem, z něhož studie vychází, ale požadovala, aby byl při pořízení změny snížen kód míry využití a zvýšen podíl bydlení.		Požizování změny je zcela v souladu s platnými právními předpisy. Návrh na pořízení změny (dále jen „podnět“) byl podán zcela v souladu se stavebním zákonem i metodickým pokynem na Magistrát hl. m. Prahy a zároveň na Městskou část, která nám daný podnět přeposlala dne 19. 12. 2017. Nesouhlasné usnesení MČ ze dne 17.10. 2018 nebylo součástí tohoto přeposlání MČ a nebylo ani následně pořizovateli doručeno. Dne 14. 6. 2018 bylo ZHMP schváleno zahájení pořizování změny. Následně zpracovaný a projednaný návrh zadání změny byl schválen ZHMP dne 12. 12. 2019 s podmínkou zpracování podkladové studie na základě připomínky MČ. Podmínka zpracování podkladové studie se stanovením kódu míry využití území byla splněna. Tato studie ověřila stanovovanou míru využití území (kód plochy) a definovala požadavek na umístění tzv. plovoucí značky pro park ve smyslu Oddílu 3b) odst. (10) textové části platného územního plánu. Návrhem změny č. Z 3239/15 se dle požadavků ZHMP aktualizuje koncepce území v podrobnosti změny územního plánu. Konkrétní umístění staveb na pozemcích je předmětem podrobnější dokumentace a následných řízení. Změnou nelze řešit majetkoprávní vztahy.
			Zasedání komise se zcela nepochopitelně konalo den před veřejným projednáním (!).		
			Ve veřejném projednání se projednával návrh změny vycházející z jiné podkladové studie, ale se stejným kódem míry využití území.		
			Očekávám, že bude do konce zákonné lhůty doručeno pořizovateli stanovisko městské části reflektující názor komise územního rozvoje.		Termín konání Komise pro územní rozvoj MČ, ani samotný program takovýchto zasedání není v kompetenci pořizovatele a není zákonnou součástí procesu pořizování změny. Závěry, které z jednání vyplynuly musí být uplatněny způsobem stanovených stavebním zákonem v termínech k tomu určených. Pořizovatel neobdržel v zákonem stanovené lhůtě žádné vyjádření městské části.
			Připomínám, že demokratické právo pořizování změny ÚP nebylo dle mého názoru dodrženo. Podnět ke změně územního plánu podal žadatel Tenisový klub LTC v září 2016 přímo na magistrát, nikoliv prostřednictvím MČ Praha 4.		Dotčený orgán příslušný k posouzení vlivu na životní prostředí neshledal za potřebné ve svém stanovisku vydaném v rámci procesu projednání návrhu zadání posoudit změnu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Z toho důvodu nebyla pro předmětnou změnu obstarána dokumentace vyhodnocení vlivů změny koncepce na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Možný vliv záměru na životní prostředí je předmětem tzv. procesu EIA, který může být součástí následných řízení. Zde je možné řešit případně i konkrétní kompenzační opatření, kupříkladu za uvedené vyvolané znečištění.
			Rada městské části Praha 4 ve svém usnesení ze dne 17. 10. 2018 nesouhlasila s návrhem zadání změny do doby zpracování podkladové studie s kódem využití území. Ohrazovali jsme se sousedy též proti tomu, že navrhovaná změna se týká i pozemků v majetku hl. M. Prahy a ve správě MČ Praha 4. Dopisem ze dne 5.12.2019, čj. MHMP 2445360/2019 jsme jako obyvatelé byli ujištěni, že musí být respektovány majetkoprávní vztahy a že navržená zástavba či park nesmí zasahovat na pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy nebo městské části.		Předmětem tohoto řízení je návrh změny Z 3239/15 ÚP SÚ HMP, nikoliv připomínkování podkladové nebo jiné studie. Návrh změny byl zpracován na základě dodané podkladové studie ke změně územního plánu 04/2020, zpracovatel A8000 spol. s.r.o.. Vámi zmiňovaná studie vypracována architektonickou kanceláří Aulík Fišer Architekti mohla být použita případně jako podklad pro podávání připomínek. Nebyla však nikdy součástí procesu pořizování této změny.
			V nové podkladové studii je opět stavba na stejném pozemku! Tento městský pozemek je součástí funkční plochy pro již dříve vystavěné administrativní budovy Delta I a II. Nyní investor přichází s návrhem na zastavění 34.000 m2, což mi opravdu početně nevychází ani na kód K s ohledem na skutečnost, že městské pozemky jsou již k výstavbě vyčerpány.		Stanovená míra využití území byla prověřena zcela v souladu s pokynem ZHMP podkladovou studií. Tato studie byla zpracovateli k dispozici v době zpracování návrhu změny. Proto nebude Vašemu požadavku na snížení kódu míry využití vyhověno. Ve vymezené ploše řešené touto změnou byla doplněna plovoucí značka ZP pro park, která má za cíl zajistit dostatek doplňkové zeleně v území, mimo samotný KZ stanovující poměr zeleně v ploše SV. V
			Jako vlastník bytové jednotky v bytovém domě Hodonínská 1242 – 44, jako předseda SVJ v těmže objektu, jako obyvatel této ulice, ve které žiji již téměř 36 let, každým rokem pozoruji, jak BB Centrum nelítostně ukrájuje okolní zeleň. Tuto zeleň následně zastavuje svými administrativními budovami a celé okolí tak přeměňuje ke svému, idealizovanému		

obrazu, bez jakéhokoliv respektu k místním obyvatelům.

V naší lokalitě postupem času zmizelo několik sportovišť, kulturní hala Brumlovka, komunitní zahrádka a další. Předražené fitness, další hospoda a kostel pro vyvolené, nám tyto plochy nenahradí!

Také bych zde chtěl zdůraznit, že jsem bezprostředním sousedem tenisových kurtů. Jejich zástavba se nás dotýká ze všech nejvíce! Nemohu souhlasit s navrhovanou zástavbou, tak jak byla prezentována na Komisi MČ Praha 4. Nemůže být zastavěno celé území tenisových kurtů a nemůže být zahrnována již existující okolní zeleň do nové zástavby!

Nechci tímto bránit panu Passerovi v jejich zástavbě. Je ale důležité, aby byl dodržen soulad s okolním prostředím, stavebním zákonem, neubývalo zeleně a vše bylo řádně a dialogem projednáno se sousedy.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Jiné 2987132

Připomínky Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z 3239 vlny 15 ÚP SÚ HMP.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou nemá Pražská vodohospodářská společnost a.s. k předložené změně Z 3239/15 žádné připomínky. Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující obecné připomínky:

Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-H správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.

Obecně:

Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo

v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: www.vyjadrovaciportal.cz. Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávních celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy, notářů a soudních exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu nemusí použít.

rámci plochy SV lze povolovat bydlení bez procentního omezení. V souladu s podmínkami pro plochy SV bude možné řešit podíl bydlení v předmětné ploše v navazujících řízeních. Navržený kód míry využití území K zakládá předpoklady k dotvoření a posílení stávající urbanistické struktury předmětné lokality s ohledem na charakter a prostorové uspořádání okolní zástavby. Soulad záměru s územním plánem se vyhodnocuje v navazujících řízeních příslušným úřadem územního plánování. Proto nelze v tuto fázi, tj. v rámci pořizování změny územního plánu, polemizovat nad čerpáním kódu míry využití území. Případný záměr v území bude posuzován vzhledem k platnému územnímu plánu, Pražským stavebním předpisům, další legislativě atd.

Požizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 8 fyzických osob (p. č. 300, 302, 304, 305, 306, 307) a 2 právnické osoby (p. č. 301 a 303). Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu