

## Námítky k návrhům změn UP SU HMP vlny CVZ IV

DATUM: 11.2.2022

Číslo změny	Městská část	Předmět změny	Namítající	Text námítky	Rozhodnutí o námítce
2797	Praha 11, Praha 4	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 300 Office Park Roztyly, a.s. úprava plochy VPS		<p>Námítka do probíhající změny územního plánu Z 2797/00 Navrhovatel: Office Park Roztyly a.s., IČ 27452751, sídlem Praha 4, Želetavská 1525/1, PSČ 140 00 Dotčené Pozemky: č. parc. 3251/12, 3265/7, 3374, 3377/1, 3377/2, 3377/3, 3377/4, 3377/10, 3378, 3379, 3382, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3401, to vše kat.území Chodov, obec Praha, zapsáno na LV č. 10070</p> <p>Navrhovatel tímto uplatňuje v rámci veřejného projednání v souladu s požadavky zákona č. 183/2006, stavební zákon v platném znění, §52, odst. 3) a dále v souladu se zákonem č. 500/2004, správní řád v platném znění, §172, odst. 1) a 5) a §39, odst. 1), zásadní námítku vůči pořizované změně Z 2797/00, aby projednávaná funkční plocha ZVO-G byla nahrazena v plném rozsahu funkčního plochou SV-G.</p> <p>Důvodem této námítky je přehodnocení využití daného území z následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vytvoření rezidenčního/nájemního bydlení v lokalitě na úkor administrativní funkce,</li> <li>- Zlepšení prostupnosti území ve směrech Spořilov – Kunratický les, Roztyly Metro – sportovní areál TJ Spořilov – Kačerov Metro,</li> <li>- Zvýšení veřejných prostranství/parkových ploch na úkor zastavitelných ploch,</li> <li>- Optimalizace podílu základních městských funkcí – bydlení/zaměstnání/služby/ občanská vybavenost/odpočinek.</li> </ul> <p>Návrhem této změny nejsou dotčeny principy, které byly definovány při iniciaci podnětu na změnu územního plánu Z 2797/00, a to zejména ochrana území a části Krčského lesa proti hluku bariérovou zástavbou podél přiléhajících komunikací (5.května/Jižní spojka), revitalizace původních vodních toků s jejich vyvedením na povrch s pozitivním dopadem na mikroklima této oblasti a obnovou původního biotopu, vytvoření veřejného městského parku o rozloze cca 4 ha,</p>	<p>Námítce bude vyhověno částečně. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 300 Office Park Roztyly, a.s.  
úprava plochy VPS

stejně jako zapracovaný požadavek MČ Praha 11 na dopravní napojení areálu do nájezdu, respektive do křižovatky Jižní spojka/magistrála 5.května.

POZNÁMKA: Součástí tohoto vyjádření/námítky jsou rovněž i grafické podklady, které jsou součástí tištěného podání této námítky.

Námítka do probíhající změny územního plánu:

Navrhovatel tímto uplatňuje v rámci opakovaného veřejného projednání v souladu s požadavky zákona č. 183/2006, stavební zákon v platném znění, § 52, odst. 3) a dále v souladu se zákonem č. 500/2004, správní řád v platném znění, § 172, odst. 1) a 5) a § 39, odst. 1), námítku vůči podmínkám požizované změny, konkrétně pak proti:

Příloze 2:

- T - textová část změny územního plánu, strana 2, písm. f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, oddíl 12 – Podmíněnost staveb, bod XX) Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května  
- G - grafická část změny, Podm., XX) Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května

Příloze 3:

- Textová část Odůvodnění změny územního plánu, strana 5, písm. f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, oddíl 12 – Podmíněnost staveb, bod XX) Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května

Důvodem této námítky je zásadní změna oproti předchozímu veřejnému projednání z r. 2019, kdy bylo v rámci dopravního napojení území ze severu z mimoúrovňové křižovatky MÚK Spořilov vyhodnoceno, že z hlediska věcného napojení nemá povahu systémového napojení, ale spíše konkrétního areálu a taková napojení se zpravidla nevymezují, respektive vlastní realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná, přičemž dodává, že z hlediska provozního je nevhodné realizovat napojení na

Požizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí. K uvedenému bude přístupováno dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako k námítce proti návrhu územního plánu.

Totožnou námítku současně podávají 2 právnické osoby.

O námítce rozhoduje Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Námítce bude vyhověno částečně. Text podmíněnosti bude upřesněn následujícím způsobem: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná **v plném rozsahu** po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."

Do odůvodnění bude doplněno: "Podmíněnost byla upravena na základě připomínky k veřejnému projednání. Připomínka se odkazovala na zpracovanou dopravní studii, která prověřovala napojení území změny v etapách. Podmíněnost byla upřesněna tak, aby umožnila etapové napojení formou prostého odpojení a připojení bez zásadního ovlivnění provozu na rampě MÚK, tzn. bez realizace plného rozsahu úprav křižovatky, které by před realizací stavby č. 511 Pražského okruhu mohlo negativně ovlivňovat provoz na této rampě. Etapové napojení umožní dopravní obsluhu území změny z nadřazené sítě, tak aby nedocházelo k navýšení průjezdů přes ulici Ryšavého."

V námítce se odkazuje na předchozí projednání, kdy bylo v rámci dopravního napojení ze severu z MÚK Spořilov vyhodnoceno, že nemá povahu systémového napojení, ale spíše napojení

MÚK „V PLNÉM ROZSAHU“ před zprovoznění SOKP 511, přičemž pořizovatel nestanovil závazné podmínky v této části.

Ačkoli pořizovatel na tomto postojí v opakovaném veřejném projednání částečně setrvává, své stanovisko oproti výše uvedenému rozšiřuje o doplňující podmíněnost stavby realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu a koordinaci s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (5. května) v úseku Kačerov – Spořilov, a to s odkazem na územní studii okolí stanice metra Roztyly (arch. Beneš 2020), která však systémově řeší celkové kapacity celého území a s tím případně vyvolanou dopravu, která může v řešeném území vzniknout. Změna však poměrově zahrnuje jednu šestinu celkové kapacity studie a nemůže tak zásadně ovlivnit situaci v MÚK Spořilov a její posuzování tak nemůže být logicky podmiňováno neprojednáváním budoucností.

Domníváme se, že pořizovatel změny územního plánu nemůže předjímat závěry kompetentních orgánů činných v této věci (např. Policie ČR a další), v jejichž přímé kompetenci je právě posuzovat vhodnost a realizovatelnost konkrétních záměrů v místě z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme, aby se pořizovatel změny územního plánu vrátil v části F - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení - týkající se dopravního napojení do MÚK Spořilov k původnímu komplexnímu zhodnocení přijatého řešení a současně odstranil závaznou podmínku k realizaci dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května.

konkrétního areálu, která se zpravidla nevymezují. Tato skutečnost je však v daném případě závažná vzhledem k tomu, že v námitce se nárokuje zásah a napojení do dopravně nejzatiženější mimoúrovňové křižovatky nejen v Praze, ale v rámci celé České republiky. MÚK Spořilov (tj. MÚK Jižní spojka - 5. května) je pro provoz IAD v Praze svým dopravním významem zásadní a systémová, v roce 2020 projíždělo touto křižovatkou 196 tisíc vozidel/den, v r. 2019 dokonce 210 tisíc vozidel/den. Kromě enormního dopravního zatížení je MÚK Spořilov prostorově komplikovaná, není uzavřena otázka její výhledové podoby v kontextu budoucí humanizace severojižní magistrály. Prostorem MÚK Spořilov v současné době navíc projíždí vlivem absence Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy i velké množství tranzitní nákladní automobilové dopravy včetně kamiónů, které provozní situaci v křižovatce zhoršují. Navržená podmíněnost staveb (napojení na křižovátku) vázaná na zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy i na stabilizované řešení humanizace severojižní magistrály (ulice 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov je proto logická. Nejde o to, co pořizovatel může či nemůže předjímat, jak je v námitce zmíněno, nýbrž o to, že nárokové napojení do MÚK Spořilov se týká koncepční problematiky, která je komplexní. Dopravní napojení do MÚK Spořilov se změnou nevylučuje, pouze se z výše uvedených důvodů (a v kontextu dalších připomínek) zpřisňují podmínky, za kterých může nastat. V námitce připomenutá část předchozího vyhodnocení, že "realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná" se podmíněností staveb nevylučuje, dává se však do celoměstských souvislostí. **Provedená úprava podmíněností není v rozporu se zpracovanou dokumentací VVURÚ a dle sdělení zhotovitele "Provedená změna návrhu Z 2797/00 ve smyslu formulační úpravy podmíněnosti stavby nemá žádný věcný dopad z hlediska vlivů změny územního plánu na životní prostředí.".** **Nemá proto podstatný vliv na způsob posuzování dopravní situace v daném území a nevede tak ke změnám závěrů tohoto posouzení. Dokumentace nemusí být s ohledem na tento zásah aktualizována a je platná i pro provedení této úpravy.**

Nejedná se o podstatnou úpravu návrhu změny územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a návrh změny územního plánu tedy

NÁMITKA č. 1 - Realizací změny dojde k navýšení dopravního zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka, v důsledku čehož dojde k navýšení desítky let trvající nadlimitní hlukové a emisní zátěže zejména v úsecích Starého Spořilova přilehlých ke komunikacím Jižní spojka a 5. května

Zdůvodnění námítky:

Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:

a) Lokality je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytíženějšími komunikacemi 5. května, Jižní spojka a Spořilovská považován za obdobu Černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. V křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity dopravy 213 400 vozidel bez MHD za den, z toho 14 100 pomalých vozidel/nákladní a autobusy mimo MHD/ (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2018, pracovní den, 0-24 h).

b) V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova X566 a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročení hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).

c) O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m3 podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).

d) Změna ÚP a jím realizovaný záměr v synergii s ostatními záměry v území tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května a Jižní spojce.

Požadujeme takové dopravní řešení, které zabráni průjezdu tranzitní dopravy těmito

Poživatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

Změnu ÚP je třeba posuzovat ve vztahu k platnému ÚP hl. m. Prahy, tzn. k výhledové situaci, kdy platný ÚP předpokládá dobudování veškeré dopravní infrastruktury hlavního města, tj., včetně Pražského okruhu, který odvede tranzitní automobilovou dopravu (zejména nákladní s převahou kamionů) mimo oblast Spořilova na okraj Prahy. Odvedení převážné části tranzitní nákladní automobilové dopravy z prostoru Spořilova umožní zprovoznění prioritně sledované připravované stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy.

Z důvodu enormního dopravního zatížení MÚK Jižní spojka - 5.května a eliminace rizika dalších komplikací obsahuje předmětná změna ÚP podmíněnost staveb, která byla upravena do této podoby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyl a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."

Provozní, hygienická či zdravotní rizika související s důsledky nové zástavby v území, bude třeba řešit v rámci navazujících řízení při projednávání a posuzování návrhu konkrétních investičních záměrů a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (např. v rámci procesu EIA) ve vztahu ke konkrétní situaci v okolním území v době přípravy nových staveb.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla  
úprava plochy VPS

komunikacemi. Jako případné mezní řešení požadujeme realizaci takových technických opatření (např. zastřešení dotčených částí komunikací 5. května a Jižní spojka, nebo výstavba funkčních protihlukových opatření podél obou komunikací, jež by vedly ke splnění hlukových a emisních limitů). Tato opatření by ovšem musela předcházet případnému přivedení další dopravy na tyto komunikace. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.

NÁMITKA č. 2 - Neřešení odrazu hluku od nových objektů podél jižní strany komunikace 5. května.

Zdůvodnění námítky:

Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže (což mylně uvádí dokument Vyhodnocení vlivů záměru na udržitelný rozvoj území).

Požadujeme takové technické řešení, které hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.

Námítce se nevyhovuje.

Zpracovatel VVURÚ neuvádí, že v případě realizace změny Z 2797 lze využít starou hlukovou zátěž, to je v kompetenci KHS. Ve VVURÚ jsou pouze jako jeden z podkladů pro hodnocení hlukové zátěže citovány údaje z akustického modelu BYTOVÉ DOMY ARBORETUM, PRAHA 11 – CHODOV, AKUSTICKÁ STUDIE, ATEM 2020, který se starou hlukovou zátěží pracuje, nic však neříká o tom, že tato korekce bude budoucímu záměru přiznána. Zároveň nelze požadovat vyřešení stávající hlukové zátěže v území Starého Spořilova po záměru nově umístovaném v jiném území. Ten musí odpovídat legislativním limitům, ale nemůže řešit hluk způsobený nesouvisejícími faktory. Podmínky umístění konkrétního záměru v řešených plochách je třeba řešit na úrovni konkrétní projektové přípravy stavby a v této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky akceptovatelnosti změny, včetně zohlednění odrazivosti budoucí zástavby vůči souvisejícím územím. • "V další fázi projektové přípravy staveb prokázat, že vlivem umístěných staveb a jejich provozu při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách)". Technické řešení, které sníží hlukovou zátěž Starého Spořilova, je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Přípomínku je možné uplatnit v rámci jiných řízení a při posuzování návrhů konkrétních záměrů a staveb v území.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla

NÁMITKA č. 3 - Zhoršení rozptylových podmínek Námítce se nevyhovuje.

## Zdůvodnění námítky:

Vlivem zástavby na území dotčeném navrhovanou změnou ÚP a v synergii s realizací dalších projektů a záměrů v území (zejména výstavba nových budov Passerinvest Sequoia a Plaza) v oblasti dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu.

Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující i veškeré synergické vlivy všech dalších záměrů v území.

Zda dojde nebo nedojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality nelze na základě změny územního plánu prokázat. Změna územního plánu stanovuje územní předpoklady, nikoli konkrétní podobu umísťovaných záměrů. V současnosti nejsou v řešeném území překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek. Změna územního plánu dává předpoklad napojení území na CZT, předpokládaná vyvolaná doprava vzhledem k možnostem napojení území na MHD (metro) a zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku nemá potenciál významně ovlivnit imisní charakteristiky řešeného území. Území je provětráváno směrem od západu (převažující směr větrů) a vzhledem k uvažované intenzitě jeho zastavění neočekáváme ani výrazně zhoršené rozptylové podmínky. To vše bude potvrzeno prostřednictvím rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy stavby, na úrovni SEA pro územní plán nejsou známy konkrétní technická ani situační řešení v území, která by bylo možné zanást do rozptylového modelu.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS

NÁMITKA č. 4 - Posouzení dokumentu „CELOMĚSTSKÝ VÝZNAMNÁ ZMĚNA Z 279700 - dopracování a aktualizace Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (Jacobs, leden 2021), /dále jen VVURÚ/:

## Zdůvodnění námítky:

a) Nezahrnutí území starého Spořilova do VVURÚ: Starý Spořilov je v dokumentu několikrát citován, ale zejména pouze jako „oblast kumulací“ a největších intenzit dopravy. „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přilehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého. Přitom toto území je již nyní nepřipustně hlukové i emisně zatíženo, přičemž realizací záměru toto zatížení ještě zvýší. Rovněž počet ovlivněných obyvatel je řádově podhodnocen.

b) Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může

Poživatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

Pro změněný návrh pro opakované veřejné projednání návrhu změny nepožadoval příslušný orgán (OCP MHMP) aktualizaci dokumentace VVURÚ, ta byla přesto pro opakované veřejné projednání přepracována a v této podobě (pro SV-G) byla součástí tohoto opakovaného veřejného projednání. Území starého Spořilova je zahrnuto do vyhodnocení vlivů z hlediska spolupůsobení tj. kumulativních resp. synergických vlivů jako oblast kumulací. To je zcela v souladu s metodikou hodnocení kumulativních vlivů, kdy je třeba stanovit oblast působení, spolupůsobící skutečnosti, intenzitu a dobu působení. V rámci této oblasti je pak v hodnotící tabulce provedeno vyhodnocení dle stupnice hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. i pro území Spořilova. Záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů - tomu brání legislativní normy. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů

hlukem". Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.

c) Z hlediska ovzduší uvádíme, že výrok „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní.

d) Dokument dále nebere v úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) (viz Příloha č. 3) kde je m.j. řečeno: o Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub>) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející z působení částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele. o Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modelu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné. o Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu.

e) Materiál rovněž nezohledňuje alarmující výsledky měření koncentrací PM<sub>2.5</sub> a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i., a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší;

1. Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí

[http://www.praha.eu/pubHc/c3/fa/31/1887076\\_510312\\_RJS\\_Magistrat\\_9\\_7\\_\\_14.pdf](http://www.praha.eu/pubHc/c3/fa/31/1887076_510312_RJS_Magistrat_9_7__14.pdf)

2. Měření nanočástic ve venkovním ovzduší

směrem k zástavbě Spořilova. V SEA se hodnotí pouze územní předpoklady. Stávající imisní zátěž území nepřekračuje ani v dlouhodobých průměrech imisní limity u žádné ze sledovaných látek. Zde citovaný výrok, že lze očekávat překročení imisních limitů pro PM<sub>10</sub> a NO<sub>2</sub> je vytržen z kontextu a záměrně zkrácen. Zmiňována byla možnost dílčího překročení imisních limitů pro 24 hodinovou koncentraci v obdobích nepříznivých meteorologických podmínek a v uzavřených kaňonovitých lokalitách. Jak je uvedeno dále "Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek.". Zda dojde, nebo nedojde, k novým překročením imisních limitů v řešeném území v důsledku umístění konkrétního záměru v řešených plochách je třeba prokázat v další fázi projektové přípravy stavby se znalostí konkrétního technického a situačního řešení stavby. Samotná změna územního plánu nezakládá apriori předpoklad, že by k tomu mělo dojít, nejsou zde umísťovány plochy s potenciálem umístění zdrojů emisí, které by mohly ovlivnit stávající imisní situaci v území takovým způsobem, že by umístění těchto ploch bylo vyloučeno. V současnosti nejsou překračovány imisní limity, lokalitu je možné napojit na CZT a na kapacitní systém VHD, vymezeny jsou plochy SV-G. Není předpoklad umístění zástavby vytápěné prostřednictvím lokálních topenišť na tuhá paliva. VVURU obsahuje rovněž vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni podrobnosti relevantní pro SEA pro územní plán viz kapitola VI. a VII.11., a to se zahrnutím všech dostupných záměrů uvažovaných v řešeném území s využitím veřejných zdrojů (informační systém EIA) a včetně zahrnutí podkladů pracujících s modelováním akustické zátěže vůči modelu naplněnosti územního plánu tj. podkladu relevantního na úrovni SEA. Zároveň byl jako referenční pro vyhodnocení zohledněn stav znečištění ovzduší v dlouhodobém průměru – aktuální data z let 2015-2019, což je rovněž podklad relevantní pro hodnocení vlivů strategického dokumentu na životní prostředí. Podklady uváděné v námitce jsou sice zpracovateli částečně známy, z pohledu hodnocení vlivů územního plánu jako dlouhodobého strategického dokumentu nejsou okamžitá měření vhodným podkladem pro strategické hodnocení vlivů na životní prostředí. V území bezesporu lze za předpokladu implementace posuzovaných územních předpokladů (tj. vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, navrhované, intenzity

[http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687\\_510594\\_Mereni\\_nanocastic\\_ve\\_venkovnim\\_ovzduši.pdf](http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzduši.pdf)

3. Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.

[http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689\\_510597\\_Mereni\\_nanocastic\\_v\\_ovzduši\\_na\\_Sporilove\\_predbezne\\_vysledky.pdf](http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzduši_na_Sporilove_predbezne_vysledky.pdf)

f) Dále se počátkem roku 2014 uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM<sub>2,5</sub> (jemné prachové částice < 2,5 µm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfolonii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji snižují. (Zdroj; Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.).

g) VVURÚ nedostatečně řeší kumulaci vlivů ze všech známých záměrů v území.

h) VVURÚ vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit člověka a úbytku zelených ploch na lokalitu Krčského lesa.

Požadavky:

- Požadujeme území posuzované VVURÚ rozšířit o celou přilehlou zástavbu Starého Spořilova ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.
- Požadujeme veškeré základní informace o zatížení Starého Spořilova (hluk, emise, vliv na lidské zdraví a stávající stav protihlukových opatření) zařadit do podkladových materiálů pro vypracování aktualizovaného VVURÚ.
- Požadujeme veškeré kapitoly VVURÚ rozšířit a přepracovat dle důsledků, které z informací o zatížení Starého Spořilova hlukem, imisemi a o ovlivnění zdravotního stavu obyvatel plynou.
- Požadujeme dopracovat synergické působení všech známých záměrů v okolí.
- Požadujeme doplnění o dopad zvýšené koncentrace aktivit člověka a úbytku zelených ploch a následného vyvolaného vzrůstu teplot na lokalitu Krčského lesa, resp. jeho stále ubývající

využití území, kontextu možností obsluhy území VHD a CZT, možností dopravního napojení území, aktuálního stavu a dlouhodobých trendů znečištění ovzduší i hlukové zátěže a aktuálních technologických možností při výstavbě (odrazivé povrchy nebo naopak pohlcující materiály, situační možnosti i orientace lokality) s kontextem vývoje stávajících trendů v oblasti elektromobility) umístit v horizontu platnosti územního plánu takovou zástavbu, aby nezpůsobila zhoršení hlukové ani imisní zátěže nejen v prostoru řešených ploch, ale ani v prostoru Spořilova. Na této strategické úrovni tedy není relevantní důvod pro zamítnutí posuzované změny územního plánu.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v území.

Z posuzované změny Z 2797 neplynou žádné dopady do prostoru Krčského lesa, nejsou navrhovány žádné plochy s rozdílným způsobem využití v prostoru Krčského lesa, nedojde tedy ani k úbytku zeleně.

Ve vyhodnocení kumulativních vlivů je mimo jiné uvedeno: "Do plochy SV-G lze umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci navazujících povolenacích řízení předmětné stavby na základě případného požadavku KHS."

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.



2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS

kapacitu a stav (masové odumírání stromů).  
f) Pokud by z přepracování VVURÚ dle požadavků v bodech a) až e) vyplynul nárůst již nyní dlouhodobě nepřipustného zatížení životního s prokázanými negativními vlivy na lidské zdraví, požadujeme změnu ÚP zcela odmítnout.

NÁMITKA č. 5 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl. m. Prahy, a to zejména:

a) s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:  
- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace;  
- Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD;  
- Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města;  
- Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.

b) se Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech;  
- odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.  
- odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

Námítce se nevyhovuje.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území. Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení prostupnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli čistě obytnými, konkrétní řešení zastavěnosti území je předmětem navazujících povolovacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a zvyšování využití IAD. Změnou nedochází k zásahu do ekologicky stabilnějších částí území k omezení migrační prostupnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS

Požadujeme veškeré materiály přepracovat tak, aby byly s těmito strategiemi v souladu.

NÁMITKA č. 6 - Nedostatečná podmíněnost případné realizace záměru (např. v dokumentu „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU Z 2797/00“

Zdůvodnění námítky:

Stávající podmíněnost případné realizace záměru v kontextu napojení na MUK Kačerov je vzhledem k již nyní protiprávnímu zatížení Starého Spořilova zcela nedostatečná.

Proto požadujeme podmínku „Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - 5. května bude možná po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (tj. úseku Běchovice – D1) koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov“ doplnit o tento text: „Podmínkou napojení je rovněž vedení obou směrů kamionové dopravy v tunelu při případném zastřešení Spořilovské. Výsledné řešení napojení na MUK bude možné jen v případě dokončené funkční ochrany přilehlých úseků lokality Starého Spořilova ke komunikaci 5. května a Jižní spojka.

Námítce se nevyhovuje.

Podmíněnost staveb, uvedenou ve změně UP v upravené podobě, považujeme za dostačující. Problémy s tranzitní kamionovou nákladní automobilovou dopravou u Spořilova se odstraní zprovozněním stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy, která umožní odvést tranzitní nákladní automobilovou dopravu mimo oblast Spořilova na okraj Prahy. Řešení funkční ochrany zástavby Starého Spořilova podél ulic 5. května a Jižní spojky je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

Byl dohodnut nový text podmíněnosti, a to: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS

Shrnutí námitek

1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolí zlepšují a nikoliv zhoršují. Vzhledem k absenci dostavby chybějící části Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně

Námítce se nevyhovuje.

Záměr umístovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů - tomu brání legislativní normy. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umístovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směřem k zástavbě Spořilova. V SEA se hodnotí pouze územní předpoklady. Stávající imisní zátěž území nepřekračuje ani v dlouhodobých průměrech imisní limity u žádné ze sledovaných látek. Z dopravního hlediska patří příprava a realizace uvedené stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodním okraji Prahy k nejvyšším investičním prioritám, urychlení zahájení realizace stavby komplikuje složitý legislativní proces České republiky. Uvedená stavba vyřeší problémy, které v oblasti Spořilova vyvolává tranzitní nákladní automobilová doprava. Ke snížení rizika dopravních problémů u Spořilova a Roztyl je změnou také navržena podmíněnost

2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS	<p>dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přetížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.</p>	<p>staveb tohoto znění: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého." Pokud na území Roztyl vznikne nová zástavba, bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k vyššímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy.</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS	<p>2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajově a vycházejí přitom z neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizací navrhovaného záměru pouze prohloubila. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spojky (lokalita tzv. Spořilovského plácku) již za současné intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Dalším problematickým místem je zcela odkrytá PHS v oblouku ulic Jihozápadní IV a Jižní XV, kde byly v dubnu 2020 odstraněny všechny skleněné výplně a dřevěné rámy po celé délce této PHS. Do července 2021 nedošlo k žádnému, ani provizornímu řešení. Zcela „odkrytá“ oblast je více než rok podstatně více zasažena hlukem z komunikace 5. května. Vzhledem ke koronavirové krizi lidé pobývali, a ještě pobývají ve zvýšené míře doma, má hluk záporný vliv na podstatně větší počet občanů a po podstatně delší dobu.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Zda dojde nebo nedojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality nelze na základě změny územního plánu prokázat. Změna územního plánu stanovuje územní předpoklady, nikoli konkrétní příspěvky umísťovaných záměrů. Souhlasíme s tím, že záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a emisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů, a to ani v souvisejícím území a se zahrnutím spolupůsobících vlivů - tomu brání legislativní normy a rozsudky. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. Zároveň je technicky možné ve vymezené ploše SV-G umístit zástavbu odpovídající navrhovanému využití a intenzitě zástavby tak, aby k novému překročení hygienických limitů nedošlo. To je třeba prokázat prostřednictvím hlukové event. i rozptylové studie navazujících fází projektové přípravy staveb se znalostí jejich konkrétního technického a situačního řešení.</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS	<p>3. Kontinuita rozhodování v území</p> <p>Požadujeme, aby v návrhu změny Z 2797 byly zohledněny podmínky závazného stanoviska EIA k záměru Administrativní objekt Praha - Roztyly (PHA421) vydané v roce 2008 pro stavební projekt SEQUOIA na pozemku č. 3378 v k.ú. Chodov. Změnou názvu a mírou změnu</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Záměr umísťovaný v řešených plochách bude v závislosti na svých parametrech podléhat samostatnému procesu posouzení vlivů na životní prostředí dle aktuálních parametrů, jak vlastního záměru, tak stavu životního prostředí v řešeném</p>

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS

dispozic investor Passerinvest obchází podmínky realizace záměru, které vyplývají z toho procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Závazné stanovisko obsahuje mimo jiné následující podmínky:  
Za zásadní podmínku považuje příslušný úřad požadavek orgánu ochrany ovzduší odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, aby provoz objektu byl umožněn až po otevření příslušných částí Pražského silničního okruhu, které by měly z území odvést především kamionovou dopravu. Jedná se o následující tři části okruhu: stavba č. 512 (D1 - Jesenice - Vestec), č. 513 (Vestec - Lahovice) a č. 514 (Lahovice - Slivenec) (viz podmínka č. 52).

Uvedené úseky SOKP byly již sice realizovány, nicméně kamionová doprava je v území (částečně) stále přítomna - díky ní je území nadlimitně zatěžováno hlukem z dopravy přes limity 70/60 dB (tzv. stará zátěž).  
8. Řešit v případě potvrzení nálezu zvláště chráněných druhů opatření na jejich ochranu, např. provést záchranný přenos. Pro případný záchranný přesun je nutné udělit výjimku ze zákazů v základních podmínkách ochrany. Zvláště chráněných druhů stanovených v zákoně o ochraně přírody a krajiny.  
9. Precizovat a s příslušným orgánem ochrany přírody odsouhlasit komplexní projekt vegetačních úprav s cílem kompenzovat vzniklou ekologickou újmu v souvislosti s odstraněním stávající zeleně a vytvořit kvalitní plochy zeleně.  
13. Doložit návrh účinných opatření, která budou eliminovat zjištěný nárůst hlukové zátěže v oblasti Starého Spořilova (jedná se převážně o nárůst vlivem hluku ze stacionárních zdrojů).

4. Rozpor s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupně a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb již zdaleka nevýznamný není; přitom každé jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“.

území.

SEA na úrovni územního plánu nesmí ve svých závěrech obsahovat podrobnosti nepříslušející strategické úrovni ÚPD.  
Stavby Pražského okruhu na jihu a jihozápadě Prahy - tj. stavby č. 512 (D1 - Jesenice - Vestec), č. 513 (Vestec - Lahovice) a č. 514 (Lahovice - Slivenec) byly zprovozněny v r. 2010 a v této souvislosti byly upraveny trasy tranzitní nákladní automobilové dopravy na území hlavního města, což se negativně projevilo v oblasti Spořilova. Zásadní zlepšení tohoto stavu přinese zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodním okraji hlavního města, tj. úsek D1 - Běchovice, která patří k prioritně sledovaným stavbám.

Námítce se nevyhovuje.

Souhlasíme s tím, že záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů, a to ani v souvisejícím území a se zahrnutím spolupůsobících vlivů - tomu brání legislativní normy a rozsudky. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. Zároveň je technicky možné ve vymezené ploše SV-G umístit zástavbu odpovídající navrhovanému využití a intenzitě

2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS	Výstavba v celé oblasti tedy musí být posuzována v synergickém působení, a nikoliv jednotlivě, či dokonce vůbec.	zástavby tak, aby k novému překročení hygienických limitů nedošlo. To je třeba prokázat prostřednictvím hlukové event. i rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy staveb se znalostí jejich konkrétního technického a situačního řešení.
			5. Návrh změny je dále nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.	Námítce se nevyhovuje.  Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení propustnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli čistě obytnými, konkrétní řešení zastavenosti území je předmětem navazujících povolovacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a zvyšování využití IAD. Změnou nedochází k zásahu do ekologicky stabilnějších částí území k omezení migrační propustnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty. Případná nová zástavba bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k výraznějšímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor dopravy automobilové. Na území Prahy je třeba upřednostňovat výstavbu v lokalitách s kvalitní veřejnou dopravou, což je v souladu se snahou individuální automobilovou dopravu v Praze omezovat.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS	6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.	Námítce se nevyhovuje.  Dopravní zatížení na ulicích 5.května a Jižní spojka v oblasti Spořilova vyplývá ze založené uliční sítě hlavního města, nerovnoměrného rozmístění pracovních příležitostí a bydlení v Praze, ovlivňuje je nedokončená dopravní infrastruktura města, probíhající nežádoucí suburbanizace území v přilehlé části Středočeského kraje atd. Předpokladem ke zlepšení situace například z hlediska tranzitní nákladní automobilové dopravy u Spořilova bude zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (úsek Běchovice-D1) na jihovýchodě Prahy. Připomínku nemůže vyřešit předmětná změna ÚP. Otázka zdravotního rizika pro obyvatele se u konkrétních záměrů posuzuje v rámci navazujících řízení - např. v rámci procesu EIA.

2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS	7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.	Námítce se nevyhovuje.  Umísťování nových staveb v území musí být v souladu s platnou legislativou, konkrétní záměry nových staveb se podrobně posuzují z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci procesu EIA, jehož závěry jsou závazné. Zároveň konstatujeme, že případné nové stavby na území změny budou v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k vyššímu využívání ekologických systémů veřejné dopravy na úkol dopravy automobilové. Výstavba v okolí stanic metra se upřednostňuje oproti lokalitám, kde není kvalitní veřejná doprava.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS	Žádost:  Na základě výše uvedených námitek požadujeme: 1) zásadním způsobem přepracovat dokument Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a dle jeho závěrů přepracovat i celý návrh změny Z2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy.	Námítce se nevyhovuje.  Vyhodnocení je zpracováno s podrobností odpovídající strategické úrovni posuzovaného dokumentu s využitím pro strategické hodnocení vlivů relevantních podkladů a dle standardních metodických postupů. Není jasné, proč by mělo být zásadně přepracováno. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 301 Kačabová Pavla úprava plochy VPS	Žádost:  Na základě výše uvedených námitek požadujeme: 2) Opakované veřejné projednání dle § 53 odst. (2) poslední věta stavebního zákona.	Námítce se nevyhovuje. Na základě opakovaného veřejného projednání nedochází k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a návrh změny územního plánu tedy nebude znovu opakovaně veřejně projednán.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS	Obsah a důvody námitek  NÁMITKA č. 1 - Realizací změny dojde k navýšení dopravního zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka, v důsledku čehož dojde k navýšení desítky let trvající nadlimitní hlukové a emisní zátěže zejména v úsecích Starého Spořilova přilehlých ke komunikacím Jižní spojka a 5. května  Zdůvodnění námítky: Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:  a) Lokalita je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytíženějšími komunikacemi 5. května, Jižní spojka a Spořilovská považován za obdobu	Pořízovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.  Námítce se nevyhovuje.  Změnu ÚP je třeba posuzovat ve vztahu k platnému ÚP hl. m. Prahy, tzn. k výhledové situaci, kdy platný ÚP předpokládá dobudování veškeré dopravní infrastruktury hlavního města, tj., včetně Pražského okruhu, který odvede tranzitní automobilovou dopravu (zejména nákladní s převahou kamionů) mimo oblast Spořilova na okraj Prahy. Odvedení převážné části tranzitní nákladní automobilové dopravy z prostoru Spořilova umožní zprovoznění prioritně sledované připravované stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy. Z důvodu enormního dopravního zatížení MÚK Jižní spojka - 5.května a eliminace rizika dalších komplikací obsahuje předmětná změna ÚP

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS

Černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. V křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity dopravy 213 400 vozidel bez MHD za den, z toho 14 100 pomalých vozidel/nákladní a autobusy mimo MHD/ (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2018, pracovní den, 0-24 h).

b) V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova X566 a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročení hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).

c) O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m<sup>3</sup> podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).

d) Změna ÚP a jím realizovaný záměr v synergii s ostatními záměry v území tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května a Jižní spojce.

Požadujeme takové dopravní řešení, které zabráni průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi. Jako případné mezní řešení požadujeme realizaci takových technických opatření (např. zastřešení dotčených částí komunikací 5. května a Jižní spojka, nebo výstavba funkčních protihlukových opatření podél obou komunikací, jež by vedly ke splnění hlukových a emisních limitů). Tato opatření by ovšem musela předcházet případnému přivedení další dopravy na tyto komunikace. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.

NÁMITKA č. 2 - Nefesení odrazu hluku od nových objektů podél jižní strany komunikace 5. května.

Zdůvodnění námítky:  
Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže (což mylně uvádí dokument Vyhodnocení

podmíněnost staveb, která byla upravena do této podoby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."

Provozní, hygienická či zdravotní rizika související s důsledky nové zástavby v území, bude třeba řešit v rámci navazujících řízení při projednávání a posuzování návrhu konkrétních investičních záměrů a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (např. v rámci procesu EIA) ve vztahu ke konkrétní situaci v okolním území v době přípravy nových staveb.

Námítce se nevyhovuje.

Zpracovatel VVURÚ neuvádí, že v případě realizace změny Z 2797 lze využít starou hlukovou zátěž, to je v kompetenci KHS. Ve VVURÚ jsou pouze jako jeden z podkladů pro hodnocení hlukové zátěže citovány údaje z akustického modelu BYTOVÉ DOMY ARBORETUM, PRAHA

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS

vlivů záměru na udržitelný rozvoj území).

Požadujeme takové technické řešení, které hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.

NÁMITKA č. 3 - Zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality

Zdůvodnění námítky:  
Vlivem zástavby na území dotčeném navrhovanou změnou ÚP a v synergii s realizací dalších projektů a záměrů v území (zejména výstavba nových budov Passerinvest Sequoia a Plaza) v oblasti dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu.

Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující i veškeré synergické vlivy všech dalších záměrů v území.

11 – CHODOV, AKUSTICKÁ STUDIE, ATEM 2020, který se starou hlukovou zátěží pracuje, nic však neříká o tom, že tato korekce bude budoucímu záměru přiznána. Zároveň nelze požadovat vyřešení stávající hlukové zátěže v území Starého Spořilova po záměru nově umístěném v jiném území. Ten musí odpovídat legislativním limitům, ale nemůže řešit hluk způsobený nesouvisejícími faktory. Podmínky umístění konkrétního záměru v řešených plochách je třeba řešit na úrovni konkrétní projektové přípravy stavby a v této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky akceptovatelnosti změny, včetně zohlednění odrazivosti budoucí zástavby vůči souvisejícím územím. • "V další fázi projektové přípravy staveb prokázat, že vlivem umístěných staveb a jejich provozu při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístěných v řešených plochách (bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách)".  
Technické řešení, které sníží hlukovou zátěž Starého Spořilova, je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Přípomínku je možné uplatnit v rámci jiných řízení a při posuzování návrhů konkrétních záměrů a staveb v území.

Námítce se nevyhovuje.

Zda dojde nebo nedojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality nelze na základě změny územního plánu prokázat. Změna územního plánu stanovuje územní předpoklady, nikoli konkrétní podobu umístěných záměrů. V současnosti nejsou v řešeném území překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek. Změna územního plánu dává předpoklad napojení území na CŽT, předpokládána vyvolaná doprava vzhledem k možnostem napojení území na MHD (metro) a zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku nemá potenciál významně ovlivnit imisní charakteristiky řešeného území. Území je provětráváno směrem od západu (převažující směr větrů) a vzhledem k uvažované intenzitě jeho zastavění neočekáváme ani výrazně zhoršené rozptylové podmínky. To vše bude potvrzeno prostřednictvím rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy stavby, na úrovni SEA



NÁMITKA č. 4 - Posouzení dokumentu „CELOMĚSTSKÝ VÝZNAMNÁ ZMĚNA Z 279700 - dopracování a aktualizace Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (Jacobs, leden 2021), /dále jen VVURŮ/:

Zdůvodnění námítky:

a) Nezahrnutí území starého Spořilova do VVURŮ: Starý Spořilov je v dokumentu několikrát citován, ale zejména pouze jako „oblast kumulací“ a největších intenzit dopravy. „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přilehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého. Přitom toto území je již nyní nepřípustně hlukově i emisně zatíženo, přičemž realizací záměru toto zatížení ještě zvýší. Rovněž počet ovlivněných obyvatel je řádově podhodnocen.

b) Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.

c) Z hlediska ovzduší uvádíme, že výrok „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulicí 5. května“, což je protiprávní.

d) Dokument dále nebere v úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) (viz Příloha č. 3) kde je m.j. řečeno: o Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM10, PM 2,5) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost

pro územní plán nejsou známy konkrétní technická ani situační řešení v území, která by bylo možné zanást do rozptylového modelu.

Poživatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

Pro změněný návrh pro opakované veřejné projednání návrhu změny nepožadoval příslušný orgán (OCP MHMP) aktualizaci dokumentace VVURŮ, ta byla přesto pro opakované veřejné projednání přepracována a v této podobě (pro SV-G) byla součástí tohoto opakovaného veřejného projednání.

Území starého Spořilova je zahrnuto do vyhodnocení vlivů z hlediska spolupůsobení tj. kumulativních resp. synergických vlivů jako oblast kumulací. To je zcela v souladu s metodikou hodnocení kumulativních vlivů, kdy je třeba stanovit oblast působení, spolupůsobící skutečnosti, intenzitu a dobu působení. V rámci této oblasti je pak v hodnotící tabulce provedeno vyhodnocení dle stupnice hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. i pro území Spořilova. Záměr umístovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů - tomu brání legislativní normy. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umístovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. V SEA se hodnotí pouze územní předpoklady.

Stávající imisní zátěž území nepřekračuje ani v dlouhodobých průměrech imisní limity u žádné ze sledovaných látek. Zde citovaný výrok, že lze očekávat překročení imisních limitů pro PM10 a NO2 je vytržen z kontextu a záměrně zkrácen. Zmiňována byla možnost dílčího překročení imisních limitů pro 24 hodinovou koncentraci v obdobích nepříznivých meteorologických podmínek a v uzavřených kaňonovitých lokalitách. Jak je uvedeno dále "Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek.". Zda dojde, nebo nedojde, k novým překročením imisních limitů v řešeném území v důsledku umístění konkrétního záměru v řešených plochách je třeba prokázat v další fázi projektové přípravy stavby se znalostí konkrétního technického a situačního řešení stavby. Samotná změna územního plánu

kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele.  
o Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modelu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné.  
o Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu.

e) Materiál rovněž nezohledňuje alarmující výsledky měření koncentrací PM2.5 a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i., a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší;

1. Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí

[http://www.praha.eu/pubHc/c3/fa/31/1887076\\_510312\\_RJS\\_Magistrat\\_9\\_7\\_\\_14.pdf](http://www.praha.eu/pubHc/c3/fa/31/1887076_510312_RJS_Magistrat_9_7__14.pdf)

2. Měření nanočástic ve venkovním ovzduší

[http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687\\_510594\\_Mereni\\_nanocastic\\_ve\\_venkovnim\\_ovzduši.pdf](http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzduši.pdf)

3. Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.

[http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689\\_510597\\_Mereni\\_nanocastic\\_v\\_ovzduši\\_na\\_Sporilove\\_predbezne\\_vysledky.pdf](http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzduši_na_Sporilove_predbezne_vysledky.pdf)

f) Dále se počátkem roku 2014 uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM2,5 (jemné prachové částice < 2,5 pm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují

nezakládá apriori předpoklad, že by k tomu mělo dojít, nejsou zde umísťovány plochy s potenciálem umístění zdrojů emisí, které by mohly ovlivnit stávající imisní situaci v území takovým způsobem, že by umístění těchto ploch bylo vyloučeno. V současnosti nejsou překračovány imisní limity, lokalitu je možné napojit na CZT a na kapacitní systém VHD, vymezeny jsou plochy SV-G. Není předpoklad umístění zástavby vytápěné prostřednictvím lokálních topenišť na tuhá paliva. VVURU obsahuje rovněž vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni podrobnosti relevantní pro SEA pro územní plán viz kapitola VI. a VII.11., a to se zahrnutím všech dostupných záměrů uvažovaných v řešeném území s využitím veřejných zdrojů (informační systém EIA) a včetně zahrnutí podkladů pracujících s modelováním akustické zátěže vůči modelu naplněnosti územního plánu tj. podkladu relevantního na úrovni SEA. Zároveň byl jako referenční pro vyhodnocení zohledněn stav znečištění ovzduší v dlouhodobém průměru – aktuální data z let 2015-2019, což je rovněž podklad relevantní pro hodnocení vlivů strategického dokumentu na životní prostředí. Podklady uváděné v námitce jsou sice zpracovateli částečně známy, z pohledu hodnocení vlivů územního plánu jako dlouhodobého strategického dokumentu nejsou okamžitá měření vhodným podkladem pro strategické hodnocení vlivů na životní prostředí. V území bezesporu lze za předpokladu implementace posuzovaných územních předpokladů (tj. vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, navrhované, intenzity využití území, kontextu možností obsluhy území VHD a CZT, možností dopravního napojení území, aktuálního stavu a dlouhodobých trendů znečištění ovzduší i hlukové zátěže a aktuálních technologických možností při výstavbě (odrazivé povrchy nebo naopak pohlcující materiály, situační možnosti i orientace lokality) s kontextem vývoje stávajících trendů v oblasti elektromobility) umístit v horizontu platnosti územního plánu takovou zástavbu, aby nezpůsobila zhoršení hlukové ani imisní zátěže nejen v prostoru řešených ploch, ale ani v prostoru Spořilova. Na této strategické úrovni tedy není relevantní důvod pro zamítnutí posuzované změny územního plánu. Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v území. Z posuzované změny Z 2797 neplynou žádné dopady do prostoru Krčského lesa, nejsou

závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj; Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.).

g) VVURÚ nedostatečně řeší kumulaci vlivů ze všech známých záměrů v území.

h) VVURÚ vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit člověka a úbytku zelených ploch na lokalitu Krčského lesa.

Požadavky:

a) Požadujeme území posuzované VVURÚ rozšířit o celou přilehlou zástavbu Starého Spořilova ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.

b) Požadujeme veškeré základní informace o zatížení Starého Spořilova (hluk, emise, vliv na lidské zdraví a stávající stav protihlukových opatření) zařadit do podkladových materiálů pro vypracování aktualizovaného VVURÚ.

c) Požadujeme veškeré kapitoly VVURÚ rozšířit a přepracovat dle důsledků, které z informací o zatížení Starého Spořilova hlukem, imisemi a o ovlivnění zdravotního stavu obyvatel plynou.

d) Požadujeme dopracovat synergické působení všech známých záměrů v okolí.

e) Požadujeme doplnění o dopad zvýšené koncentrace aktivit člověka a úbytku zelených ploch a následného vyvolaného vzrůstu teplot na lokalitu Krčského lesa, resp. jeho stále ubývající kapacitu a stav (masové odumírání stromů).

f) Pokud by z přepracování VVURÚ dle požadavků v bodech a) až e) vyplynul nárůst již nyní dlouhodobě nepřipustného zatížení životního s prokázanými negativními vlivy na lidské zdraví, požadujeme změnu ÚP zcela odmítnout.

NÁMITKA č. 5 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl. m. Prahy, a to zejména:

a) s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:  
- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v

navrhovány žádné plochy s rozdílným způsobem využití v prostoru Krčského lesa, nedojde tedy ani k úbytku zeleně.

Ve vyhodnocení kumulativních vlivů je mimo jiné uvedeno: "Do plochy SV-G lze umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci navazujících povolovacích řízení předmětné stavby na základě případného požadavku KHS."

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.

Námítce se nevyhovuje.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů u imisní event. i hlukovou situaci v daném území. Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení prostupnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS

lokality s deficitem vegetace;  
- Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD;  
- Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města;  
- Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.

b) se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech;  
- odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.  
- odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

Požadujeme veškeré materiály přepracovat tak, aby byly s těmito strategiemi v souladu.

NÁMITKA č. 6 - Nedostatečná podmíněnost případné realizace záměru (např. v dokumentu „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU Z 2797/00“

Zdůvodnění námítky:  
Stávající podmíněnost případné realizace záměru v kontextu napojení na MUK Kačerov je vzhledem k již nyní protiprávnímu zatížení Starého Spořilova zcela nedostatečná.

Proto požadujeme podmínku „Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - 5. května bude možná po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (tj. úseku Běchovice – D1) koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov“ doplnit o tento text: „Podmínkou napojení je rovněž vedení obou směrů

čistě obytnými, konkrétní řešení zastavěnosti území je předmětem navazujících povolenacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a zvyšování využití IAD. Změnou nedochází k zásahu do ekologicky stabilnějších částí území k omezení migrační prostupnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty.

Námítce se nevyhovuje.

Podmíněnost staveb, uvedenou ve změně ÚP v upravené podobě, považujeme za dostačující. Problémy s tranzitní kamionovou nákladní automobilovou dopravou u Spořilova se odstraní zprovozněním stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy, která umožní odvést tranzitní nákladní automobilovou dopravu mimo oblast Spořilova na okraj Prahy. Řešení funkční ochrany zástavby Starého Spořilova podél ulic 5. května a Jižní spojky je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

Byl dohodnut nový text podmíněnosti, a to: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS

kamionové dopravy v tunelu při případném zastřešení Spořilovské. Výsledné řešení napojení na MUK bude možné jen v případě dokončené funkční ochrany přilehlých úseků lokality Starého Spořilova ke komunikaci 5. května a Jižní spojka.

Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MUK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

#### Shrnutí námitek

Námítce se nevyhovuje.

1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolí zlepšují a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící části Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přetížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.

Záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů - tomu brání legislativní normy. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. V SEA se hodnotí pouze územní předpoklady. Stávající imisní zátěž území nepřekračuje ani v dlouhodobých průměrech imisní limity u žádné ze sledovaných látek. Z dopravního hlediska patří příprava a realizace uvedených stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodním okraji Prahy k realizacím investičním prioritám, urychlení zahájení realizace stavby komplikuje složitý legislativní proces České republiky. Uvedená stavba vyřeší problémy, které v oblasti Spořilova vyvolává tranzitní nákladní automobilová doprava. Ke snížení rizika dopravních problémů u Spořilova a Roztyl je změnou také navržena podmíněnost staveb tohoto znění: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MUK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého." Pokud na území Roztyl vznikne nová zástavba, bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k vyššímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS

2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajově a vycházejí přitom z neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizací navrhovaného záměru pouze

Námítce se nevyhovuje.

Zda dojde nebo nedojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality nelze na základě změny územního plánu prokázat.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS

prohloubila. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spojky (lokality tzv. Spořilovského plácku) již za současné intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Dalším problematickým místem je zcela odkrytá PHS v oblouku ulic Jihozápadní IV a Jižní XV, kde byly v dubnu 2020 odstraněny všechny skleněné výplně a dřevěné rámy po celé délce této PHS. Do července 2021 nedošlo k žádnému, ani provizornímu řešení. Zcela „odkrytá“ oblast je více než rok podstatně více zasažena hlukem z komunikace 5. května. Vzhledem ke koronavirové krizi lidé pobývali, a ještě pobývají ve zvýšené míře doma, má hluk záporný vliv na podstatně větší počet občanů a po podstatně delší dobu.

Neúnosné zatížení území lokality Starého Spořilova je nepřipustné dále jakkoliv zatěžovat - viz rozsudky Městského soudu v Praze sp. zn. 10 Ca 61/2009 a 10 Ca 62/2009, které zakazují umísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily.

### 3. Kontinuita rozhodování v území

Požadujeme, aby se v návrhu změny Z2797 byly zohledněny podmínky závazného stanoviska EIA k záměru Administrativní objekt Praha - Roztyly (PHA421) vydané v roce 2008 pro stavební projekt SEQUOIA na pozemku č. 3378 v k.ú. Chodov. Změnou názvu a mírou změnu dispozic investor Passerinvest obchází podmínky realizace záměru, které vyplývají z toho procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Závazné stanovisko obsahuje mimo jiné následující podmínky:  
Za zásadní podmínku považuje příslušný úřad požadavek orgánu ochrany ovzduší odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, aby provoz objektu byl umožněn až po otevření příslušných částí Pražského silničního okruhu, které by měly z území odvést především kamionovou dopravu. Jedná se o následující tři části okruhu: stavba č. 512 (D1 - Jesenice - Vestec), č. 513 (Vestec - Lahovice) a č. 514 (Lahovice - Slivenec) (viz podmínka č. 52).

Uvedené úseky SOKP byly již sice realizovány, nicméně kamionová doprava je v území (částečně) stále přítomna - díky ní je území nadlimitně zatěžováno hlukem z dopravy přes limity 70/60 dB (tzv. stará zátěž).

### 8. Řešit v případě potvrzení nálezu zvláště

Změna územního plánu stanovuje územní předpoklady, nikoli konkrétní příspěvky umísťovaných záměrů. Souhlasíme s tím, že záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů, a to ani v souvisejícím území a se zahrnutím spolupůsobících vlivů - tomu brání legislativní normy a rozsudky. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. Zároveň je technicky možné ve vymezené ploše SV-G umístit zástavbu odpovídající navrhovanému využití a intenzitě zástavby tak, aby k novému překročení hygienických limitů nedošlo. To je třeba prokázat prostřednictvím hlukové event. i rozptylové studie ve navazujících fázích projektové přípravy staveb se znalostí jejich konkrétního technického a situačního řešení.

Námítce se nevyhovuje.

Záměr umísťovaný v řešených plochách bude v závislosti na svých parametrech podléhat samostatnému procesu posouzení vlivů na životní prostředí dle aktuálních parametrů, jak vlastního záměru, tak stavu životního prostředí v řešeném území.

SEA na úrovni územního plánu nesmí ve svých závěrech obsahovat podrobnosti nepříslušející strategické úrovni ÚPD.  
Stavby Pražského okruhu na jihu a jihozápadě Prahy - tj. stavby č. 512 (D1 - Jesenice - Vestec), č. 513 (Vestec - Lahovice) a č. 514 (Lahovice - Slivenec) byly zprovozněny v r. 2010 a v této souvislosti byly upraveny trasy tranzitní nákladní automobilové dopravy na území hlavního města, což se negativně projevilo v oblasti Spořilova. Zásadní zlepšení tohoto stavu přinese zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodním okraji hlavního města, tj. úsek D1 - Běchovice, která patří k prioritně sledovaným stavbám.

2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS	<p>chráněných druhů opatření na jejich ochranu, např. provést záchranný přenos. Pro případný záchranný přesun je nutné udělit výjimku ze zákazů v základních podmínkách ochrany. Zvláště chráněných druhů stanovených v zákoně o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>9. Precizovat a s příslušným orgánem ochrany přírody odsouhlasit komplexní projekt vegetačních úprav s cílem kompenzovat vzniklou ekologickou újmu v souvislosti s odstraněním stávající zeleně a vytvořit kvalitní plochy zeleně.</p> <p>13. Doložit návrh účinných opatření, která budou eliminovat zjištěný nárůst hlukové zátěže v oblasti Starého Spořilova (jedná se převážně o nárůst vlivem hluku ze stacionárních zdrojů.</p>	Námítce se nevyhovuje.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS	<p>4. Rozpor s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb již zdaleka nevýznamný není; přitom každé jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“. Výstavba v celé oblasti tedy musí být posuzována v synergickém působení, a nikoliv jednotlivě, či dokonce vůbec.</p> <p>5. Návrh změny je dále nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.</p>	<p>Souhlasíme s tím, že záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů, a to ani v souvisejícím území a se zahrnutím spolupůsobících vlivů - tomu brání legislativní normy a rozsudky. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. Zároveň je technicky možné ve vymezené ploše SV-G umístit zástavbu odpovídající navrhovanému využití a intenzitě zástavby tak, aby k novému překročení hygienických limitů nedošlo. To je třeba prokázat prostřednictvím hlukové event. i rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy staveb se znalostí jejich konkrétního technického a situačního řešení.</p> <p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení prostupnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli čistě obytnými, konkrétní řešení zastavěnosti území je předmětem navazujících povolovacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a</p>

2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS	6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.	<p>zvýšování využití IAD. Změnou nedochází k zásahu do ekologicky stabilnějších částí území k omezení migrační prostupnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty. Případná nová zástavba bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k výraznějšímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor dopravy automobilové. Na území Prahy je třeba upřednostňovat výstavbu v lokalitách s kvalitní veřejnou dopravou, což je v souladu se snahou individuální automobilovou dopravu v Praze omezovat.</p>
				Námítce se nevyhovuje.
				<p>Dopravní zatížení na ulicích 5.května a Jižní spojka v oblasti Spořilova vyplývá ze založené uliční sítě hlavního města, nerovnoměrného rozmístění pracovních příležitostí a bydlení v Praze, ovlivňuje je nedokončená dopravní infrastruktura města, probíhající nežádoucí suburbanizace území v přilehlé části Středočeského kraje atd. Předpokladem ke zlepšení situace například z hlediska tranzitní nákladní automobilové dopravy u Spořilova bude zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (úsek Běchovice-D1) na jihovýchodě Prahy. Připomínku nemůže vyřešit předemtná změna ÚP. Otázka zdravotního rizika pro obyvatele se u konkrétních záměrů posuzuje v rámci navazujících řízení - např. v rámci procesu EIA.</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS	7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.	Námítce se nevyhovuje.
				<p>Umísťování nových staveb v území musí být v souladu s platnou legislativou, konkrétní záměry nových staveb se podrobně posuzují z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci procesu EIA, jehož závěry jsou závazné. Zároveň konstatujeme, že případné nové stavby na území změny budou v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k vyššímu využívání ekologických systémů veřejné dopravy na úkor dopravy automobilové. Výstavba v okolí stanic metra se upřednostňuje oproti lokalitám, kde není kvalitní veřejná doprava.</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS	<p>Žádost:</p> <p>Na základě výše uvedených námitek požadujeme:  1) zásadním způsobem přepracovat dokument Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a dle jeho závěrů přepracovat i celý návrh změny Z2797/00</p>	Námítce se nevyhovuje.
				<p>Vyhodnocení je zpracováno s podrobností odpovídající strategické úrovni posuzovaného dokumentu s využitím pro strategické hodnocení vlivů relevantních podkladů a dle standardních</p>



			Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy.	metodických postupů. Není jasné, proč by mělo být zásadně přepracováno. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 302 Jerieová Gabriela úprava plochy VPS	Žádost:  Na základě výše uvedených námitek požadujeme: 2) Opakované veřejné projednání dle § 53 odst. (2) poslední věta stavebního zákona.	Námítce se nevyhovuje. Na základě opakovaného veřejného projednání nedochází k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a návrh změny územního plánu tedy nebude znovu opakovaně veřejně projednán.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel úprava plochy VPS	Obsah a důvody námitek  NÁMITKA č. 1 - Realizací změny dojde k navýšení dopravného zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka, v důsledku čehož dojde k navýšení desítky let trvající nadlimitní hlukové a emisní zátěže zejména v úsecích Starého Spořilova přilehlých ke komunikacím Jižní spojka a 5. května  Zdůvodnění námítky: Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:  a) Lokality je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytíženějšími komunikacemi 5. května. Jižní spojka a Spořilovská považován za období Černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. V křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity dopravy 213 400 vozidel bez MHD za den, z toho 14 100 pomalých vozidel/nákladní a autobusy mimo MHD/ (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2018, pracovní den, 0-24 h).  b) V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova X566 a následnému přesunu částí kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročení hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).  c) O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014).	Pořízovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.  Námítce se nevyhovuje.  Změnu ÚP je třeba posuzovat ve vztahu k platnému ÚP hl. m. Prahy, tzn. k výhledové situaci, kdy platný ÚP předpokládá dobudování veškeré dopravní infrastruktury hlavního města, tj., včetně Pražského okruhu, který odvede tranzitní automobilovou dopravu (zejména nákladní s převahou kamionů) mimo oblast Spořilova na okraj Prahy. Odvedení převážné části tranzitní nákladní automobilové dopravy z prostoru Spořilova umožní zprovoznění prioritně sledované připravované stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy. Z důvodu enormního dopravního zatížení MÚK Jižní spojka - 5.května a eliminace rizika dalších komplikací obsahuje předmětná změna ÚP podmíněnost staveb, která byla upravena do této podoby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého." Provozní, hygienická či zdravotní rizika související s důsledky nové zástavby v území, bude třeba řešit v rámci navazujících řízení při projednávání a posuzování návrhu konkrétních investičních záměrů a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (např. v rámci procesu EIA) ve vztahu ke konkrétní situaci v okolním území v době přípravy nových staveb.

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPS

Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m<sup>3</sup> podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).

d) Změna ÚP a jím realizovaný záměr v synergii s ostatními záměry v území tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května a Jižní spojce.

Požadujeme takové dopravní řešení, které zabráni průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi. Jako případné mezní řešení požadujeme realizaci takových technických opatření (např. zastřešení dotčených částí komunikací 5. května a Jižní spojka, nebo výstavba funkčních protihlukových opatření podél obou komunikací, jež by vedly ke splnění hlukových a emisních limitů). Tato opatření by ovšem musela předcházet případnému přivedení další dopravy na tyto komunikace. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.

NÁMITKA č. 2 - Neřešení odrazu hluku od nových objektů podél jižní strany komunikace 5. května.

Zdůvodnění námítky:

Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže (což mylně uvádí dokument Vyhodnocení vlivů záměru na udržitelný rozvoj území).

Požadujeme takové technické řešení, které hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.

Námítce se nevyhovuje.

Zpracovatel VVURÚ neuvádí, že v případě realizace změny Z 2797 lze využít starou hlukovou zátěž, to je v kompetenci KHS. Ve VVURÚ jsou pouze jako jeden z podkladů pro hodnocení hlukové zátěže citovány údaje z akustického modelu BYTOVÉ DOMY ARBORETUM, PRAHA 11 – CHODOV, AKUSTICKÁ STUDIE, ATEM 2020, který se starou hlukovou zátěží pracuje, nic však neříká o tom, že tato korekce bude budoucímu záměru přiznána. Zároveň nelze požadovat vyřešení stávající hlukové zátěže v území Starého Spořilova po záměru nově umísťovaném v jiném území. Ten musí odpovídat legislativním limitům, ale nemůže řešit hluk způsobený nesouvisejícími faktory. Podmínky umístění konkrétního záměru v řešených plochách je třeba řešit na úrovni konkrétní projektové přípravy stavby a v této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky akceptovatelnosti změny, včetně zohlednění odrazivosti budoucí zástavby vůči souvisejícím územím. • "V další fázi projektové přípravy staveb prokázat, že vlivem umístěných staveb a jejich provozu při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPSNÁMITKA č. 3 - Zhoršení rozptylových podmínek  
a přirozeného provětrávání lokality

vlastním územním plánem (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).".  
Technické řešení, které sníží hlukovou zátěž Starého Spořilova, je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Přípomínku je možné uplatnit v rámci jiných řízení a při posuzování návrhů konkrétních záměrů a staveb v území.

Námítce se nevyhovuje.

Zdůvodnění námítky:

Vlivem zástavby na území dotčeném navrhovanou změnou ÚP a v synergii s realizací dalších projektů a záměrů v území (zejména výstavba nových budov Passerinvest Sequoia a Plaza) v oblasti dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu.

Zda dojde nebo nedojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality nelze na základě změny územního plánu prokázat. Změna územního plánu stanovuje územní předpoklady, nikoli konkrétní podobu umístovaných záměrů. V současnosti nejsou v řešeném území překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek. Změna územního plánu dává předpoklad napojení území na CZT, předpokládána vyvolaná doprava vzhledem k možnostem napojení území na MHD (metro) a zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku nemá potenciál významně ovlivnit imisní charakteristiky řešeného území. Území je provětráváno směrem od západu (převažující směr větrů) a vzhledem k uvažované intenzitě jeho zastavění neočekáváme ani výrazně zhoršené rozptylové podmínky. To vše bude potvrzeno prostřednictvím rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy stavby, na úrovni SEA pro územní plán nejsou známy konkrétní technická ani situační řešení v území, která by bylo možné zanést do rozptylového modelu.

Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující i veškeré synergické vlivy všech dalších záměrů v území.

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPS

NÁMITKA č. 4 - Posouzení dokumentu „CELOMĚSTSKÝ VÝZNAMNÁ ZMĚNA Z 279700 - dopracování a aktualizace Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (Jacobs, leden 2021), /dále jen VVURÚ/:

Pořizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

Zdůvodnění námítky:

a) Nezahrnutí území starého Spořilova do VVURÚ: Starý Spořilov je v dokumentu několikrát citován, ale zejména pouze jako „oblast kumulací“ a největších intenzit dopravy. „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přilehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od

Pro změněný návrh pro opakované veřejné projednání návrhu změny nepožadoval příslušný orgán (OCP MHMP) aktualizaci dokumentace VVURÚ, ta byla přesto pro opakované veřejné projednání přepracována a v této podobě (pro SV-G) byla součástí tohoto opakovaného veřejného projednání. Území starého Spořilova je zahrnuto do vyhodnocení vlivů z hlediska spolupůsobení tj. kumulativních resp. synergických vlivů jako oblast kumulací. To je zcela v souladu s metodikou hodnocení kumulativních vlivů, kdy je třeba stanovit oblast působení, spolupůsobící

Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého. Přitom toto území je již nyní nepřipustně hlukové i emisně zatíženo, přičemž realizací záměru toto zatížení ještě zvýší. Rovněž počet ovlivněných obyvatel je řádově podhodnocen.

b) Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.

c) Z hlediska ovzduší uvádíme, že výrok „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní.

d) Dokument dále nebere v úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) (viz Příloha č. 3) kde je m.j. řečeno: o Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub>) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející z působení částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele. o Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modelu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné. o Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu.

e) Materiál rovněž nezohledňuje alarmující výsledky měření koncentrací PM<sub>2.5</sub> a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i., a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v

skutečnosti, intenzitu a dobu působení. V rámci této oblasti je pak v hodnotící tabulce provedeno vyhodnocení dle stupnice hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. i pro území Spořilova. Záměr umístovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukové a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů - tomu brání legislativní normy. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umístovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. V SEA se hodnotí pouze územní předpoklady.

Stávající imisní zátěž území nepřekračuje ani v dlouhodobých průměrech imisní limity u žádné ze sledovaných látek. Zde citovaný výrok, že lze očekávat překročení imisních limitů pro PM<sub>10</sub> a NO<sub>2</sub> je vytržen z kontextu a záměrně zkreslen. Zmiňována byla možnost dílčího překročení imisních limitů pro 24 hodinovou koncentraci v obdobích nepříznivých meteorologických podmínek a v uzavřených kaňonovitých lokalitách. Jak je uvedeno dále "Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek.". Zda dojde, nebo nedojde, k novým překročením imisních limitů v řešeném území v důsledku umístění konkrétního záměru v řešených plochách je třeba prokázat v další fázi projektové přípravy stavby se znalostí konkrétního technického a situačního řešení stavby. Samotná změna územního plánu nezakládá a priori předpoklad, že by k tomu mělo dojít, nejsou zde umístěny plochy s potenciálem umístění zdrojů emisí, které by mohly ovlivnit stávající imisní situaci v území takovým způsobem, že by umístění těchto ploch bylo vyloučeno. V současnosti nejsou překračovány imisní limity, lokalitu je možné napojit na CZT a na kapacitní systém VHD, vymezeny jsou plochy SV-G. Není předpoklad umístění zástavby vytápěné prostřednictvím lokálních topenišť na tuhá paliva. VVURU obsahuje rovněž vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni podrobnosti relevantní pro SEA pro územní plán viz kapitola VI. a VII.11., a to se zahrnutím všech dostupných záměrů uvažovaných v řešeném území s využitím veřejných zdrojů (informační systém EIA) a včetně zahrnutí podkladů pracujících s modelováním akustické zátěže vůči modelu naplněnosti územního plánu tj. podkladu relevantního na úrovni SEA. Zároveň byl jako referenční pro vyhodnocení zohledněn stav

sekcí Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší;

1. Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí

[http://www.praha.eu/pubHc/c3/fa/31/1887076\\_510312\\_RJS\\_Magistrat\\_9\\_7\\_\\_14.pdf](http://www.praha.eu/pubHc/c3/fa/31/1887076_510312_RJS_Magistrat_9_7__14.pdf)

2. Měření nanočástic ve venkovním ovzduší

[http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687\\_510594\\_Mereni\\_nanocastic\\_ve\\_venkovnim\\_ovzduši.pdf](http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzduši.pdf)

3. Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.

[http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689\\_510597\\_Mereni\\_nanocastic\\_v\\_ovzduši\\_na\\_Spořilově\\_předběžné\\_výsledky.pdf](http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzduši_na_Spořilově_předběžné_výsledky.pdf)

f) Dále se počátkem roku 2014 uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM<sub>2,5</sub> (jemné prachové částice < 2,5 pm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj: Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.).

g) VVURÚ nedostatečně řeší kumulaci vlivů ze všech známých záměrů v území.

h) VVURÚ vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit člověka a úbytku zelených ploch na lokalitu Krčského lesa.

Požadavky:

a) Požadujeme území posuzované VVURÚ rozšířit o celou přilehlou zástavbu Starého Spořilova ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.

b) Požadujeme veškeré základní informace o zatížení Starého Spořilova (hluk, emise, vliv na

znečištění ovzduší v dlouhodobém průměru – aktuální data z let 2015-2019, což je rovněž podklad relevantní pro hodnocení vlivů strategického dokumentu na životní prostředí. Podklady uváděné v námitce jsou sice zpracovateli částečně známy, z pohledu hodnocení vlivů územního plánu jako dlouhodobého strategického dokumentu nejsou okamžitá měření vhodným podkladem pro strategické hodnocení vlivů na životní prostředí. V území bezesporu lze za předpokladu implementace posuzovaných územních předpokladů (tj. vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, navrhované, intenzity využití území, kontextu možností obsluhy území VHD a CZT, možností dopravního napojení území, aktuálního stavu a dlouhodobých trendů znečištění ovzduší i hlukové zátěže a aktuálních technologických možností při výstavbě (odrazivé povrchy nebo naopak pohlcující materiály, situační možnosti i orientace lokality) s kontextem vývoje stávajících trendů v oblasti elektromobility) umístit v horizontu platnosti územního plánu takovou zástavbu, aby nezpůsobila zhoršení hlukové ani imisní zátěže nejen v prostoru řešených ploch, ale ani v prostoru Spořilova. Na této strategické úrovni tedy není relevantní důvod pro zamítnutí posuzované změny územního plánu.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v území.

Z posuzované změny Z 2797 neplynou žádné dopady do prostoru Krčského lesa, nejsou navrhovány žádné plochy s rozdílným způsobem využití v prostoru Krčského lesa, nedojde tedy ani k úbytku zeleně.

Ve vyhodnocení kumulativních vlivů je mimo jiné uvedeno: "Do plochy SV-G lze umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci navazujících povolovacích řízení předmětné stavby na základě případného požadavku KHS."

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.

lidské zdraví a stávající stav protihlukových opatření) zařadit do podkladových materiálů pro vypracování aktualizovaného VVURÚ.  
 c) Požadujeme veškeré kapitoly VVURÚ rozšířit a přepracovat dle důsledků, které z informací o zatížení Starého Spořilova hlukem, imisemi a o ovlivnění zdravotního stavu obyvatel plynou.  
 d) Požadujeme dopracovat synergické působení všech známých záměrů v okolí.  
 e) Požadujeme doplnění o dopad zvýšené koncentrace aktivit člověka a úbytku zelených ploch a následného vyvolaného vzrůstu teplot na lokalitu Krčského lesa, resp. jeho stále ubývající kapacitu a stav (masové odumírání stromů).  
 f) Pokud by z přepracování VVURÚ dle požadavků v bodech a) až e) vyplynul nárůst již nyní dlouhodobě nepřijatelného zatížení životního s prokázanými negativními vlivy na lidské zdraví, požadujeme změnu ÚP zcela odmítnout.

NÁMITKA č. 5 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl. m. Prahy, a to zejména:

a) s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:  
 - Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace;  
 - Neumísťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD;  
 - Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města;  
 - Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.

b) se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech;

Námítce se nevyhovuje.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území. Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení prostupnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli čistě obytnými, konkrétní řešení zastavěnosti území je předmětem navazujících povolovacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a zvyšování využití IAD. Změnou nedochází k omezení migrační prostupnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty.

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPS

- odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.
- odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

Požadujeme veškeré materiály přepracovat tak, aby byly s těmito strategiemi v souladu.

NÁMITKA č. 6 - Nedostatečná podmíněnost případné realizace záměru (např. v dokumentu „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU Z 2797/00“

Zdůvodnění námítky:

Stávající podmíněnost případné realizace záměru v kontextu napojení na MUK Kačerov je vzhledem k již nyní protiprávnímu zatížení Starého Spořilova zcela nedostatečná.

Proto požadujeme podmínku „Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - 5. května bude možná po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (tj. úseku Běchovice – D1) koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov“ doplnit o tento text: „Podmínkou napojení je rovněž vedení obou směrů kamionové dopravy v tunelu při případném zastřešení Spořilovské. Výsledné řešení napojení na MUK bude možné jen v případě dokončené funkční ochrany přilehlých úseků lokality Starého Spořilova ke komunikaci 5. května a Jižní spojka.

Námítce se nevyhovuje.

Podmíněnost staveb, uvedenou ve změně UP v upravené podobě, považujeme za dostačující. Problémy s tranzitní kamionovou nákladní automobilovou dopravou u Spořilova se odstraní zprovozněním stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy, která umožní odvést tranzitní nákladní automobilovou dopravu mimo oblast Spořilova na okraj Prahy. Řešení funkční ochrany zástavby Starého Spořilova podél ulic 5. května a Jižní spojky je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

Byl dohodnut nový text podmíněnosti, a to: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPS

Shrnutí námitek

1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolí zlepšují a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící části Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti

Námítce se nevyhovuje.

Záměr umístovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů - tomu brání legislativní normy. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umístovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. V SEA se hodnotí

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel úprava plochy VPS

Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přitížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.

2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajové a vycházejí přitom z neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizací navrhovaného záměru pouze prohloubila. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spojky (lokalita tzv. Spořilovského plácku) již za současné intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Dalším problematickým místem je zcela odkrytá PHS v oblouku ulic Jihozápadní IV a Jižní XV, kde byly v dubnu 2020 odstraněny všechny skleněné výplně a dřevěné rámy po celé délce této PHS. Do července 2021 nedošlo k žádnému, ani provizornímu řešení. Zcela „odkrytá“ oblast je více než rok podstatně více zasažena hlukem z komunikace 5. května. Vzhledem ke koronavirové krizi lidé pobývali, a ještě pobývají ve zvýšené míře doma, má hluk záporný vliv na podstatně větší počet občanů a po podstatně delší dobu.

Neúnosně zatížení území lokality Starého Spořilova je nepřipustné dále jakkoliv zatěžovat -

pouze územní předpoklady. Stávající imisní zátěž území nepřekračuje ani v dlouhodobých průměrech imisní limity u žádné ze sledovaných látek. Z dopravního hlediska patří příprava a realizace uvedených staveb č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodním okraji Prahy k nejvyšším investičním prioritám, urychlení zahájení realizace staveb komplikuje složitý legislativní proces České republiky. Uvedená stavba vyřeší problémy, které v oblasti Spořilova vyvolává tranzitní nákladní automobilová doprava. Ke snížení rizika dopravních problémů u Spořilova a Roztyli je změnou také navržena podmíněnost staveb tohoto znění: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyl a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého.". Pokud na území Roztyl vznikne nová zástavba, bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyl, což vytváří předpoklady k vyššímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy.

Námítce se nevyhovuje.

Zda dojde nebo nedojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality nelze na základě změny územního plánu prokázat. Změna územního plánu stanovuje územní předpoklady, nikoli konkrétní příspěvky umístovaných záměrů. Souhlasíme s tím, že záměr umístovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů, a to ani v souvisejícím území a se zahrnutím spolupůsobících vlivů - tomu brání legislativní normy a rozsudky. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umístovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. Zároveň je technicky možné ve vymezené ploše SV-G umístit zástavbu odpovídající navrhovanému využití a intenzitě zástavby tak, aby k novému překročení hygienických limitů nedošlo. To je třeba prokázat prostřednictvím hlukové event. i rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy staveb se



2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPS

viz rozsudky Městského soudu v Praze sp. zn. 10 Ca 61/2009 a 10 Ca 62/2009, které zakazují umísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily.

znalostí jejich konkrétního technického a situačního řešení.

3. Kontinuita rozhodování v území

Námitce se nevyhovuje.

Požadujeme, aby se v návrhu změny Z2797 byly zohledněny podmínky závazného stanoviska EIA k záměru Administrativní objekt Praha - Roztyly (PHA421) vydané v roce 2008 pro stavební projekt SEQUOIA na pozemku č. 3378 v k.ú. Chodov. Změnou názvu a mírou změnu dispozic investor Passerinvest obchází podmínky realizace záměru, které vyplývají z toho procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Záměr umísťovaný v řešených plochách bude v závislosti na svých parametrech podléhat samostatnému procesu posouzení vlivů na životní prostředí dle aktuálních parametrů, jak vlastního záměru, tak stavu životního prostředí v řešeném území.

Závazné stanovisko obsahuje mimo jiné následující podmínky:

Za zásadní podmínku považuje příslušný úřad požadavek orgánu ochrany ovzduší odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, aby provoz objektu byl umožněn až po otevření příslušných částí Pražského silničního okruhu, které by měly z území odvést především kamionovou dopravu. Jedná se o následující tři části okruhu: stavba č. 512 (D1 - Jesenice - Vestec), č. 513 (Vestec - Lahovice) a č. 514 (Lahovice - Slivenec) (viz podmínka č. 52).

SEA na úrovni územního plánu nesmí ve svých závěrech obsahovat podrobnosti nepřislušející strategické úrovni ÚPD. Stavby Pražského okruhu na jihu a jihozápadě Prahy - tj. stavby č. 512 (D1 - Jesenice - Vestec), č. 513 (Vestec - Lahovice) a č. 514 (Lahovice - Slivenec) byly zprovozněny v r. 2010 a v této souvislosti byly upraveny trasy tranzitní nákladní automobilové dopravy na území hlavního města, což se negativně projevilo v oblasti Spořilova. Zásadní zlepšení tohoto stavu přinese zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodním okraji hlavního města, tj. úsek D1 - Běchovice, která patří k prioritně sledovaným stavbám.

Uvedené úseky SOKP byly již sice realizovány, nicméně kamionová doprava je v území (částečně) stále přítomna - díky ní je území nadlimitně zatěžováno hlukem z dopravy přes limity 70/60 dB (tzv. stará zátěž).

8. Řešit v případě potvrzení nálezů zvláště chráněných druhů opatření na jejich ochranu, např. provést záchranný přenos. Pro případný záchranný přesun je nutné udělit výjimku ze zákazů v základních podmínkách ochrany. Zvláště chráněných druhů stanovených v zákoně o ochraně přírody a krajiny.

9. Precizovat a s příslušným orgánem ochrany přírody odsouhlasit komplexní projekt vegetačních úprav s cílem kompenzovat vzniklou ekologickou újmu v souvislosti s odstraněním stávající zeleně a vytvořit kvalitní plochy zeleně.

13. Doložit návrh účinných opatření, která budou eliminovat zjištěný nárůst hlukové zátěže v oblasti Starého Spořilova (jedná se převážně o nárůst vlivem hluku ze stacionárních zdrojů).

4. Rozpor s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého

Námitce se nevyhovuje.

Souhlasíme s tím, že záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPS

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPS

hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřetíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přetížení již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb již zdaleka nevýznamný není; přitom každé jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“. Výstavba v celé oblasti tedy musí být posuzována v synergickém působení, a nikoliv jednotlivě, či dokonce vůbec.

5. Návrh změny je dále nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.

imisi zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů, a to ani v souvisejícím území a se zahrnutím spolupůsobících vlivů - tomu brání legislativní normy a rozsudky. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. Zároveň je technicky možné ve vymezené ploše SV-G umístit zástavbu odpovídající navrhovanému využití a intenzitě zástavby tak, aby k novému překročení hygienických limitů nedošlo. To je třeba prokázat prostřednictvím hlukové event. i rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy staveb se znalostí jejich konkrétního technického a situačního řešení.

Námítce se nevyhovuje.

Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení propustnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli čistě obytnými, konkrétní řešení zastavěnosti území je předmětem navazujících povolenacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a zvyšování využití IAD. Změnou nedochází k zásahu do ekologicky stabilnějších částí území k omezení migrační propustnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty. Případná nová zástavba bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k výraznějšímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor dopravy automobilové. Na území Prahy je třeba upřednostňovat výstavbu v lokalitách s kvalitní veřejnou dopravou, což je v souladu se snahou individuální automobilovou dopravu v Praze omezovat.

Námítce se nevyhovuje.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel  
úprava plochy VPS

6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.

Dopravní zatížení na ulicích 5.května a Jižní spojka v oblasti Spořilova vyplývá ze založené uliční sítě hlavního města, nerovnoměrného rozmístění

				pracovních příležitostí a bydlení v Praze, ovlivňuje je nedokončená dopravní infrastruktura města, probíhající nežádoucí suburbanizace území v přilehlé části Středočeského kraje atd. Předpokladem ke zlepšení situace například z hlediska tranzitní nákladní automobilové dopravy u Spořilova bude zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (úsek Běchovice-D1) na jihovýchodě Prahy. Připomínku nemůže vyřešit předmětná změna ÚP. Otázka zdravotního rizika pro obyvatele se u konkrétních záměrů posuzuje v rámci navazujících řízení - např. v rámci procesu EIA.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel úprava plochy VPS	7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.	Námítce se nevyhovuje.  Umísťování nových staveb v území musí být v souladu s platnou legislativou, konkrétní záměry nových staveb se podrobně posuzují z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci procesu EIA, jehož závěry jsou závazné. Zároveň konstatujeme, že případné nové stavby na území změny budou v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k vyššímu využívání ekologických systémů veřejné dopravy na úkol dopravy automobilové. Výstavba v okolí stanic metra se upřednostňuje oproti lokalitám, kde není kvalitní veřejná doprava.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel úprava plochy VPS	Žádost:  Na základě výše uvedených námitek požadujeme: 1) zásadním způsobem přepracovat dokument Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a dle jeho závěrů přepracovat i celý návrh změny Z2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy.	Námítce se nevyhovuje.  Vyhodnocení je zpracováno s podrobností odpovídající strategické úrovni posuzovaného dokumentu s využitím pro strategické hodnocení vlivů relevantních podkladů a dle standardních metodických postupů. Není jasné, proč by mělo být zásadně přepracováno. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 303 Jeschke Karel úprava plochy VPS	Žádost:  Na základě výše uvedených námitek požadujeme: 2) Opakované veřejné projednání dle § 53 odst. (2) poslední věta stavebního zákona.	Námítce se nevyhovuje. Na základě opakovaného veřejného projednání nedochází k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a návrh změny územního plánu tedy nebude znovu opakovaně veřejně projednán.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS	Obsah a důvody námitek  NÁMITKA č. 1 - Realizací změny dojde k navýšení dopravního zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka, v důsledku čehož dojde k navýšení desítky let trvající nadlimitní hlukové a	Pořizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.  Námítce se nevyhovuje.  Změnu ÚP je třeba posuzovat ve vztahu k

emisní zátěže zejména v úsecích Starého Spořilova přilehlých ke komunikacím Jižní spojka a 5. května

Zdůvodnění námítky:

Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:

a) Lokality je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytíženějšími komunikacemi 5. května, Jižní spojka a Spořilovská považován za období Černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. V křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity dopravy 213 400 vozidel bez MHD za den, z toho 14 100 pomalých vozidel/nákladní a autobusy mimo MHD/ (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2018, pracovní den, 0-24 h).

b) V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova X566 a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročení hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).

c) O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m<sup>3</sup> podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).

d) Změna ÚP a jím realizovaný záměr v synergii s ostatními záměry v území tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května a Jižní spojce.

Požadujeme takové dopravní řešení, které zabráni průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi. Jako případné mezní řešení požadujeme realizaci takových technických opatření (např. zastřešení dotčených částí komunikací 5. května a Jižní spojka, nebo výstavba funkčních protihlukových opatření podél obou komunikací, jež by vedly ke splnění hlukových a emisních limitů). Tato opatření by

platnému ÚP hl. m. Prahy, tzn. k výhledové situaci, kdy platný ÚP předpokládá dobudování veškeré dopravní infrastruktury hlavního města, tj., včetně Pražského okruhu, který odvede tranzitní automobilovou dopravu (zejména nákladní s převahou kamionů) mimo oblast Spořilova na okraj Prahy. Odvedení převážné části tranzitní nákladní automobilové dopravy z prostoru Spořilova umožní zprovoznění prioritně sledované připravované stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy.

Z důvodu enormního dopravního zatížení MÚK Jižní spojka - 5.května a eliminace rizika dalších komplikací obsahuje předmětná změna ÚP podmíněnost staveb, která byla upravena do této podoby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyl a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

Provozní, hygienická či zdravotní rizika související s důsledky nové zástavby v území, bude třeba řešit v rámci navazujících řízení při projednávání a posuzování návrhu konkrétních investičních záměrů a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (např. v rámci procesu EIA) ve vztahu ke konkrétní situaci v okolním území v době přípravy nových staveb.

2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS	ovšem musela předcházet případnému přivedení další dopravy na tyto komunikace. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.	Námítka se nevyhovuje.
			NÁMITKA č. 2 - Neřešení odrazu hluku od nových objektů podél jižní strany komunikace 5. května.	
			Zdůvodnění námítky: Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže (což mylně uvádí dokument Vyhodnocení vlivů záměru na udržitelný rozvoj území).	Zpracovatel VVURŮ neuvádí, že v případě realizace změny Z 2797 lze využít starou hlukovou zátěž, to je v kompetenci KHS. Ve VVURŮ jsou pouze jako jeden z podkladů pro hodnocení hlukové zátěže citovány údaje z akustického modelu BYTOVÉ DOMEY ARBORETUM, PRAHA 11 – CHODOV, AKUSTICKÁ STUDIE, ATEM 2020, který se starou hlukovou zátěží pracuje, nic však neříká o tom, že tato korekce bude budoucímu záměru přiznána. Zároveň nelze požadovat vyřešení stávající hlukové zátěže v území Starého Spořilova po záměru nově umístovaném v jiném území. Ten musí odpovídat legislativním limitům, ale nemůže řešit hluk způsobený nesouvisejícími faktory. Podmínky umístění konkrétního záměru v řešených plochách je třeba řešit na úrovni konkrétní projektové přípravy stavby a v této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky akceptovatelnosti změny, včetně zohlednění odrazivosti budoucí zástavby vůči souvisejícím územím. • "V další fázi projektové přípravy staveb prokázat, že vlivem umístěných staveb a jejich provozu při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách)". Technické řešení, které sníží hlukovou zátěž Starého Spořilova, je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Přípomínku je možné uplatnit v rámci jiných řízení a při posuzování návrhů konkrétních záměrů a staveb v území.
			Požadujeme takové technické řešení, které hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.	
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS	NÁMITKA č. 3 - Zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality	Námítka se nevyhovuje.
			Zdůvodnění námítky: Vlivem zástavby na území dotčeném navrhovanou změnou ÚP a v synergii s realizací dalších projektů a záměrů v území (zejména výstavba nových budov Passerinvest Sequoia a	Zda dojde nebo nedojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality nelze na základě změny územního plánu prokázat. Změna územního plánu stanovuje územní předpoklady, nikoli konkrétní podobu

Plaza) v oblasti dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu.

Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující i veškeré synergické vlivy všech dalších záměrů v území.

NÁMITKA č. 4 - Posouzení dokumentu „CELOMĚSTSKÝ VÝZNAMNÁ ZMĚNA Z 279700 - dopracování a aktualizace Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (Jacobs, leden 2021), /dále jen VVURÚ/:

Zdůvodnění námítky:

a) Nezahrnutí území starého Spořilova do VVURÚ: Starý Spořilov je v dokumentu několikrát citován, ale zejména pouze jako „oblast kumulací“ a největších intenzit dopravy. „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přilehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého. Přitom toto území je již nyní nepřípustně hlukově i emisně zatíženo, přičemž realizací záměru toto zatížení ještě zvýší. Rovněž počet ovlivněných obyvatel je řádově podhodnocen.

b) Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.

c) Z hlediska ovzduší uvádíme, že výrok

umístovaných záměrů. V současnosti nejsou v řešeném území překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek. Změna územního plánu dává předpoklad napojení území na CZT, předpokládaná vyvolaná doprava vzhledem k možnostem napojení území na MHD (metro) a zlepšujícím se emisním charakteristikám vozového parku nemá potenciál významně ovlivnit imisní charakteristiky řešeného území. Území je provětráváno směrem od západu (převažující směr větrů) a vzhledem k uvažované intenzitě jeho zastavění neočekáváme ani výrazně zhoršené rozptylové podmínky. To vše bude potvrzeno prostřednictvím rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy stavby, na úrovni SEA pro územní plán nejsou známy konkrétní technická ani situační řešení v území, která by bylo možné zanést do rozptylového modelu.

Poživatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

Pro změněný návrh pro opakované veřejné projednání návrhu změny nepožadoval příslušný orgán (OCP MHMP) aktualizaci dokumentace VVURÚ, ta byla přesto pro opakované veřejné projednání přepracována a v této podobě (pro SV-G) byla součástí tohoto opakovaného veřejného projednání.

Území starého Spořilova je zahrnuto do vyhodnocení vlivů z hlediska spolupůsobení tj. kumulativních resp. synergických vlivů jako oblast kumulací. To je zcela v souladu s metodikou hodnocení kumulativních vlivů, kdy je třeba stanovit oblast působení, spolupůsobící skutečnosti, intenzitu a dobu působení. V rámci této oblasti je pak v hodnotící tabulce provedeno vyhodnocení dle stupnice hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. i pro území Spořilova. Záměr umístovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů - tomu brání legislativní normy. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umístovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. V SEA se hodnotí pouze územní předpoklady. Stávající imisní zátěž území nepřekračuje ani v dlouhodobých průměrech imisní limity u žádné ze sledovaných látek. Zde citovaný výrok, že lze očekávat překročení imisních limitů pro PM10 a NO2 je vytržen z kontextu a záměrně zkrácen.

koncentrace N02 a PM10 je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní.

d) Dokument dále nebere v úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) (viz Příloha č. 3) kde je m.j. řečeno: o Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM10, PM 2,5) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející z působení částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele.  
o Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modelu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné.  
o Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu.

e) Materiál rovněž nezohledňuje alarmující výsledky měření koncentrací PM2.5 a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i., a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší;

1. Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí

[http://www.praha.eu/pubHc/c3/fa/31/1887076\\_510312\\_RJS\\_Magistrat\\_9\\_7\\_\\_14.pdf](http://www.praha.eu/pubHc/c3/fa/31/1887076_510312_RJS_Magistrat_9_7__14.pdf)

2. Měření nanočástic ve venkovním ovzduší

[http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687\\_510594\\_Mereni\\_nanocastic\\_ve\\_venkovnim\\_ovzdusi.pdf](http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzdusi.pdf)

3. Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.

Zmiňována byla možnost dílčího překročení imisních limitů pro 24 hodinovou koncentraci v obdobích nepříznivých meteorologických podmínek a v uzavřených kaňonovitých lokalitách. Jak je uvedeno dále "Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadově imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek.". Zda dojde, nebo nedojde, k novým překročením imisních limitů v řešeném území v důsledku umístění konkrétního záměru v řešených plochách je třeba prokázat v další fázi projektové přípravy stavby se znalostí konkrétního technického a situačního řešení stavby. Samotná změna územního plánu nezakládá apriori předpoklad, že by k tomu mělo dojít, nejsou zde umísťovány plochy s potenciálem umístění zdrojů emisí, které by mohly ovlivnit stávající imisní situaci v území takovým způsobem, že by umístění těchto ploch bylo vyloučeno. V současnosti nejsou překračovány imisní limity, lokalitu je možné napojit na CZT a na kapacitní systém VHD, vymezeny jsou plochy SV-G. Není předpoklad umístění zástavby vytápěné prostřednictvím lokálních topenišť na tuhá paliva. VVURU obsahuje rovněž vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni podrobnosti relevantní pro SEA pro územní plán viz kapitola VI. a VII.11., a to se zahrnutím všech dostupných záměrů uvažovaných v řešeném území s využitím veřejných zdrojů (informační systém EIA) a včetně zahrnutí podkladů pracujících s modelováním akustické zátěže vůči modelu naplněnosti územního plánu tj. podkladu relevantního na úrovni SEA. Zároveň byl jako referenční pro vyhodnocení zohledněn stav znečištění ovzduší v dlouhodobém průměru – aktuální data z let 2015-2019, což je rovněž podklad relevantní pro hodnocení vlivů strategického dokumentu na životní prostředí. Podklady uváděné v námitce jsou sice zpracovateli částečně známy, z pohledu hodnocení vlivů územního plánu jako dlouhodobého strategického dokumentu nejsou okamžitá měření vhodným podkladem pro strategické hodnocení vlivů na životní prostředí. V území bezesporu lze za předpokladu implementace posuzovaných územních předpokladů (tj. vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, navrhované, intenzity využití území, kontextu možností obsluhy území VHD a CZT, možností dopravního napojení území, aktuálního stavu a dlouhodobých trendů znečištění ovzduší i hlukové zátěže a aktuálních technologických možností při výstavbě (odrazivé povrchy nebo naopak pohlcující materiály, situační možnosti i orientace lokality) s kontextem vývoje

[http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689\\_510597\\_Mereni\\_nanocastic\\_v\\_ovzdusi\\_n\\_a\\_Sporiiove\\_predbezne\\_vysiedky.pdf](http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzdusi_n_a_Sporiiove_predbezne_vysiedky.pdf)

f) Dále se počátkem roku 2014 uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM<sub>2,5</sub> (jemné prachové částice < 2,5 pm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj; Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.).

g) VVURÚ nedostatečně řeší kumulaci vlivů ze všech známých záměrů v území.

h) VVURÚ vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit člověka a úbytku zelených ploch na lokalitu Krčského lesa.

Požadavky:

- Požadujeme území posuzované VVURÚ rozšířit o celou přilehlou zástavbu Starého Spořilova ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.
- Požadujeme veškeré základní informace o zatížení Starého Spořilova (hluk, emise, vliv na lidské zdraví a stávající stav protihlukových opatření) zařadit do podkladových materiálů pro vypracování aktualizovaného VVURÚ.
- Požadujeme veškeré kapitoly VVURÚ rozšířit a přepracovat dle důsledků, které z informací o zatížení Starého Spořilova hlukem, emisemi a o ovlivnění zdravotního stavu obyvatel plynou.
- Požadujeme dopracovat synergické působení všech známých záměrů v okolí.
- Požadujeme doplnění o dopad zvýšené koncentrace aktivit člověka a úbytku zelených ploch a následného vyvolaného vzrůstu teplot na lokalitu Krčského lesa, resp. jeho stále ubývající kapacitu a stav (masové odumírání stromů).
- Pokud by z přepracování VVURÚ dle požadavků v bodech a) až e) vyplynul nárůst již nyní dlouhodobě nepřijatelného zatížení životního s prokázanými negativními vlivy na lidské zdraví, požadujeme změnu ÚP zcela odmítnout.

stávajících trendů v oblasti elektromobility) umístit v horizontu platnosti územního plánu takovou zástavbu, aby nezpůsobila zhoršení hlukové ani imisní zátěže nejen v prostoru řešených ploch, ale ani v prostoru Spořilova. Na této strategické úrovni tedy není relevantní důvod pro zamítnutí posuzované změny územního plánu.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v území.

Z posuzované změny Z 2797 neplynou žádné dopady do prostoru Krčského lesa, nejsou navrhovány žádné plochy s rozdílným způsobem využití v prostoru Krčského lesa, nedojde tedy ani k úbytku zeleně.

Ve vyhodnocení kumulativních vlivů je mimo jiné uvedeno: "Do plochy SV-G lze umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci navazujících povolovacích řízení předmětné stavby na základě případného požadavku KHS."

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.



NÁMITKA č. 5 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl. m. Prahy, a to zejména:

- a) s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:
- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace;
  - Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD;
  - Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města;
  - Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.
- b) se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech;
- odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.
  - odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

Požadujeme veškeré materiály přepracovat tak, aby byly s těmito strategiemi v souladu.

Požadujeme veškeré materiály přepracovat tak, aby byly s těmito strategiemi v souladu.

NÁMITKA č. 6 - Nedostatečná podmíněnost případné realizace záměru (např. v dokumentu „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU Z 2797/00“

Námitce se nevyhovuje.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území. Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení prostupnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli čistě obytnými, konkrétní řešení zastavěnosti území je předmětem navazujících povolovacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a zvyšování využití IAD. Změnou nedochází k zásahu do ekologicky stabilnějších částí území k omezení migrační prostupnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty.

Námitce se nevyhovuje.

Podmíněnost staveb, uvedenou ve změně UP v upravené podobě, považujeme za dostačující.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS

Zdůvodnění námítky:  
Stávající podmíněnost případné realizace záměru v kontextu napojení na MUK Kačerov je vzhledem k již nyní protiprávnímu zatížení Starého Spořilova zcela nedostatečná.

Proto požadujeme podmínku „Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - 5. května bude možná po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (tj. úseku Běchovice – D1) koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov“ doplnit o tento text: „Podmínkou napojení je rovněž vedení obou směrů kamionové dopravy v tunelu při případném zastřešení Spořilovské. Výsledné řešení napojení na MUK bude možné jen v případě dokončené funkční ochrany přilehlých úseků lokality Starého Spořilova ke komunikaci 5. května a Jižní spojka.

Shrnutí námítek

1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolí zlepší a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící části Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovaná změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přitížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) již existuje. Předkládaný

Problémy s tranzitní kamionovou nákladní automobilovou dopravou u Spořilova se odstraní zprovozněním stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy, která umožní odvést tranzitní nákladní automobilovou dopravu mimo oblast Spořilova na okraj Prahy. Řešení funkční ochrany zástavby Starého Spořilova podél ulic 5. května a Jižní spojky je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

Byl dohodnut nový text podmíněnosti, a to: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MUK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."

Námítce se nevyhovuje.

Záměr umístovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů - tomu brání legislativní normy. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umístovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. V SEA se hodnotí pouze územní předpoklady. Stávající imisní zátěž území nepřekračuje ani v dlouhodobých průměrech imisní limity u žádné ze sledovaných látek. Z dopravního hlediska patří příprava a realizace uvedené stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodním okraji Prahy k nejvyšším investičním prioritám, urychlení zahájení realizace stavby komplikuje složitý legislativní proces České republiky. Uvedená stavba vyřeší problémy, které v oblasti Spořilova vyvolává tranzitní nákladní automobilová doprava. Ke snížení rizika dopravních problémů u Spořilova a Roztyl je změnou také navržena podmíněnost staveb tohoto znění: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva  
úprava plochy VPS

záměr tuto zátěž nesníží a ani jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.

2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajově a vycházejí přitom z neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizací navrhovaného záměru pouze prohloubila. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spojky (lokalita tzv. Spořilovského plácku) již za současné intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Dalším problematickým místem je zcela odkrytá PHS v oblouku ulic Jihozápadní IV a Jižní XV, kde byly v dubnu 2020 odstraněny všechny skleněné výplně a dřevěné rámy po celé délce této PHS. Do července 2021 nedošlo k žádnému, ani provizornímu řešení. Zcela „odkrytá“ oblast je více než rok podstatně více zasažena hlukem z komunikace 5. května. Vzhledem ke koronavirové krizi lidé pobývali, a ještě pobývají ve zvýšené míře doma, má hluk záporný vliv na podstatně větší počet občanů a po podstatně delší dobu.

Neúnosně zatížení území lokality Starého Spořilova je nepřipustné dále jakkoliv zatěžovat - viz rozsudky Městského soudu v Praze sp. zn. 10 Ca 61/2009 a 10 Ca 62/2009, které zakazují umísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily.

3. Kontinuita rozhodování v území

Požadujeme, aby se v návrhu změny Z2797 byly zohledněny podmínky závazného stanoviska EIA k záměru Administrativní objekt Praha - Roztyly (PHA421) vydané v roce 2008 pro stavební projekt SEQUOIA na pozemku č. 3378 v k.ú. Chodov. Změnou názvu a mírnou změnu dispozic investor Passerinvest obchází podmínky realizace záměru, které vyplývají z toho procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Závazné stanovisko obsahuje mimo jiné následující podmínky:  
Za zásadní podmínku považuje příslušný úřad požadavek orgánu ochrany ovzduší odboru

metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého.".  
Pokud na území Roztyl vznikne nová zástavba, bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k vyššímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy.

Námítce se nevyhovuje.

Zda dojde nebo nedojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozeného provětrávání lokality nelze na základě změny územního plánu prokázat. Změna územního plánu stanovuje územní předpoklady, nikoli konkrétní příspěvky umísťovaných záměrů. Souhlasíme s tím, že záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a emisní zátěž území, které je již dnes hlukově a emisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů, a to ani v souvisejícím území a se zahrnutím spolupůsobících vlivů - tomu brání legislativní normy a rozsudky. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. Zároveň je technicky možné ve vymezené ploše SV-G umístit zástavbu odpovídající navrhovanému využití a intenzitě zástavby tak, aby k novému překročení hygienických limitů nedošlo. To je třeba prokázat prostřednictvím hlukové event. i rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy staveb se znalostí jejich konkrétního technického a situačního řešení.

Námítce se nevyhovuje.

Záměr umísťovaný v řešených plochách bude v závislosti na svých parametrech podléhat samostatnému procesu posouzení vlivů na životní prostředí dle aktuálních parametrů, jak vlastního záměru, tak stavu životního prostředí v řešeném území.  
SEA na úrovni územního plánu nesmí ve svých závěrech obsahovat podrobnosti nepřislušející strategické úrovni ÚPD.  
Stavby Pražského okruhu na jihu a jihozápadě Prahy - tj. stavby č. 512 (D1 - Jesenice - Vestec), č. 513 (Vestec - Lahovice) a č. 514 (Lahovice - Slivenec) byly zprovozněny v r. 2010 a v této

2797

Praha 11,

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva  
úprava plochy VPS

			<p>ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, aby provoz objektu byl umožněn až po otevření příslušných částí Pražského silničního okruhu, které by měly z území odvést především kamionovou dopravu. Jedná se o následující tři části okruhu: stavba č. 512 (D1 - Jesenice - Vestec), č. 513 (Vestec - Lahovice) a č. 514 (Lahovice - Slivenec) (viz podmínka č. 52).</p> <p>Uvedené úseky SOKP byly již sice realizovány, nicméně kamionová doprava je v území (částečně) stále přítomna - díky ní je území nadlimitně zatěžováno hlukem z dopravy přes limity 70/60 dB (tzv. stará zátěž).</p> <p>8. Řešit v případě potvrzení nálezu zvláště chráněných druhů opatření na jejich ochranu, např. provést záchranný přenos. Pro případný záchranný přesun je nutné udělit výjimku ze zákazů v základních podmínkách ochrany. Zvláště chráněných druhů stanovených v zákoně o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>9. Precizovat a s příslušným orgánem ochrany přírody odsouhlasit komplexní projekt vegetačních úprav s cílem kompenzovat vzniklou ekologickou újmu v souvislosti s odstraněním stávající zeleně a vytvořit kvalitní plochy zeleně.</p> <p>13. Doložit návrh účinných opatření, která budou eliminovat zjištěný nárůst hlukové zátěže v oblasti Starého Spořilova (jedná se převážně o nárůst vlivem hluku ze stacionárních zdrojů).</p>	<p>souvislosti byly upraveny trasy tranzitní nákladní automobilové dopravy na území hlavního města, což se negativně projevilo v oblasti Spořilova. Zásadní zlepšení tohoto stavu přinese zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodním okraji hlavního města, tj. úsek D1 - Běchovice, která patří k prioritně sledovaným stavbám.</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS	<p>4. Rozpor s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb již zdaleka nevýznamný není; přitom každé jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“. Výstavba v celé oblasti tedy musí být posuzována v synergickém působení, a nikoliv jednotlivě, či dokonce vůbec.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Souhlasíme s tím, že záměr umísťovaný v řešených plochách nemůže zvýšit hlukovou a imisní zátěž území, které je již dnes hlukově a imisně zatíženo nad úroveň hygienických limitů, a to ani v souvisejícím území a se zahrnutím spolupůsobících vlivů - tomu brání legislativní normy a rozsudky. Prokázání dodržení hygienických limitů včetně příspěvku konkrétního umísťovaného záměru je předmětem navazujících řízení, na úrovni SEA nelze hodnotit konkrétní příspěvky bez znalosti technického řešení, a to včetně případných odrazů směrem k zástavbě Spořilova. Zároveň je technicky možné ve vymezené ploše SV-G umístit zástavbu odpovídající navrhovanému využití a intenzitě zástavby tak, aby k novému překročení hygienických limitů nedošlo. To je třeba prokázat prostřednictvím hlukové event. i rozptylové studie v navazujících fázích projektové přípravy staveb se znalostí jejich konkrétního technického a situačního řešení.</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva	5. Návrh změny je dále nezbytné uvést do	Námítce se nevyhovuje.

2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS	6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.	Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení prostupnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli čistě obytnými, konkrétní řešení zastavenosti území je předmětem navazujících povolovacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a zvyšování využití IAD. Změnou nedochází k zásahu do ekologicky stabilnějších částí území k omezení migrační prostupnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty. Případná nová zástavba bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k výraznějšímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor dopravy automobilové. Na území Prahy je třeba upřednostňovat výstavbu v lokalitách s kvalitní veřejnou dopravou, což je v souladu se snahou individuální automobilovou dopravu v Praze omezovat.	Námítce se nevyhovuje.
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS	7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.	Dopravní zatížení na ulicích 5.května a Jižní spojka v oblasti Spořilova vyplývá ze založené uliční sítě hlavního města, nerovnoměrného rozmístění pracovních příležitostí a bydlení v Praze, ovlivňuje je nedokončená dopravní infrastruktura města, probíhající nežádoucí suburbanizace území v přilehlé části Středočeského kraje atd. Předpokladem ke zlepšení situace například z hlediska tranzitní nákladní automobilové dopravy u Spořilova bude zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (úsek Běchovice-D1) na jihovýchodě Prahy. Připomínku nemůže vyřešit předmětná změna ÚP. Otázka zdravotního rizika pro obyvatele se u konkrétních záměrů posuzuje v rámci navazujících řízení - např. v rámci procesu EIA.	Námítce se nevyhovuje.
				Umísťování nových staveb v území musí být v souladu s platnou legislativou, konkrétní záměry nových staveb se podrobně posuzují z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci procesu EIA,	

2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS	<p>Žádost:</p> <p>Na základě výše uvedených námitek požadujeme: 1) zásadním způsobem přepracovat dokument Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a dle jeho závěrů přepracovat i celý návrh změny Z2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy.</p>	<p>jehož závěry jsou závazné. Zároveň konstatujeme, že případné nové stavby na území změny budou v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k vyššímu využívání ekologických systémů veřejné dopravy na úkol dopravy automobilové. Výstavba v okolí stanic metra se upřednostňuje oproti lokalitám, kde není kvalitní veřejná doprava.</p> <p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Vyhodnocení je zpracováno s podrobností odpovídající strategické úrovni posuzovaného dokumentu s využitím pro strategické hodnocení vlivů relevantních podkladů a dle standardních metodických postupů. Není jasné, proč by mělo být zásadně přepracováno. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 304 Parun Eva úprava plochy VPS	<p>Žádost:</p> <p>Na základě výše uvedených námitek požadujeme: 2) Opakované veřejné projednání dle § 53 odst. (2) poslední věta stavebního zákona.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Na základě opakovaného veřejného projednání nedochází k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a návrh změny územního plánu tedy nebude znovu opakovaně veřejně projednán.</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 307 Zelené Roztyly, z. s. úprava plochy VPS	<p>Námítky k návrhu celoměstsky významné změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy (opakované veřejné projednání a opakované veřejné projednání vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území) - DOPLNĚNÍ V návaznosti na námi podané námítky (dne 22.7.2021) bychom rádi doplnili důkazní materiál ke stavebním projektům plánovaným v těsné blízkosti území dotčeného změnou Z2797/00 a které budou mít z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví významný kumulativní vliv: - oznámení o zahájení společného řízení na stavební projekt Administrativní budova Roztyly PLAZA na pozemku p.č. 3258/18 v k.ú. Chodov investora Passerinvest Group ze dne 28. 7. 2021 - oznámení o zahájení řízení o povolení k nakládání s vodami (Administrativní budova SEQUOIA, Praha 11 – Roztyly“ ze dne 26. 4. 2021</p>	<p>Námítka byla doručena po termínu. Dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, "K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží."</p>
2797	Praha 11,	Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 307 Zelené Roztyly, z. s. úprava plochy VPS	<p>K návrhu změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy má náš spolek následující námítky:</p> <p>1. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu</p>	<p>Pořizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.</p> <p>Námítce se nevyhovuje.</p>

velkého nezastavitelného území (39 164 m<sup>2</sup>) na území zastavitelné, byla by vhodná kompenzace nezastavitelného území převedením jiného zastavitelného území na nezastavitelné, nejlépe na území Horních Roztyl, popřípadě na území Prahy 11. Pokud ke kompenzaci nedojde, připomínáme, že změny z IZ (izolační zeleň) a SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na SV nemají známky celoměstské významnosti a jsou nepřijatelné.

Změna Z 2797 měla původně měnit plochu na plochu s rozdílným způsobem využití ZVO. V roce 2019 při projednávání návrhu změny žadatel požádal o změnu na plochu s rozdílným způsobem využití SV. Tento přístup ukazuje, že se nejedná o změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o naplnění investičních záměrů společnosti Passerinvest, které se navíc v průběhu doby mění. V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného a veřejně prospěšné stavby VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport.

Pokud nedojde ke kompenzaci funkční plochy, požadujeme kompenzaci vykáčené zeleně náhradní výsadbou v plném rozsahu.

Připomínáme, že k další změně nezastavitelného území na zastavitelné dochází v blízkosti dotčeného území, a to jihozápadně od stanice metra Roztyly. Jedná se o podnět č. 402/2019 (změna nezastavitelné plochy SO3, plovoucí zn. /SP/, veřejně prospěšná stavby /VPS/ na plochu SV-G). Tento podnět byl schválen ZHMP k pořizování.

Dále nebyla odůvodněna navržená vysoká míra zástavby (kód „G“) – tzn. nebylo aktualizováno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. V původním odůvodnění změny stálo, že tato intenzivní míra zástavby je navržena z důvodu vybudování stavebního bloku, který odstíní zbývající část území vůči hlukové zátěži vyvolané MUK Jižní spojka – 5. května. Tento stavební blok - kancelářská budova SEQUOIA, je ale umístována do sousedící existující funkční plochy SV (není tedy součástí předmětné změny) a je povolován v samostatném (již probíhajícím) řízení. Celá

Zadání změny schválené ZHMP nepožadovalo kompenzaci měněných nezastavitelných ploch v rámci změny. Případné kompenzace je možné řešit dohodou mezi městem, resp. městskou částí, a investory v území. Názory na způsob využití a rozsah a členění ploch byly prověřeny územní studii, která je registrována v systému iLas jako ÚS sloužící jako podklad pro změny ÚP.

Termín "celoměstsky významné změny" je označením skupiny pořizovaných změn s ohledem na schválená příslušná usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy. Samotné vymezení plochy s rozdílným způsobem využití není pro danou věc relevantní. Územní plán a analogicky změny územního plánu jsou pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Výsadba zeleně je předmětem až následných řízení dle stavebního zákona; územní řízení, stavební řízení.

Návrh změny je zpracován a projednáván dle platných právních předpisů. Rozmístění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (tzn. i míra využití ploch) a výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odst. 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR hl. m. Prahy) je součástí odůvodnění návrhu změny.

navrhovaná plocha SV-G má nyní sloužit čistě pro bytovou zástavbu.

Náhradou za ztrátu téměř 4 ha nezastavitelného území (ploch SO3 a IZ) má být v ploše SV-G umístěna plovoucí značka ZP. Nejsou ale stanoveny požadavky na rozlohu této plochy!

Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:

- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
- Urbanistická koncepce: doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení.
- Technická infrastruktura: řešit odvodnění města v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy jako integrovaný systém zahrnující odtok z urbanizovaného povodí, průtok kanalizační sítě a objekty na stokové síti se zaústěním do ÚČOV a lokálních ČOV a v návaznosti na recipient s cílem vybudovat vyvážený odvodňovací systém splňující standardy EU.

Domníváme se, že aktuální návrh změny Z 2797/00 výše uvedené nástroje nerespektuje.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 307 Zelené Roztyly, z. s. úprava plochy VPS

2. Nesouhlasíme, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Tzn. požadujeme, aby funkční plochy SO3, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami SO3. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391, část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov. K požadavku nás vedou pravidla a ustanovení CSZ ve změně územního plánu Z 2832/00: V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ

Požizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

V rámci záměru je nutné dodržet koeficient zeleně. Plochy zeleně realizované v rámci jeho splnění budou přednostně požadovány v ploše celoměstského systému zeleně, tak aby bylo zachováno propojení s navazujícím rekreačním zázemím. Bude předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění



2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 307 Zelené Rožtyly, z. s. úprava plochy VPS

nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Jsme přesvědčeni, že podle metodické změny ÚP Z 2832/00 bude jednoduché pro investora zastavět plochy CSZ vymezené v ploše SV, a tak vymezení CSZ v SV neposkytuje plochám dostatečnou ochranu. Podle územního planu platného před změnou Z 2832/00 tomu tak nebylo, proto se dalo pochopit, že OÚR HMP souhlasil s tím, že původně navrhovaná plocha ZVO (ke které se odbor vyjadřoval) bude vymezena i na úkor plochy SO3, ve které se nachází CSZ. Nyní je však situace významně odlišná, a proto požadujeme výše uvedené. Zachování funkčního CSZ je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné, tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiversity.

pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.

Níže uvádíme tři doposud známé varianty řešení území v navrhované ploše SV – podkladová studie k projednávané změně nebyla k dispozici. Grafická příloha - Prezentace záměru, květen 2018  
Grafická příloha - Projekt zveřejněný na informačních cedulích v Krčském lese  
Grafická příloha - Výňatek z hlavního výkresu územní studie okolí stanice metra Rožtyly

Tvrzení v VVÚR str. 48: "Přímo do prostoru plánované výstavby nezasahuje celoměstský systém zeleně." je tedy nepravdivé. Ve všech třech uvedených případech je CSZ spojující Kunratický les s územím Starého Spořilova přerušen navrhovanými stavebními bloky a komunikacemi. Pokud měl zpracovatel k dispozici studii zastavěnosti území, je třeba ji také zveřejnit. Upozorňujeme však na to, že po vydání změny územního plánu není nutné, aby se investor řídil studií, kterou k žádosti o změnu územního plánu poskytl.

Je tedy zřejmé, že ochranu stávajícího CSZ zajistí pouze to, že plochy CSZ nebudou do změny zahrnuty.

3. Nesouhlasíme se zmenšením plochy VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport. Zmenšení rozsahu této veřejně prospěšné stavby není žádným způsobem odůvodněno. Žadatel o

Poživatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 307 Zelené Roztyly, z. s. úprava plochy VPS

změnu sice prohlašuje, že v této části vybuduje veřejný park, ale změna Z 2797/00 tento závazek nijak nezohledňuje, natož aby podmínila realizaci stavebního záměru vybudování VPS tak, jak je uvedeno v textové části odůvodnění změny územního plánu: Ve vyhodnocení SEA se uvádí: "Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/.". A dále: "Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.".

I když se nyní jedná o změnu územního plánu na plochu s rozdílným způsobem využití SV-G, podmínka SEA by měla dále platit.

Připomínáme, že v původním návrhu (<http://areal-interlovu.cz/>, www stránka již nyní není k dispozici), který vzešel na základě veřejné ankety, mělo být v rámci veřejného parku vybudováno lanové centrum, hřiště a dětské hřiště a dále pobytové louky a přírodní koupaliště.

Požadujeme proto, aby vydání změny Z 2797/00 bylo podmíněno vybudováním veřejného parku, sportovišť a přírodního koupaliště (dle veřejného závazku investora) před realizací vlastního stavebního záměru.

Připomínáme, že plocha SO3 pro umístění VPS 12/SR/11 bude dále zmenšena v souvislosti s pořizováním změny (podnět č. 402/2019 - změna nezastavitelné plochy SO3, plovoucí zn. /SP/ a veřejně prospěšné stavby /VPS/ na plochu SV-G. Jedná se o území o rozloze cca 1 ha umístěné jihozápadně od stanice metra Roztyly.

Nesouhlasíme s tím, že z území s velkým rekreačním potenciálem (dle stávajícího ÚP) v předpolí Kunratického lesa se postupně a bez náhrady stává komerční a residenční zastavitelné území.

Požadujeme zachování nezastavitelného území v předpolí Kunratického lesa v maximální možné míře.

4. Požadujeme umístění plovoucí značky VV do navrhované plochy s rozdílným způsobem využití SV-G. Investor dává najevo, že nyní chce v území stavět velké množství bytů, což bude generovat potřebu školního a předškolního zařízení. Plovoucí značka VV by měla zajistit umístění mateřské školy, případně dalšího zařízení veřejné vybavenosti v území, i když v ploše s rozdílným způsobem využití SV je možnost umístit mateřskou školu.

Podmínku SEA je třeba řešit v následných řízeních, např. dohodou veřejných subjektů se soukromými investory. Bude předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

Územní plán a analogicky změny územního plánu jsou pořizovány dle stavebního zákona. Návrh změny je zpracován a projednáván dle platných právních předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.

Pořizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí. Námitce se nevyhovuje.

Je možné řešit v rámci jiných dohod; dohodou mezi městem, resp. městskou částí, a investory v území. Bude předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

Námítce se nevyhovuje.

Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května:  
Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého.

S tímto můžeme souhlasit pouze v případě, že k budování záměru dojde taktéž po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu. Nadále trváme na našem požadavku, který jsme již uvedli 16. 2. 2017 a také 26. 2. 2019:  
V případě vybudování záměru, požadujeme jeho dopravní napojení ze severu (z ulice 5. května či Jižní spojky), aby veškerá doprava nebyla vedena Tomíčkovou ulicí a ulicí Ryšavého. Připomínáme, že toto nové napojení by mělo být vybudováno na začátku stavby tak, aby i těžké nákladní automobily, které budou při stavbě použity, již mohly toto dopravní napojení používat a nezatěžovaly území v blízkosti stanice metra Roztyly.  
Pokud by došlo k vybudování záměru bez severního napojení, není žádný nástroj jak zajistit, aby toto napojení bylo později realizováno. Navíc požadujeme, aby už v průběhu stavby záměru bylo toto napojení používáno. Požadujeme proto, aby vydání změny bylo podmíněno etapizací: nejprve vybudovat severní napojení a teprve poté začít se stavbou samotného záměru v dané funkční ploše.

Dále požadujeme, aby bylo zajištěno, že Tomíčkovou ulicí nebude využívat tranzitní doprava. Proto požadujeme, aby byl navržen jiný způsob dopravního napojení, tzn. napojení pouze posuzovaného areálu nebo aby byla v rámci navrhovaného dopravního řešení přijata taková dopravní opatření, aby se ulice Tomíčkova nestala průjezdnou komunikací a nestáhla část dopravy z ulice 5. května, což by velmi negativně ovlivnilo životní prostředí a lidské zdraví obyvatel v dotčeném území – sídlištní zástavbě Horní Roztyly a Roztyly Východ.

Rizika související s dopravní problematikou území jsou na úrovni změny ÚP řešena přiměřeně. Změna neznemožňuje dopravní napojení území do mimoúrovňové křižovatky Jižní spojka - 5. května, stanovená podmíněnost staveb však bere v potaz skutečnosti, které mají na dopravní situaci a křižovatku Jižní spojka - 5. května vliv. Pro eliminaci rizik spojených s individuální automobilovou dopravou je stanovena podmíněnost staveb, v níž se mimo jiné uvádí, že "...Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého.". Z dopravního hlediska není důvod, proč by měla být podmíněnost staveb v území na úrovni podrobnosti platného ÚP hl. m. Prahy a jeho změn dále zpřísňována. Změna neznemožňuje požadavek v připomínce, aby veškerá nová doprava záměrů na území Roztyl nebyla vedena ulicí Tomíčkovou a Ryšavého. Ulice Tomíčkova není v platném ÚP ani plošně vymezena, ulice Ryšavého je součástí vybrané komunikační sítě, kdy v platném ÚP je vymezena plochou v současné trase a systémově návazností v rámci vybrané komunikační sítě. Předmětná změna ÚP neupřesňuje, jaký bude provozní režim na komunikacích v prostoru Roztyl, jak budou tyto komunikace uspořádány. Vymezení nové komunikace na území změny by naopak znamenalo předurčit budoucí lokální řešení. Zastáváme názor, že potenciálně možné komunikační propojení mezi MÚK Jižní spojka - 5. května a ulicí Ryšavého by nemělo být vymezeno, aby bylo možné v rámci regulativů platného ÚP jeho charakter a provozní režim řešit v rámci podrobnějších dokumentací. Změnou (navrženým vymezením ploch) se tak nepřímo signalizuje, že jakékoliv komunikační propojení by v území nemělo být systémově významné. Vlivy konkrétních záměrů v území je třeba vyhodnocovat v návazných procesech (např. v rámci procesu EIA) v souladu s platnou legislativou. Jestli se má (musí) ve smyslu připomínky vybudovat nejprve severní napojení do MÚK Jižní spojka - 5. května a teprve následně nová zástavba, je na úrovni ÚP a předmětné změny nadměrně předurčující a souvisí s posuzováním konkrétní podoby a kapacity zástavby v území. Neměla by být vyloučena situace, kdy v území by mohl být posuzován záměr, který bude z hlediska vlivů na území a stávající zástavbu v širších souvislostech vyhodnocen jako bezproblémový, i když by nebyl

Nelze souhlasit ani s tvrzením (odstavec F v Textové části odůvodnění změny územního plánu), že „...napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu... Dle dopravní studie (zpracovatel DUA, 09/2017) navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčková – Ryšavého povede k odvedení části dopravy z komunikace 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech)! Pokud bude předmětné území napojeno pouze na ul. Tomíčková a Ryšavého (do doby zprovoznění SOKP 511 a napojení území na MÚK Spořilov), bude nárůst dopravy na této ulici procházející rezidenční zónou ještě významnější. Dopravní studie DUA 2017 tento stav (nerealizace napojení na MÚK Spořilov) vůbec nezhodnotila! Důrazně odmítáme prosazovaný přístup – tvrzení, že „Dalšímu zhoršení vlivem zvýšení dopravního zatížení uvnitř lokality je zamezeno koncepcí dopravy, která je vedena ulicí Ryšavého a novou komunikací vedoucí souběžně s ul. 5. května.“. Odmítáme princip, že kvůli rozvoji jedné lokality, dojde k přemístění problému (tj. s dopravou a souvisejícími negativními vlivy) do jiného území – v tomto případě hustě obydlené rezidenční lokality sídliště Roztyly.

Toto je v naprostém rozporu s požadavky MČ Praha 11 a se závěry studie SEA, která v textové části odůvodnění změny k tomuto uvádí: Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčková/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy /ZVO/ rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relevantnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomíčková a Ryšavého.

Zásadní připomínka MČ Praha 11 v rámci pořizování původní verze změny Z 2797/00 byla:

se severním napojením do MÚK Jižní spojka - 5.května propojen. Konstatujeme, že případná nová zástavba bude v příznivé docházkové vzdálenosti stanice metra Roztyly, což vytváří předpoklady k výraznějšímu využívání ekologické veřejné dopravy na úkor dopravy automobilové. Na území Prahy je třeba upřednostňovat kvalitní výstavbu v lokalitách s kolejovou veřejnou dopravou na rozdíl od lokalit, kde kvalitní veřejná doprava chybí. Samozřejmě je třeba zároveň zohlednit i hodnotová specifika území.

Byl dohodnut nový text podmíněnosti, a to: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

Návrh změny je zpracován a projednáván dle platných právních předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 307 Zelené Roztyly, z. s. úprava plochy VPS

"3. Žádáme, aby možnost realizace výstavby na základě změny ÚPn č. Z 2797/00 byla podmíněna přímým napojením nové stavby na nadřazený komunikační systém (Jižní spojka a třída 5. května), bez přivádění další dopravy do lokality. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní."

6. Připomínky k VVUR:  
VVUR, str. 11

Záměr v současné podobě generuje cca 732 parkovacích stání, z toho 710 stání v garážích a 22 stání na terénu. Tyto hodnoty jsou pro účely posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území pouze orientační, v území je třeba zohlednit i další záměry.

Toto tvrzení nelze posoudit, neboť jak jsme uvedli již v připomínce 2, kromě představeného záměru SEQUOIA není známa koncepce zastavění plochy.

V předchozím procesu projednávání změny nebyly vypořádány připomínky našeho spolku k chybám či nedostačujícímu zhodnocení vlivů ve studii SEA.

Nově mají být v území umístěny byty – je otázkou, zda je to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné. VVUR nedostatečně zhodnotily navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého a odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. Dle dopravní studie by v vytvoření této nové dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech) na ul. Ryšavého.

Tímto dramatickým nárůstem dopravy dojde i ke zhoršení bezpečnosti provozu na dotčených komunikacích, zejména na ulici Ryšavého, a to na křižovatkách s ulicí Komárkova a dále s ulicemi Augustinova a Hrdličkova. Již v současné době jsou tyto křižovatky nepřehledné a jsou místy častých dopravních nehod. Toto vyplývá i z připomínek Městské části Praha 11 např. ke stavebním záměrům Bytový park Roztyly – etapa II a Zdravotnickému zařízení a ubytovacím zařízením pro osoby s postižením (domov Sofie). Další dotčenou křižovatkou je kruhový objezd mezi ul. Ryšavého, Roztylská, U Kunratického lesa apod., který je již dnes v dopravních

Poživatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

VVURU obsahuje rovněž vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na úrovni podrobnosti relevantní pro SEA pro územní plán viz kapitola VI. a VII.11., a to se zahrnutím všech dostupných záměrů uvažovaných v řešeném území s využitím veřejných zdrojů (informační systém EIA, včetně posouzení vyhodnocení kumulativních vlivů v rámci těchto dílčích podkladů) a včetně zahrnutí podkladů pracujících s modelováním akustické zátěže vůči modelu naplněnosti územního plánu tj. podkladu relevantního na úrovni SEA. Nelze směřovat úroveň EIA a SEA, v rámci SEA sice lze zohlednit informace z podrobnějších řízení, nesmí však obsahovat podrobnost odpovídající konkrétním záměrům, vždy pracujeme pouze s územními předpoklady tj. navrhovaným funkčním využitím a jeho intenzitou. Tudíž nelze do detailu přebírat závěry modelování akustické zátěže vztahené ke konkrétnímu záměru, nic to nevyovídá o konečné podobě záměru, který může být v řešeném území umístěn, to je věc EIA. Zároveň byl jako referenční pro vyhodnocení zohledněn stav znečištění ovzduší v dlouhodobém průměru – aktuální data z let 2015-2019, což je rovněž podklad relevantní pro hodnocení vlivů strategického dokumentu na životní prostředí. V území bezesporu lze za předpokladu implementace posuzovaných územních předpokladů (tj. vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, navrhované, intenzity využití území, kontextu možností obsluhy území VHD a CZT, možností dopravního napojení území, aktuálního stavu a dlouhodobých trendů znečištění ovzduší i hlukové zátěže a aktuálních technologických možností při výstavbě (odrazivé povrchy nebo naopak pohlcující materiály, situační možnosti i orientace lokality) s kontextem vývoje stávajících trendů v oblasti elektromobility) umístit v horizontu platnosti územního plánu takovou zástavbu odpovídající funkci SV, aby nezpůsobila zhoršení hlukové ani imisní zátěže nejen v prostoru řešených ploch, ale ani v prostoru Spořilova. Na

špičkách na hranici své kapacity. Další významné navýšení dopravy na této křižovatce a okolních komunikacích vč. ul. Ryšavého lze očekávat ve spojitosti se 3. etapou dostavby OC Chodov.

Dopravní studie DUA 2017 nicméně nezhodnotila konečné navrhované řešení, že území bude (dočasně) napojeno pouze přes ul. Tomíčkova na Ryšavého, do doby zprovoznění SOKP 511 a napojení území na MÚK Spořilov. Nebylo tedy prokázáno splnění podmínky, že „Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ul. Tomíčkova a Ryšavého.“.

Studie SEA nezhodnotila kumulativní vliv stavebních záměrů plánovaných v okolí z hlediska synergických vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. Jedná se zejména o podněty na změny územního plánu v okolí stanice metra Roztyly č. 402/2019 (změna nezastavitelné plochy SO3, plovoucí zn. /SP/, veřejně prospěšná stavby /VPS/ na plochu SV-G) a č. 536/2019 (změna plochy DH na SV-K). Na obou změnách participuje rovněž spol. Passerinvest. Další významné stavební záměry v dotčeném území: 3. etapa dostavby OC Chodov, Bytový park Roztyly – etapa I a II, Zdravotnické zařízení a ubytovací zařízení pro osoby s postižením (domov Sofie) při ulici Ryšavého, bytové domy Ovčárna a Kotelna Gregorova, Administrativní budova Blue Building v ulici Kaplanova, bytový dům v ul. U Kunratického lesa, Polyfunkční dům Chodov u stanice metra Chodov a v neposlední řadě rozvoj velkého území Na Jelenách. Všechny tyto záměry povedou k nárůstu dopravy na ulici Ryšavého a dalších komunikacích v sídlišti Roztyly a jeho okolí a povedou k prohloubení negativních jevů z hlediska hlukové a imisní zátěže, které se již dnes blíží na úroveň hygienických limitů, případně je již překračují.

Komplexní vyhodnocení změn ÚP v okolí stanice metra Roztyly na životní prostředí neprovedla ani Územní studie Okolí stanice metra Roztyly.

V probíhajícím procesu připomínkování veřejnosti nebyla předložena podkladová studie, na základě které bylo provedeno původní akustické posouzení, SEA, HIA a VVUR, ani aktuální VVUR.

této strategické úrovni tedy není relevantní důvod pro zamítnutí posuzované změny územního plánu. Podmínka že „Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ul. Tomíčkova a Ryšavého.“ musí být splněna v navazujících řízeních. K dotčení ÚSES, a to ani jeho územní integrity ani funkčnosti nedojde. Realizace záměrů, jimž dává změna Z 2797 rámec, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení. Nebyl identifikován negativní vliv viz kap. A.VI. VVURU. Pro vyhodnocení byly využity v době posouzení aktuální dlouhodobé průměry koncentrací znečišťujících látek dle ČHMÚ z let 2015-2019. Není jasné v čem námitce spatřuje neaktuálnost těchto dat, jedná se o aktuální oficiální výstupy ČHMÚ viz kapitola A.III.7. Atlas životního prostředí Praha uvádí data z rozptylové studie aktuálně vztažené k roku 2019, nejedná se o dlouhodobé průměry, ale o emisní mapy průměrných ročních a krátkodobých (denní, hodinové) koncentrací znečištění ovzdušných polutantů CO, SO2, NO2, NOx (oxidů dusíku), benzenu, polétavého prachu (PM10 a PM2.5), O3, B[a]P. V době zpracování VVURU byly k dispozici pouze pro rok 2016. Přiznání korekce pro starou hlukovou zátěž je v kompetenci KHS.

Byl dohodnut nový text podmíněnosti, a to: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého.".

Územní plán a analogicky změny územního plánu jsou pořizovány dle stavebního zákona. Návrh změny je zpracován a projednáván dle platných právních předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 307 Zelené Roztyly, z. s. úprava plochy VPS

Stávající imisní zátěž území je podhodnocená (není používáno aktuálních hodnot pětiletí imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO<sub>2</sub>. SEA a HIA vychází z nesprávných údajů o imisní zátěži území, chybí konzistence mezi HIA, VVRU a SEA, výsledky se rozporují.

Není zohledněn vliv na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Krčského lesa.

Akustická studie konstatuje navýšení hluku u ul. Ryšavého a na Starém Spořilově (ul. Jižní III) až o 0,3 dB již stávajícího nadlimitu v noční době, ale neuvádí žádná zmírňující opatření. Je zde rozpor s hodnocením hlukové zátěže ve VVRU v rámci změny Z 2798/00, kde se uvádí, že "vzhledem ke stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od r. 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž". V případě ulice 5. května a Jižní spojky, resp. okolní zástavby, jsou uplatněny limity korigované na starou hlukovou zátěž. Odmítáme proto korekci hygienických limitů hluku na starou hlukovou zátěž, když jsou do území vnášeny stále nové a nové zdroje hluku. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže.

7. Další rozpory, které ukazují na špatnou metodiku posuzování vlivů na životní prostředí: 2797\_roztyly\_vyhodnoceni  
SEA\_final02\_variantni: Environmentální limity: hlukově zatížené území (severní část řešených ploch) z dopravy po magistrále – MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60 – 65 dB v těsném sousedství MÚK, severní okraj do 60 dB, většina řešeného území do 55 dB. Ovzduší do 30 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub>, severní okraj do 30 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub>, většina plochy 20-25 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub>, do 0,5 ng/m<sup>3</sup> B(a)P, severní okraj do 0,75 ng/m<sup>3</sup> B(a)P dle atlasu ŽP Prahy. Rovněž dle dlouhodobých průměrů nedochází k překračování imisních limitů. V místě není překračován ani limit B(a)P. Mimo ochranné pásmo lesa. Bez střetu s ÚSES a ZPF a PUPFL. Územím změny je veden významný kanalizační sběrač PKS (Pravobřežní kunratický sběrač) o profilu DN 500. Sběrač je nutno respektovat včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a

Pořizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

Pro změněný návrh pro opakované veřejné projednání návrhu změny nepožadoval příslušný orgán (OCP MHMP) aktualizaci dokumentace VVRU, ta byla přesto pro opakované veřejné projednání přepracována a v této podobě (pro SV-G) byla součástí tohoto opakovaného veřejného projednání. Citována předchozí verze VVRU ke změně ZVO-H, v aktuální verzi jsou rovněž citovány aktuální podklady pro hodnocení kvality ovzduší tj. dlouhodobé průměrné koncentrace z průměrů let 2015-2019. Není jasné, kde je rozpor s metodikou. Zlepšující se dlouhodobý trend kvality ovzduší je nevyvratitelným faktem, rovněž jako zlepšující se imisní charakteristiky vozového parku, umocněné v současnosti tlakem na rozvoj elektromobility. Do

kanalizací. Územím vede zatrubněný Roztylský potok, který je rovněž nutno respektovat.

Kvalita ovzduší:

Podle

2797\_roztyly\_vyhodnoceni\_final02\_variantni(1).pdf, zveřejněném při projednávání změny v roce 2019:

Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. SEA vycházela z dat za roky 2009 – 2013.

V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů. Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy.

Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojkě a také na ulici 5. května. Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM10. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn (resp. překročen s podlimitní četností).

budoucně tak nelze očekávat zhoršení kvality ovzduší v důsledku emisí z mobilních zdrojů. Zde citované podmínky, jsou nadále platné, vyplývají z legislativy, resp. byly již v průběhu pořizování změny zpracovány např. možnost dopravního napojení plochy přímo z MÚK. Zároveň nelze podmiňovat implementaci změny změnou v plochách, které nejsou předmětem řešení.

Byl dohodnut nový text podmíněnosti, a to: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

Územní plán a analogicky změny územního plánu jsou pořizovány dle stavebního zákona. Návrh změny je zpracován a projednáván dle platných právních předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.



Řešená změna není touto skutečností limitována. V současnosti uvažovaný záměr výstavby polyfunkčního objektu a parkové a rekreační plochy úroveň B(a)P výskyt znečišťujících látek pravděpodobně neovlivní. Tuto skutečnost je třeba prokázat v rámci navazujících řízení pomocí podrobné rozptylové studie se zahrnutím kumulativních vlivů souvisejících záměrů v okolí řešených ploch. Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy.

Požadujeme rovněž kompenzaci za stávající zeleň v plochách IZ a SO3 (které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny) a která již v současné době plní izolační funkci z hlediska emisí z přilehlých frekventovaných komunikací. Studie SEA toto snížení zachytu znečišťujících látek v důsledku likvidace této zeleně nevyhodnotila.

Připomínáme též, že výsledky hodnocení kvality ovzduší a rozptylových studií bývají často podhodnoceny, a to z důvodu nerefektovaného reálného složení vozového parku v ČR, jehož stáří je jedno z nejvyšších v rámci Evropy a jeho obměna je velmi pomalá a dále, že až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic. Toto nízké procento z celkového počtu vozidel se nicméně podílí až na 70% znečištění jemným prachem z automobilové dopravy.

V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí:  
“Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí již při průměrných ročních koncentracích částic PM<sub>2,5</sub> 11 – 15 µg.m<sup>3</sup>. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM<sub>2,5</sub> o 5 µg.m<sup>3</sup>. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> o 10 µg.m<sup>3</sup>. Směrné hodnoty WHO jsou pak uvedeny v následující výši:  
- částice PM<sub>2,5</sub> – 10 µg.m<sup>3</sup> pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m<sup>3</sup> pro 24-hodinové koncentrace  
- částice PM<sub>10</sub> – 20 µg.m<sup>3</sup> pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m<sup>3</sup> pro 24-hodinové koncentrace”.  
Obě mezní hodnoty jsou již v zájmovém území překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.

K tomu uvádíme, že ze zprávy Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší např. za rok 2014 ([http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzduusi/dokumenty\\_zdravi/ovzduusi\\_rizika\\_praha\\_2014.pdf](http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzduisi/dokumenty_zdravi/ovzduusi_rizika_praha_2014.pdf)) vyplývá, že se jedná o závažnou věc. Podle dat získaných z monitorovacích stanic kvality ovzduší se znečištěné ovzduší, jmenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM10 a PM2,5, mohlo v roce 2014 podílet na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze. V předchozích letech byl tento trend obdobný. Pro rok 2015 to bylo 520 Pražanů. V celém Česku jde ročně o 10 tisíc až 12 tisíc lidí. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých. WHO vyčíslilo, že v důsledku znečištění ovzduší prachem přichází Česko asi o sedm až osm procent HDP.

Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika.

Naproti tomu:

C1717\_14\_Změny ÚPHImP\_VVURU\_vlna IV:  
Dle UAP jde o problematicky využívané území, přestavbové území a částečně brownfields. Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května a s tím související značná hluková zátěž a znečištění ovzduší. Plochy tedy nemohou sloužit svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci, protože i venkovní rekreační plochy jsou hlukově chráněným prostorem. Rovněž dosud vymezená plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nevhodná (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt).

NO2 (<http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/imisni-mapy>)  
průměrné roční koncentrace severozápadní okraj: > 30 – 40 µg/m<sup>3</sup> (ne do 30 µg/m<sup>3</sup>)  
maximální hodinové koncentrace severní polovina území: > 200 – 300 µg/m<sup>3</sup>  
četnost překročení hodinového imisního limitu

severní polovina území: > 0,2 – 2 (0,2 odpovídá limitu 18 překročení ročně)

Občanský spolek Zelené Roztyly proto nesouhlasí s předmětnou změnou územního plánu i z toho důvodu, že se jedná o povolení další intenzivní zástavby v problematickém území v blízkosti komunikací Jižní spojka a ul. 5. května, ve kterém jsou již v současné době, díky frekventované dopravě a navedení těžké tranzitní dopravy v rámci SOKP, překračovány limity pro hluk z dopravy a imisní limity pro znečišťující látky z dopravy (zejména krátkodobé imisní hodnoty PM10 a NO2 a roční průměrné hodnoty koncentrací BaP, apod.) – přestože předložená SEA tvrdí, že tomu tak není. Umísťování záměrů dále zhoršujících stav prostředí do takového území je v rozporu s právním řádem České republiky – dochází tak k porušení principů Listiny základních práv a svobod č.2/1993 Sb. (čl. 35 odst.1), a dále ustanovení § 11 Zákona o životním prostředí 17/1992 Sb., v platném znění (území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení). Předmětná změna územního plánu znamená vnášení nových zdrojů polutantů ovzduší a nových zdrojů hluku do území a s tím související ovlivnění veřejného zdraví, při souběžné likvidaci zeleně, že její realizací a následnou realizací stavebního záměru budou postiženi obyvatelé nejbližší obytné zástavby zhoršením životního prostředí a zhoršením zdravotních rizik v místě jejich bytí. Primární zakotvení práva na příznivé životní prostředí každému přitom poskytuje Listina základních práv a svobod (2/1993 Sb.) ve svém článku 35 uvádí: "odst. (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí, odst. (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem." Investor svým záměrem poškozují životní prostředí a druhové bohatství přírody a povolení této změny by bylo vůči stávajícímu obyvatelstvu porušením Listiny základních práv a svobod, která již svou podstatou stojí nad všemi zákonnými normami. Předkládaná změna nesníží zátěž, ani její příspěvek nebude nulový. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 189/2014 - 40) do území, které je už zatíženo nadlimitně nebo se zatížení blíží k limitu, nelze žádný nový záměr umístit.

V této souvislosti poukazujeme i na rozsudek

Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem i imisemi novou stavbu, pokud je navrhovaná stavba sama zdrojem dalšího hluku či emisí.

Rozsudek Městského soudu v Praze 11 A 27/2015 mimo jiné uvedl, že „hlukové a imisní limity nejsou stanoveny pro zajímavost, musejí být dodržovány“ a dále že „rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí“.

8. Nesouhlasíme rovněž s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem vozidel a související hlukové a imisní zátěží až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení – viz závěr studie SEA. V případě rozdělení stavebního projektu do několika samostatných „podlimitních“ záměrů, proces EIA nemusí nakonec ani proběhnout. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v návrhu změny územního plánu, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

Poživatel bere uvedené i s přílohami na vědomí. Námitce se nevyhovuje.

Pro změněný návrh pro opakované veřejné projednání návrhu změny nepožadoval příslušný orgán (OCP MHMP) aktualizaci dokumentace VVURÚ, ta byla přesto pro opakované veřejné projednání přepracována a v této podobě (pro SV-G) byla součástí tohoto opakovaného veřejného projednání. Citována předchozí verze VVURU ke změně ZVO-H, v aktuální verzi jsou rovněž citovány aktuální

2797 Praha 11, Polyfunkční objekt, park pro volný čas, 307 Zelené Roztyly, z. s. úprava plochy VPS

Ze studie SEA vyplynula následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí – požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno realizací těchto opatření, pouze v jejich zněních bude plocha s rozdílným způsobem využití ZVO nahrazena plochou s rozdílným způsobem využití SV.

- Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova.
- Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova.
- Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5. května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
- Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa.
- Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy.
- Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin.

Dále se v textové části odůvodnění změny (v části „C“) uvádí:

- Je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorách zelených ploch.

Požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno nutností realizace těchto výše uvedených opatření.

9. Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na

podklady pro hodnocení kvality ovzduší tj. dlouhodobé průměrné koncentrace z průměrů let 2015-2019. Není jasné, kde je rozpor s metodikou. Zlepšující se dlouhodobý trend kvality ovzduší je nevyvratitelným faktem, rovněž jako zlepšující se imisní charakteristiky vozového parku, umocněné v současnosti tlakem na rozvoj elektromobility. Do budoucna tak nelze očekávat zhoršení kvality ovzduší v důsledku emisí z mobilních zdrojů. Zde citované podmínky, jsou nadále platné, vyplývají z legislativy resp. byly již v průběhu pořizování změny zapracovány např. možnost dopravního napojení plochy přímo z MÚK. Zároveň nelze podmiňovat implementaci změny změnou v plochách, které nejsou předmětem řešení.

Opatření požadující podmínění vydání změny budou předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

Byl dohodnut nový text podmíněnosti, a to: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná v plném rozsahu po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

Územní plán a analogicky změny územního plánu jsou pořizovány dle stavebního zákona.

Návrh změny je zpracován a projednáván dle platných právních předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy.

Požizovatel bere uvedené i s přílohami na vědomí.

Námítce se nevyhovuje.

celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:

- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.
- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy

Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména:

- neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucích k významnějšímu nárůstu automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.

Námítka do probíhající změny územního plánu:

Navrhovatel tímto uplatňuje v rámci opakovaného veřejného projednání v souladu s požadavky zákona č. 183/2006, stavební zákon v platném znění, § 52, odst. 3) a dále v souladu se zákonem č. 500/2004, správní řád v platném znění, § 172, odst. 1) a 5) a § 39, odst. 1), námítku vůči podmínkám pořizované změny, konkrétně pak proti:

Příloze 2:

- T - textová část změny územního plánu, strana 2, písm. f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, oddíl 12 – Podmíněnost staveb, bod XX) Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května

- G - grafická část změny, Podm., XX) Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května

Příloze 3:

- Textová část Odůvodnění změny územního plánu, strana 5, písm. f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, oddíl 12 – Podmíněnost staveb, bod XX) Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května

Důvodem této námítky je zásadní změna oproti předchozímu veřejnému projednání z r. 2019, kdy bylo v rámci dopravního napojení území ze severu z mimoúrovňové křižovatky MÚK Spořilov

Posuzovaná změna nemění zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, naopak vytváří předpoklady pro zpřístupnění a zkvalitnění veřejně přístupné zeleně a zlepšení prostupnosti území oproti současnému stavu. Změna řeší umístění ploch SV, které jsou plochami smíšenými nikoli čistě obytnými, konkrétní řešení zastavěnosti území je předmětem navazujících povolenacích řízení. V řešené ploše je možné umístit celou řadu funkcí. Zároveň změna pracuje s principem zintenzivňování využití stávajícího urbanizovaného území a ploch brownfields v dosahu kapacitní bezemisní VHD, a tím i prevence suburbanizace a zvyšování využití IAD. Změnou nedochází k zásahu do ekologicky stabilnějších částí území k omezení migrační prostupnosti území ani omezení jeho rekreačního využití. Nebyl tak shledán žádný rozpor s uvedenými strategickými dokumenty.

Poživatel bere uvedené i s přílohami na vědomí. K uvedenému bude přístupováno dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako k námítce proti návrhu územního plánu.

Totožnou námítku současně podávají 2 právnické osoby.

O námítce rozhoduje Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Námítce bude vyhověno částečně. Text podmíněnosti bude upřesněn následujícími způsoby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná **v plném rozsahu** po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyl a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomičkova a Ryšavého."

Do odůvodnění bude doplněno: "Podmíněnost byla upravena na základě připomínky k veřejnému projednání. Připomínka se odkazovala na zpracovanou dopravní studii, která prověřovala napojení území změny v etapách. Podmíněnost byla upřesněna tak, aby umožnila etapové napojení formou prostého odpojení a připojení bez zásadního ovlivnění provozu na rampě MÚK, tzn. bez realizace plného rozsahu úprav křižovatky, které by před realizací stavby č. 511 Pražského okruhu mohlo negativně ovlivňovat provoz na této rampě. Etapové napojení umožní dopravní obsluhu

vyhodnoceno, že z hlediska věcného napojení nemá povahu systémového napojení, ale spíše konkrétního areálu a taková napojení se zpravidla nevymezují, respektive vlastní realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná, přičemž dodává, že z hlediska provozního je nevhodné realizovat napojení na MÚK „V PLNÉM ROZSAHU“ před zprovoznění SOKP 511, přičemž pořizovatel nestanovil závazné podmínky v této části.

Ačkoliv pořizovatel na tomto postoji v opakovaném veřejném projednání částečně setrvává, své stanovisko oproti výše uvedenému rozšiřuje o doplňující podmíněnost stavby realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu a koordinaci s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (5. května) v úseku Kačerov – Spořilov, a to s odkazem na územní studii okolí stanice metra Roztyly (arch. Beneš 2020), která však systémově řeší celkové kapacity celého území a s tím případně vyvolanou dopravu, která může v řešeném území vzniknout. Změna však poměrově zahrnuje jednu šestinu celkové kapacity studie a nemůže tak zásadně ovlivnit situaci v MÚK Spořilov a její posuzování tak nemůže být logicky podmiňováno neprojednávanou budoucností.

Domníváme se, že pořizovatel změny územního plánu nemůže předjímat závěry kompetentních orgánů činných v této věci (např. Policie ČR a další), v jejichž přímé kompetenci je právě posuzovat vhodnost a realizovatelnost konkrétních záměrů v místě z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme, aby se pořizovatel změny územního plánu vrátil v části F - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení - týkající se dopravního napojení do MÚK Spořilov k původnímu komplexnímu zhodnocení přijatého řešení a současně odstranil závaznou podmínku k realizaci dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května.

území změny z nadřazené sítě, tak aby nedocházelo k navýšení průjezdů přes ulici Ryšavého.”.

V námitce se odkazuje na předchozí projednání, kdy bylo v rámci dopravního napojení ze severu z MÚK Spořilov vyhodnoceno, že nemá povahu systémového napojení, ale spíše napojení konkrétního areálu, která se zpravidla nevymezují. Tato skutečnost je však v daném případě závažná vzhledem k tomu, že v námitce se nárokuje zásah a napojení do dopravně nejzatíženější mimoúrovňové křižovatky nejen v Praze, ale v rámci celé České republiky. MÚK Spořilov (tj. MÚK Jižní spojka - 5. května) je pro provoz IAD v Praze svým dopravním významem zásadní a systémová, v roce 2020 projíždělo touto křižovatkou 196 tisíc vozidel/den, v r. 2019 dokonce 210 tisíc vozidel/den. Kromě enormního dopravního zatížení je MÚK Spořilov prostorově komplikovaná, není uzavřena otázka její výhledové podoby v kontextu budoucí humanizace severojižní magistrály. Prostorem MÚK Spořilov v současné době navíc projíždí vlivem absence Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy i velké množství tranzitní nákladní automobilové dopravy včetně kamióňů, které provozní situaci v křižovatce zhoršují. Navržená podmíněnost staveb (napojení na křižovatku) vázaná na zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu na jihovýchodě Prahy i na stabilizované řešení humanizace severojižní magistrály (ulice 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov je proto logická. Nejde o to, co pořizovatel může či nemůže předjímat, jak je v námitce zmíněno, nýbrž o to, že nárokové napojení do MÚK Spořilov se týká koncepční problematiky, která je komplexní. Dopravní napojení do MÚK Spořilov se změnou nevylučuje, pouze se z výše uvedených důvodů (a v kontextu dalších připomínek) zpřisňují podmínky, za kterých může nastat. V námitce připomenutá část předchozího vyhodnocení, že "realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná" se podmíněností staveb nevylučuje, dává se však do celoměstských souvislostí. **Provedená úprava podmíněností není v rozporu se zpracovanou dokumentací VVURÚ a dle sdělení zhotovitele** "Provedená změna návrhu Z 2797/00 ve smyslu formulační úpravy podmíněnosti stavby nemá žádný věcný dopad z hlediska vlivů změny územního plánu na životní prostředí.". **Nemá proto podstatný vliv na způsob posuzování dopravní situace v daném území a nevede tak ke změnám závěrů tohoto posouzení.** **Dokumentace nemusí být s ohledem na tento zásah aktualizována a je platná i pro provedení této úpravy.**

Nejedná se o podstatnou úpravu návrhu změny územního plánu ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a návrh změny územního plánu tedy nebude znovu opakovaně veřejně projednán.