

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP - veřejné projednání

DATUM: 28.3.2022

Z 2797**Místa akce:**

*Praha 4, k.ú. Michle Praha 11, k.ú. Chodov
3251/12,3265/7,3355,3356/1,3374,3377/1-4,3377/10-12 a další, při ul. 5. května*

Předmět:

Polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava plochy VPS

Z:

izolační zeleň /IZ/, lesní porosty /LR/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, vodní hospodářství /TVV/, všeobecně smíšené /SV/

Na:

*veřejně prospěšná stavba /VPS/, zvláštní - ostatní s kódem míry využití území G /ZVO-G/
zmenšení stávající VPS 12/SR/11*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
24 MČ Praha 4, starosta	Jiné	2925157	<p>Městská část Praha 4 :</p> <ul style="list-style-type: none"> nesouhlasí s návrhem celoměstsky významné změny č. Z 2979/00 ÚP SÚ HMP spočívající ve změně funkčního využití plochy z funkce SV, S03, IZ, TV V na funkci ZVO s kódem míry využití území G za účelem výstavby multi funkčního kampusu v bývalém areálu Interlov Praha u stanice metra Roztyly, <ul style="list-style-type: none"> bere na vědomí návrh žadatele o pořízení změny č. Z 2797/00 ÚP SÚ HMP na změnu původně požadovaného funkčního využití plochy ZVO-G nově na plochu SV-G umožňující funkční bydlení z důvodu přehodnocení původního záměru multifunkčního kampusu <ul style="list-style-type: none"> požaduje koordinovat pořizování změny č. Z 2797 ÚP SÚ HMP se souběžně pořizovanou Územní studií okolí stanice metra Roztyly, která má primárně sloužit jako podklad pro změnu ÚP SÚ HMP v řešeném území, požaduje prověřit uvažované dopravní 		<ul style="list-style-type: none"> Pořizovatel bere na vědomí nesouhlas MČ s podobou návrhu změny pro projednání. Pořizovatel bere na vědomí vzati na vědomí MČ ohledně požadavku žadatele o změnu návrhu z funkce ZVO-G na SV-G. Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a jejich vyhodnocení dojde k podstatné úpravě návrhu změny a bude dále postupováno v souladu s § 53 (2) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. K tomuto upravenému návrhu (v rozsahu jeho úprav) se bude možné vyjádřit v rámci opakovaného veřejného projednání, čímž bude umožněno i nadále uplatnit veškeré jak soukromé, tak veřejné zájmy. Úprava návrhu bude reagovat mimo jiné i na požadavek vzájemné koordinace pořizovaného návrhu změny se souběžně pořizovanou územní studií. Napojení privátního záměru do této křižovatky je nesystémové a provozní situaci křižovatky dále zkomplikuje. Nepříznivé prostorové působení křižovatky se novým dopravním napojením dále zhorší, bude

napojení území do křižovatky Jižní Spojka x 5. května a zajistit, aby území v žádném případě nebylo dopravně napojeno do ul. U Michelského lesa a dále do Vídeňské ulice.

komplikovat možnosti výhledové transformace podoby křižovatky v souvislosti s budoucí humanizací tzv. severojižní magistrály. Změna ÚP bude proto rozšířena o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."

2) Dotčené orgány

15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy

9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Jiné

2927219

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona 258/2000Sb o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“). Jedná se mimo jiné o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí:

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.

Po Termínu

V souladu s veřejnou vyhláškou - oznámením o zahájení řízení o vydání změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není stanovisko, doručené po termínu vyhodnocováno.

14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa

19	MHMP odbor dopravních agend				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2927527	<p><i>Z hlediska lesů a lesního hospodářství:</i> Ad. Z 2797/00 - Z hlediska námi chráněných zájmů jsme v předchozích stupních projednávání této změny vyjádřili nesouhlas. Důvodem byla ta skutečnost, že původní návrh vymezoval funkční plochu SO3 na úkor funkční plochy LR. V této funkční ploše LR se v platném územním plánu nachází větší část pozemku parc.č. 3350 k.ú. Chodov, který má z důvodu výskytu porostů lesních dřevin charakter lesa, a tím zcela naplňuje zařazení do této funkční plochy. Předložený návrh změny Z 2797/00 byl upraven tak, že plocha LR byla ze změny územního plánu vyjmuta, tj. nová plocha SO3 nebude na úkor původní plochy LR vymezena. S navrženou celoměstsky významnou změnou Z 2797/00 územního plánu v této podobě, z hlediska námi chráněných zájmů, souhlasíme.</p>	Bereme stanovisko bez připomínek na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2927529	<p><i>Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):</i> Zahájení řízení o vydání uvedených CVZ je z hlediska námi hájených zájmů přijatelné bez připomínek, jinak odkazujeme na naše stanovisko zn. S-MHMP 2195506/2016 OCP, vydané OCP MHMP dne 17. 2. 2017.</p>	Bereme stanovisko bez připomínek na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2927531	<p><i>Z hlediska nakládání s odpady:</i> K navrženým změnám nemáme žádné připomínky.</p>	Bereme stanovisko bez připomínek na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2927532	<p><i>Z hlediska ochrany ovzduší:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Podkladem pro toto vyjádření jsou dokumenty „Vyhodnocení vlivů změn Z 2772, Z 2781 a Z2797“, zpracované společností Amec Foster Wheeler s.r.o. a „Vliv na veřejné zdraví“, zpracovaný panem MUDr. Jaroslavem Volfem. Předložené oznámení o konání společného jednání o návrzích 18 celoměstsky významných změn vlny IV bylo projednáno orgánem ochrany ovzduší v rámci stanoviska zn. S-MHMP2195506/2016 OCP, vydaného OCP MHMP dne 17. 2. 2017. • Ad č. Z 2797/00 – Navrhovaná změna se týká výstavby polyfunkčního objektu a přilehlého okolí, nacházející se v blízkosti vstupu do Kunratického lesa, jižní spojky a metra Roztyly tj. v oblasti, kde se úroveň znečištění pro oxid dusičitý a 24hodinové imisní koncentrace prachové částice PM10 blíží imisnímu limitu. Z původního návrhu změny byla po projednání změny vybraná a upravena varianta A, spočívající v návrhu funkční plochy ZVO s kódem využití G. • Projednání budoucího záměru bude vyžadovat řádné posouzení v rámci podrobné rozptylové studie se zahrnutím kumulativních vlivů souvisejících záměrů v okolí řešených ploch a 	<ul style="list-style-type: none"> • Pořizovatel bere úvodní část na vědomí. • Pořizovatel bere popisnou část stanoviska na vědomí. • V rámci společného jednání o návrhu změny Z2797/00 bylo projednáno Vyhodnocení vlivů změny Z2797/00 na udržitelný rozvoj území hl.m.Prahy (dále "VVURÚ Z2797/00"). • Součástí projednání návrhu změny je i dokumentace VVURÚ. Požadavky vznesené k projednání budoucího záměru včetně případných kompenzačních opatření bude předmětem projednání v následných řízeních.

				opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet. Vhodným kompenzačním opatřením může být např. návrh výsadby zeleně nad rámec požadavku na výsadbu za kácení.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2927533	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> <u>K návrhu změny Z 2797</u> nemáme připomínky.	Bereme stanovisko bez připomínek na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu				
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2927227	<i>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, drážní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem celoměstsky významných změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</i> <i>Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem celoměstsky významných změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy za následujících podmínek:</i> 1) Požadujeme v územním plánu vymezit a respektovat veřejný přístav Praha — Smíchov (přístav tvoří přístavní bazén na levém břehu Vltavy v říčním km 57,24 — 55,54 s přílehlou pozemní částí), včetně zachování kapacity přístavu za vysokých vodních stavů.	Bereme souhlasné stanovisko na vědomí.
				<u>Odůvodnění:</u> Ad) Vodní doprava Ad 1) Změna Z 2772/00 je situována do prostoru sledované dopravně významné využívané vodní cesty, vymezenou zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, vedenou řekou Vltavou, která je součástí sítě TEN-T (transevropská dopravní síť) jako nedílné součásti IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru (toto zařazení mezi sítě TEN-T vstoupilo v platnost uzavřením Smlouvy o přistoupení ČR k EU a odpovídá síti definované Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU). Dle výše uvedeného požadujeme vymezit a respektovat veřejný přístav Praha — Smíchov (přístav tvoří přístavní bazén na levém břehu	

Vltavy v říčním km 57,24 — 55,54 s přílehlou pozemní částí), **včetně zachování kapacity přístavu za vysokých vodních stavů. Potřebný rozsah je uveden v příloze.**

2	Ministerstvo kultury ČR				
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
6	Ministerstvo obrany ČR				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2926763	S návrhem změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.	Bereme souhlasné stanovisko na vědomí.
<p>ODŮVODNĚNÍ Oblast ochrany a využití nerostných surovin Lokality, které jsou předmětem změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00, nezasahují do ploch dobývacích prostorů, výhradních ložisek či chráněných ložiskových území. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude v důsledku těchto změn nijak omezena.</p>					
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2925456	Závěrem uvádíme, že ke změnám č. Z 2781/00 a Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky ani námítky.	Bereme vyjádření bez připomínek na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Nedoporučeno	2927159	Předmětné změny ÚP se týkají prověření ploch s rozdílným způsobem využití a zrušení východní části velkého rozvojového území Smíchov-jih (Z 2772/00), transformace výrobního areálu v Ruzyni (Z 2781/00) a prověření ploch na Chodově umožňujícího realizaci polyfunkčního objektu a parku pro volný čas s úpravou veřejně prospěšné stavby (Z 2797/00). MŽP jako dotčený orgán uplatňuje v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Domníváme se, že u změny Z 2797/00 by mohly být porušeny zásady opatření ED1 „neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem“, a to zejména s ohledem na rozšiřování zastavitelných ploch v bezprostřední návaznosti na nejvíce zatíženou	Připomínce uplatněné ve stanovisku MŽP nebude vyhověno, nedochází ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00. V rámci společného jednání o návrhu změny Z2797/00 bylo projednáno Vyhodnocení vlivů změny Z2797/00 na udržitelný rozvoj území hl.m.Prahy (dále "VVURÚ"). Navrhované řešení změny Z2797/00 respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu tak nedojde.

komunikační síť hlavního města Prahy (Jižní spojka).
Při posuzování jednotlivých změn je nutné postupovat v souladu s opatřením ED1 „Územní plánování“ z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, v němž jsou stanoveny zásady pro tvorbu územně plánovací dokumentace z hlediska ochrany ovzduší.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2924811	<p>Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html, mapové aplikace ČGS – poddolovaná území, důlní díla (https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinového registru – ložiska a prognózní zdroje (https://mapy.geology.cz/suris/), příslušných geologických a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:</p> <p>1) na předmětném území se nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.</p> <p>2) Rovněž z pohledu ochrany významných geologických lokalit ani dalších významných geologických fenoménů nemá ČGS k projednávaným materiálům připomínky.</p> <p>Česká geologická služba sděluje Magistrátu</p>	Připomínku bereme na vědomí.
-----	--------------------------------------	----------------	---------	--	------------------------------

vydání celoměstsky významných změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚPSÚ hl. m. Prahy a veřejného projednání vyhodnocení vlivů těchto změn na udržitelný rozvoj území neuplatňuje připomínky.

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2927020	Z 2797/00 - do území změny zasahuje ochranné pásmo metra, bude tudíž nutné dodržovat zvláštní podmínky při budoucí výstavbě.	Bereme informaci na vědomí. Všechny limity využití území, vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí jsou řešením návrhu změny Z2797/00 respektovány. Rovněž jsou pro následná řízení dle stavebního zákona a při rozhodování o území závazná. Podmínky ochranného pásma metra budou v následných řízeních dle stavebního zákona a při realizaci respektována. Připomínku je třeba uplatnit v rámci projednávání podrobnější dokumentace k řízením dle stavebního zákona.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství Jiné	2922619	<p>V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu celoměstsky významných změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor_ory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html.</p> <p>K návrhu zadání celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ HMP uplatnilo Ministerstvo kultury požadavky ve svém vyjádření č. j. MK 75659/2012 OPP ze dne 27. 11. 2012; připomínky k návrhu 18 celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. města Prahy ve stanovisku č.j. MK 12031/2017 OPP ze dne 13. 2. 2017. Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s NPÚ, ÚOP v Praze (Ing. arch. Poliačiková).</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none">· Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.· Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní	Bereme danou připomínku na vědomí.

Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.
Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Na základě, v úvodu uvedeného vyjádření a stanoviska Ministerstva kultury v posuzované věci z let 2012 a 2017, Národní památkový ústav, generální ředitelství konstatuje, že z hlediska ochrany kulturních hodnot v posuzovaném území, nemá k vydání celoměstsky významných změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚP SÚ hl. města Prahy zásadní připomínky.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	2925160	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), k veřejné vyhlášce - oznámení o zahájení řízení o vydání celoměstsky významných změn Z 2772/00 a Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚP SÚ HMP, které obdržel dne 18. 1. 2019, sděluje následující: Žádost čj. MHMP 110784/2019, Sp. zn. S-MHMP 110784/2019 byla vyřízena pracovištěm generálního ředitelství NPÚ dne 14. 2. 2019, a to pod čj. NPÚ-310/4872/2019.	Bereme vyjádření NPÚ, územního odborného pracoviště v Praze na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2927022	Změna Z 2797/00 Změna spočívá ve změně funkčního využití ploch — z funkce urbanizované rekreační plochy (S03), všeobecně smíšené (SV), lesní porosty (LR), izolační zeleň (IZ), vodní hospodářství (TVV), veřejně prospěšné stavby (VPS) na zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní (ZVO-G), zmenšení stávající VPS 12/SR/11 (zařízení pro rekreaci a sport v okolí stanice metra Roztyly), polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava plochy VPS. Návrh změny předpokládá otevření dešťových sběračů svedených do vodních toků, navržení retenčních nádrží a větší vodní plochy (v textu uvedeno „otevření dešťových sběračů do povrchových vodotečí, na nově vybudovaných vodotečích jsou navrženy retenční nádrže a větší vodní plocha. Nádrže i koryta vodotečí budou řešena jako přírodě blízká.“ Předmětné změny se nachází: Ve vodních útvarech: DVL_0820 (Vltava od toku Berounka po ústí do Labe) - tento vodní útvar je hodnocen z hlediska ekologického stavu jako poškozený stav a z hlediska chemického stavu jako nedosažení dobrého stavu. 62500 — Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy — tento vodní útvar je hodnocen jako nevyhovující z hlediska kvantitativního stavu i z hlediska chemického stavu. V oblasti významným povodňovým rizikem: PVL-015 Vltava ř. km 0 — 69,8	Bereme informace na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2927026	B) Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky a Dolní Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 vodního zákona podává Povodí Vltavy, státní podnik, k celoměstsky	Připomínce bude vyhověno. • Způsob likvidace srážkové vody je předmětem až následných řízení. • ZAPRACOVAT - Popis zatrubněného vodního toku

			<p>významným změnám Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy následující připomínky: Ke změně Z 2797/00 Srážkové vody ze pevněných ploch a objektů budou zneškodňovány v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Upozorňujeme, že: v Centrální evidenci vodních toků není v předmětném území evidován žádný vodní tok. Na řešené území navazuje bezejmenný vodní tok IDVT 10257236, ve správě Hlavního města Prahy (pozn. termín „vodoteč“ - dle vodního zákona „vodní tok“) otevřením dešťového sběrače nemůže vzniknout vodní tok — vodní tok musí splňovat definici vodního toku dle ustanovení § 43 odst. 1 vodního zákona. V pochybnostech, zda jde o vodní tok, rozhoduje vodoprávní úřad (ustanovení § 43 odst. 2 vodního zákona). V daném případě doporučujeme v textu používat termín „nově budovaná koryta pro odvádění srážkových vod“.</p>	(otevřeného dešťového sběrače) bude v odůvodnění změny Z2797/00 nahrazen jiným názvem (viz doporučený „nově budovaná koryta pro odvádění srážkových vod“).
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2920305	<p>Praha 11 (k.ú. Chodov), změna funkčního využití ploch na funkci zvláštní komplexu občanského vybavení ostatní, polyfunkční objekt, park pro volný čas. V případě požadavků na plynofikaci jsou podél severního, západního a jižního okraje dotčeného území jako možná napojovací místa situovány vysoce kapacitní současné páteřní trasy STL plynovodů DN 500/350 (jižně od ul. 5. května - ul. Ke garážím a v ul. U Michelského lesa).</p>	<p>Bereme informaci na vědomí. Návrh změny Z2797 je zpracován v souladu se zákonnou podmínkou, že územně plánovací dokumentace v úrovni územního plánu nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (ust. § 43 odst. 3 ve spojení s ust. § 55 odst. 2 stavebního zákona). V případě požadavků na plynofikaci, budou v následných řízeních dle stavebního zákona (územní, stavební) využita napojovací místa (jižně od ul. 5. května - ul. Ke garážím a v ul. U Michelského lesa) na páteřní trasy STL plynovodů DN 500/350.</p>
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2920308	<p>Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích předmětných změn ÚP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci navrhovaných změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279 a</p>	<p>Bereme informace o možnostech trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek pro zástavbu na vědomí. Informace se týkají následných řízení dle stavebního zákona. Konkrétní technické podmínky napojení staveb na distribuční soustavu plynu budou v následných řízeních dle stavebního zákona (územní a stavební) odpovídat vyhlášce Energetického regulačního úřadu č.62/2011 Sb., v platném znění a respektovat ustanovení zákona č.458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, včetně příslušných technických předpisů a pravidel, včetně výběru dodavatele s udělenou licencí ERÚ.</p>

				<p>technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona. Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. V případě, že tento stupeň řízení o vydání celoměstsky významných změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	
150	Pražská teplotárenská a.s.	Jiné	2925164	<p>K předloženému oznámení o zahájení řízení o vydání celoměstsky významných Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy) sdělujeme; Z 2797/00 Na vymezeném území je veden podzemní tepelný napáječ 2 x DN500 provozovaný Pražskou teplotárenskou a.s., sloužící k dodávce tepelné energie odběratelům v rozsáhlých oblastech Prahy 4 a Prahy 12. Požadujeme při navrhování a realizaci stavby respektovat zákonné ochranné pásmo tepelných rozvodů Pražské teplotárenské a.s., a to ve smyslu §87 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění a při křížení či souběhu inženýrských sítí s tepelnými rozvody dodržet ČSN 736005 pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení.</p>	<p>Bereme vyjádření na vědomí. Týká se respektování ochranného pásma v následných řízeních dle stavebního zákona a realizací staveb v ochranném pásmu Pražské teplotárenské a.s..</p>
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2920400	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou máme k předloženým změnám následující připomínky a upozornění; Obecné připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme k předloženým změnám následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky; U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. Při řešení problematiky srážkových vod je nutno</p>	<p>Připomínkám, týkajícím se zásobování vodou a odkanalizování je v návrhu změny Z2797/00 vyhověno. Návrh změny Z2797/00 je zpracován v souladu se zákonnou podmínkou, že obsah návrhu změny územního plánu nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (ust. § 43 odst. 3 ve spojení s ust. § 55 odst. 2 stavebního zákona). Řešené území je v dosahu celoměstské vodovodní sítě, proto bude jako podmínka zástavby předmětného území v následných řízeních dle stavebního zákona vybudování nové místní vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl.m.Prahy. V území s navrhovanou zástavbou bude uvažována místní kanalizační síť napojena na celoměstský kanalizační systém hl.m.Prahy. Stávající pravobřežní kunratický sběrač DN 500 a dešťová kanalizace DN 1650 vedoucí přes řešené území budou respektovány, včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, resp. jeho novelizací zákonem č. 275/2013 Sb. Návrh hospodaření se srážkovou vodou a dílčí přeložky místních sítí budou řešeny v navazujících stupních projektové dokumentace.</p>

				<p>přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu a hospodaření s nimi, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok srážkových vod.</p> <p>- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>K jednotlivým změnám sdělujeme: Z2797/00 - respektovat stávající Pravobřežní kunratický sběrač DN 500 a dešťovou kanalizaci DN 1650 vedoucí přes řešené území.</p>	
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2920401	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti;</p> <p>U vodovodních řadů a kanalizačních stok do DN 500 včetně U vodovodních řadů a kanalizačních stok nad DN 500 U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů</p> <p>1.5 m od vnějšího líce potrubí 2.5 m od vnějšího líce potrubí 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U vodovodních řadů nebo kanalizačních stok nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1 m</p> <p>Případné přeložky vodovodních a kanalizačních sítí nutno projednat se správcem PVS.</p>	<p>Připomínku bereme na vědomí. Limity využití území, které byly v řešeném území vydány na základě správních rozhodnutí nebo vyplývají z platných právních předpisů jsou řešením návrhu změny ÚP, zpracovaném v měřítku 1 : 10 000, respektovány. Návrh změny byl zpracován v souladu se zákonnou podmínkou, že změny územního plánu nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (ust. § 43 odst. 3 ve spojení s ust. § 55 odst. 2 stavebního zákona).</p>
161	Ředitelství vodních cest ČR	Bez připomínek	2927177	<p>K zbývajícím částem Změny ÚP SÚ HMP – Z 2781/00 a Z 2797/00 nemáme připomínek</p>	<p>Připomínku bereme na vědomí.</p>
4) Ostatní podněty					
180	GasNet, s. r. o.	Bez připomínek	2924761	<p>Na základě oznámení o zahájení řízení o vydání celoměstsky významných změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚP SÚ HMP sdělujeme následující stanovisko:</p> <p>K výše uvedenému nemáme námitek.</p> <p>V řešené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet s.r.o.</p>	<p>Bereme danou připomínku na vědomí.</p>
307	MHMPP08NZ6ER	Nesouhlas	2927178	<p>Investor - Passerinvest (dále Jen „PI“) změnil projekt v areálu Interlovu na Roztylech. Není jasné, jestli ve výsledku bude realizována pobytová louka s přírodním koupalištěm určená lidem, kterou PI sliboval. PI má dlouhodobě na svém pozemku mezi metrem Roztyly a penzionem Nosál umístěny billboardy, na kterých je PI slibovaná vizualice</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude</p>

				<p>pobytové louky a přírodní koupaliště. V pozadí pobytové louky jsou nenápadně umístěny skleněné kanceláře pro 2.500 zaměstnanců a 2000 parkovacích stání. Na těchto billboardech PI slibuje, co všechno zde pro lidi udělá. Toto náhle zmizelo a změna projektu není jasná. Billboardy PI dlouhodobě uklidňoval lidi, zatímco se v okolí potichu kácí vzrostlá zeleň a území je připravováno pro výstavbu? Požadují proto přerušeni změny do doby řádného představení podkladové studie a vyčkání na zpracování územní studie okolí metra Roztyly.</p>	<p>prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
307	MHMPP08NZ6ER	Nesouhlas	2927180	<p>Dále přednostně realizaci veřejného parku, zařízení pro sport a rekreaci a přírodní koupaliště, které PI sliboval.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Postup realizace jednotlivých záměrů, se netýká obsahu územního plánu, resp. jeho změn.</p>
307	MHMPP08NZ6ER	Jiné	2927181	<p>Chcete schválit PI změny, které zde občané nechťejí a pro občany nic neděláte, přestože jich zde bydlí desítky tisíc? Jak to odůvodníte lidem? Jste zastupitelé developerů nebo občanů, kteří vás zvolili? Proč projednáváte změnu ÚP PI místo abyste PI dali jasně najevo, co je tu pro lidi třeba, že pracujete na prvním místě pro osoby zde bydlicí, protože jste jejich zastupitelé? Proč jdete PI vstříc bez ohledu na lidi a bez čekání na studii u metra Roztyly a bez toho, aby PI sdělil, co vlastně chce s pozemkem dělat? S tímto požadavkem nejsem jako osoba zde trvale bydlicí, sama. Je zde spousta trvale bydlicích osob, kteří se změnami ÚP a upřednostňováním developerů před nimi také nesouhlasí. Na Zastupitelstvu MČ Praha 11 dne 19.2.2019 zastupitelka paní Šárka Zdeňková (HPP pro JM) upozornila na přípravu spolupráce pana Passera se zastupiteli a vedením zdejšího úřadu, nenápadně financování od PI, aby šel úřad požadavkům PI vstříc.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Připomínka se netýká obsahu pořizované změny Z2797/00.</p>
307	MHMPP08NZ6ER	Nesouhlas	2927182	<p>Dopravní propojení Spořilov - Tomíčková - Ryšavého: Proč se plánuje dopravní propojení Jižní spojka - Tomíčková - Ryšavého pro tranzitní dopravu, tedy zkratku, kvůli které naroste doprava na ulici Ryšavého, která prochází hustou obytnou zástavbou, zvýšením průjezdu aut až o 4000 jízdy v obou směrech. Bydlím spolu s tisíci spoluobčany nad Ryšavého ulicí, už nyní zde není možné otevřít okno bez hluku, bez prachu, doprava ničí zeleň v okolí. Je známo, že díky znečištění ovzduší v Praze ročně předčasně umírá až 700 spoluobčanů - nechci se zařadit mezi ně.</p> <p>Požadují zohlednění mých připomínek a přepracování změny Z2797/00.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno částečně. Zmíněné dopravní propojení je součástí celkového urbanistického návrhu zástavby Roztyl na úrovni územně plánovacího podkladu - studie. Grafické znázornění dopravního propojení MÚK Spořilov - Tomíčková - Ryšavého je mimo podrobnost výkresů ÚP v měřítku 1 : 10 000. Návrh změny Z2797/00 nebude toto propojení vymezovat. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení</p>

Námitka do probíhající změny územního plánu Z 2797/00
Navrhovatel: Office Park Roztyly a.s., IČ 27452751, sídlem Praha 4, Želetavská 1525/1, PSČ 140 00
Dotčené Pozemky: č. parc. 3251/12, 3265/7, 3374, 3377/1, 3377/2, 3377/3, 3377/4, 3377/10, 3378, 3379, 3382, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3401, to vše kat.území Chodov, obec Praha, zapsáno na LV č. 10070

Navrhovatel tímto uplatňuje v rámci veřejného projednání v souladu s požadavky zákona č. 183/2006, stavební zákon v platném znění, §52, odst. 3) a dále v souladu se zákonem č. 500/2004, správní řád v platném znění, §172, odst. 1) a 5) a §39, odst. 1), zásadní námitku vůči pořizované změně Z 2797/00, aby projednávaná funkční plocha ZVO-G byla nahrazena v plném rozsahu funkčního plochou SV-G.

Důvodem této námitky je přehodnocení využití daného území z následujících důvodů:

- Vytvoření rezidenčního/nájemního bydlení v lokalitě na úkor administrativní funkce,
- Zlepšení prostupnosti území ve směrech Spořilov – Kunratický les, Roztyly Metro – sportovní areál TJ Spořilov – Kačerov Metro,
- Zvýšení veřejných prostranství/parkových ploch na úkor zastavitelných ploch,
- Optimalizace podílu základních městských funkcí – bydlení/zaměstnání/služby/ občanská vybavenost/odpočinek.

Návrhem této změny nejsou dotčeny principy, které byly definovány při iniciaci podnětu na změnu územního plánu Z 2797/00, a to zejména ochrana území a části Krčského lesa proti hluku bariérovou zástavbou podél přiléhajících komunikací (5.května/Jižní spojka), revitalizace původních vodních toků s jejich vyvedením na povrch s pozitivním dopadem na mikroklima této oblasti a obnovou původního biotopu, vytvoření veřejného městského parku o rozloze cca 4 ha, stejně jako zapracovaný požadavek MČ Praha 11 na dopravní napojení areálu do nájezdu, respektive do křižovatky Jižní spojka/magistrála 5.května.

POZNÁMKA: Součástí tohoto vyjádření/námitky jsou rovněž i grafické podklady, které jsou součástí tištěného podání této námitky.

vlivů na udržitelný rozvoj území.

Námitce bude vyhověno částečně. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

I.

Postavení osoby podávající námitky
Jsem vlastníkem následujících nemovitostí v k. ú. Záběhlíce, obec Praha:
- parcely č. 4195, zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je stavební objekt č. p. 1128, rodinný dům, a
- pozemkové parcely č. 4196, zahrada, (dále též jen „předmětné nemovitosti“).
Předmětné nemovitosti vlastním a užívám spolu s dalšími třemi rodinnými příslušníky k trvalému bydlení od roku 1958.
Předmětné nemovitosti jsou vzdáleny cca 165 metrů od pozemků, jejichž funkční využití má být přímo změněno navrženou změnou Z2797. Ze současného (platného) funkčního využití plochy z funkce SV - plochy všeobecně smíšené, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy, IZ - plochy izolační zeleně, TW - plochy vodního hospodářství má dojít ke změně na nové funkční využití; na funkci ZVO - zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní s kódem míry využití území G za účelem výstavby multifunkčního kampusu - administrativa, služby v bývalém areálu Interlov Praha. Tato změna, respektive jí předvídané stavební záměry (administrativní budova, bytové domy, 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání) povede ke obrovskému zvýšení stávajících limitů využití území a svými vlivy (zejména nárůstem hluku a emisí znečišťujících látek z obslužné dopravy) se může přímo dotknout i mého vlastnického práva k předmětným nemovitostem coby nemezujícím sousedním nemovitostem, zejména snížit pohodu mého bydlení, a to v kumulaci se stávajícím značným hlukovým a emisním zatížením v důsledku dopravy na ulici 5. května (cca 111 m) a Jižní spojce (cca 68 m).
Současně v lokalitě mého trvalého bydliště dojde k zhoršení životního prostředí s přímými negativními dopady na zdraví.
Na základě uvedených skutečností se domnívám, že ve vztahu k navržené změně mám postavení „vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení“ ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona, a to konkrétně postavení tzv. nemezujícího souseda ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, čj. 2 Ao 2/2007-73: „Úprava obsažená v § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), rozlišuje dva různé prostředky, kterými lze proti návrhu územního plánu brojit: námitky a připomínky. Zatímco námitky může vznést pouze taxativně vymezený subjekt, který musí být tímto návrhem dotčen, uplatnit připomínky může každý. Pojem "dotčenosti" (§ 52 odst. 2) je však nutno vykládat

316 MHMPP08P7QK7 Nesouhlas 2928856

širěji nežli jen tak, že může být naplněn pouze u vlastníků pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. "Mezující soused" má právo uplatnit námitky vždy; "nemezující soused" výjimečně, a to v závislosti na okolnostech konkrétní věci. "

Na základě uvedených důvodů se domnívám, že jsem oprávněn uplatnit k navržené změně námitky a nikoli jen připomínky. K navržené změně proto uplatňuji následující námitky:

Obsah a důvody námitek

1) NÁMITKA č. 1 - Realizaci změny dojde k navýšení dopravního zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka spojka.

Požadujeme takové dopravní řešení, které zabrání průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.
Zdůvodnění námítka:

Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:

- Lokalita je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytíženějšími komunikacemi 5. května, Jižní spojka a Spořilovská považován za obdobu Černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. Např. v křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity 219 200 osobních vozidel a 18 000 pomalých vozidel (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2017, pracovní den, 0-24 h)
 - V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročené hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).
 - O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m3 podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).
 - Změna ÚP a realizovaný záměr polyfunkčního objektu s více než tisícem parkovacích stání tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května. Dojde také k navýšení dopravy v klidu - již v současnosti dochází k parkování zaměstnanců

Námitce bude vyhověno jinak.

Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražského okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) mimo podrobnost ÚP a jeho změn. Připomínku týkající se parkování vozidel je třeba uplatnit v rámci projednávání podrobnější dokumentace. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.

				TMOBILE a OBI v ulicích Spořilova. Tyto vlivy jen prohloubí již nyní neúnosně zatížené prostředí emisemi a hlukem. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny jako celek Z2797/00 odmítáme.	
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928857	NÁMITKA č. 2 - Odraz hluku od nových objektů <u>Zdůvodnění námitky:</u> Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže. Požadujeme takové technické řešení, které hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.	Námitce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928859	NÁMITKA č. 3 - Odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa <u>Zdůvodnění námitky:</u> Výstavbou objektů rovněž dojde k odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa a vlivem zástavby dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu. Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující v území (viz také námitka č. 9).	Námitce nebude vyhověno. Vazby zeleně z lesa do řešeného území zůstanou zachovány prostřednictvím vymezení celoměstského systému zeleně přes zastavitelné plochy. Na základě vyhodnocení změny územního plánu na úrovni ploch a podmínek jejich využití nelze vyhodnotit případné zhoršení rozptylových podmínek vlivem zástavby. Rozptylová studie může být podkladem pro navazující řízení. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné změny.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928860	NÁMITKA č. 4 - Prostupnost území zachována prostupnost území <u>Zdůvodnění námitky:</u> Není dostatečně zřejmé, zda výstavbou objektů a nového dopravního propojení nedojde k odříznutí Spořilova od sportovního zázemí TC Spořilov v ulici U Michelského lesa se zamezením nejbližšího vstupu do Michelského lesa a k nově vybudované	Námitce nebude vyhověno. K omezení prostupnosti území vlivem realizace změny Z2797/00 by dojít nemělo. S ohledem na omezenou míru podrobnosti platného ÚP a jeho změn je třeba připomínku uplatnit v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace.

				usazovací nádrži pod tenisovými kurty. Požadujeme zachování plné pěší prostupnosti území tj. současné trasy od spořilovské lávky přes komunikaci 5. května směrem k tenisovým kurtům TC Spořilov (po schodech na ul. U Michelského lesa) s nejbližším spojením do lesa, ke kurtům a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty.	
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928861	NÁMITKA č. 5 - Posouzení změny 2797- vliv na veřejné zdraví: - „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přílehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.	Připomínka je vyhověno. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení spolupůsobení v době zpracování studie známých záměrů, které jsou v textu vyhodnocení vyjmenovány, a to i v širším okolí řešených ploch. Nelze tedy zobecňovat, že bylo posouzena pouze zástavba v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - zde může potenciálně dojít ke spolupůsobení provozu na dopravních stavbách s provozem záměrů jimž dává řešená změna rámeček. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928863	- Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.	Připomínka nebude vyhověno. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Další posouzení bude věcí následných řízení.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928864	- Ovzduší' „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní. Není zde brán v potaz základní zásada práva na životní prostředí, tedy zásadu označovanou jako přípustná míra znečištění životního prostředí, podle níž nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení (§ 11 a §12 zákona o životním prostředí). Dále již z čl. 11 ods. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.	<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínka nebude vyhověno Zásada práva na životní prostředí je naplněna právě tím, že v rámci strategického plánování a povolování výstavby jsou posuzovány vlivy na životní prostředí a soulad s legislativou v oblasti životního prostředí. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928865	-Dokument dále nebere úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“	<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínka nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů

podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) - <http://www.evaskova.cz/file/po1i/Rychlikova-Zdrav-rizik-znecist-Sporilov-final.pdf>, kde je m.j. řečeno:

- Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM10, PM 2,5) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející z působení částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele,
 - Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modlu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné.
 - Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovlodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu.

realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

pokračování podané námítky č.5 k VVURÚ

316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928866	<p>Materiál neuvádí alarmující výsledky měření koncentrací PM2.5 a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i. (viz Příloha č. 3) a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší:</p> <ol style="list-style-type: none">1. <u>Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí</u> http://www.praha.eu/public/c3/fa/31/1887076_510312_RJS_Magistra_t_9_7_14.pdf2. <u>Měření nanočástic ve venkovním ovzduší</u> http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzdusi.pdf3. <u>Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.</u> http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzdu_si_na_Sporilove___predbezne_vysledky.pdf	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.</p> <p><i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i></p>
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928867	<p>-Počátkem roku 2014 se uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově, aby vědci z ÚEM objektivně posoudili, zda zdraví obyvatel ovlivňuje zvýšená dopravní zátěž či nikoli. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM2,5 (jemné prachové částice < 2,5 pm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s</p>

				působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj: Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.).	konkrétními záměry.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928868	-Kapitola - Závěry, opatření doporučení - 2797: „Navrhovanou změnu lze hodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše za pozitivně“ se nezakládá na pravdě - navrhovaný záměr by pouze odcionil část Roztyl od komunikace Jižní spojka a 5. května, nicméně proti zástavbě Starého Spořilova hluková zátěž naroste a rovněž dojde k navýšení imisního zatížení lokality.	Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928869	Celý materiál požadujeme dle výše uvedených jednotlivých bodů této námítky přepracovat, a pokud by případným schválením změny mělo dojít k nárůstu již nyní dlouhodobě působících negativních vlivů na lidské zdraví, navrhovanou změnu ÚP neschválit.	<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou Z2797/00 územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Důvody pro nedůvodnost tohoto požadavku na nutnost přepracování byly uvedeny u jednotlivě vypořádaných bodů této připomínky.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928871	NÁMITKA č.6 - Změna velké plochy nezastavitelného území (3,8 ha) na území zastavitelné Změna z izolační zeleně (IZ) a ploch sportu a oddychu (S03), v blízkosti Krčského lesa, na ZOV-G nemá žádné známky celoměstské významnosti. Nesouhlasíme proto, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Požadujeme, aby funkční plochy S03, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami S03. V případě jejich převedení do funkční plochy ZVO, není možné, podle platného územního plánu,	<i>závěr podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínka bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Praha na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požítovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení

316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928872	<p>garantovat, že v nich vymezený CSZ zůstane zachován. Změnou a následnou výstavbou v území dojde k významné likvidaci zeleně v území, vč. zeleně izolační (IZ), vč. stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů.</p> <p>V případě schválení změny ÚP a následné realizace záměru požadujeme kompenzovat tuto ekologickou újmu, stejně jako nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy odpovídající výsadbou dřevin.</p> <p>NÁMITKA č. 7 - Nutnost podmínění případné realizace ÚZ přednostní realizací veřejného parku v plochách S03</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt, který m.j. již neobsahuje pobytovou louku s přírodním koupalištěm (Náčrty nového projektu jsou k vidění zde;https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66).</p> <p><u>Zdůvodnění námítky</u></p> <p>Odpadá tedy další dříve proklamované zvelebení lokality ze strany investora.</p> <p>Případnou realizaci změny územního plánu požadujeme podmínit přednostní realizací veřejného parku v plochách S03 - veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly - zařízení pro sport a rekreaci“ tak, jak je bylo navrženo ve vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA) a dále realizací přírodního koupaliště, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejně prospěšné stavby a veřejného prostranství, ke kterému se investor při představování záměru veřejnosti zavázal. Současná podoba změny totiž uvažuje pouze parkově úpravy v rámci rozšiřované plochy ZVO. V této souvislosti požadujeme doložit, že existence a provoz přírodního koupaliště je v souladu s hygienickými požadavky a že jeho kapacita je úměrná předpokládaná návštěvnosti.</p>	<p>vlivů na udržitelný rozvoj území. Výsadba dřevin je věcí následných řízení.</p> <p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928873	<p>NÁMITKA č. 8 - Schvalování neznámého obsahu změny ÚP</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt - původně čistě kancelářský areál (cca 71 tisíc m² hrubých podlažních ploch, cca 2 500 zaměstnanců a 2000 parkovacích stání - má nově nahradit pouze 1 administrativní budova a bytové domy, více informací není veřejně k dispozici. Náčrty nového projektu jsou k vidění zde: https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66. Na Komisi RMČ Praha 4 z 31/1/2019 zástupce investora v rámci bodu 6. Návrh změny ÚP SÚ HMP č. Z 2797 - Areál Interlovu - Roztyly, k.ú. Chodov sdělil, že má být vybudováno 400 bytových jednotek a 200</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání.

Zdůvodnění námítky

Dochází k významné změně podstaty návrhu změny ÚP. Veškerá vyjádření, zejména posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se však vztahují k obsahu původního návrhu.

Požadujeme proto přerušeni pořizování změny do doby zpracování aktualizace podkladového materiálu pro Z2797/00, a to včetně aktualizovaného posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, neboť investor se rozhodl pro zásadní změny v rámci vlastní žádosti o změnu územního plánu. Dalším důvodem pro přerušeni je probíhající studie pro okolí metra Roztyly (viz námítka č. 9).

316 MHMPP08P7QK7 Nesouhlas 2928874

NÁMITKA č. 9 - Neznalost souladu návrhu změny ÚP s probíhající územní studií pro okolí stanice metra Roztyly

V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie (http://www.praha.eu/inp/cz/omeste/maqjstrat/odborv/odbor_uzemniho_rozvoie/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html, <https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoi-a-regenerace/strateaicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okoli-stanice-metra-roztvly.html>). která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně.

Zdůvodnění námítky

Bez znalosti limitů území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.) je rozhodnutí o změně ÚP v současnosti nemožné. Nutnost předložení této studie před dalším projednáváním změny č. Z 2797 vyplývá také ze zápisu Komise RMČ Praha 4 z 31/1/2019: „Zástupce žadatele členy komise dále informoval, o tom, že v současné době je z podnětu MČ Praha 11 pořizována Územní studie okolí stanice metra Roztyly. Tato územní studie, která je ve fázi návrhu před odevzdáním, má být podkladem pro změnu č. Z 2797.“ (<http://www.praha4.ez/file/56Z31/ZAPIS-2-zasedani-Komise-pro-uzemni-rozvoi-31-1-2019.pdf>) a následně přijatého Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy

316 MHMPP08P7QK7 Nesouhlas 2928875

Námítka č. 10 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to:
a) s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Připomínce je vyhověno jinak.
Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná

je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1;

- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace;
- Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD;
- Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města;
- Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.

o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměru, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

316 MHMPP08P7QK7 Nesouhlas 2928876

b) se Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech;

- odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.
- odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

Připomínce nebude vyhověno. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se zachováním zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.

pokračování připomínky č. 10

316 MHMPP08P7QK7 Nesouhlas 2928877

Shrnutí námitek

1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolílepší a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící částí Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým

Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.1) Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přetížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) Již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani Jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.

316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928878	2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajově a vycházejí přitom s neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení Již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizací navrhovaného záměru pouze prohloubila. Absence opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí Je v přímém rozporu s požadavky, obsaženými ve zdůvodnění textové části změny ÚP Z 2797/00 SÚ hl. m. Prahy str. 3. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spojky (lokality tzv. Spořilovského plácku) Již za současně intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Neúnosně zatížení území lokality Starého Spořilova Je nepřijatelné dále Jakkoliv zatěžovat - viz rozsudky Městského soudu v Praze sp.zn, 10 Ca 61/2009 a 10 Ca 62/2009, které zakazují umísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.2) Námítce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928879	3. Materiály vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit na lokalitu Michelského lesa, resp. jeho stále ubývající kapacitu.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.3) Námítce nebude vyhověno. Je nekonkrétní, takže není jasné, jaké aspekty by takové hodnocení mělo posuzovat.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928882	4. V současné době Je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie, která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně a stanovit limity území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.). V	Bereme závěrečné shrnutí námitek k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.4) Námítkám k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínkám k VVURÚ bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy

				<p>současné době tedy o změně ÚP Z 2797/00 nelze rozhodnout. Pouze dosažením souladu návrhu změny ÚP Z 2797/00 s touto komplexní studií, která by měla projít veřejnou diskusí, lze dosáhnout souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území Jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá Jednotlivě nepřetíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu Jednotlivých případů znamenají postupné a významné přetížování. Již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb Již zdaleka nevýznamný není; přitom každé Jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“.</p>	<p>na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928883	<p>5. Návrh změny je nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.5) Námítkám k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínkám k VVURÚ nebude vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde případně bude posouzen soulad se strategickými dokumenty.</p>
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928885	<p>6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítce bude vyhověno jinak. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.</p>
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928886	<p>7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat,</p>

					že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístít pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928887	8. Hodnocení vlivu je jednostranné a účelové neposuzuje záměr změny komplexně z hlediska širších vazeb. Vůbec se nevypovídalo s rozsahem změny nezastavitelných ploch na zastavitelné v rozsahu 4 ha. Záměr změny ÚP rozšiřující plochy zastavěné na úkor ploch nezastavitelných je v rozporu se zásadami územního rozvoje, územně analytickými podklady, s územním plánem. Nebyly prokázány žádné opodstatněné důvody ke změně nezastavitelného území podle platného územního plánu v rozsahu a intenzitě projednávané změny ÚP.	Bereme závěrečné shrnutí námitek k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí, s připomínkou nesouhlasíme. Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném, park pro volný čas využívá stávající zeleň a hlukový stín, který vznikne po realizaci víceúčelového objektu.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928888	9. Revitalizace se týká jen malého území ještě nespecifikovaného v ploše S03, které je k ploše změny zastavitelných ploch na úkor ploch zastavěných 5,3 ha (1,5 ha OV a 3,8 ha S03), urbanizovaných, zcela neadekvátní. Změna je účelová ve prospěch zhodnocení pozemků, a to ne s ohledem na vyváženost využití území zachování udržitelného rozvoje. Změna je zásadně v rozporu s cíli územního plánování. Záměr je obhajován revitalizací, ale ve skutečnosti znamená novou rozsáhlou a intenzivní urbanizaci území.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námitce nebude vyhověno. Jedná se o území se zbytky původních staveb a náletovou vegetací, které jeví známky brownfieldu. Navržené řešení změny Z2797/00 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.
316	MHMPP08P7QK7	Nesouhlas	2928889	10. Polyfunkční objekt i nově navrhovaná výstavba bytů jsou navrhovány do místa mimo návaznost stávající zástavby a nejsou dopravně přístupné. Zástavba po bývalém areálu Interlovu byla odstraněna, navrhované území ZVO je několikanásobně větší než původní zástavba Interlovu i plocha určená platným ÚP jako zastavitelná.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, s obsahem námítky nesouhlasíme. Konkrétní řešení dopravní obsluhy zástavby je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Návrh vyhovujícího způsobu dopravní obsluhy musí být součástí záměru zástavby na úrovni podrobnější dokumentace (podkladu). Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

316	MHMPP08P7QK7	Jiné	2928890	<p>IV. Žádost Na základě výše uvedených námitek požadujeme: a) Zpracovat aktualizaci podkladové studie pro změnu Z2797/00, včetně aktualizace posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj;</p>	<p>Požadavku je vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
316	MHMPP08P7QK7	Jiné	2928891	<p>b) Podstatnou úpravu návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, a to podle výsledků požadované aktualizace, každopádně však v těchto ohledech: a. redukce změny nezastavitelného území na území zastavitelné o 60%; b. u nových funkčních ploch ZVO snížit navrhovaný koeficient míry využití území z G na E; c. zbývající nezastavitelné území přednostně využít jako S01, S03 a ZMK; d. zachování funkčních ploch S03, na kterých je vymezen celoměstský systém zeleně. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391 část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov; e. v rámci funkční plochy S03 požadujeme dále vymežit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) - VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště; f. nezmenšování plochy VPS 12/SR/I 1 - zařízení pro rekreaci a sport.</p>	<p>Požadavku bude vyhověno. K bodům a) až f): Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
316	MHMPP08P7QK7	Jiné	2928892	<p>c) Opakované veřejné projednání podle § 52 odst. 2 věta poslední stavebního zákona.</p>	<p>Požadavek bereme na vědomí. Dojde-li na základě úpravy návrhu po projednání k jeho podstatné úpravě bude postupováno dle stavebního zákona (§ 52 odst. 2 SZ)</p>
316	MHMPP08P7QK7	Jiné	2928893	<p>Přílohy: 1. Vyjádření HSHMP o překročení hygienických limitů hluku v okolí komunikací Spořilovská, Jižní spojka a 5. května ze dne 11.6. 2014 2. Nesouhlas HSHMP s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu z 5. 6. 2014 3. Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy</p>	<p>Bereme informaci o doplňujících přílohách k podaným námítkám a připomínkám na vědomí.</p>
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928894	<p>1) PŘIPOMÍNKA č. 1 - Realizaci změny dojde k navýšení dopravného zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka spojka. Požadujeme takové dopravní řešení, které zabrání</p>	<p>Námítce bude vyhověno jinak. Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražského okruhu v</p>

průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.

Zdůvodnění připomínky:
Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:

- Lokalita je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytiženějšími komunikacemi 5. května. Jižní spojka a Spořilovská považován za období černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. Např. v křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity 219 200 osobních vozidel a 18 000 pomalých vozidel (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2017, pracovní den, 0-24 h)
- V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročení hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).
- O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m³ podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).
- Změna ÚP a realizovaný záměr polyfunkčního objektu s více než tisícem parkovacích stání tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května. Dojde také k navýšení dopravy v klidu
- již v současnosti dochází k parkování zaměstnanců TMOBILE a OBI v ulicích Spořilova. Tyto vlivy jen prohloubí již nyní neúnosné zatížené prostředí emisemi a hlukem.

Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny jako celek Z2797/00 odmítáme.

PŘIPOMÍNKA č. 2 - Odraz hluku od nových objektů

Zdůvodnění připomínky:

Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže.

Požadujeme takové technické řešení, které

trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) mimo podrobnost ÚP a jeho změn. Připomínku týkající se parkování vozidel je třeba uplatnit v rámci projednávání podrobnější dokumentace. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.

317 MHMPP08P80OC

Nesouhlas

2928895

Námítce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem

				hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.		nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928896	<p>PŘIPOMÍNKA č. 3 - Odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa</p> <p><u>Zdůvodnění připomínky:</u> Výstavbou objektů rovněž dojde k odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa a vlivem zástavby dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu. Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující i veškeré další záměry v území (viz také připomínka č. 9).</p>		<p>Námítce nebude vyhověno. Vazby zeleně z lesa do řešeného území zůstanou zachovány prostřednictvím vymezení celoměstského systému zeleně přes zastavitelné plochy. Na základě vyhodnocení změny územního plánu na úrovni ploch a podmínek jejich využití nelze vyhodnotit případné zhoršení rozptylových podmínek vlivem zástavby. Rozptylová studie může být podkladem pro navazující řízení. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné změny.</p>
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928897	<p>PŘIPOMÍNKA č. 4 - Prostupnost území - není dostatečně zřejmé, zda bude plně zachována prostupnost území</p> <p><u>Zdůvodnění připomínky:</u> Není dostatečně zřejmé, zda výstavbou objektů a nového dopravního propojení nedojde k odříznutí Spořilova od sportovního zázemí TC Spořilov v ulici U Michelského lesa se zamezením nejbližšího vstupu do Michelského lesa a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty. Požadujeme zachování plné pěší prostupnosti území tj. současné trasy od spořilovské lávky přes komunikaci 5. května směrem k tenisovým kurtům TC Spořilov (po schodech na ul. U Michelského lesa) s nejbližším spojením do lesa, ke kurtům a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty.</p>		<p>Námítce nebude vyhověno. K omezení prostupnosti území vlivem realizace změny Z2797/00 by dojít nemělo. S ohledem na omezenou míru podrobnosti platného ÚP a jeho změn je třeba připomínku uplatnit v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace.</p>
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928898	<p>PŘIPOMÍNKA č. 5 - Posouzení změny 2797- vliv na veřejné zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. 		<p>Připomínkám bude/nebude vyhověno viz vyhodnocení připomínek níže.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Připomínce je vyhověno. V rámci hodnocení VVURU/SEA této změny bylo v

května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přílehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.

- Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.

- Ovzduší - „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO₂ a PM₁₀ je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní. Není zde brán v potaz základní zásada práva na životní prostředí, tedy zásadu označovanou jako přípustná míra znečišťování životního prostředí, podle níž nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení (§ 11 a §12 zákona o životním prostředí). Dále již z čl. 11 ods. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.

- Dokument dále nebere úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) -<http://www.evasykova.cz/fiie/po1i/Rychlikova-Zdrav-rizik-znecist-Sporilovfinal.pdf>, kde je m.j. řečeno:

- o Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM₁₀, PM_{2,5}) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející způsobení částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele.

- o Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modlu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné.

- o Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu.

- Materiál neuvádí alarmující výsledky měření koncentrací PM_{2.5} a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i. (viz

odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení spolupůsobení v době zpracování studie známých záměrů, které jsou v textu vyhodnocení vyjmenovány, a to i v širším okolí řešených ploch. Nelze tedy zobecňovat, že bylo posuzována pouze zástavba v křížení Jižní spojka a ul. 5. května - zde může potenciálně dojít ke spolupůsobení provozu na dopravních stavbách s provozem záměrů jimž dává řešená změna rámeček. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

- Připomínce nebude vyhověno V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Další posouzení bude věcí následných řízení.

- Připomínce nebude vyhověno. Zásada práva na životní prostředí je naplněna právě tím, že v rámci strategického plánování a povolování výstavby jsou posuzovány vlivy na životní prostředí a soulad s legislativou v oblasti životního prostředí. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

- Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

- Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

- Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí

Příloha č. 3) a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší;

1. Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí

http://wvm.praha.eu/public/c3/fa311887076_510312_RJS_Magistrat_9_7_14.pdf

2. Měření nanočástic ve venkovním ovzduší

http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzdusi.pdf

3. Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.

http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzdusi_na_Spořilově__predbezne_vysledky.pdf

• Počátkem roku 2014 se uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově, aby vědci z ÚEM objektivně posoudili, zda zdraví obyvatel ovlivňuje zvýšená dopravní zátěž či nikoli. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM_{2,5} (jemné prachové částice < 2,5 µm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj: Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.).

• Kapitola - Závěry, opatření doporučení - 2797: „Navrhovanou změnu lze hodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše za pozitivně“ se nezakládá na pravdě - navrhovaný záměr by pouze odcionil část Roztyl od komunikace Jižní spojka a 5. května, nicméně proti zástavbě Starého Spořilova hluková zátěž naroste a rovněž dojde k navýšení imisního zatížení lokality.

Celý materiál požadujeme dle výše uvedených Jednotlivých bodů této připomínky přepracovat, a pokud by případným schválením změny mělo dojít k nárůstu již nyní dlouhodobě působících negativních vlivů na lidské zdraví,

PŘIPOMÍNKA č. 6 - Změna velké plochy nezastavitelného území (3,8 ha) na území zastavitelné

konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

• Připomínce bude vyhověno jinak.

Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

• Připomínce k přepracování bude vyhověno jinak. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou Z2797/00 územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928900	<p>Změna z izolační zeleně (IZ) a ploch sportu a oddychu (S03), v blízkosti Krčského lesa, na ZOV-G nemá žádné známky celoměstské významnosti. Nesouhlasíme proto, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Požadujeme, aby funkční plochy S03, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami S03. V případě jejich převedení do funkční plochy ZVO, není možné, podle platného územního plánu, garantovat, že v nich vymezený CSZ zůstane zachován. Změnou a následnou výstavbou v území dojde k významné likvidaci zeleně v území, vč. zeleně izolační (IZ), vč. stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů.</p> <p>V případě schválení změny ÚP a následné realizace záměru požadujeme kompenzovat tuto ekologickou újmu, stejně jako nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy odpovídající výsadbou dřevin.</p>	<p>odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Výsadba dřevin je věcí následných řízení.</p>
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928900	<p>PŘIPOMÍNKA č. 7 - Nutnost podmínění případné realizace ÚZ přednostní realizací veřejného parku v plochách S03</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt, který m.j. již neobsahuje pobytovou louku s přírodním koupalištěm (Náčrty nového projektu jsou k vidění zde:https://www.krcazije.cz/noveroztyly#section-66).</p> <p><u>Zdůvodnění připomínky:</u> Odpadá tedy další dříve proklamované zvelebení lokality ze strany investora.</p> <p>Případnou realizaci změny územního plánu požadujeme podmínit přednostní realizací veřejného parku v plochách S03 - veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly - zařízení pro sport a rekreaci“ tak, jak je bylo navrženo ve vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA) a dále realizací přírodního koupaliště, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejně prospěšné stavby a veřejného prostranství, ke kterému se investor při představování záměru veřejnosti zavázal. Současná podoba změny totiž uvažuje pouze parkové úpravy v rámci rozšiřované plochy ZVO. V této souvislosti požadujeme doložit, že existence a provoz přírodního koupaliště je v souladu s hygienickými požadavky a že jeho kapacita je úměrná předpokládané návštěvnosti.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928901	<p>PŘIPOMÍNKA č. 8 - Schvalování neznámého obsahu změny ÚP</p> <p>Investor (Passehnvest) změnil svůj projekt - původně čistě kancelářský areál (cca 71 tisíc m2 hrubých podlažních ploch, cca 2 500 zaměstnanců a 2000 parkovacích stání - má nově nahradit pouze 1 administrativní budova a bytové domy, více informací není veřejně k dispozici. Náčrty</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií</p>

317 MHMPP08P800C

Nesouhlas

2928902

nového projektu jsou k vidění zde:
<https://www.krcakzije.ez/nove-roztyly#section-66>.
Na Komisi RMČ Praha 4 z 31/1/2019 zástupce investora v rámci bodu 6. Návrh změny ÚP SÚ HMP č.Z 2797 - Areál Interlovu - Roztyly, k.ú. Chodov sdělil, že má být vybudováno 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání.

Zdůvodnění připomínky:

Dochází k významné změně podstaty návrhu změny ÚP. Veškerá vyjádření, zejména posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se však vztahují k obsahu původního návrhu.

Požadujeme proto přerušeni pořizování změny do doby zpracování aktualizace podkladového materiálu pro Z2797/00, a to včetně aktualizovaného posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, neboť investor se rozhodl pro zásadní změny v rámci vlastní žádosti o změnu územního plánu. Dalším důvodem pro přerušeni je probíhající studie pro okolí metra Roztyly (viz připomínka

PŘIPOMÍNKA č. 9 - Neznalost souladu návrhu změny ÚP s probíhající územní studií prookolí stanice metra Roztyly

V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie

(<http://www.praha.eu/inp/cz/o-meste/magistrat/odbory/odbor-uzemniho-rozvoje/uzemni-planovani/uzemni-studie/studie-porizovane/index.html>. <https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoi-aregenerace/strategie-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okolistanice-metra-roztylv.html>). která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně.

Zdůvodnění připomínky:

Bez znalostí limitů území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.) je rozhodnutí o změně ÚP v současnosti nemožné. Nutnost předložení této studie před dalším projednáváním změny č.Z 2797 vyplývá také ze zápisu Komise RMČ Praha 4 z 31/1/2019: „Zástupce žadatele členy komise dále informoval, o tom, že v současné době je z podnětu MČ Praha 11 pořizována Územní studie okolí stanice metra Roztyly. Tato územní studie, která je ve fázi návrhu před odevzdáním, má být podkladem pro změnu č. Z 2797.“ (<http://www.praha4.ez/file/56Z31/ZAPIS-2-zasedani-Komise-pro-uzemni-rozvoi-31-1-2019.pdf>) a následně přijatého Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy (viz Příloha 3).

pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

PŘIPOMÍNKA č. 10 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to:
a) s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem EDI:

- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace;
- Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD;
- Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města;
- Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.

b) se Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech:

- odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.
- odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

ad a) Připomínce nebude vyhověno. Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu 2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává.

V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístít pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost bude třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu tak nedojde.

ad b) Připomínce nebude vyhověno. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešení území změny Z2797/00 se počítá se zachování zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.

II. Shrnutí připomínek
1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolí zlepší a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící části Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova

Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.1)
Připomínce bude vyhověno jinak.
Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného pojednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného pojednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií

díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přitížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.

317 MHMPP08P800C

Nesouhlas

2928905

2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajově a vycházejí přitom s neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizací navrhovaného záměru pouze prohloubila. Absence opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí je v přímém rozporu s požadavky, obsaženými ve zdůvodnění textové části změny ÚP Z 2797/00 SÚ hl. m. Prahy str. 3. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spojky (lokalita tzv. Spořilovského plácku) již za současné intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Neúnosně zatížení území lokality Starého Spořilova je nepřipustné dále jakkoliv zatěžovat - viz rozsudky Městského soudu v Praze sp.zn, 10 Ca 61/2009 a 10 Ca 62/2009, které zakazují umísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily.

pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.2)
Námítce nebude vyhověno.
Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.
Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.

317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928906	3. Materiály vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit na lokalitu Michelského lesa, resp. jeho stále ubývající kapacitu.	Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.3) Námítce nebude vyhověno. Je nekonkrétní, takže není jasné, jaké aspekty by takové hodnocení mělo posuzovat.
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928907	4. V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracována územní studie, která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně a stanovit limity území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.). V současné době tedy o změně ÚP Z 2797/00 nelze rozhodnout. Pouze dosažením souladu návrhu změny ÚP Z 2797/00 s touto komplexní studií, která by měla projít veřejnou diskusí, lze dosáhnout souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb již zdaleka nevýznamný není; přitom každé jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“.	Bereme závěrečné shnutí námitek k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.4) Námítkám k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínkám k VVURÚ bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928908	5. Návrh změny je nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.	Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.5) Námítkám k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínkám k VVURÚ nebude vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde případně bude posouzen soulad se strategickými dokumenty.

317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928909	6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.	Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námitce bude vyhověno jinak. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928910	7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.	Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námitce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928911	8. Hodnocení vlivu je jednostranné a účelové neposuzuje záměr změny komplexně z hlediska širších vazeb. Vůbec se nevypořádalo s rozsahem změny nezastavitelných ploch na zastavitelné v rozsahu 4 ha. Záměr změny ÚP rozšiřující plochy zastavěné na úkor ploch nezastavitelných Je v rozporu se zásadami územního rozvoje, územně analytickými podklady, s územním plánem. Nebyly prokázány žádné opodstatněné důvody ke změně nezastavitelného území podle platného územního plánu v rozsahu a intenzitě projednávané změny ÚP.	Bereme závěrečné shrnutí námitek k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí, s připomínkou nesouhlasíme. Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném, park pro volný čas využívá stávající zeleň a hlukový stín, který vznikne po realizaci víceúčelového objektu.
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928912	9. Revitalizace se týká jen malého území Ještě nespecifikovaného v ploše S03, které Je k ploše změny zastavitelných ploch na úkor ploch zastavěných 5,3 ha (1,5 ha OV a 3,8 ha S03), urbanizovaných, zcela neadekvátní. Změna je účelová ve prospěch zhodnocení pozemků, a to ne s ohledem na vyváženost využití území zachování udržitelného rozvoje. Změna Je zásadně v rozporu s cíli územního plánování. Záměr Je obhajován revitalizací, ale ve skutečnosti znamená novou rozsáhlou a intenzivní urbanizací území.	Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námitce nebude vyhověno. Jedná se o území se zbytky původních staveb a náletovou vegetací, které jeví známky brownfieldu. Navržené řešení změny Z2797/00 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.
317	MHMPP08P80OC	Nesouhlas	2928913	10. Polyfunkční objekt i nově navrhovaná výstavba bytů jsou navrhovány do místa mimo návaznost stávající zástavby a nejsou dopravně přístupné. Zástavba po bývalém areálu Interlovu byla odstraněna, navrhované území ZVO Je	Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, s obsahem námítky nesouhlasíme. Konkrétní řešení dopravní obsluhy zástavby je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Návrh vyhovujícího způsobu dopravní obsluhy musí být

několikanásobně větší než původní zástavba Interlovu i plocha určená platným ÚP jako zastavitelná.

součástí záměru zástavby na úrovni podrobnější dokumentace (podkladu).

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Požadavku je vyhověno.

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Požadavku bude vyhověno.

K bodům a) až f): Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Požadavek bereme na vědomí.

Dojde-li na základě úpravy návrhu po projednání k jeho podstatné úpravě bude postupováno dle stavebního zákona (§ 52 odst. 2 SZ)

317	MHMPP08P80OC	Jiné	2928914	Na základě výše uvedených připomínek požadujeme: a) Zpracovat aktualizaci podkladové studie pro změnu Z2797/00, včetně aktualizace posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj;
317	MHMPP08P80OC	Jiné	2928915	b) Podstatnou úpravu návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, a to podle výsledků požadované aktualizace, každopádně však v těchto ohledech: a. redukce změny nezastavitelného území na území zastavitelné o 60%; b. u nových funkčních ploch ZVO snížit navrhovaný koeficient míry využití území z G na E; c. zbývající nezastavitelné území přednostně využít jako SO1, S03 a ZMK; d. zachování funkčních ploch S03, na kterých je vymezen celoměstský systém zeleně. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391 část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov; e. v rámci funkční plochy S03 požadujeme dále vymežit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) - VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště; f. nezmenšování plochy VPS 12/SR/1 1 - zařízení pro rekreaci a sport.
317	MHMPP08P80OC	Jiné	2928916	c) Opakované veřejné projednání podle § 52 odst. 2 věta poslední stavebního zákona.

317	MHMPP08P80OC	Jiné	2928917	<p>Přílohy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vyjádření HSHMP o překročení hygienických limitů hluku v okolí komunikací Spořilovská, Jižní spojka a 5. května ze dne 11.6. 2014 2. Nesouhlas HSHMP s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu z 5. 6. 2014 3. Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy 	Bereme informaci o doplňujících přílohách k podaným námítkám a připomínkám na vědomí.
315	MHMPP08P80P7	Jiné	2928774	<p>Jsem vlastníkem následujících nemovitostí v k. ú. Záběhlíce, obec Praha:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parcely č. 4197, zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je stavební objekt č. p. 1129, rodinný dům, a - pozemkové parcely č. 4198, zahrada, (dále též jen „předmětné nemovitosti“). <p>Předmětné nemovitosti vlastním a užívám k trvalému bydlení od roku 1978</p> <p>Předmětné nemovitosti jsou vzdáleny cca 156 metrů od pozemků, jejichž funkční využití má být přímo změněno navrženou změnou Z2797. Ze současného (platného) funkčního využití plochy z funkce SV - plochy všeobecně smíšené, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy, IZ - plochy izolační zeleně, TW - plochy vodního hospodářství má dojít ke změně na nové funkční využití; na funkci ZVO - zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní s kódem míry využití území G za účelem výstavby multifunkčního kampusu - administrativa, služby v bývalém areálu Interlov Praha. Tato změna, respektive jí předvídané stavební záměry (administrativní budova, bytové domy, 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání) povede ke obrovskému zvýšení stávajících limitů využití území a svými vlivy (zejména nárůstem hluku a emisí znečišťujících látek z obslužné dopravy) se může přímo dotknout i mého vlastnického práva k předmětným nemovitostem coby nemezujícím sousedním nemovitostem, zejména snížit pohodu mého bydlení, a to v kumulaci se stávajícím značným hlukovým a emisním zatížením v důsledku dopravy na ulici 5. května (cca 116 m) a Jižní spojce (cca 93 m). Současně v lokalitě mého trvalého bydliště dojde k zhoršení životního prostředí s přímými negativními dopady na zdraví.</p> <p>Na základě uvedených skutečností se domnívám, že ve vztahu k navržené změně mám postavení „vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení“ ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona, a to konkrétně postavení tzv. nemezujícího souseda ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, čj. 2 Ao 2/2007-73: „Úprava obsažená v § 52 odst. 2 a 3 zákona č.</p>	Úvodní informace bereme na vědomí.

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), rozlišuje dva různé prostředky, kterými lze proti návrhu územního plánu brojít: námitky a připomínky. Zatímco námitky může vznést pouze taxativně vymezený subjekt, který musí být tímto návrhem dotčen, uplatnit připomínky může každý. Pojem "dotčenosti" (§ 52 odst. 2) je však nutno vykládat šířeji nežli jen tak, že může být naplněn pouze u vlastníků pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. "Mezující soused" má právo uplatnit námitky vždy; "nemezující soused" výjimečně, a to v závislosti na okolnostech konkrétní věci. "

Na základě uvedených důvodů se domnívám, že jsem oprávněna uplatnit k navržené změně námitky a nikoli jen připomínky. K navržené změně proto uplatňuji následující námitky:

315 MHMPP08P80P7

Nesouhlas

2928775

Obsah a důvody námitek

1) NÁMITKA č. 1 - Realizaci změny dojde k navýšení dopravného zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka spojka.

Požadujeme takové dopravní řešení, které zabrání průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.

Zdůvodnění námitek:

Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:

- Lokalita je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytíženějšími komunikacemi 5. května, Jižní spojka a Spořilovská považován za obdobu Černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. Např. v křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity 219 200 osobních vozidel a 18 000 pomalých vozidel (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2017, pracovní den, 0-24 h)
- V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročené hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).
- O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů

Námitce bude vyhověno jinak.

Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražského okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) mimo podrobnost ÚP a jeho změn. Připomínku týkající se parkování vozidel je třeba uplatnit v rámci projednávání podrobnější dokumentace. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.

				(50 ug/m3 podle vyhl. č. 330/2012 Sb.). <ul style="list-style-type: none"> Změna ÚP a realizovaný záměr polyfunkčního objektu s více než tisícem parkovacích stání tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května. Dojde také k navýšení dopravy v klidu - již v současnosti dochází k parkování zaměstnanců TMOBILE a OBI v ulicích Spořilova. Tyto vlivy jen prohloubí již nyní neúnosně zatížené prostředí emisemi a hlukem. <p>Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny jako celek Z2797/00 odmítáme.</p>	
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928776	<p>NÁMITKA č. 2 - Odraz hluku od nových objektů <u>Zdůvodnění námitky:</u> Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže. Požadujeme takové technické řešení, které hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.</p>	<p>Námítce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928777	<p>NÁMITKA č. 3 - Odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa <u>Zdůvodnění námitky:</u> Výstavbou objektů rovněž dojde k odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa a vlivem zástavby dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu. Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující v území (viz také námitka č. 9).</p>	<p>Námítce nebude vyhověno. Vazby zeleně z lesa do řešeného území zůstanou zachovány prostřednictvím vymezení celoměstského systému zeleně přes zastavitelné plochy. Na základě vyhodnocení změny územního plánu na úrovni ploch a podmínek jejich využití nelze vyhodnotit případné zhoršení rozptylových podmínek vlivem zástavby. Rozptylová studie může být podkladem pro navazující řízení. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné změny.</p>

315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928778	<p>NÁMITKA č. 4 - Prostupnost území zachována prostupnost území <u>Zdůvodnění námitky:</u> Není dostatečně zřejmé, zda výstavbou objektů a nového dopravního propojení nedojde k odříznutí Spořilova od sportovního zázemí TC Spořilov v ulici U Michelského lesa se zamezením nejbližšího vstupu do Michelského lesa a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty. Požadujeme zachování plné pěší prostupnosti území tj. současné trasy od spořilovské lávky přes komunikaci 5. května směrem k tenisovým kurtům TC Spořilov (po schodech na ul. U Michelského lesa) s nejbližším spojením do lesa, ke kurtům a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty.</p>	<p>Námitce nebude vyhověno. K omezení prostupnosti území vlivem realizace změny Z2797/00 by dojít nemělo. S ohledem na omezenou míru podrobnosti platného ÚP a jeho změn je třeba připomínku uplatnit v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928779	<p>NÁMITKA č. 5 - Posouzení změny 2797- vliv na veřejné zdraví: - „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přílehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.</p>	<p>Připomínce je vyhověno. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení spolupůsobení v době zpracování studie známých záměrů, které jsou v textu vyhodnocení vyjmenovány, a to i v širším okolí řešených ploch. Nelze tedy zobecňovat, že bylo posouzena pouze zástavba v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - zde může potenciálně dojít ke spolupůsobení provozu na dopravních stavbách s provozem záměrů jimž dává řešená změna rámeček. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928781	<p>- Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Další posouzení bude věcí následných řízení.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928782	<p>- Ovzduší „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní. Není zde brán v potaz základní zásada práva na životní prostředí, tedy zásadu označovanou jako přípustná míra znečišťování životního prostředí, podle níž nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného</p>	<p><i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínce nebude vyhověno Zásada práva na životní prostředí je naplněna právě tím, že v rámci strategického plánování a povolování výstavby jsou posuzovány vlivy na životní prostředí a soulad s legislativou v oblasti životního prostředí. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.</p> <p><i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i></p>

				zatížení (§ 11 a §12 zákona o životním prostředí). Dále již z čl. 11 ods. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.	
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928784	<p>-Dokument dále nebere úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) - http://www.evasykova.cz/file/po1i/Rychlikova-Zdrav-rizik-znecist-Sporilov-final.pdf, kde je m.j. řečeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM10, PM 2,5) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející z působení částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele, <ul style="list-style-type: none"> • Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modlu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné. • Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. <p>Dochází k překračování ročních imisních limitů</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.</p> <p><i>pokračování podané námítky č.5 k VVURÚ</i></p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928785	<p>Materiál neuvádí alarmující výsledky měření koncentrací PM2.5 a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i. (viz Příloha č. 3) a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí</u> http://www.praha.eu/public/c3/fa/31/1887076_510312_RJS_Magistrat_9_7_14.pdf 2. <u>Měření nanočástic ve venkovním ovzduší</u> http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzdusi.pdf 3. <u>Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.</u> http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzdusi_na_Sporilove_predbezne_vysledky.pdf 	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.</p> <p><i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i></p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928786	<p>-Počátkem roku 2014 se uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově, aby vědci z ÚEM</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů</p>

				objektivně posoudili, zda zdraví obyvatel ovlivňuje zvýšená dopravní zátěž či nikoli. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM2,5 (jemné prachové částice < 2,5 pm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj: Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální	realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928787	-Kapitola - Závěry, opatření doporučení - 2797: „Navrhovanou změnu lze hodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše za pozitivně“ se nezakládá na pravdě - navrhovaný záměr by pouze odcionil část Roztyl od komunikace Jižní spojka a 5. května, nicméně proti zástavbě Starého Spořilova hluková zátěž naroste a rovněž dojde k navýšení imisního zatížení lokality.	<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928788	Celý materiál požadujeme dle výše uvedených jednotlivých bodů této námítky přepracovat, a pokud by případným schválením změny mělo dojít k nárůstu již nyní dlouhodobě působících negativních vlivů na lidské zdraví, navrhovanou změnu ÚP neschválit.	<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou Z2797/00 územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Důvody pro nedůvodnost tohoto požadavku na nutnost přepracování byly uvedeny u jednotlivě vypořádaných bodů této připomínky.
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928789	NÁMITKA č.6 - Změna velké plochy nezastavitelného území (3,8 ha) na území zastavitelné Změna z izolační zeleně (IZ) a ploch sportu a oddechu (S03), v blízkosti Krčského lesa, na ZOV-G nemá žádné známky celoměstské významnosti. Nesouhlasíme proto, aby změnou byly dotčeny	<i>závěr podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínka bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude

315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928790	<p>plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Požadujeme, aby funkční plochy S03, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami S03. V případě jejich převedení do funkční plochy ZVO, není možné, podle platného územního plánu, garantovat, že v nich vymezený CSZ zůstane zachován. Změnou a následnou výstavbou v území dojde k významné likvidaci zeleně v území, vč. zeleně izolační (IZ), vč. stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů.</p> <p>V případě schválení změny ÚP a následné realizace záměru požadujeme kompenzovat tuto ekologickou újmu, stejně jako nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy odpovídající výsadbou dřevin.</p>	<p>prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Výsadba dřevin je věcí následných řízení.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928791	<p>NÁMITKA č. 7 - Nutnost podmínění případné realizace ÚZ přednostní realizací veřejného parku v plochách S03</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt, který m.j. již neobsahuje pobytovou louku s přírodním koupalištěm (Náčrty nového projektu jsou k vidění zde;https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66).</p> <p><u>Zdůvodnění námitky</u></p> <p>Odpadá tedy další dříve proklamované zvelebení lokality ze strany investora.</p> <p>Případnou realizaci změny územního plánu požadujeme podmínit přednostní realizací veřejného parku v plochách S03 - veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly - zařízení pro sport a rekreaci“ tak, jak je bylo navrženo ve vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA) a dále realizací přírodního koupaliště, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejně prospěšné stavby a veřejného prostranství, ke kterému se investor při představování záměru veřejnosti zavázal. Současná podoba změny totiž uvažuje pouze parkové úpravy v rámci rozšiřované plochy ZVO. V této souvislosti požadujeme doložit, že existence a provoz přírodního koupaliště je v souladu s hygienickými požadavky a že jeho kapacita je úměrná předpokládaná návštěvnosti.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928791	<p>NÁMITKA č. 8 - Schvalování neznámého obsahu změny ÚP</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt - původně čistě kancelářský areál (cca 71 tisíc m2 hrubých podlažních ploch, cca 2 500 zaměstnanců a 2000 parkovacích stání - má nově nahradit pouze 1 administrativní budova a bytové domy, více informací není veřejně k dispozici. Náčrty nového projektu jsou k vidění zde: https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený</p>

315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928792	<p>RMČ Praha 4 z 31/1/2019 zástupce investora v rámci bodu 6. Návrh změny ÚP SÚ HMP č. Z 2797 - Areál Interlovu - Roztyly, k.ú. Chodov sdělil, že má být vybudováno 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání.</p> <p><u>Zdůvodnění námítky</u> Dochází k významné změně podstaty návrhu změny ÚP. Veškerá vyjádření, zejména posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se však vztahují k obsahu původního návrhu.</p> <p>Požadujeme proto přerušeni pořizování změny do doby zpracování aktualizace podkladového materiálu pro Z2797/00, a to včetně aktualizovaného posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, neboť investor se rozhodl pro zásadní změny v rámci vlastní žádosti o změnu územního plánu. Dalším důvodem pro přerušeni Je probíhající studie pro okolí metra Roztyly (viz námitka č. 9).</p>	<p>návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928792	<p>NÁMITKA č. 9 - Neznalost souladu návrhu změny ÚP s probíhající územní studií pro okolí stanice metra Roztyly</p> <p>V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie (http://www.praha.eu/inp/cz/omeste/maqjstrat/odborv/odboruzemnirozvoie/uzemniplanovani/uzemnistudie/studieporizovane/index.html, https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoi-a-regenerace/strateaicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okoli-stanice-metra-roztyly.html). která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně.</p> <p><u>Zdůvodnění námítky</u> Bez znalosti limitů území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.) je rozhodnutí o změně ÚP v současnosti nemožné. Nutnost předložení této studie před dalším projednáváním změny č. Z 2797 vyplývá také ze zápisu Komise RMČ Praha 4 z 31/1/2019: „Zástupce žadatele členy komise dále informoval, o tom, že v současné době je z podnětu MČ Praha 11 pořizována Územní studie okolí stanice metra Roztyly. Tato územní studie, která je ve fázi návrhu před odevzdáním, má být podkladem pro změnu č. Z 2797.“ (http://www.praha4.cz/file/56Z31/ZAPIS-2-zasedani-Komise-pro-uzemni-rozvoi-31-1-2019.pdf) a následně přijatého Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy</p>	<p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928793	<p>Námítka č. 10 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to:</p> <p>a) s Programem zlepšování kvality ovzduší -</p>	<p>Připomínka je vyhověno jinak. Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito</p>

aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1;

- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace;

- Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD;

- Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města;

- Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě

územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.

315 MHMPP08P80P7 Nesouhlas 2928794

b) se Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech;

- odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.

- odst. 4.2.B.7: Zlepšení propustnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení propustnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

315 MHMPP08P80P7 Nesouhlas 2928795

Shrnutí námitek

1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolí zlepší a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící částí Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném

konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

Připomínce nebude vyhověno. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se zachováním zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.

pokračování připomínky č. 10

Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.1) Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přetížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) Již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani Jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.

315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928796	2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajově a vycházejí přitom s neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení Již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizací navrhovaného záměru pouze prohloubila. Absence opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí Je v přímém rozporu s požadavky, obsaženými ve zdůvodnění textové části změny ÚP Z 2797/00 SÚ hl. m. Prahy str. 3. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spoiky (lokalita tzv. Spořilovského plácku) Již za současné intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Neúnosně zatížení území lokality Starého Spořilova Je nepřipustné dále Jakkoliv zatěžovat - viz rozsudky Městského soudu v Praze sp.zn, 10 Ca 61/2009 a 10 Ca 62/2009, které zakazují umísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.2) Námítce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928797	3. Materiály vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit na lokalitu Michelského lesa, resp. Jeho stále ubývající kapacitu.	Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.3) Námítce nebude vyhověno. Je nekonkrétní, takže není jasné, jaké aspekty by takové hodnocení mělo posuzovat.
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928798	4. V současné době Je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie, která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně a stanovit limity území (hledisko životního prostředí a	Bereme závěrečné shnutí námitek k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínke k VVURÚ na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.4) Námítkám k návrhu řešení změny Z 2797/00 a

				<p>zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.). V současné době tedy o změně ÚP Z 2797/00 nelze rozhodnout. Pouze dosažením souladu návrhu změny ÚP Z 2797/00 s touto komplexní studií, která by měla projít veřejnou diskusí, lze dosáhnout souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, Jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území Jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá Jednotlivě nepřítíž svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu Jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování Již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb Již zdaleka nevýznamný není; přitom každé Jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje Jen k Jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“.</p>	<p>připomínkám k VVURÚ bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928799	5. Návrh změny je nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.5) Námítkám k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínkám k VVURÚ nebude vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde případně bude posouzen soulad se strategickými dokumenty.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928800	6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítky bude vyhověno jinak. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.</p>
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928801	7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítky nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením</p>

315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928802	8. Hodnocení vlivu je jednostranné a účelové neposuzuje záměr změny komplexně z hlediska širších vazeb. Vůbec se nevypovídá o rozsahu změny nezastavitelných ploch na zastavitelné v rozsahu 4 ha. Záměr změny ÚP rozšiřující plochy zastavěné na úkor ploch nezastavitelných je v rozporu se zásadami územního rozvoje, územně analytickými podklady, s územním plánem. Nebyly prokázány žádné opodstatněné důvody ke změně nezastavitelného území podle platného územního plánu v rozsahu a intenzitě projednávané změny ÚP.	funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928803	9. Revitalizace se týká jen malého území ještě nespecifikovaného v ploše S03, které je k ploše změny zastavitelných ploch na úkor ploch zastavěných 5,3 ha (1,5 ha OV a 3,8 ha S03), urbanizovaných, zcela neadekvátní. Změna je účelová ve prospěch zhodnocení pozemků, a to ne s ohledem na vyváženost využití území zachování udržitelného rozvoje. Změna je zásadně v rozporu s cíli územního plánování. Záměr je obhajován revitalizací, ale ve skutečnosti znamená novou rozsáhlou a intenzivní urbanizací území.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítce nebude vyhověno. Jedná se o území se zbytky původních staveb a náletovou vegetací, které jeví známky brownfieldu. Navržené řešení změny Z2797/00 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.
315	MHMPP08P80P7	Nesouhlas	2928804	10. Polyfunkční objekt i nově navrhovaná výstavba bytů jsou navrhovány do místa mimo návaznost stávající zástavby a nejsou dopravně přístupné. Zástavba po bývalém areálu Interlovu byla odstraněna, navrhované území ZVO je několikanásobně větší než původní zástavba Interlovu i plocha určená platným ÚP jako zastavitelná.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, s obsahem námítky nesouhlasíme. Konkrétní řešení dopravní obsluhy zástavby je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Návrh vyhovujícího způsobu dopravní obsluhy musí být součástí záměru zástavby na úrovni podrobnější dokumentace (podkladu). Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

315	MHMPP08P80P7	Jiné	2928806	<p>IV. Žádost Na základě výše uvedených námitek požadujeme: a) Zpracovat aktualizaci podkladové studie pro změnu Z2797/00, včetně aktualizace posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj;</p>	<p>Požadavku je vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
315	MHMPP08P80P7	Jiné	2928809	<p>b) Podstatnou úpravu návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, a to podle výsledků požadované aktualizace, každopádně však v těchto ohledech: a. redukce změny nezastavitelného území na území zastavitelné o 60%; b. u nových funkčních ploch ZVO snížit navrhovaný koeficient míry využití území z G na E; c. zbývající nezastavitelné území přednostně využít jako SO1, SO3 a ZMK; d. zachování funkčních ploch SO3, na kterých je vymezen celoměstský systém zeleně. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391 část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov; e. v rámci funkční plochy SO3 požadujeme dále vymežit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) - VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště; f. nezmenšování plochy VPS 12/SR/I 1 - zařízení pro rekreaci a sport.</p>	<p>Požadavku bude vyhověno. K bodům a) až f): Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
315	MHMPP08P80P7	Jiné	2928811	<p>c) Opakované veřejné projednání podle § 52 odst. 2 věta poslední stavebního zákona.</p>	<p>Požadavek bereme na vědomí. Dojde-li na základě úpravy návrhu po projednání k jeho podstatné úpravě bude postupováno dle stavebního zákona (§ 52 odst. 2 SZ)</p>
315	MHMPP08P80P7	Jiné	2928813	<p>Přílohy: 1. Vyjádření HSHMP o překročení hygienických limitů hluku v okolí komunikací Spořilovská, Jižní spojka a 5. května ze dne 11.6. 2014 2. Nesouhlas HSHMP s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu z 5. 6. 2014 3. Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy</p>	<p>Bereme informaci o doplňujících přílohách k podaným námítkám a připomínkám na vědomí.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928734	<p>1) PŘIPOMÍNKA č. 1 - Realizaci změny dojde k navýšení dopravného zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka spojka. Požadujeme takové dopravní řešení, které zabrání</p>	<p>Námítce bude vyhověno jinak. Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražského okruhu v</p>

průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.

Zdůvodnění připomínky:
Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:

- Lokalita je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytiženějšími komunikacemi 5. května. Jižní spojka a Spořilovská považován za období černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. Např. v křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity 219 200 osobních vozidel a 18 000 pomalých vozidel (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2017, pracovní den, 0-24 h)
- V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročené hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).
- O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m³ podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).
- Změna ÚP a realizovaný záměr polyfunkčního objektu s více než tisícem parkovacích stání tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května. Dojde také k navýšení dopravy v klidu
- již v současnosti dochází k parkování zaměstnanců TMOBILE a OBI v ulicích Spořilova. Tyto vlivy jen prohloubí již nyní neúnosné zatížené prostředí emisemi a hlukem.

Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny jako celek Z2797/00 odmítáme.

PŘIPOMÍNKA č. 2 - Odraz hluku od nových objektů

Zdůvodnění připomínky:

Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže.

Požadujeme takové technické řešení, které

trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) mimo podrobnost ÚP a jeho změn. Připomínku týkající se parkování vozidel je třeba uplatnit v rámci projednávání podrobnější dokumentace. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.

Námítce nebude vyhověno.

Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem

314 MHMPP08P83RC

Nesouhlas

2928735

				hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.	
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928736	<p>PŘIPOMÍNKA č. 3 - Odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa</p> <p><u>Zdůvodnění připomínky:</u> Výstavbou objektů rovněž dojde k odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa a vlivem zástavby dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu. Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující i veškeré další záměry v území (viz také připomínka č. 9).</p>	<p>nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.</p> <p>Námítce nebude vyhověno. Vazby zeleně z lesa do řešeného území zůstanou zachovány prostřednictvím vymezení celoměstského systému zeleně přes zastavitelné plochy. Na základě vyhodnocení změny územního plánu na úrovni ploch a podmínek jejich využití nelze vyhodnotit případné zhoršení rozptylových podmínek vlivem zástavby. Rozptylová studie může být podkladem pro navazující řízení. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné změny.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928737	<p>PŘIPOMÍNKA č. 4 - Prostupnost území - není dostatečně zřejmé, zda bude plně zachována prostupnost území</p> <p><u>Zdůvodnění připomínky:</u> Není dostatečně zřejmé, zda výstavbou objektů a nového dopravního propojení nedojde k odříznutí Spořilova od sportovního zázemí TC Spořilov v ulici U Michelského lesa se zamezením nejbližšího vstupu do Michelského lesa a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty. Požadujeme zachování plné pěší prostupnosti území tj. současné trasy od spořilovské lávky přes komunikaci 5. května směrem k tenisovým kurtům TC Spořilov (po schodech na ul. U Michelského lesa) s nejbližším spojením do lesa, ke kurtům a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty.</p>	<p>Námítce nebude vyhověno. K omezení prostupnosti území vlivem realizace změny Z2797/00 by dojít nemělo. S ohledem na omezenou míru podrobnosti platného ÚP a jeho změn je třeba připomínku uplatnit v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928738	<p>PŘIPOMÍNKA č. 5 - Posouzení změny 2797- vliv na veřejné zdraví:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. 	<p>Připomínkám bude/nebude vyhověno viz vyhodnocení připomínek níže.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Připomínce je vyhověno. V rámci hodnocení VVURU/SEA této změny bylo v

května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přílehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.

- Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.

- Ovzduší - „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO₂ a PM₁₀ je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní. Není zde brán v potaz základní zásada práva na životní prostředí, tedy zásadu označovanou jako přípustná míra znečišťování životního prostředí, podle níž nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení (§ 11 a §12 zákona o životním prostředí). Dále již z čl. 11 ods. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.

- Dokument dále nebere úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) -<http://www.evasykova.cz/fiie/po1i/Rychlikova-Zdrav-rizik-znecist-Sporilovfinal.pdf>, kde je m.j. řečeno;

o Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM₁₀, PM_{2,5}) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející způsobem částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele.

o Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modlu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné.
o Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu.

- Materiál neuvádí alarmující výsledky měření koncentrací PM_{2.5} a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z

odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení spolupůsobení v době zpracování studie známých záměrů, které jsou v textu vyhodnocení vyjmenovány, a to i v širším okolí řešených ploch. Nelze tedy zobecňovat, že bylo posuzována pouze zástavba v křížení Jižní spojka a ul. 5. května - zde může potenciálně dojít ke spolupůsobení provozu na dopravních stavbách s provozem záměrů jimž dává řešená změna rámcem. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

- Připomínce nebude vyhověno
V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Další posouzení bude věcí následných řízení.

- Připomínce nebude vyhověno.
Zásada práva na životní prostředí je naplněna právě tím, že v rámci strategického plánování a povolování výstavby jsou posuzovány vlivy na životní prostředí a soulad s legislativou v oblasti životního prostředí. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

- Připomínce nebude vyhověno.
Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

- Připomínce nebude vyhověno.
Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

- Připomínce nebude vyhověno.
Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí

Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i. (viz Příloha č. 3) a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší;

1. Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí

http://wvm.praha.eu/public/c3/fa311887076_510312_RJS_Magistrat_9_7_14.pdf

2. Měření nanočástic ve venkovním ovzduší

http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzdusi.pdf

3. Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.

http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzdusi_na_Spořilově__predbezne_výsledky.pdf

• Počátkem roku 2014 se uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově, aby vědci z ÚEM objektivně posoudili, zda zdraví obyvatel ovlivňuje zvýšená dopravní zátěž či nikoli. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM_{2,5} (jemné prachové částice < 2,5 pm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj: Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šráma, Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.).

• Kapitola - Závěry, opatření doporučení - 2797: „Navrhovanou změnu lze hodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše za pozitivně“ se nezakládá na pravdě - navrhovaný záměr by pouze odcionil část Roztyl od komunikace Jižní spojka a 5. května, nicméně proti zástavbě Starého Spořilova hluková zátěž naroste a rovněž dojde k navýšení imisního zatížení lokality.

Celý materiál požadujeme dle výše uvedených Jednotlivých bodů této připomínky přepracovat, a pokud by případným schválením změny mělo dojít k nárůstu již nyní dlouhodobě působících negativních vlivů na lidské zdraví,

PŘIPOMÍNKA č.6 - Změna velké plochy nezastavitelného území (3,8 ha) na území

konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

• Připomínce bude vyhověno jinak. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

• Připomínce k přepracování bude vyhověno jinak. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou Z2797/00 územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.

314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928740	<p>zastavitelné Změna z izolační zeleně (IZ) a ploch sportu a oddychu (S03), v blízkosti Krčského lesa, na ZOV-G nemá žádné známky celoměstské významnosti. Nesouhlasíme proto, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Požadujeme, aby funkční plochy S03, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami S03. V případě jejich převedení do funkční plochy ZVO, není možné, podle platného územního plánu, garantovat, že v nich vymezený CSZ zůstane zachován. Změnou a následnou výstavbou v území dojde k významné likvidaci zeleně v území, vč. zeleně izolační (IZ), vč. stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů.</p> <p>V případě schválení změny ÚP a následné realizace záměru požadujeme kompenzovat tuto ekologickou újmu, stejně jako nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy odpovídající výsadbou dřevin.</p>	<p>na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Výsadba dřevin je věcí následných řízení.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928740	<p>PŘIPOMÍNKA č. 7 - Nutnost podmínění případné realizace ÚZ přednostní realizací veřejného parku v plochách S03 Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt, který m.j. již neobsahuje pobytovou louku s přírodním koupalištěm (Náčrty nového projektu jsou k vidění zde:https://www.krcakzije.cz/noveroztyly#section-66).</p> <p><u>Zdůvodnění připomínky:</u> Odpadá tedy další dřívě proklamované zvelebení lokality ze strany investora.</p> <p>Případnou realizací změny územního plánu požadujeme podmínit přednostní realizací veřejného parku v plochách S03 - veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly - zařízení pro sport a rekreaci“ tak, jak je bylo navrženo ve vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA) a dále realizací přírodního koupaliště, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejně prospěšné stavby a veřejného prostranství, ke kterému se investor při představování záměru veřejnosti zavázal. Současná podoba změny totiž uvažuje pouze parkové úpravy v rámci rozšiřované plochy ZVO. V této souvislosti požadujeme doložit, že existence a provoz přírodního koupaliště je v souladu s hygienickými požadavky a že jeho kapacita je úměrná předpokládané návštěvnosti.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928741	<p>PŘIPOMÍNKA č. 8 - Schvalování neznámého obsahu změny ÚP Investor (Passehnvest) změnil svůj projekt - původně čistě kancelářský areál (cca 71 tisíc m2 hrubých podlažních ploch, cca 2 500 zaměstnanců a 2000 parkovacích stání - má nově nahradit pouze 1 administrativní budova a bytové domy,</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude</p>

314 MHMPP08P83RC Nesouhlas 2928742

více informací není veřejně k dispozici. Náčrty nového projektu jsou k vidění zde: <https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66>. Na Komisi RMČ Praha 4 z 31/1/2019 zástupce investora v rámci bodu 6. Návrh změny ÚP SÚ HMP č.Z 2797 - Areál Interlovu - Roztyly, k.ú. Chodov sdělil, že má být vybudováno 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání.

Zdůvodnění připomínky:

Dochází k významné změně podstaty návrhu změny ÚP. Veškerá vyjádření, zejména posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se však vztahují k obsahu původního návrhu.

Požadujeme proto přerušeni pořizování změny do doby zpracování aktualizace podkladového materiálu pro Z2797/00, a to včetně aktualizovaného posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, neboť investor se rozhodl pro zásadní změny v rámci vlastní žádosti o změnu územního plánu. Dalším důvodem pro přerušeni je probíhající studie pro okolí metra Roztyly (viz připomínka

PŘIPOMÍNKA č. 9 - Neznalost souladu návrhu změny ÚP s probíhající územní studií prookolí stanice metra Roztyly

V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie (http://www.praha.eu/inp/cz/omeste/maqjstrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html). <https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoi-areqenerace/strategicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okolistanice-metra-roztv.html>), která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně.

Zdůvodnění připomínky:

Bez znalosti limitů území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.) je rozhodnutí o změně ÚP v současnosti nemožné. Nutnost předložení této studie před dalším projednáváním změny č.Z 2797 vyplývá také ze zápisu Komise RMČ Praha 4 z 31/1/2019: „Zástupce žadatele členy komise dále informoval, o tom, že v současné době je z podnětu MČ Praha 11 pořizována Územní studie okolí stanice metra Roztyly. Tato územní studie, která je ve fázi návrhu před odevzdáním, má být podkladem pro změnu č. Z 2797.“ (<http://www.praha4.cz/file/56Z31/ZAPIS-2-zasedani-Komise-pro-uzemni-rozvoi-31-1-2019.pdf>) a následně přijatého Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy (viz Příloha 3).

prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

PŘIPOMÍNKA č. 10 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to:
a) s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem EDI:

- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace;
- Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD;
- Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města;
- Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.

b) se Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech:

- odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.
- odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

II.

Shrnutí připomínek

1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolílepší a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící části Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány

ad a) Připomínce nebude vyhověno. Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu 2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává.

V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístít pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost bude třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu tak nedojde.

ad b) Připomínce nebude vyhověno.

Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se zachováním zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.

Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.1)
 Připomínce bude vyhověno jinak.
 Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený

				<p>hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblastí Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přitížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.</p>	<p>návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928759	<p>2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajově a vycházejí přitom s neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizaci navrhovaného záměru pouze prohloubila. Absence opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí je v přímém rozporu s požadavky, obsaženými ve zdůvodnění textové části změny ÚP Z 2797/00 SÚ hl. m. Prahy str. 3. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spojky (lokalita tzv. Spořilovského plácku) již za současné intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Neúnosně zatížení území lokality Starého Spořilova je nepřipustné dále jakkoliv zatěžovat - viz rozsudky Městského soudu v Praze sp.zn, 10 Ca 61/2009 a 10 Ca 62/2009, které zakazují umísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.2) Námítce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928760	<p>3. Materiály vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit na lokalitu Michelského lesa, resp. jeho stále ubývající kapacitu.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.3) Námítce nebude vyhověno.</p>

Je nekonkrétní, takže není jasné, jaké aspekty by takové hodnocení mělo posuzovat.

314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928761	<p>4. V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie, která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně a stanovit limity území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.). V současné době tedy o změně ÚP Z 2797/00 nelze rozhodnout. Pouze dosažením souladu návrhu změny ÚP Z 2797/00 s touto komplexní studií, která by měla projít veřejnou diskusí, lze dosáhnout souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umisťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb již zdaleka nevýznamný není; přitom každé jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“.</p>	<p>Bereme závěrečné shnutí námitek k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.4) Námítkám k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínkám k VVURÚ bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928762	<p>5. Návrh změny je nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.5) Námítkám k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínkám k VVURÚ nebude vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde případně bude posouzen soulad se strategickými dokumenty.</p>
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928763	<p>6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě</p>	<p>Bereme závěrečné shnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítce bude vyhověno jinak.</p>

314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928764	Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.	Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928764	7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námitce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928765	8. Hodnocení vlivu je jednostranné a účelové neposuzuje záměr změny komplexně z hlediska širších vazeb. Vůbec se nevypořádalo s rozsahem změny nezastavitelných ploch na zastavitelné v rozsahu 4 ha. Záměr změny ÚP rozšiřující plochy zastavěné na úkor ploch nezastavitelných Je v rozporu se zásadami územního rozvoje, územně analytickými podklady, s územním plánem. Nebyly prokázány žádné opodstatněné důvody ke změně nezastavitelného území podle platného územního plánu v rozsahu a intenzitě projednávané změny ÚP.	Bereme závěrečné shrnutí námitek k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí, s připomínkou nesouhlasíme. Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném, park pro volný čas využívá stávající zeleň a hlukový stín, který vznikne po realizaci víceúčelového objektu.
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928766	9. Revitalizace se týká jen malého území Ještě nspecifikovaného v ploše S03, které Je k ploše změny zastavitelných ploch na úkor ploch zastavěných 5,3 ha (1,5 ha OV a 3,8 ha S03), urbanizovaných, zcela neadekvátní. Změna je účelová ve prospěch zhodnocení pozemků, a to ne s ohledem na vyváženost využití území zachování udržitelného rozvoje. Změna Je zásadně v rozporu s cíli územního plánování. Záměr Je obhajován revitalizací, ale ve skutečnosti znamená novou rozsáhlou a intenzivní urbanizací území.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námitce nebude vyhověno. Jedná se o území se zbytky původních staveb a náletovou vegetací, které jeví známky brownfieldu. Navržené řešení změny Z2797/00 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.
314	MHMPP08P83RC	Nesouhlas	2928767	10. Polyfunkční objekt i nově navrhovaná výstavba bytů jsou navrhovány do místa mimo návaznost stávající zástavby a nejsou dopravně přístupné. Zástavba po bývalém areálu Interlovu byla odstraněna, navrhované území ZVO je několikanásobně větší než původní	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, s obsahem námítky nesouhlasíme. Konkrétní řešení dopravní obsluhy zástavby je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Návrh vyhovujícího způsobu dopravní obsluhy musí být součástí záměru zástavby na úrovni podrobnější

zástavba Interlovu i plocha určená platným ÚP jako zastavitelná.

314 MHMPP08P83RC Jiné 2928768

Na základě výše uvedených připomínek požadujeme:
a) Zpracovat aktualizaci podkladové studie pro změnu Z2797/00, včetně aktualizace posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj;

dokumentace (podkladu).
Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Požadavku je vyhověno.
Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

314 MHMPP08P83RC Jiné 2928770

b) Podstatnou úpravu návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, a to podle výsledků požadované aktualizace, každopádně však v těchto ohledech:
a. redukce změny nezastavitelného území na území zastavitelné o 60%;
b. u nových funkčních ploch ZVO snížit navrhovaný koeficient míry využití území z G na E;
c. zbývající nezastavitelné území přednostně využít jako SO1, S03 a ZMK;
d. zachování funkčních ploch S03, na kterých je vymezen celoměstský systém zeleně. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391 část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov;
e. v rámci funkční plochy S03 požadujeme dále vymezit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) - VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště;
f. nezmenšování plochy VPS 12/SR/I 1 - zařízení pro rekreaci a sport.

Požadavku bude vyhověno.
K bodům a) až f): Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

314 MHMPP08P83RC Jiné 2928771

c) Opakované veřejné projednání podle § 52 odst. 2 věta poslední stavebního zákona.

Požadavek bereme na vědomí.
Dojde-li na základě úpravy návrhu po projednání k jeho podstatné úpravě bude postupováno dle stavebního zákona (§ 52 odst. 2 SZ)

314 MHMPP08P83RC Jiné 2928816

Přílohy:
1. Vyjádření HSHMP o překročení hygienických

Bereme informaci o doplňujících přílohách k podaným námítkám a připomínkám na vědomí.

limitů hluku v okolí komunikací Spořilovská, Jižní spojka a 5. května ze dne 11.6. 2014
2. Nesouhlas HSHMP s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu z 5. 6. 2014
3. Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy

313 MHMPP08P83S7

Jiné

2926138

I.
Postavení osoby podávající námitky
Jsem spoluvlastnice ideální následujících nemovitostí v k. ú. Záběhllice, obec Praha:
- parcely č. 5488, zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je stavební objekt č. p. 1126, rodinný dům, a
- pozemkové parcely č. 5489, zahrada, (dále též jen „předmětné nemovitosti“).
Předmětné nemovitosti vlastním a užívám spolu s dalšími rodinnými příslušníky k trvalému bydlení od roku 1943.
Předmětné nemovitosti jsou vzdáleny cca 164 metrů od pozemků, jejichž funkční využití má být přímo změněno navrženou změnou Z2797. Ze současného (platného) funkčního rekreační plochy, IZ - plochy izolační zeleně, TW - plochy vodního hospodářství má dojít ke změně na nové funkční využití: na funkci ZVO - zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní s kódem míry využití území G za účelem výstavby multifunkčního kampusu - administrativa, služby v bývalém areálu Interlov Praha. Tato změna, respektive její předvídané stavební záměry (administrativní budova, bytové domy, 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání) povede ke obrovskému zvýšení stávajících limitů využití území a svými vlivy (zejména nárůstem hluku a emisí znečišťujících látek z obslužné dopravy) se může přímo dotknout i mého vlastnického práva k předmětným nemovitostem coby nemezujícím sousedním nemovitostem, zejména snížit pohodu mého bydlení, a to v kumulaci se stávajícím značným hlukovým a emisním zatížením v důsledku dopravy na ulici 5. května (cca 132 m) a Jižní spojce (cca 176 m).
Současně v lokalitě mého trvalého bydliště dojde k zhoršení životního prostředí s přímými negativními dopady na zdraví.
Na základě uvedených skutečností se domnívám, že ve vztahu k navržené změně mám postavení „vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení“ ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona, a to konkrétně postavení tzv. nemezujícího souseda ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, čj. 2 Ao 2/2007-73: „Úprava obsažená v § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním

Úvodní informace bereme na vědomí.

313 MHMPP08P83S7 Nesouhlas 2926139

řádu (stavební zákon), rozlišuje dva různé prostředky, kterými lze proti návrhu územního plánu brojit: námitky a připomínky. Zatímco námitky může vznést pouze taxativně vymezený subjekt, který musí být tímto návrhem dotčen, uplatnit připomínky může každý. Pojem "dotčenosti" (§ 52 odst 2) je však nutno vykládat širěji nežli jen tak, že může být naplněn pouze u vlastníků pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. "Mezující soused" má právo uplatnit námitky vždy; "nemezující soused" výjimečně, a to v závislosti na okolnostech konkrétní věci."

Na základě uvedených důvodů se domnívám, že jsem oprávněna uplatnit k navržené změně námitky a nikoli jen připomínky. K navržené změně proto uplatňuji následující námitky:

Obsah a důvody námitek

1) NÁMITKA č. 1 - Realizaci změny dojde k navýšení dopravného zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka spojka.

Požadujeme takové dopravní řešení, které zabrání průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi. Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.
Zdůvodnění námitek:

Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:

- Lokalita je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytíženějšími komunikacemi 5. května, Jižní spojka a Spořilovská považován za období Černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. Např. v křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity 219 200 osobních vozidel a 18 000 pomalých vozidel (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2017, pracovní den, 0-24 h)

- V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročené hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).

- O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m3 podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).

Námitce bude vyhověno jinak.

Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražského okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) mimo podrobnost ÚP a jeho změn. Připomínku týkající se parkování vozidel je třeba uplatnit v rámci projednávání podrobnější dokumentace. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.

- Změna ÚP a realizovaný záměr polyfunkčního objektu s více než tisícem parkovacích stání tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května. Dojde také k navýšení dopravy v klidu - již v současnosti dochází k parkování zaměstnanců TMOBILE a OBI v ulicích Spořilova. Tyto vlivy jen prohloubí již nyní neúnosně zatížené prostředí emisemi a hlukem.

Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny jako celek Z2797/00 odmítáme.

313 MHMPP08P83S7 Nesouhlas 2926141

NÁMITKA č. 2 - Odraz hluku od nových objektů
Zdůvodnění námitky:

Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže.

Požadujeme takové technické řešení, které hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.

Námitce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.

313 MHMPP08P83S7 Nesouhlas 2926142

NÁMITKA č. 3 - Odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa
Zdůvodnění námitky:

Výstavbou objektů rovněž dojde k odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa a vlivem zástavby dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu.

Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující v území (viz také námitka č. 9).

Námitce nebude vyhověno. Vazby zeleně z lesa do řešeného území zůstanou zachovány prostřednictvím vymezení celoměstského systému zeleně přes zastavitelné plochy. Na základě vyhodnocení změny územního plánu na úrovni ploch a podmínek jejich využití nelze vyhodnotit případné zhoršení rozptylových podmínek vlivem zástavby. Rozptylová studie může být podkladem pro navazující řízení. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné změny.

313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926144	<p>NÁMITKA č. 4 - Prostupnost území zachována prostupnost území <u>Zdůvodnění námitky:</u> Není dostatečně zřejmé, zda výstavbou objektů a nového dopravního propojení nedojde k odříznutí Spořilova od sportovního zázemí TC Spořilov v ulici U Michelského lesa se zamezením nejbližšího vstupu do Michelského lesa a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty. Požadujeme zachování plné pěší prostupnosti území tj. současné trasy od spořilovské lávky přes komunikaci 5. května směrem k tenisovým kurtům TC Spořilov (po schodech na ul. U Michelského lesa) s nejbližším spojením do lesa, ke kurtům a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty.</p>	Námitce nebude vyhověno. K omezení prostupnosti území vlivem realizace změny Z2797/00 by dojít nemělo. S ohledem na omezenou míru podrobnosti platného ÚP a jeho změn je třeba připomínku uplatnit v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace.
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926145	<p>NÁMITKA č. 5 - Posouzení změny 2797- vliv na veřejné zdraví: - „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přílehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.</p>	Připomínce je vyhověno. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení spolupůsobení v době zpracování studie známých záměrů, které jsou v textu vyhodnocení vyjmenovány, a to i v širším okolí řešených ploch. Nelze tedy zobecňovat, že bylo posouzena pouze zástavba v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - zde může potenciálně dojít ke spolupůsobení provozu na dopravních stavbách s provozem záměrů jimž dává řešená změna rámeček. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926146	- Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.	Připomínce nebude vyhověno. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Další posouzení bude věcí následných řízení.
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926147	- Ovzduší „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní. Není zde brán v potaz základní zásada práva na životní prostředí, tedy zásadu označovanou jako přípustná míra znečišťování životního prostředí, podle níž nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného	<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínce nebude vyhověno Zásada práva na životní prostředí je naplněna právě tím, že v rámci strategického plánování a povolování výstavby jsou posuzovány vlivy na životní prostředí a soulad s legislativou v oblasti životního prostředí. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. <i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i>

				zatížení (§ 11 a §12 zákona o životním prostředí). Dále již z čl. 11 ods. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.	
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926148	-Dokument dále nebere úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) - http://www.evasykova.cz/file/po1i/Rychlikova-Zdrav-rizik-znecist-Sporilov-final.pdf , kde je m.j. řečeno: <ul style="list-style-type: none"> • Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM10, PM 2,5) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz bude zvýšená o aditivní úmrtnost vycházející z působení částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele, <ul style="list-style-type: none"> • Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modlu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné. • Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. Dochází k překračování ročních imisních limitů 	Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.
					<i>pokračování podané námítky č.5 k VVURÚ</i>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926149	Materiál neuvádí alarmující výsledky měření koncentrací PM2.5 a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i. (viz Příloha č. 3) a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší: <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí</u> http://www.praha.eu/public/c3/fa/31/1887076_510312_RJS_Magistrat_9_7_14.pdf 2. <u>Měření nanočástic ve venkovním ovzduší</u> http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzdusi.pdf 3. <u>Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.</u> http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzdu_si_na_Sporilove___predbezne_vysledky.pdf 	Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.
					<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926150	-Počátkem roku 2014 se uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově, aby vědci z ÚEM	Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů

313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926151	objektivně posoudili, zda zdraví obyvatel ovlivňuje zvýšená dopravní zátěž či nikoli. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM2,5 (jemné prachové částice < 2,5 pm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj: Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální	realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.
				-Kapitola - Závěry, opatření doporučení - 2797: „Navrhovanou změnu lze hodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše za pozitivně“ se nezakládá na pravdě - navrhovaný záměr by pouze odstínil část Roztyl od komunikace Jižní spojka a 5. května, nicméně proti zástavbě Starého Spořilova hluková zátěž naroste a rovněž dojde k navýšení imisního zatížení lokality.	<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i>
					Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
					<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i>
					Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou Z2797/00 územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Důvody pro nedůvodnost tohoto požadavku na nutnost přepracování byly uvedeny u jednotlivě vypořádaných bodů této připomínky.
					<i>závěr podané připomínky č.5 k VVURÚ</i>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926153	NÁMITKA č.6 - Změna velké plochy nezastavitelného území (3,8 ha) na území zastavitelné Změna z izolační zeleně (IZ) a ploch sportu a oddechu (S03), v blízkosti Krčského lesa, na ZOV-G nemá žádné známky celoměstské významnosti. Nesouhlasíme proto, aby změnou byly dotčeny	Připomínka bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude

313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926154	<p>plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Požadujeme, aby funkční plochy S03, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami S03. V případě jejich převedení do funkční plochy ZVO, není možné, podle platného územního plánu, garantovat, že v nich vymezený CSZ zůstane zachován. Změnou a následnou výstavbou v území dojde k významné likvidaci zeleně v území, vč. zeleně izolační (IZ), vč. stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů.</p> <p>V případě schválení změny ÚP a následné realizace záměru požadujeme kompenzovat tuto ekologickou újmu, stejně jako nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy odpovídající výsadbou dřevin.</p>	<p>prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Výsadba dřevin je věcí následných řízení.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926155	<p>NÁMITKA č. 7 - Nutnost podmínění případné realizace ÚZ přednostní realizací veřejného parku v plochách S03</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt, který m.j. již neobsahuje pobytovou louku s přírodním koupalištěm (Náčrty nového projektu jsou k vidění zde;https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66).</p> <p><u>Zdůvodnění námítky</u></p> <p>Odpadá tedy další dříve proklamované zvelebení lokality ze strany investora.</p> <p>Případnou realizaci změny územního plánu požadujeme podmínit přednostní realizací veřejného parku v plochách S03 - veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly - zařízení pro sport a rekreaci“ tak, jak je bylo navrženo ve vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA) a dále realizací přírodního koupaliště, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejně prospěšné stavby a veřejného prostranství, ke kterému se investor při představování záměru veřejnosti zavázal. Současná podoba změny totiž uvažuje pouze parkové úpravy v rámci rozšiřované plochy ZVO. V této souvislosti požadujeme doložit, že existence a provoz přírodního koupaliště je v souladu s hygienickými požadavky a že jeho kapacita je úměrná předpokládaná návštěvnosti.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926155	<p>NÁMITKA č. 8 - Schvalování neznámého obsahu změny ÚP</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt - původně čistě kancelářský areál (cca 71 tisíc m2 hrubých podlažních ploch, cca 2 500 zaměstnanců a 2000 parkovacích stání - má nově nahradit pouze 1 administrativní budova a bytové domy, více informací není veřejně k dispozici. Náčrty nového projektu jsou k vidění zde: https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený</p>

313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926156	<p>RMČ Praha 4 z 31/1/2019 zástupce investora v rámci bodu 6. Návrh změny ÚP SÚ HMP č. Z 2797 - Areál Interlovu - Roztyly, k.ú. Chodov sdělil, že má být vybudováno 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání.</p> <p><u>Zdůvodnění námítky</u> Dochází k významné změně podstaty návrhu změny ÚP. Veškerá vyjádření, zejména posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se však vztahují k obsahu původního návrhu.</p> <p>Požadujeme proto přerušeni pořizování změny do doby zpracování aktualizace podkladového materiálu pro Z2797/00, a to včetně aktualizovaného posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, neboť investor se rozhodl pro zásadní změny v rámci vlastní žádosti o změnu územního plánu. Dalším důvodem pro přerušeni Je probíhající studie pro okolí metra Roztyly (viz námitka č. 9).</p>	<p>návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926158	<p>NÁMITKA č. 9 - Neznalost souladu návrhu změny ÚP s probíhající územní studií pro okolí stanice metra Roztyly</p> <p>V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie (http://www.praha.eu/inp/cz/omeste/maqjstrat/odborv/odboruzemnirozvoie/uzemniplanovani/uzemnistudie/studieporizovane/index.html, https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoi-a-regenerace/strateaicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okoli-stanice-metra-roztyly.html), která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně.</p> <p><u>Zdůvodnění námítky</u> Bez znalosti limitů území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.) je rozhodnutí o změně ÚP v současnosti nemožné. Nutnost předložení této studie před dalším projednáváním změny č. Z 2797 vyplývá také ze zápisu Komise RMČ Praha 4 z 31/1/2019: „Zástupce žadatele členy komise dále informoval, o tom, že v současné době je z podnětu MČ Praha 11 pořizována Územní studie okolí stanice metra Roztyly. Tato územní studie, která je ve fázi návrhu před odevzdáním, má být podkladem pro změnu č. Z 2797.“ (http://www.praha4.cz/file/56Z31/ZAPIS-2-zasedani-Komise-pro-uzemni-rozvoi-31-1-2019.pdf) a následně přijatého Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy</p> <p>Námitka č. 10 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to: a) s Programem zlepšování kvality ovzduší -</p>	<p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

				<p>aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace; - Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD; - Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města; - Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřípustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem. 	<p>konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926159	<p>b) se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech;</p> <ul style="list-style-type: none"> - odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší. - odst. 4.2.B.7: Zlepšení propustnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení propustnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity. 	<p>Připomínce nebude vyhověno. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se zachování zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.</p>
					<p><i>pokračování připomínky č. 10</i></p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926160	<p>Shrnutí námitek</p> <p>1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat Jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolí zlepší a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící částí Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.1) Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

				<p>zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přitížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) Již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani Jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.</p>	
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926161	<p>2. Ovlivněním Starého Spořilova se materiály zabývají pouze okrajově a vycházejí přitom s neúplných / chybných údajů. Materiály neobsahují žádná opatření na snížení již nyní nadlimitní hlukové a emisní zátěže, která by se realizací navrhovaného záměru pouze prohloubila. Absence opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí Je v přímém rozporu s požadavky, obsaženými ve zdůvodnění textové části změny ÚP Z 2797/00 SÚ hl. m. Prahy str. 3. V této souvislosti upozorňujeme, že bude obtížné vyhovět platným hlukovým limitům po výstavbě PHO v oblasti křížení komunikací 5. května a Jižní Spojky (lokality tzv. Spořilovského plácku) Již za současně intenzity dopravy, tím obtížnější bude jejich dosažení při navýšení intenzity dopravy. Neúnosně zatížení území lokality Starého Spořilova Je nepřijatelné dále Jakkoliv zatěžovat - viz rozsudky Městského soudu v Praze sp.zn, 10 Ca 61/2009 a 10 Ca 62/2009, které zakazují umísťovat do nadlimitně zatížených území další stavby, které by tuto zátěž zvýšily.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.2) Námítce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926162	<p>3. Materiály vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit na lokalitu Michelského lesa, resp. jeho stále ubývající kapacitu.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.3) Námítce nebude vyhověno. Je nekonkrétní, takže není jasné, jaké aspekty by takové hodnocení mělo posuzovat.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926163	<p>4. V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie, která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně a stanovit limity území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.). V</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.4) Námítkám k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínkám k VVURÚ bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy</p>

				<p>současné době tedy o změně ÚP Z 2797/00 nelze rozhodnout. Pouze dosažením souladu návrhu změny ÚP Z 2797/00 s touto komplexní studií, která by měla projít veřejnou diskusí, lze dosáhnout souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území Jasně vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá Jednotlivě nepřetíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu Jednotlivých případů znamenají postupné a významné přetížování. Již nyní existující nadlimitní zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb Již zdaleka nevýznamný není; přitom každé Jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje jen k jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“.</p>	<p>na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926164	<p>5. Návrh změny je nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.5) Námítkám k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínkám k VVURÚ nebude vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde bude případně posouzen soulad se strategickými dokumenty.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926165	<p>6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítce bude vyhověno jinak. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.</p>
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926166	<p>7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní</p>

					zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926167	8. Hodnocení vlivu je jednostranné a účelové neposuzuje záměr změny komplexně z hlediska širších vazeb. Vůbec se nevypořádalo s rozsahem změny nezastavitelných ploch na zastavitelné v rozsahu 4 ha. Záměr změny ÚP rozšiřující plochy zastavěné na úkor ploch nezastavitelných je v rozporu se zásadami územního rozvoje, územně analytickými podklady, s územním plánem. Nebyly prokázány žádné opodstatněné důvody ke změně nezastavitelného území podle platného územního plánu v rozsahu a intenzitě projednávané změny ÚP.	Bereme závěrečné shrnutí námitek k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínka k VVURÚ na vědomí, s připomínkou nesouhlasíme. Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném, park pro volný čas využívá stávající zeleň a hlukový stín, který vznikne po realizaci víceúčelového objektu.
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926168	9. Revitalizace se týká jen malého území ještě nespécifikovaného v ploše S03, které je k ploše změny zastavitelných ploch na úkor ploch zastavěných 5,3 ha (1,5 ha OV a 3,8 ha S03), urbanizovaných, zcela neadekvátní. Změna je účelová ve prospěch zhodnocení pozemků, a to ne s ohledem na vyváženost využití území zachování udržitelného rozvoje. Změna je zásadně v rozporu s cíli územního plánování. Záměr je obhajován revitalizací, ale ve skutečnosti znamená novou rozsáhlou a intenzivní urbanizaci území.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námitce nebude vyhověno. Jedná se o území se zbytky původních staveb a náletovou vegetací, které jeví známky brownfieldu. Navržené řešení změny Z2797/00 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.
313	MHMPP08P83S7	Nesouhlas	2926170	10. Polyfunkční objekt i nově navrhovaná výstavba bytů jsou navrhovány do místa mimo návaznost stávající zástavby a nejsou dopravně přístupné. Zástavba po bývalém areálu Interlovu byla odstraněna, navrhované území ZVO je několikanásobně větší než původní zástavba Interlovu i plocha určená platným ÚP jako zastavitelná.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, s obsahem námítky nesouhlasíme. Konkrétní řešení dopravní obsluhy zástavby je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Návrh vyhovujícího způsobu dopravní obsluhy musí být součástí záměru zástavby na úrovni podrobnější dokumentace (podkladu). Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
313	MHMPP08P83S7	Jiné	2926171	IV. Žádost Na základě výše uvedených námitek požadujeme:	Požadavku je vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy

				a) Zpracovat aktualizaci podkladové studie pro změnu Z2797/00, včetně aktualizace posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj;	na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
313	MHMPP08P83S7	Jiné	2926172	b) Podstatnou úpravu návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, a to podle výsledků požadované aktualizace, každopádně však v těchto ohledech: a. redukce změny nezastavitelného území na území zastavitelné o 60%; b. u nových funkčních ploch ZVO snížit navrhovaný koeficient míry využití území z G na E; c. zbývající nezastavitelné území přednostně využít jako SO1, S03 a ZMK; d. zachování funkčních ploch S03, na kterých je vymezen celoměstský systém zeleně. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391 část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov; e. v rámci funkční plochy S03 požadujeme dále vymežit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) - VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště; f. nezmenšování plochy VPS 12/SR/I 1 - zařízení pro rekreaci a sport.	Požadavku bude vyhověno. K bodům a) až f): Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
313	MHMPP08P83S7	Jiné	2926173	c) Opakované veřejné projednání podle § 52 odst. 2 věta poslední stavebního zákona.	Požadavek bereme na vědomí. Dojde-li na základě úpravy návrhu po projednání k jeho podstatné úpravě bude postupováno dle stavebního zákona (§ 52 odst. 2 SZ)
313	MHMPP08P83S7	Jiné	2926174	Přílohy: 1. Vyjádření HSHMP o překročení hygienických limitů hluku v okolí komunikací Spořilovská, Jižní spojka a 5. května ze dne 11.6. 2014 2. Nesouhlas HSHMP s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu z 5. 6. 2014 3. Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy	Bereme informaci o doplňujících přílohách k podaným námítkám a připomínkám na vědomí.
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928819	I. Postavení osoby podávající námítky Jsem spoluvlastnice ideální 1/4 následujících nemovitostí v k. ú. Záběhlice, obec Praha: - parcely č.4190 , zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí je stavební objekt č. p. 1148, rodinný dům, a	Úvodní informace bereme na vědomí.

- pozemkové parcely č. 4191, zahrada, (dále též jen „předmětné nemovitosti“). Předmětné nemovitosti vlastním a užívám spolu s dalšími rodinnými příslušníky k trvalému bydlení od roku 1981.

Předmětné nemovitosti jsou vzdáleny cca 180 metrů od pozemků, jejichž funkční využití má být přímo změněno navrženou změnou Z2797. Ze současného (platného) funkčního rekreační plochy, IZ - plochy izolační zeleně, TW - plochy vodního hospodářství má dojít ke změně na nové funkční využití: na funkci ZVO - zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní s kódem míry využití území G za účelem výstavby multifunkčního kampusu - administrativa, služby v bývalém areálu Interlov Praha. Tato změna, respektive ji předvídané stavební záměry (administrativní budova, bytové domy, 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání) povede ke obrovskému zvýšení stávajících limitů využití území a svými vlivy (zejména nárůstem hluku a emisí znečišťujících látek z obslužné dopravy) se může přímo dotknout i mého vlastnického práva k předmětným nemovitostem coby nemezujícím sousedním nemovitostem, zejména snížit pohodu mého bydlení, a to v kumulaci se stávajícím značným hlukovým a emisním zatížením v důsledku dopravy na ulici 5. května (cca 132 m) a Jižní spojce (cca 176 m). Současně v lokalitě mého trvalého bydliště dojde k zhoršení životního prostředí s přímými negativními dopady na zdraví.

Na základě uvedených skutečností se domnívám, že ve vztahu k navržené změně mám postavení „vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení“ ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona, a to konkrétně postavení tzv. nemezujícího souseda ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, čj. 2 Ao 2/2007-73: „Úprava obsažená v § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), rozlišuje dva různé prostředky, kterými lze proti návrhu územního plánu brojít: námítky a připomínky. Zatímco námítky může vznést pouze taxativně vymezený subjekt, který musí být tímto návrhem dotčen, uplatnit připomínky může každý. Pojem "dotčenosti" (§ 52 odst 2) je však nutno vykládat širěji nežli jen tak, že může být naplněn pouze u vlastníků pozemků či staveb, na které přímo dopadá změna územního plánu. "Mezující soused" má právo uplatnit námítky vždy; "nemezující soused" výjimečně, a to v závislosti na okolnostech konkrétní věci."

Na základě uvedených důvodů se domnívám, že jsem oprávněna uplatnit k navržené změně námítky a nikoli jen připomínky. K navržené změně

314 MHMPP08X8DEF Nesouhlas 2928820

proto uplatňuji následující námitky:

Obsah a důvody námitek

1) NÁMITKA č. 1 - Realizaci změny dojde k navýšení dopravního zatížení na komunikacích 5. května a Jižní spojka.

Požadujeme takové dopravní řešení, které zabrání průjezdu tranzitní dopravy těmito komunikacemi.

Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny Z2797/00 jako celek odmítáme.

Zdůvodnění námítky:

Již nyní je stav životního prostředí Starého Spořilova neúnosný:

- Lokalita je dopravně velmi zatížená osobní a zejména těžkou tranzitní dopravou, která do vybudování okruhu kolem Prahy nepoklesne. Starý Spořilov je díky sevření dopravně nejvytíženějšími komunikacemi 5. května, Jižní spojka a Spořilovská považován za obdobu Černého trojúhelníku s devastujícími vlivy emisní a hlukové zátěže na zdraví obyvatel. Např. v křížení komunikací Jižní Spojka a 5. května dosahují intenzity 219 200 osobních vozidel a 18 000 pomalých vozidel (TSK- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2017, pracovní den, 0-24 h)

- V souvislosti s rekonstrukcí mostu u Kačerova a následnému přesunu části kamionové dopravy ze Spořilovské na komunikaci 5. května v listopadu 2013 proběhla celá řada měření, která jednoznačně prokázala překročené hlukových limitů (viz Příloha 1), na základě čehož HSHMP vyslovila nesouhlas s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu (viz Příloha 2).

- O nadlimitním zatížení Spořilova imisemi vypovídají měření, která byla prezentována na jednání pracovní skupiny Spořilov na MHMP pod vedením tehdejšího náměstka ing. Nouzy (2014). Na Starém Spořilově dochází k překračování krátkodobých koncentrací denních imisních limitů (50 ug/m3 podle vyhl. č. 330/2012 Sb.).

- Změna ÚP a realizovaný záměr polyfunkčního objektu s více než tisícem parkovacích stání tento stav dále zhorší, neboť do lokality Roztyl a Spořilova přivede další dopravu a navýší tak průjezdy na dopravně zatížené komunikaci 5. května. Dojde také k navýšení dopravy v klidu - již v současnosti dochází k parkování zaměstnanců TMOBILE a OBI v ulicích Spořilova. Tyto vlivy jen prohloubí již nyní neúnosně zatížené prostředí emisemi a hlukem.

Pokud by takové řešení nebylo možné, realizaci navrhované změny jako celek Z2797/00 odmítáme.

314 MHMPP08X8DEF Nesouhlas 2928821

NÁMITKA č. 2 - Odras hluku od nových objektů
Zdůvodnění námítky:

Námitce bude vyhověno jinak.

Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražského okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) mimo podrobnost ÚP a jeho změn. Připomínku týkající se parkování vozidel je třeba uplatnit v rámci projednávání podrobnější dokumentace. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.

Námitce nebude vyhověno.

Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v

314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928823	<p>Jak bylo uvedeno výše, již nyní jsou v lokalitě Starého Spořilova překročeny hlukové limity, přičemž nelze uplatňovat režim staré hlukové zátěže.</p> <p>Požadujeme takové technické řešení, které hlukovou zátěž Starého Spořilova sníží, nikoliv zvýší.</p>	<p>rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928823	<p>NÁMITKA č. 3 - Odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa</p> <p><u>Zdůvodnění námitky:</u> Výstavbou objektů rovněž dojde k odříznutí Spořilova od zeleně Michelského lesa a vlivem zástavby dojde ke zhoršení rozptylových podmínek a přirozenému provětrávání lokality, tedy opět ke zhoršení již současného neúnosného stavu.</p> <p>Požadujeme vypracování emisní studie, zohledňující v území (viz také námitka č. 9).</p>	<p>Námitce nebude vyhověno. Vazby zeleně z lesa do řešeného území zůstanou zachovány prostřednictvím vymezení celoměstského systému zeleně přes zastavitelné plochy. Na základě vyhodnocení změny územního plánu na úrovni ploch a podmínek jejich využití nelze vyhodnotit případné zhoršení rozptylových podmínek vlivem zástavby. Rozptylová studie může být podkladem pro navazující řízení. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné změny.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928824	<p>NÁMITKA č. 4 - Prostupnost území zachována prostupnost území</p> <p><u>Zdůvodnění námitky:</u> Není dostatečně zřejmé, zda výstavbou objektů a nového dopravního propojení nedojde k odříznutí Spořilova od sportovního zázemí TC Spořilov v ulici U Michelského lesa se zamezením nejbližšího vstupu do Michelského lesa a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty.</p> <p>Požadujeme zachování plně pěší prostupnosti území tj. současné trasy od spořilovské lávky přes komunikaci 5. května směrem k tenisovým kurtům TC Spořilov (po schodech na ul. U Michelského lesa) s nejbližším spojením do lesa, ke kurtům a k nově vybudované usazovací nádrži pod tenisovými kurty.</p>	<p>Námitce nebude vyhověno. K omezení prostupnosti území vlivem realizace změny Z2797/00 by dojít nemělo. S ohledem na omezenou míru podrobnosti platného ÚP a jeho změn je třeba připomínku uplatnit v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace.</p>

314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928825	<p>NÁMITKA č. 5 - Posouzení změny 2797- vliv na veřejné zdraví:</p> <p>- „Oblast kumulací“ je nesprávně limitována pouze na zástavbu v křížení Jižní spojky a ul. 5. května - ulice Jižní XV, Čtyřdílná a Jihozápadní IV. Nejedná se pouze o výčet těchto ulic, ale o celou přílehlou zástavbu ke komunikaci 5. května od křížení s Jižní spojkou až po komunikaci Ryšavého.</p>	<p>Připomínce je vyhověno.</p> <p>V rámci hodnocení VVURÚ/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení spolupůsobení v době zpracování studie známých záměrů, které jsou v textu vyhodnocení vyjmenovány, a to i v širším okolí řešených ploch. Nelze tedy zobecňovat, že bylo posouzena pouze zástavba v křížení Jižní spojka a ul. 5. května - zde může potenciálně dojít ke spolupůsobení provozu na dopravních stavbách s provozem záměrů jimž dává řešená změna rámeček. V rámci hodnocení VVURÚ/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928826	<p>- Z hlediska hluku je posuzována pouze městská část Praha 11 - „Objekt polyfunkčního domu v navrhovaných plochách SV musí svým hmotovým a řešením zajistit odstínění navazujícího veřejného prostranství od hluku z křižovatky ulic Jižní spojka a 5. května“ a „Může přispět k ochraně části území před dopravním hlukem“. Toto tvrzení se ve vztahu ke spořilovské zástavbě nezakládá na pravdě, kde naopak dojde k odrazu hluku do zástavby rodinných domů.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno.</p> <p>V rámci hodnocení VVURÚ/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Další posouzení bude věcí následných řízení.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928828	<p>- Ovzduší „Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v okolí navrhovaného záměru, a to zejména v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i ulici 5. května“, což je protiprávní. Není zde brán v potaz základní zásada práva na životní prostředí, tedy zásadu označovanou jako přípustná míra znečišťování životního prostředí, podle níž nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení (§ 11 a §12 zákona o životním prostředí). Dále již z čl. 11 ods. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.</p>	<p><i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i></p> <p>Připomínce nebude vyhověno</p> <p>Zásada práva na životní prostředí je naplněna právě tím, že v rámci strategického plánování a povolování výstavby jsou posuzovány vlivy na životní prostředí a soulad s legislativou v oblasti životního prostředí. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928829	<p>-Dokument dále nebere úvahu závěr „Hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší na Spořilově“ podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (MUDr. Eva Rychlíková) - http://www.evaskova.cz/file/po1i/Rychlikova-Zdrav-rizik-zneclist-Sporilov-final.pdf, kde je m.j. řečeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hodnocení zdravotního rizika v souvislosti se zvýšenou koncentrací prachových částic (PM10, PM 2,5) ukazuje, že úmrtnost u všech typů diagnóz 	<p><i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i></p> <p>Připomínce nebude vyhověno.</p> <p>Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.</p>
					<p><i>pokračování podané námítky č.5 k VVURÚ</i></p>

				<p>působení částic na zdraví o 12 %, u kardiovaskulárních onemocnění o 24 % a u nádorů plic o 28 %. Spořilov patří do oblasti zhoršené kvality ovzduší, kde je nutné zpracovat program zlepšení kvality ovzduší zajistit opatření pro obyvatele,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zdravotní riziko benzenu zjištěné na základě modlu ČHMÚ je řádově vyšší, než je únosné. • Zdravotní riziko působení polycyklických aromatických uhlovodíků je vyšší, než je únosné. <p>Dochází k překračování ročních imisních limitů benzo(a)pyrenu.</p>	
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928830	<p>Materiál neuvádí alarmující výsledky měření koncentrací PM2.5 a B[a]P ve vybraných bytech na Spořilově a jejím zevním prostředí MUDr. Šráma z Ústavu experimentální medicíny AV ČR v.v.i. (viz Příloha č. 3) a rovněž neuvádějí ani výsledky dalších realizovaných měření nanočástic na Spořilově (dr. Vojtíšek). Mj. jsou výsledky měření MUDr. Šráma a Dr. Vojtíška zveřejněny na portále hlavního města Prahy v sekci Doprava a Spořilov, která se věnuje problematice Spořilova z hlediska hluku a ovzduší:</p> <p>1. <u>Výsledky a interpretace nově realizovaných měření emisí</u> http://www.praha.eu/public/c3/fa/31/1887076_510312_RJS_Magistra_t_9_7_14.pdf</p> <p>2. <u>Měření nanočástic ve venkovním ovzduší</u> http://www.praha.eu/public/3a/a2/9e/1887687_510594_Mereni_nanocastic_ve_venkovnim_ovzdusi.pdf</p> <p>3. <u>Měření nanočástic v ovzduší na Spořilově - předběžné výsledky.</u> http://www.praha.eu/public/d6/74/be/1887689_510597_Mereni_nanocastic_v_ovzdu_si_na_Sporilove___predbezne_vysledky.pdf</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.</p> <p><i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i></p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928831	<p>-Počátkem roku 2014 se uskutečnilo několik měření v Praze 4 - Spořilově, aby vědci z ÚEM objektivně posoudili, zda zdraví obyvatel ovlivňuje zvýšená dopravní zátěž či nikoli. Ve vybraných bytech byly prokázány zvýšené koncentrace PM2,5 (jemné prachové částice < 2,5 pm) i B[a]P (benzo[a]pyrenu), které mohou dlouhodobě nepříznivě působit na zdravotní stav populace - jde především o zvýšený výskyt respiračních onemocnění u dětí, nízkou porodní hmotnost, změny v morfologii spermií i kardiovaskulární onemocnění. Výsledky prokazují závažnost dopravní zátěže ve velkých městech a nutnost urychleného přijetí opatření, která ji sníží. (Zdroj: Civilizační dopady znečištěného ovzduší. Akademický bulletin 7-8 AKADEMIE VĚD (ab2014), Radim Šrám, Ústav experimentální</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry.</p> <p><i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i></p>

314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928832	-Kapitola - Závěry, opatření doporučení - 2797: „Navrhovanou změnu lze hodnotit z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše za pozitivně“ se nezakládá na pravdě - navrhovaný záměr by pouze odcionil část Roztyl od komunikace Jižní spojka a 5. května, nicméně proti zástavbě Starého Spořilova hluková zátěž naroste a rovněž dojde k navýšení imisního zatížení lokality.	Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928833	Celý materiál požadujeme dle výše uvedených jednotlivých bodů této námítky přepracovat, a pokud by případným schválením změny mělo dojít k nárůstu již nyní dlouhodobě působících negativních vlivů na lidské zdraví, navrhovanou změnu ÚP neschválit.	<i>pokračování podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou Z2797/00 územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Důvody pro nedůvodnost tohoto požadavku na nutnost přepracování byly uvedeny u jednotlivě vypořádaných bodů této připomínky.
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928834	NÁMITKA č.6 - Změna velké plochy nezastavitelného území (3,8 ha) na území zastavitelné Změna z izolační zeleně (IZ) a ploch sportu a oddechu (S03), v blízkosti Krčského lesa, na ZOV-G nemá žádné známky celoměstské významnosti. Nesouhlasíme proto, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Požadujeme, aby funkční plochy S03, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami S03. V případě jejich převedení do funkční plochy ZVO, není možné, podle platného územního plánu, garantovat, že v nich vymezený CSZ zůstane zachován. Změnou a následnou výstavbou v území dojde k významné likvidaci zeleně v území, vč. zeleně izolační (IZ), vč. stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů. V případě schválení změny ÚP a následné realizace záměru požadujeme kompenzovat tuto ekologickou újmu, stejně jako nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy odpovídající výsadbou dřevin.	<i>závěr podané připomínky č.5 k VVURÚ</i> Připomínka bude vyhověna jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Výsadba dřevin je věcí následných řízení.

314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928835	<p>NÁMITKA č. 7 - Nutnost podmínění případné realizace ÚZ přednostní realizací veřejného parku v plochách S03</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt, který m.j. již neobsahuje pobytovou louku s přírodním koupalištěm (Náčrty nového projektu jsou k vidění zde;https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66).</p> <p><u>Zdůvodnění námitky</u></p> <p>Odpadá tedy další dříve proklamované zvelebení lokality ze strany investora.</p> <p>Případnou realizaci změny územního plánu požadujeme podmínit přednostní realizací veřejného parku v plochách S03 - veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly - zařízení pro sport a rekreaci“ tak, jak je bylo navrženo ve vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA) a dále realizací přírodního koupaliště, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejně prospěšné stavby a veřejného prostranství, ke kterému se investor při představování záměru veřejnosti zavázal. Současná podoba změny totiž uvažuje pouze parkově úpravy v rámci rozšiřované plochy ZVO. V této souvislosti požadujeme doložit, že existence a provoz přírodního koupaliště je v souladu s hygienickými požadavky a že jeho kapacita je úměrná předpokládaná návštěvnosti.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak.</p> <p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928836	<p>NÁMITKA č. 8 - Schvalování neznámého obsahu změny ÚP</p> <p>Investor (Passerinvest) změnil svůj projekt - původně čistě kancelářský areál (cca 71 tisíc m2 hrubých podlažních ploch, cca 2 500 zaměstnanců a 2000 parkovacích stání - má nově nahradit pouze 1 administrativní budova a bytové domy, více informací není veřejně k dispozici. Náčrty nového projektu jsou k vidění zde: https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66.</p> <p>Na Komisi RMČ Praha 4 z 31/1/2019 zástupce investora v rámci bodu 6. Návrh změny ÚP SÚ HMP č. Z 2797 - Areál Interlovu - Roztyly, k.ú. Chodov sdělil, že má být vybudováno 400 bytových jednotek a 200 nájemních bytů a kolem 1000 parkovacích stání.</p> <p><u>Zdůvodnění námitky</u></p> <p>Dochází k významné změně podstaty návrhu změny ÚP. Veškerá vyjádření, zejména posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se však vztahují k obsahu původního návrhu.</p> <p>Požadujeme proto přerušeni pořizování změny do doby zpracování aktualizace podkladového materiálu pro Z2797/00, a to včetně aktualizovaného posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, neboť investor se</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak.</p> <p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

314 MHMPP08X8DEF Nesouhlas 2928837

žádosti o změnu územního plánu. Dalším důvodem pro přerušeni Je probíhající studie pro okolí metra Roztyly (viz námitka č. 9).

NÁMITKA č. 9 - Neznalost souladu návrhu změny ÚP s probíhající územní studií pro okolí stanice metra Roztyly

V současné době je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie (http://www.praha.eu/inp/cz/o/meste/maqistrat/odborv/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html, <https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoi-a-regenerace/strateaicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okoli-stanice-metra-roztvly.html>), která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně.

Zdůvodnění námitky

Bez znalosti limitů území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.) je rozhodnutí o změně ÚP v současnosti nemožné. Nutnost předložení této studie před dalším projednáváním změny č. Z 2797 vyplývá také ze zápisu Komise RMČ Praha 4 z 31/1/2019: „Zástupce žadatele členy komise dále informoval, o tom, že v současné době je z podnětu MČ Praha 11 pořizována Územní studie okolí stanice metra Roztyly. Tato územní studie, která je ve fázi návrhu před odevzdáním, má být podkladem pro změnu č. Z 2797.“ (<http://www.praha4.cz/file/56Z31/ZAPIS-2-zasedani-Komise-pro-uzemni-rozvoi-31-1-2019.pdf>) a následně přijatého Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy

314 MHMPP08X8DEF Nesouhlas 2928838

Námitka č. 10 - Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to: a) s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1;

- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace;
- Neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Připomínce je vyhověno jinak. Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámeček, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem

				<p>ÚPD;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města; - Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřípustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem. 	<p>nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928839	<p>b) se Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech;</p> <ul style="list-style-type: none"> - odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší. - odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity. 	<p>Připomínce nebude vyhověno. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se zachováním zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.</p>
					<p><i>pokračování připomínky č. 10</i></p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928840	<p>Shrnutí námitek</p> <p>1. Souhlasíme s tím, že posuzované území vyžaduje revitalizaci. Lze ovšem podporovat jen takové změny územního plánu, které jsou předkládány pro záměry projektů, jež životní prostředí v dané lokalitě včetně jejího okolílepší a nikoliv zhorší. Vzhledem k absenci dostavby chybějící částí Pražského okruhu - stavby č. 511 jsou v lokalitě Spořilova díky nadměrné osobní a kamionové dopravě již v současnosti dlouhodobě překračovány hlukové a imisní limity. Plánovanou změnou dojde k navýšení průjezdů v oblasti Spořilova s přímými dopady na navýšení stávající imisní a hlukové zátěže, což je protiprávní. Ze zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, plyne, že veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečištění prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území. Pokud již objektivně v důsledku lidské činnosti existuje v daném území nadlimitní zátěž, tedy protiprávní stav, pak je nutno u navrhovaného zásahu podat přesvědčivý průkaz toho, že provedením tohoto zásahu, případně dalších souběžných opatření v území nedojde ani v minimální míře k přetížení nadlimitní zátěže nebo bude zajištěn pokles zátěže pod předepsané mezní hodnoty. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že v území předpokládaného záměru nadlimitní zátěž</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námitek č.1) Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928841	<p>životního prostředí (hluk z dopravy, imise znečišťujících látek) Již existuje. Předkládaný záměr tuto zátěž nesníží a ani Jeho příspěvek nebude nulový. Takový záměr tedy nemůže být v dané lokalitě podle citovaného zákona realizován.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.2) Námítce nebude vyhověno. Konkrétní technické řešení bude posuzováno až v rámci územního řízení. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby. Požadovat snížení stávající hlukové zátěže na Spořilově na úkor využití plochy, která tuto zátěž nezpůsobuje není reálné.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928842	<p>3. Materiály vůbec neřeší dopad zvýšené koncentrace aktivit na lokalitu Michelského lesa, resp. Jeho stále ubývající kapacitu.</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.3) Námítce nebude vyhověno. Je nekonkrétní, takže není jasné, jaké aspekty by takové hodnocení mělo posuzovat.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928843	<p>4. V současné době Je pro okolí stanice metra Roztyly zpracovávána územní studie, která by měla rozvoj dané lokality prověřit komplexně a stanovit limity území (hledisko životního prostředí a zdraví obyvatel, dostupnost a kapacita občanské vybavenosti, posouzení kapacity MHD apod.). V současné době tedy o změně ÚP Z 2797/00 nelze rozhodnout. Pouze dosažením souladu návrhu změny ÚP Z 2797/00 s touto komplexní studií, která by měla projít veřejnou diskusí, lze dosáhnout souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu As 135/2011-246, ze dne 31. ledna 2012, jímž soud k otázce hlukové zátěže a oprávněnosti jejího nárůstu v území Jasné vyslovil svůj názor, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá Jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu Jednotlivých případů znamenají postupně a významné přitěžování Již nyní existující nadlimitní</p>	<p>Bereme závěrečné shrnutí námitek k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.4) Námítkám k návrhu řešení změny Z 2797/00 a připomínkám k VVURÚ bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požítovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

				zátěži v území („salámová“ metoda dalšího zatěžování území). Přírůstek hluku daný sumou všech do území umístěných staveb Již zdaleka nevýznamný není; přitom každé Jednotlivé územní řízení (a v návaznosti na to i soudní řízení) se vztahuje Jen k Jedné stavbě, která sama o sobě nepředstavuje významný příspěvek ke stávající hodnotě hluku“.	
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928844	5. Návrh změny je nezbytné uvést do souladu se zmíněnými strategickými dokumenty.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí (viz vyhodnocení námítky č.5) Námítkám k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínkám k VVURÚ nebude vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde případně bude posouzen soulad se strategickými dokumenty.
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928845	6. Je nutné vyřešit dopravní zátěž na komunikacích 5. května a Jižní spojka v lokalitě Spořilova tak, aby se zdravotní riziko pro obyvatele stalo únosným.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítce bude vyhověno jinak. Ke zlepšení situace dojde po zprovoznění chybějících úseků Pražského okruhu, který převede vůči Praze tranzitní automobilovou dopravu na její okraj.
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928846	7. Je nezbytné neumísťovat další stavby zvyšující dopravní zatížení pozemních komunikací v oblasti Spořilova.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námítce nebude vyhověno. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928847	8. Hodnocení vlivu je jednostranné a účelové neposuzuje záměr změny komplexně z hlediska širších vazeb. Vůbec se nevypořádalo s rozsahem změny nezastavitelných ploch na zastavitelné v rozsahu 4 ha. Záměr změny ÚP rozšiřující plochy zastavěné na úkor ploch nezastavitelných je v rozporu se zásadami územního rozvoje, územně analytickými podklady, s územním plánem. Nebyly prokázány žádné opodstatněné důvody ke změně nezastavitelného území podle platného územního plánu v rozsahu a intenzitě projednávané změny ÚP.	Bereme závěrečné shrnutí námitek k návrhu řešení změny Z2797/00 a připomínek k VVURÚ na vědomí, s připomínkou nesouhlasíme. Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném, park pro volný čas využívá stávající zeleň a hlukový stín, který vznikne po realizaci víceúčelového objektu.
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928848	9. Revitalizace se týká jen malého území ještě nespécifikovaného v ploše S03, které je k ploše změny zastavitelných ploch na úkor ploch zastavěných 5,3 ha (1,5 ha OV a 3,8 ha S03), urbanizovaných, zcela neadekvátní. Změna je účelová ve prospěch zhodnocení pozemků, a to ne s ohledem na vyváženost využití území zachování udržitelného rozvoje. Změna je zásadně v rozporu s cíli územního plánování. Záměr je obhajován revitalizací, ale ve skutečnosti znamená novou rozsáhlou a intenzivní urbanizaci území.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, této námitce nebude vyhověno. Jedná se o území se zbytky původních staveb a náletovou vegetací, které jeví známky brownfieldu. Navržené řešení změny Z2797/00 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.
314	MHMPP08X8DEF	Nesouhlas	2928849	10. Polyfunkční objekt i nově navrhovaná výstavba bytů jsou navrhovány do místa mimo návaznost stávající zástavby a nejsou dopravně přístupné. Zástavba po bývalém areálu Interlovu byla odstraněna, navrhované území ZVO je několikanásobně větší než původní zástavba Interlovu i plocha určená platným ÚP jako zastavitelná.	Bereme závěrečné shrnutí námitek č.1 - 10 na vědomí, s obsahem námítky nesouhlasíme. Konkrétní řešení dopravní obsluhy zástavby je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. Návrh vyhovujícího způsobu dopravní obsluhy musí být součástí záměru zástavby na úrovni podrobnější dokumentace (podkladu). Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
314	MHMPP08X8DEF	Jiné	2928850	IV. Žádost Na základě výše uvedených námitek požadujeme: a) Zpracovat aktualizaci podkladové studie pro změnu Z2797/00, včetně aktualizace posouzení SEA a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj;	Požadavku je vyhověno. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

314	MHMPP08X8DEF	Jiné	2928852	<p>b) Podstatnou úpravu návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, a to podle výsledků požadované aktualizace, každopádně však v těchto ohledech:</p> <p>a. redukce změny nezastavitelného území na území zastavitelné o 60%;</p> <p>b. u nových funkčních ploch ZVO snížit navrhovaný koeficient míry využití území z G na E;</p> <p>c. zbývající nezastavitelné území přednostně využít jako S01, S03 a ZMK;</p> <p>d. zachování funkčních ploch S03, na kterých je vymezen celoměstský systém zeleně. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391 část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov;</p> <p>e. v rámci funkční plochy S03 požadujeme dále vymežit veřejné prospěšnou stavbu (VPS) - VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště;</p> <p>f. nezmenšování plochy VPS 12/SR/I 1 - zařízení pro rekreaci a sport.</p>	<p>Požadavku bude vyhověno.</p> <p>K bodům a) až f): Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
314	MHMPP08X8DEF	Jiné	2928853	<p>c) Opakované veřejné projednání podle § 52 odst. 2 věta poslední stavebního zákona.</p>	<p>Požadavek bereme na vědomí.</p> <p>Dojde-li na základě úpravy návrhu po projednání k jeho podstatné úpravě bude postupováno dle stavebního zákona (§ 52 odst. 2 SZ)</p>
314	MHMPP08X8DEF	Jiné	2928854	<p>Přílohy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vyjádření HSHMP o překročení hygienických limitů hluku v okolí komunikací Spořilovská, Jižní spojka a 5. května ze dne 11.6. 2014 2. Nesouhlas HSHMP s uvedením mostu u Kačerova do trvalého provozu z 5. 6. 2014 3. Rozhodnutí RMČ P4 č. 4R - 131/2019 z 20. 2. 2019 k návrhu na vydání celoměstsky významné změny č. Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy 	<p>Bereme informaci o doplňujících přílohách k podaným námítkám a připomínkám na vědomí.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927545	<p>Je zřejmé, že současná podoba okolí stanice metra Roztyly je nevyhovující, revitalizace území by v tomto místě byla prospěšná. Nicméně, rozvoj území musí respektovat hodnoty a limity území, veřejný zájem, stejně jako potřeby místních obyvatel.</p>	<p>Bereme úvodní část připomínky k návrhu změny Z 2797/00 na vědomí.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927546	<p>Ke změně Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy má náš spolek následující námítky.</p> <p>1. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu velkého nezastavitelného území (38 276 m²) na území zastavitelné, byla by vhodná kompenzace nezastavitelného území převedením jiného zastavitelného území na nezastavitelné, nejlépe na území Horních</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno.</p> <p>V zadání změny Z2797/00 nejsou kompenzace převedením jiného zastavitelného území na nezastavitelné požadovány, stejně jako nevyplývuly z vyhodnocení společného jednání. Případné kompenzace by bylo možné řešit mimo proces pořizování změny Z2797/00.</p> <p>Se změnou plochy izolační zeleně (IZ) jinou plochu není v návrhu změny počítáno.</p>

Roztyl, popřípadě na území Prahy 11.

Pokud ke kompenzaci nedojde, připomínáme, že změna z IZ (izolační zeleň) a SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na ZOV nemají známky celoměstské významnosti a jsou nepřijatelné.

305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927548	Níže uvedené změny v konceptu celého stavebního záměru (viz bod 8), kvůli kterému je změna Z 2797 požizována, ukazují, že se nejedná o změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o naplnění investičních záměrů společnosti Passerinvest, jinými slovy o spekulaci s pozemky. V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného a umělé navyšování hodnoty pozemků ve vlastnictví žadatele o změnu.	Připomínce nebude vyhověno. Ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00 nedošlo. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou zčásti navrženy v místě již dnes zastavitelném. Rozšíření zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch je zdůvodněno v odůvodnění změny a je podpořeno dobrým napojením na hromadnou dopravu (metro). O požizování změny Z2797/00 jako celoměstsky významné rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo hl.m.Prahy dne 21.6.2012n usnesením č. 18/10.
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927549	Pokud nedojde ke kompenzaci funkční plochy, požadujeme kompenzaci vykáčené zeleně náhradní výsadbou.	Připomínce nebude vyhověno. Požadavek se týká následných řízení dle stavebního zákona. Podmínku náhradní výsadby nelze řešit územně plánovacími nástroji v úrovni návrhu územního plánu.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927550	Na veřejném projednání vyhodnocení vlivu změny na udržitelný rozvoj území 25. 2. 2019 zaznělo, že změnu Z 2797/00 navrhuje MČ Praha 11. Upozorňujeme, že tato informace je nepravdivá. Podnět, iniciovaný vlastníky pozemků na pořízení Změny jako celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl.m. Prahy, zaslala MČ Praha 11. MČ Praha 11 změnu nenavrhuje.	Bereme upozornění na vědomí. Informace podané pořizovatelem vycházely z přílohy spisu požizované změny Z2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927551	Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územní rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování: <ul style="list-style-type: none">• Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.• Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.• Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.• Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.• Urbanistická koncepce: doplnit stávající	Připomínce je řešením návrhu Z2797/00 vyhověno. Změna není v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, resp. prioritami územního plánování hl.m.Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území hl.m.Prahy, a to zejména: <ul style="list-style-type: none">• řešené území se nachází v rozšířeném kompaktním městě, v zastavěném území, ve kterém jsou kulturní, historické a přírodní hodnoty území respektovány;• požadavek na uspokojení využití transformačních území oproti zabírání dalších ploch nezastavěného území pro výstavbu je také splněn, neboť řešené území leží v zastavěném a zčásti zastavitelném území dle platného územního plánu. Navíc jde (zejména v případě parcely č. 3377/1 v k.ú. Chodov a navazujících) o již dříve urbanizované území, takže prioritou transformace bude v tomto případě splněna.• plochy zeleně, jak jsou vymezeny v platném územním plánu, nejsou projednávaným návrhem změny Z2797/00 dotčeny.

system zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení.

- Technická infrastruktura: řešit odvodnění města v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy jako integrovaný systém zahrnující odtok z urbanizovaného povodí, průtok kanalizační sítí a objekty na stokové síti se zaústěním do ÚCOV a lokálních ČOV a v návaznosti na recipient s cílem vybudovat vyvážený odvodňovací systém splňující standardy EU.

Domníváme se, že aktuální návrh změny Z 2797/00 výše uvedené nástroje nerespektuje.

305 MHMPP08X8P5C Jiné 2927553

2. Připomínky k textové části:

V textové části se uvádí: Hlavní cíl vymezení změny:

změna funkčního využití ploch

vymezení VPS

z funkce: částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/

všeobecně smíšené /SV/

lesní porosty /LR/

izolační zeleň /IZ/

vodní hospodářství /TVV/

veřejně prospěšné stavby /VPS/

na funkci: zvláštní komplexy občanského

vybavení ostatní /ZVO/ s kódem míry využití

území „G“

zmenšení stávající VPS 12/SR/11

polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava plochy VPS

Přítom v odstavci

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně je uvedeno:

Změna navrhuje plochu zvláštní komplexy ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“, na úkor stávající částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, plochy všeobecně smíšené /SV/, plochy izolační zeleň /IZ/ a plochy vodní hospodářství /TVV/. Změna nemění celoměstský systém zeleně.

A v odstavci F Textové části odůvodnění se uvádí:

Podmínka nevymezovat funkční plochu SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na úkor funkční plochy LR (lesní porosty) se přímo promítla do návrhu.

Požadujeme tedy, aby i v textové části v Hlavním cíli změny byly vypuštěny **lesní porosty /LR/**.

305 MHMPP08X8P5C Nesouhlas 2927555

Nesouhlasíme, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Tzn.

Připomínce bude vyhověno.

V upraveném návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání bude plocha s rozdílným způsobem využití LR - lesní porosty vyškrtuta z ploch dotčených návrhem (viz Odůvodnění

požadujeme, aby funkční plochy SO3, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami SO3. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391, část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov.

K požadavku nás vedou pravidla a ustanovení CSZ ve změně územního plánu Z 2832/00:

V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Jsme přesvědčeni, že podle Z 2832/00 bude jednoduché pro investora zastavět plochy CSZ vymezené v ploše ZVO, a tak vymezení CSZ v ZVO neposkytuje plochám dostatečnou ochranu. Podle územního plánu platného před změnou Z 2832/00 tomu tak nebylo, proto se dalo pochopit, že OÚR HMP souhlasil s tím, že plocha ZVO bude vymezena i na úkor plochy SO3, ve které se nachází CSZ. Nyní je však situace významně odlišná, a proto požadujeme výše uvedené. (pozn.pořizovatele: pravděpodobně se jedná o UZR MHMP, nikoliv uvedený OÚR MHMP) Zachování funkčního CSZ je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity. Ochrana CSZ vyplývá mimo jiné i z připomínek MČ Praha 4 a OŽP MHMP k návrhu změny.

stanovisek a jejich vyhodnocení dojde k podstatné úpravě návrhu změny a bude dále postupováno v souladu s § 53 (2) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. K tomuto upravenému návrhu (v rozsahu jeho úprav) se bude možné vyjádřit v rámci opakovaného veřejného projednání, čímž bude umožněno i nadále uplatnit veškeré jak soukromé, tak veřejné zájmy. Úprava návrhu bude reagovat mimo jiné i na požadavek vzájemné koordinace pořizovaného návrhu změny se souběžně pořizovanou územní studií. Návrh územní studie by měl, dle schváleného zadání, zachovat plochy celoměstského systému zeleně (CMZ) ve funkční ploše určené pro rekreaci a oddech.

305 MHMPP08X8P5C

Nesouhlas

2927556

Nesouhlasíme se zmenšením plochy VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport.

Zmenšení rozsahu této veřejně prospěšné stavby není žádným způsobem odůvodněno. Žadatel o změnu sice prohlašuje, že v této části vybuduje veřejný park, ale změna Z 2797/00 tento závazek nijak nezohledňuje, natož aby podmínila realizaci stavebního záměru vybudování VPS tak, jak je uvedeno v textové části odůvodnění změny územního plánu: Ve vyhodnocení SEA se uvádí: *Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy:*

Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/. A dále: *Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.* Připomínáme, že v původním návrhu (<http://areal-interlovu.cz/>, [www stránka již nyní není k dispozici](http://www.stranka.jiz.nyni.neni.k.dispozici)), který vzešel na základě veřejné ankety, mělo být v

Připomínka nebude vyhověno, je neopodstatněná. VPS 12/SR/11 - zařízení pro rekreaci a sport není určena pro realizaci parku, ale jako zařízení pro rekreaci a sport. Tato VPS zůstává v návrhu změny Z2797/00 v ploše SO3.

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

				<p>rámci veřejného parku vybudováno lanové centrum, hřiště a dětské hřiště a dále pobytové louky a přírodní koupaliště. Původně žadatel o změnu sliboval veřejný park o rozloze min. 6 ha, nyní jsou to již jen 4 ha!</p> <p>Požadujeme proto, aby vydání změny Z 2797/00 bylo podmíněno vybudováním veřejného parku, sportovišť a přírodního koupaliště (dle veřejného závazku investora) před realizací vlastního stavebního záměru, případně doplnění textové části odůvodnění návrhu celoměstsky významné změny Z 2797/00 v části „G - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ o požadavek, že plocha /ZVO-G/ bude řešena společně s plochou /S03/, resp. s veřejně prospěšnou stavbou VPS 12/SR/I 1 - zařízení pro rekreaci a sport tak, aby bylo vhodným způsobem řešeno veřejné prostranství v rámci navazujícího dotčeného území.</p>	
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927558	<p>Požadujeme též plochu parku vymežit ve výkresové části a v limitech prostorového a funkčního využití, jinak se jedná o podmínku nevymahatelnou. V rámci funkční plochy S03 požadujeme dále vymežit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) - VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. V upraveném návrhu Z 2797/00 po veřejném projednání bude dle doporučení SEA zohledněna podmínka realizace parkově upravené plochy. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. <i>připomínka navazuje na předchozí</i></p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927560	<p>Ve vypořádání připomínek k návrhu změny je na mnoha místech argumentováno tím, že plocha ZVO-G bude řešena společně s plochou S03. Proč tedy tato podmínka není uvedena v textové části změny nebo v textové části odůvodnění změny???</p>	<p>Připomínce je vyhověno. Podmínka je uvedena v bodě C odůvodnění. Území řešené změnou Z2797/00, resp. jednotlivé funkční plochy a jejich prostorové uspořádání jsou v návrhu změny řešeny ve vzájemné souvislosti a s vazbou na navazující plochy v území MČ Praha 11.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927561	<p>Nesouhlasíme s podmínkou stanovenou pro změnu, a to že „v souvislosti se snížením podílu nezastavitelných ploch umístit v rámci řešeného území plochu s parkovou úpravou (v rámci koeficientu zeleně v ploše ZVO-G). Tuto kompenzaci považujeme za více než nedostatečnou, a to vzhledem k nepoměrně</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude</p>

většímu množství ztracených nezastavitelných ploch S03 a IZ, potažmo rostlého terénu a zeleně.

prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

305 MHMPP08X8P5C Nesouhlas 2927562

3. Přípomínky k Textové části odůvodnění:
Z výše uvedeného důvodu **nesouhlasíme se způsobem zohlednění stanoviska podle par. 50 odst. 5 stavebního zákona (viz část „E“ textové části odůvodnění změny)**, a to že „...požadované parkově upravené plochy mohou být realizovány v rámci funkční plochy /ZVO/ prostřednictvím koeficientu zeleně, který je definován pro míru využití území G“.
Toto je v zásadním rozporu se závěrem vyhodnocení SEA, jež uvádí: Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /S03/.
A dále: Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.

přípomínka navazuje na předchozí

Přípomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Následně pak bude zvolen vhodný nástroj, kterým může být např. podmíněnost výstavby realizací parku v ÚP. Projektant doporučuje vymezit samostatnou plochou parku ZP.

305 MHMPP08X8P5C Nesouhlas 2927563

V odstavci **F** v Textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno:
Podmínka prověřit možnost napojení ze severní strany byla splněna v průběhu zpracování. Žadatel byl vyzván k součinnosti a předložil technickou studii „Dopravní připojení území v Roztylech“, zpracovatel DUA, 09/2017. Tato studie prověřila možnosti napojení území ze severu z mimoúrovňové křižovatky MÚK Spořilov. Podmínka tak byla splněna, byť do vlastního řešení změny nebylo napojení zpracováno z následujících důvodů: Řešení severního napojení je z poloviny mimo řešené území změny. Z hlediska věcného, napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu a taková napojení se zpravidla nevymezují. Tedy není nezbytně nutné a priori takové řešení zanášet do územního plánu. Vlastní řešení je na plochách územního plánu, které ovšem takové řešení nevyklučují – jde o navrhovanou plochu ZVO a stávající plochu IZ. V ploše ZVO je umístění vozidlových komunikací přípustné, v ploše IZ pak podmíněčně přípustné. Tedy vlastní realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná. K výše uvedenému napojení je třeba dodat, že z

Odůvodnění připomínky bereme na vědomí, požadavku doplnění podmíněnosti do návrhu změny Z 2797/00 bude částečně vyhověno.
MÚK Jižní spojka - 5. května je systémovou mimoúrovňovou křižovatkou komunikační sítě hl. města a zároveň dopravně nejzatíženější křižovatkou v České republice, přes kterou denně projíždí více než 200 000 vozidel. Napojení privátního záměru do této křižovatky je nesystémové a provozní situaci křižovatky dále zkomplikuje. Nepříznivé prostorové působení křižovatky se novým dopravním napojením dále zhorší, bude komplikovat možnosti výhledové transformace podoby křižovatky v souvislosti s budoucí humanizací tzv. severojižní magistrály. Změna Z2797/00 bude proto rozšířena o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomičkova a Rysavého."

hlediska provozního (s ohledem na zatížení křižovatky zejména těžkou nákladní dopravou) je nevhodné realizovat napojení na MUK Spořilov v plném rozsahu před zprovozněním jihovýchodní části Pražského okruhu (stavba SOKP 511).

S posledním odstavcem můžeme souhlasit pouze v případě, že k budování záměru dojde po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu. Nadále trváme na našem požadavku, který jsme již uvedli 16. 2. 2017:

V případě vybudování záměru, požadujeme jeho dopravní napojení ze severu (z ulice 5. května či Jižní spojky), aby veškerá doprava nebyla vedena Tomíčkovou ulicí a ulicí Ryšavého, která prochází obydlenou oblastí sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. Připomínáme, že toto nové napojení by mělo být vybudováno na začátku stavby tak, aby i těžké nákladní automobily, které budou při stavbě použity, již mohly toto dopravní napojení používat a nezatěžovaly území v blízkosti stanice metra Roztyly.

Pokud by došlo k vybudování záměru bez severního napojení, není žádný nástroj jak zajistit, aby toto napojení bylo později realizováno. Navíc požadujeme, aby už v průběhu stavby záměru bylo toto napojení používáno. **Požadujeme proto, aby vydání změny bylo podmíněno etapizací: nejprve vybudovat severní napojení a teprve poté začít se stavbou samotného záměru v dané funkční ploše, případně aby toto bylo uvedeno v textové části odůvodnění změny.**

305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927565	Dále požadujeme, aby bylo zajištěno, že Tomíčkovu ulici nebude využívat tranzitní doprava. Proto požadujeme, aby byl navržen jiný způsob dopravního napojení, tzn. napojení pouze posuzovaného areálu nebo aby byla v rámci navrhovaného dopravního řešení přijata taková dopravní opatření, aby se ulice Tomíčkova nestala průjezdní komunikací a nestáhla část dopravy z ulice 5. května, což by velmi negativně ovlivnilo životní prostředí a lidské zdraví obyvatel v dotčeném území – sídlištní zástavbě Horní Roztyly a Roztyly Východ. Toto požadujeme doplnit do textové části odůvodnění změny.	Připomínce bude částečně vyhověno dopravním napojením řešeného území na stávající pozemní komunikace. Navrhovat dopravní opatření na komunikacích v územně plánovací dokumentaci v podrobnosti územního plánu a jeho změn není možné. Naplnění požadavku přispěje stanovení podmíněnosti výstavby realizací dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov (viz vyhodnocení připomínky ID 2925541).
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927566	Nelze souhlasit ani s tvrzením, že „... <i>napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu...</i> “ Dle dopravní studie (zpracovatel DUA, 09/2017) navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého povede k odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000	Připomínce bude vyhověno částečně. Na území hl. města je řada komunikací, které propojují jednotlivé lokality a nejsou v platném ÚP vymezeny samostatnou plochou (jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití). Návrh změny Z2797/00 bude doplněn o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možné po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinování s návrhem

				<p>jízd automobilů denně (v obou směrech)!</p> <p>Toto je v naprostém rozporu s požadavky MČ Praha 11 a se závěry studie SEA, která v textové části odůvodnění změny k tomuto uvádí: <i>Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přílehlající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy /ZVO/ rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relevantnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomíčkova a Ryšavého.</i></p>	<p><i>humanizace přílehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."</i></p>
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927567	<p>Výše uvedený požadavek „aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého“ uváděn rovněž ve vypořádání připomínek k návrhu změny. Realita ale může vést dle závěrů dopravní studie k pravému opaku!</p>	<p>Připomínce bude vyhověno částečně. Změna UP bude doplněna o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyly do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinované s návrhem humanizace přílehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."</p> <p>Další požadavky je třeba uplatnit v rámci navazující přípravy.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927569	<p>V odstavci „F“ je dále uvedeno, že „Pro plochu /ZVO/ je navržen kód míry využití území „G“, který umožní vytvořit v severozápadní části plochy hlukovou bariéru vůči nadřazeným dopravním systémům Jižní spojky a třídy 5. května“.</p> <p>Souhlasíme, že realizace protihlukové bariéry v lokalitě je žádoucí – proč je ale uplatňován koeficient „G“ na celé území změny? Protihluková opatření lze řešit i jinými způsoby než zástavbou, navíc umístěvanou – vzhledem k výše uvedeným opatřením do dolíku. Nejúčinnější protihluková opatření jsou realizována v bezprostřední blízkosti komunikací. Nesouhlasíme, aby z důvodů odhlučnění území byl koeficient zastavitelnosti „G“ uplatňován na celé území dotčené změnou.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ochranu navrhované obytné zástavby lze zajistit nejen pásem navrhované vyšší zástavby pro administrativu podél mimoúrovňové křižovatky Jižní spojky a třídy 5. května ale i jinými technickými prostředky.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927570	<p>V odstavci G v textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno, že <i>nárůst zastavitelných ploch je akceptovatelný, jelikož u rozvojových ploch v daných městských částech je funkce ZVO téměř vyčerpána podle vyhodnocení naplněnosti rozvojových ploch vymezených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy v ÚAP.</i> Toto nepovažujeme za vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení dalších</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch a přiměřená míra využití je prověřována Územní studií okolí metra Roztyly a zdůvodněna nově i s ohledem na požadovanou změny využití ploch. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53</p>

				zastavitelných ploch. Na území MČ Praha 11 existuje v těsném sousedství plochy, jejíž funkční využití se mění na ZVO, funkční plocha ZVO – I o velikosti 6 742 m ² , která má stejného vlastníka jako plocha, která má být změnou územního plánu dotčena. Jedná se o 17 529,2 m ² HPP, které jsou k dispozici v daném území. Požadujeme proto snížení kódu míry využití území.	stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927572	požadavek na přepočít? (<i>pozn. pořizovatele - žlutě zvýrazněno</i>)	Z informace, kterou bereme na vědomí nevyplývá žádný požadavek, uplatněný v připomínce.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927573	4. Připomínky k SEA, VVUR a akustické studii: V procesu projednávání změny nebyly vypořádány připomínky našeho spolku k chybám či nedostačujícímu zhodnocení vlivů ve studii SEA. Nesouhlasíme s tím, jak naše připomínky týkající se ochrany životního prostředí a lidského zdraví byly bagatelizovány.	Připomínka nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Případná podstatná práva návrhu bude předmětem opakovaného veřejného projednání včetně upravené dokumentace VVURU (§ 53 (2) SZ)
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927574	SEA, VVUR a další studie nezhodnotily skutečný záměr žadatele o změnu územního plánu, který svůj záměr zásadním způsobem změnil. Nově mají být v území umístěny byty - je otázkou, zdá se to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné.	Připomínka nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Případná podstatná práva návrhu bude předmětem opakovaného veřejného projednání včetně upravené dokumentace VVURU (§ 53 (2) SZ)
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927575	Studie SEA, akustická studie a studie hodnocení vlivů na zdraví rovněž nezhodnotily navrhované dopravní propojení MUK Spořilov - Tomíčková - Ryšavého a odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Rožtyly a Rožtyly Východ nebylo vyhodnoceno ve studii SEA a ve VVUR. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech). Tímto dramatickým nárůstem dopravy dojde i ke zhoršení bezpečnosti provozu na dotčených komunikacích, zejména na ulici Ryšavého, a to na křižovatkách s ulicí Komárkova a dále s ulicemi Augustinova a Hrdličkova. Již v současné době jsou tyto křižovatky nepřehledné a jsou místy častých dopravních nehod. Toto vyplývá i z připomínek Městské části Praha 11 např. ke stavebním záměrům Bytový park Rožtyly - etapa II a Zdravotnickému zařízení a ubytovacím zařízením pro osoby s postižením (domov Sofie).	Připomínka nebude vyhověno. Problematika bezpečnosti provozu na křižovatkách a nehodovosti je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. <i>Jedná se o pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ - doprava</i>

305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927576	Další dotčenou křižovatkou je kruhový objezd mezi ul. Ryšavého, Roztylská, U Kunratického lesa apod., který je již dnes v dopravních špičkách na hranici své kapacity. Další významné navýšení dopravy na této křižovatce a okolních komunikacích vč. ul. Ryšavého lze očekávat ve spojitosti se 3. etapou dostavby OC Chodov.	Připomínce bude vyhověno jinak. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927579	Studie SEA nezhodnotila kumulativní vliv stavebních záměrů plánovaných v okolí z hlediska synergických vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. Jedná se zejména o 3. etapu dostavby OC Chodov, Bytový park Roztyly – etapa I, Zdravotnické zařízení a ubytovací zařízení pro osoby s postižením (domov Sofie) při ulici Ryšavého. Všechny tyto záměry povedou k nárůstu dopravy na ulici Ryšavého a dalších komunikacích v sídlišti Roztyly a jeho okolí a povedou k prohloubení negativních jevů z hlediska hlukové a imisní zátěže, které se již dnes blíží na úroveň hygienických limitů, případně je již překračují.	Připomínce nebude vyhověno. Modelové výpočty výhledového zatížení uliční sítě vycházejí z platného ÚP hl. m. Prahy a zahrnují předpokládaný rozvoj hlavního města. Dokumentace SEA pracovala s modelem zatížení uliční sítě zahrnujícím naplnění všech rozvojových ploch územního plánu, zároveň zohlednila všechny v době zpracování známé relevantní záměry v území mimo jiné i vyjmenované záměry - OC Chodov, Bytový park Roztyly a řadu dalších (viz text vyhodnocení). Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem posouzení vlivů na životní prostředí v projektové úrovni EIA.
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927580	Nebyla předložena podkladová studie, na základě které bylo provedeno akustické posouzení, SEA, HIA a VVRU.	Připomínce nebude vyhověno. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a stanovených podmínek jejich využití. Podkladová studie by sloužila pouze pro učinění rámcové představy o možnostech naplnění ploch. SEA neposuzuje podkladovou studii ale návrh územního plánu.
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927581	Stávající imisní zátěž území je podhodnocená (není používáno aktuálních hodnot pětiletých imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO2. SEA a HIA vychází z nesprávných údajů o imisní zátěži území, chybí konzistence mezi HIA, VVRU a SEA, výsledky se rozporují.	Připomínce nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů viz text SEA, dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolovaný počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné, v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927582	Není zohledněn vliv na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa.	Připomínce nebude vyhověno. Požadavek na zohlednění případného negativního vlivu změny na ÚSES nemá věcné (odborné) opodstatnění, jelikož stávající biocentrum Kunratického lesa má cca devětkrát větší výměru, než je minimální výměra určená

305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927583	<p>Akustická studie konstatuje navýšení hluku u ul. Ryšavého a na Starém Spořilově (ul. Jižní III) až o 0,3 dB již stávajícího nadlimitu v noční době, ale neuvádí žádná zmírňující opatření.</p> <p>Je zde rozpor s hodnocením hlukové zátěže ve VVRU v rámci změny Z 2798/00, kde se uvádí, že "vzhledem ke stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od r. 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž". V případě ulice 5. května a Jižní spojky, resp. okolní zástavby, jsou uplatněny limity korigované na starou hlukovou zátěž. Odmítáme proto korekci hygienických limitů hluku na starou hlukovou zátěž, když jsou do území vnášeny stále nové a nové zdroje hluku. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže.</p>	<p>metodikou pro vymezení ÚSES.</p> <p>Připomínce nebude vyhověno. SEA pracuje s plochami, nikoliv s konkrétními stavebními záměry. Posouzení akustické zátěže pro konkrétní projektové řešení je třeba v souladu s výstupy SEA provést v rámci EIA se znalostí konkrétního projektového řešení uvažovaných staveb a aktuální hlukové zátěže v řešeném území a jeho okolí. Stanovení hygienického limitu a jeho případných korekcí je v kompetenci KHS v rámci následných povolovacích řízení. V SEA jsou navržena tato opatření: Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova. Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5.května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927584	<p>5. Další rozpory, které ukazují na špatnou metodu posuzování vlivů na životní prostředí: 2797_roztyly_vyhodnoceni_SEA_final02_variantni: Str. 1</p> <p>Environmentální limity: hlukově zatížené území (severní část řešených ploch) z dopravy po magistrále – MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60 – 65 dB v těsném sousedství MÚK, severní okraj do 60 dB, většina řešeného území do 55 dB. O vzduší do 30 µg/m³ NO₂, severní okraj do 30 µg/m³ PM₁₀, většina plochy 20-25 µg/m³ PM₁₀, do 0,5 ng/m³ B(a)P, severní okraj do 0,75 ng/m³ B(a)P dle atlasu ŽP Prahy. Rovněž dle dlouhodobých průměrů nedochází k překračování imisních limitů. V místě není překračován ani limit B(a)P. Mimo ochranné pásmo lesa. Bez střetu s ÚSES a ZPF a PUPFL.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Z připomínky není jasné, v čem připomínající vidí rozpor s metodikou Posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o výčet environmentálních limitů přítomných v řešeném území v době posouzení, který je standardně součástí analytické části práce na SEA.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927585	<p>Územím změny je veden významný kanalizační sběrač PKS (Pravobřežní kunratický sběrač) o profilu DN 500. Sběrač je nutno respektovat včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Územím vede zatrubněný Roztylský potok, který je rovněž nutno respektovat.</p>	<p>Připomínce je vyhověno. Stávající liniová vedení a zařízení technické infrastruktury včetně jejich ochranných, bezpečnostních a dalších pásem vymezených na základě platných právních předpisů a správních rozhodnutí (limity) jsou řešením návrhu změny Z2797/00 respektovány. V řešeném území je rovněž respektováno zatrubněné vedení Roztylského potoka.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927598	<p>Str. 5 Kvalita ovzduší Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů (viz text SEA), dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMI se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném</p>

mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. SEA vycházela z dat za roky 2009 – 2013. V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM,2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojce a také na ulici 5. května.

Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek - které jsou ve špatně provětrávaném dolíku u metra Roztyly poměrně častým úkazem (viz foto níže) - riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PMio- V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn

Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy. Požadujeme rovněž kompenzaci za stávající zeleň v plochách IZ a SO3 (které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny) a která již v současné době plní izolační funkci z hlediska emisí z přílehlých frekventovaných komunikací. Studie SEA toto snížení zachytu znečišťujících látek v důsledku likvidace této zeleně (potažmo ztráty rostlého terénu pro optimální růst zeleně) nevyhodnotila.

území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povoleno počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.

305 MHMPP08X8P5C

Jiné

2927599

Připomínka nebude vyhověno. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Kompenzace případného kácení zeleně je předmětem řešení dalších fází povolených řízení staveb. Plochy zeleně, jak jsou vymezeny v platném ÚP, nejsou projednávaným návrhem změny dotčeny. V současném územním plánu se nejedná o monofunkční plochy zeleně, ale o plochy SO3 - částečně urbanizované rekreační plochy. Jedná se o brownfield již dříve urbanizované území. Požadovaná kompenzace za stávající zeleň v plochách IZ a SO3, které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny, nebude v měřítku zpracován i návrhu změny Z2797/00 řešena.

305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927600	<p>Připomínáme též, že výsledky hodnocení kvality ovzduší a rozptylových studií bývají často podhodnoceny, a to z důvodu nerefektovaného reálného složení vozového parku v ČR, jehož stáří je jedno z nejvyšších v rámci Evropy a jeho obměna je velmi pomalá a dále, že až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic. Toto nízké procento z celkového počtu vozidel se nicméně podílí až na 70% znečištění jemným prachem z automobilové dopravy.</p>	5599	<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku k řešené změně. Jedná se o obecné tvrzení vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00. Rozptylová studie bude řešena v navazujících řízeních.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927601	<p>V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: <i>“Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí již při průměrných ročních koncentracích částic PM2,5 11 – 15 µg.m3. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM2,5 o 5 µg.m3. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM2,5 o 10 µg.m3. Směrné hodnoty WHO jsou pak uvedeny v následující výši:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - částice PM2,5 – 10 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace - částice PM10 – 20 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace. <p>Obě mezní hodnoty jsou již v zájmovém území překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.</p>		<p>Bereme informaci na vědomí. Jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny 2797. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927603	<p>K tomu uvádíme, že ze zprávy Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší např. za rok 2014 (http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdu_si/dokumenty_zdravi/ovzdusi_rizika_praha_2014.pdf) vyplývá, že se jedná o závažnou věc. Podle dat získaných z monitorovacích stanic kvality ovzduší <u>se znečištěné ovzduší, imenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM10 a PM2,5, mohlo v roce 2014 podílet na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze.</u> V předchozích letech byl tento trend obdobný. Pro rok 2015 to bylo 520 Pražanů. V celém Česku jde ročně o 10 tisíc až 12 tisíc lidí. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých. WHO vyčíslilo, že v důsledku znečištění ovzduší prachem přichází</p>		<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku, jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00 a o vyjádření nesouhlasu. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p> <p><i>pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ</i></p>

305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927604	<p>Česko asi o sedm až osm procent HDP. Nesouhlasíme pro s navyšováním dopravy v zájmovém území a souvisejícími negativními vlivy, resp. se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika.</p> <p>Naproti tomu: C1717_14_Změny ÚPHImP_VVURU_vlna IV: Str. 131 Dle UAP jde o problematicky využívané území, přestavbové území a částečně brownfields. Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května a s tím související značná hluková zátěž a nečištění ovzduší. Plochy tedy nemohou sloužit svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci, protože i venkovní rekreační plochy jsou hlukově chráněným prostorem. Rovněž dosud vymezená plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nevhodná (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt). NO2 (http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/imisni-mapy) průměrné roční koncentrace severozápadní okraj: > 30-40 pg/m³ (ne do 30 pg/m³) maximální hodinové koncentrace severní polovina území: > 200 - 300 pg/m³ četnost překročení hodinového imisního limitu severní polovina území: >0,2-2 (0,2 odpovídá limitu 18 překročení ročně)</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno, jedná se citaci ze zpracovaného VVURÚ. Jedná se o účelové vytržení z kontextu, vyhodnocení vlivů vychází z dat platných v době zpracování studie a konkrétní hodnoty odečtených koncentrací jsou závislé na vzdálenosti od zdroje - severozápadní roh je místem křížení Jižní spojky a ulice 5. května V SEA se mimo jiné uvádí: Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojkou a také na ulici 5. května. <i>pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ</i></p>
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927606	<p>Náš spolek proto nesouhlasí s předmětnou změnou územního plánu i z toho důvodu, že se jedná o povolení další intenzivní zástavby v problematickém území v blízkosti komunikací Jižní spojkou a ul. 5. května, ve kterém jsou již v současné době, díky frekventované dopravě a navedení těžké tranzitní dopravy v rámci SOKP, překračovány limity pro hluk z dopravy a imisní limity pro znečišťující látky z dopravy (zejména krátkodobé imisní hodnoty PM10 a NO2 a roční průměrné hodnoty koncentrací BaP, apod.) – přestože předložená SEA tvrdí, že tomu tak není. Umístování záměrů dále zhoršujících stav prostředí do takového území je v rozporu s právním řádem České republiky – dochází tak k porušení principů Listiny základních práv a svobod č.2/1993 Sb. (čl. 35 odst.1), a dále ustanovení § 11 Zákona o životním prostředí 17/1992 Sb., v platném znění (území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení).</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražském okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a</p>

305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927607	<p>Předmětná změna územního plánu znamená vnášení nových zdrojů polutantů ovzduší a nových zdrojů hluku do území a s tím související ovlivnění veřejného zdraví, při souběžné likvidaci zeleně, že její realizací a následnou realizací stavebního záměru budou postiženi obyvatelé nejbližší obytné zástavby zhoršením životního prostředí a zhoršením zdravotních rizik v místě jejich bytí. Primární zakotvení práva na příznivé životní prostředí každému přitom poskytuje Listina základních práv a svobod (2/1993 Sb.) ve svém článku 35 uvádí: <i>odst. (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí, odst. (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.</i>“ Investor svým záměrem poškozují životní prostředí a druhové bohatství přírody a povolení této změny by bylo vůči stávajícímu obyvatelstvu porušením Listiny základních práv a svobod, která již svou podstatou stojí nad všemi zákonnými normami.</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí je jedním z nástrojů, jak zajistit právo na příznivé životní prostředí, stejně jako posuzování vlivů na úrovni podrobnější projektové dokumentace (EIA).</p>	
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927608	<p>Předkládaná změna nesníží zátěž, ani její příspěvek nebude nulový. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 189/2014 - 40) do území, které je už zatíženo nadlimitně nebo se zatížení blíží k limitu, nelze žádný nový záměr umístit. V této souvislosti poukazujeme i na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že <i>„do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umístit stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“</i> Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): <i>„Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“</i> Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: <i>„Z hlediska posuzování pohody bydlení může</i></p>	2925633	<p>Bereme informace o rozsudcích Nejvyššího správního soudu v Brně a Městského soudu v Praze na vědomí. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.</p>

být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“
 Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem i imisemi novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku či emisí.
 Rozsudek Městského soudu v Praze 11 A 27/2015 mimo jiné uvedl, že „*hlukové a imisní limity nejsou stanoveny pro zajímavost, musejí být dodržovány*“ a dále že „*rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí*“.

305 MHMPP08X8P5C Nesouhlas 2927613

Nesouhlasíme rovněž s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem vozidel a související hlukové a imisní zátěži až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení - viz závěr studie SEA. V případě rozdělení stavebního projektu do několika samostatných „podlimitních“ záměrů (tento postup byl naznačen žadatelem o změnu na veřejném projednání 25.2.2019), proces EIA nemusí nakonec ani proběhnout. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně životního prostředí a lidského zdraví byl uplatněn již v návrhu změny územního plánu, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu funkčních ploch zeleně.

Připomínce nebude vyhověno.
 Podíl zeleně je v návrhu změny Z2797/00 konkrétně vyjádřen kódem míry využití území. Významné plochy zeleně zůstanou zachovány i v rámci sousední ploch SO3 a samozřejmě ve změnou nedotčených plochách LR.

305 MHMPP08X8P5C Nesouhlas 2927623

Ze studie SEA vyplynula následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí – požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno realizací těchto opatření:

- Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova.
- Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova.
- Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5. května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
- Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa.
- Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy.
- Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na

Připomínce bude vyhověno jinak.
 Stanovení podmínek je v kompetenci tzv. příslušného úřadu (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.).
 Aby bylo možné čelit uvedeným rizikům, bude změna doplněna o podmíněnost výstavby: "*Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého.*"

vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin.

Dále se v textové části odůvodnění změny (v části „C“) uvádí:

"Je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorách zelených ploch."

Požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno nutností realizace těchto výše uvedených opatření a aby tato opatření byla explicitně uvedena v textové části odůvodnění změny. Považujeme za velmi nešťastné, že stanovisko dotčeného orgánu (OŽP MHMP) k SEA dle paragrafu 10g zákona č. 100/2001 Sb. nepřevzalo výše uvedené podmínky, které vyplynuly ze studie SEA a vůči developerovi je velmi, velmi benevolentní a není tak objektivní! Požadujeme jeho přehodnocení na základě závěrů a podmínek studie SEA, jeho doplnění tak, aby se výše uvedené podmínky staly závaznými pro navazující řízení.

305 MHMPP08X8P5C

Nesouhlas

2927624

Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to: s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem EDI:

- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.
- neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,
- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy,

Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a

Připomínce je vyhověno jinak.

Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

nepřipustit zejména;

- neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem, a dále se **Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu** v následujících bodech: odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování...přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší. odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

Tento cíl odpovídá našemu požadavku v bodě 2 na zachování funkčního CSZ, který je podmínkou ochrany biodiverzity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.

305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927629	Další připomínky: 6. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 3. Připomínky k Textové části odůvodnění požadujeme v případě realizace změny snížit kapacitu záměru. V případě kódu míry využití území G se jedná o 91 332 m [^] HPP. V těsné blízkosti tohoto záměru může být postaveno až 17 259,2 m [^] HPP. Navrhujeme tedy snížit kapacitu předložené změny o tuto HPP. Pak by celková kapacita plochy ZVO měla být maximálně 74 072,8 m [^] HPP, což je 1,46 násobek plochy ZVO. Tento koeficient se blíží koeficientu 1,4, který odpovídá kódu míry využití území F. Změna územního plánu by tedy měla umožnit maximálně kód F. Požadujeme snížit kapacitu změny.	5650	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927630	V usnesení ZHMP č. 38/69 ze dne 14.6.2018 (příloha č. 3 usnesení), zastupitelstvo HMP požadovalo aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Pouhá obměna textu v odstavci „G“ v textové části odůvodnění změny a vypuštění všech číselných údajů nepovažujeme za řádnou „aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“, která byla požadována. Realizace změny funkční plochy S03 na ZVO za současného		Připomínku bereme na vědomí. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení

				zmenšení veřejně prospěšné stavby VPS 12/SR/1 není řádně odůvodněno. Stejně tak není odůvodněna navrhovaná intenzita zastavění v úrovni koeficientu ZVO-G. Požadujeme proto řádně naplnit výše uvedené požadavek usnesení ZHMP č. 38/69.		vlivů na udržitelný rozvoj území.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927631	<p>7. V současné době je pro širší území v okolí stanice metra Roztyly (zahrnující i území řešené změnou Z 2797/00) je pořizována územní studie Okolí stanice metra Roztyly (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor_ory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani_uzemni_studie/studie_porizovane/index.html , https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoja-regenerace/strategicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okolistanice-metra-roztyly.html). Tato územní studie, zpracovávaná na žádost MČ Praha 11 má komplexně zhodnotit možnosti rozvoje daného území jako celku.</p> <p>Požadujeme, aby změna Z 2797/00 byla přerušena do doby vydání a projednání této územní studie a jejího vložení do evidence územně-plánovací činnosti. Územní studii i změnu Z 2797/00 pořizuje stejný pořizovatel, předpokládáme tedy, že by měl své kroky koordinovat.</p>	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927632	<p>8. Investor představil v květnu 2018 veřejnosti v areálu Interlovu nový projekt, jiný než který vyvolal požadavek na změnu Z 2797/00. Má jít o 1 administrativní budovu a dále o bytové domy. Náčrty nového projektu je možné prohlédnout zde: https://www.krca.cz/noveroztyly#section-66 Není z nich jasné, zda bude realizován veřejný park ve funkční ploše SO3, resp. v ploše VPS 12/SR/11 jižně od areálu Interlov se sportovišti, pobytovou loukou a přírodním koupalištěm, ke kterému se předkladatel změny zavázal.</p>	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927633	<p>Náš spolek se neměl možnost seznámit s jinými podklady k novému záměru, než které jsou uvedeny na výše zmíněné internetové adrese. Nový projekt ale nebude v souladu s územním plánem v případě vydání změny Z 2797/00.</p> <p>Požadujeme přerušit pořizování změny, dokud si investor neujasní, co vlastně v území chce vybudovat. V roce 2011 to byly kanceláře (v té době se kancelářské prostory dobře prodávaly a pronajímaly), nyní to jsou byty (zřejmě vzhledem k situaci na trhu s bydlením). Upozorňujeme, že tento přístup neodpovídá zodpovědnému plánování města a proklamované celoměstské významnosti změny.</p>	Připomínku bereme na vědomí. Požadavek byl vyhodnocen v kontextu s ostatními vyjádřeními, doručeními pořizovateli v průběhu veřejného projednání. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	

305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927634	<p>Pokud by mělo dojít v současné části přípravy změny úp Z 2797/00 k její změně (změna změny???), upozorňujeme, že by pro novou změnu úp nemůže platit zpracovaná SEA a VVURU. Ty byly zpracovány na kancelářský komplex a limity využití území mají jiné parametry pro administrativu a pro bydlení. Tyto studie rovněž nehodnotily propojení MÚK Spořilov a ulice Ryšavého a předpokládané významné navýšení dopravy na této spojnici a na ul. Ryšavého, která prochází sídlištěm Horní Roztyly a Roztyly Východ.</p>	<p>Upozornění bereme na vědomí. Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu změny, postupuje pořizovatel dle § 53 odst.2) stavebního zákona. Je-li na základě veřejného projednání nutný návrh změny přepracovat, řídí se postup pořizování § 51 odst.3 stavebního zákona.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927636	<p>Studie SEA by rovněž měla posoudit, zda je umístění bytové funkce do blízkosti nejrůšnější dopravní křižovatky ČR se silně znečištěným ovzduším vůbec možné. Podle vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující posuzované území při stanici metra Roztyly: „<i>Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.</i>“ a vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova, Administrativní objekt Roztyly - Eleven Building, Prague Eye Towers) je posuzované území již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.</p> <p>Dle Atlasu životního prostředí Prahy - hlukových map (stav kr. 2016) je dotčené území, zejména jeho východní okraj, zatíženo nadlimitními hodnotami hluku z dopravy (pro chráněné objekty určené pro bydlení) pro denní i noční dobu.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Případná podstatná práva návrhu bude předmětem opakovaného veřejného projednání včetně upravené dokumentace VVURU (§ 53 (2) SZ)</p>
305	MHMPP08X8P5C	Nesouhlas	2927637	<p>Výše uvedené změny v konceptu celého stavebního záměru ukazují, že se nejedná o změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o spekulaci s pozemky a naplnění investičních záměrů investora.</p> <p>V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. O pořizování změny Z2797/00 jako celoměstsky významné rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo hl.m.Prahy dne 21.6.2012 usnesením č. 18/10. Ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00 nedošlo. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch nedochází. Veřejně projednaným návrhem změny Z 2797/00 nedochází k nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných oproti projednanému návrhu změny na společném jednání.</p>
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927640	<p>9. V případě vybudování záměru, požadujeme vybudování druhého výstupu ze stanice metra</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Návrh na vybudování druhého výstupu z metra Roztyly</p>

				Roztyly směrem k areálu, slibovaného žadatelem o změnu.		směrem k areálu není předmětem řešení změny Z 2797/00. Pořizovanou změnou Z2797/00 se možnost vybudování druhého vestibulu stanice metra nevylučuje.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927651	10. V případě realizace změny i nadále požadujeme využití plochy ZVO podmínit realizací navrhovaného parku v ploše SO3, resp. veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly – zařízení pro sport a rekreaci, včetně vodní plochy sloužící rekreaci a koupání, ke kterému se investor zavázal, tak, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství (v souladu s doporučením zpracovatele SEA). Textová část ani Odůvodnění textové části tuto podmíněnost nepožadují. Aby došlo ke skutečné realizaci vodní plochy, požadujeme umístit do plochy SO3 veřejně prospěšnou stavbu VPS –VOP.		Přípomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927658	10. Vzhledem k tomu, že máme špatné zkušenosti s dopravou v klidu, kterou generují ve svém okolí (tedy v okolní sídlištní zástavbě, žádost společnosti T-Mobile o nové povrchové parkoviště na pozemku Unimex Groupu v těsné blízkosti metra Roztyly) např. již realizované projekty The Park a T-Mobile, požadujeme, aby počet parkovacích míst v záměru byl raději naddimenzován vůči platným předpisům (nyní PSP), i když si uvědomujeme škodlivý vliv automobilové dopravy. (<i>zvýrazněno pořizovatelem</i>)	5687)	Přípomínce nebude vyhověno. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Navýšení počtu parkovacích míst v ploše řešené změny, resp. jejich vyčlenění do samostatné plochy dopravní infrastruktury není dle schváleného zadání předmětem řešení změny Z 2797/00. Požadavek, týkající se naddimenzování počtu parkovacích míst, stanovených platným právním předpisem - Pražskými stavebními předpisy, stanovujícími obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl.m.Praze (§ 194 stavebního zákona), bude řešen v následných řízeních dle stavebního zákona, tedy v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územního řízení.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927669	11. Připomínáme, že při realizaci záměru je třeba dbát na maximální zachování stávajících hodnotných dřevin a zeleně . Dále připomínáme nutnost kompenzovat ekologickou újmu způsobenou s odstraněním stávající zeleně, vč. izolační zeleně, a dále nutnost kompenzovat nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy náhradní výsadbou dřevin, neboť současná nezastavěná plocha s nezanedbatelným podílem vzrostlé zeleně příznivě ovlivňuje životní prostředí, zlepšuje kvalitu ovzduší, snižuje efekt tepelného ostrova a pozitivně ovlivňuje vodní režim krajiny včetně městského mikroklimatu. Stávající zeleň významně zachycuje prach a zplodiny automobilů z přilehlých frekventovaných komunikací 5. května a Jižní spojky a působí zároveň jako izolační bariéra pro blízkou zástavbu panelových domů na sídlišti Horní Roztyly.		Přípomínce nebude vyhověno. Přípomínka je mimo podrobnost řešení změny ÚP. Týká se navazujících fází projektové přípravy, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927674	V případě realizace záměru dojde k nárůstu zpevněných ploch, což negativně ovlivní vodní režim v území. Pak je třeba dbát na to, aby		Přípomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.

				dešťové vody byly likvidovány – využity přímo v místě záměru.	
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927675	V případě realizace záměru je vhodné ke zmírnění vlivů tepelného ostrova realizovat ozelenění střech.	<i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927676	13. Upozorňujeme, že před zahájením výstavby je třeba provést podrobný biologický průzkum, neboť na dotčené lokalitě či v jejím blízkém okolí byl v minulosti zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, a to čolka obecného, ropuchy obecné a skokana skřehotavého. Z plazů byl zjištěn výskyt silně ohrožených druhů slepýše křehkého a ještěrky obecné a dále užovky obojkové, která je druhem ohroženým. V případě výskytu zvláště chráněných druhů vyžadujeme provedení biologického hodnocení v souladu s paragrafem 67 zákona č. 114/1992 Sb.	<i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927677	Michelský les je významným lesním celkem na území Prahy a je hnízdištěm velké skupiny ptáků, kteří získávají potravu i v bezprostředním okolí lesa. Případná zástavba tak může negativně ovlivnit populaci ptáků žijících na severním okraji lesa. Ze stanoviska ČSO (v příloze) vyplývá, že pro ptáky je důležitý nejen les, ale zejména jeho okraje, světliny lesních okrajů a travnatých porostů s rozptýlenou zelení, které jsou jejich potravními stanovišti. Ekoton okraje lesního porostu, přecházející v bylinné porosty a rozptýlené porost křovin je ve volné krajině i jako součást intravilánu pro ptáky nenahraditelný . Domníváme se, že biologický (i dendrologický) průzkum by měl být proveden již v procesu pořízování, změny tak, aby biologické a dendrologické hodnoty a kvality území byly jednoznačně chráněny již v rámci rozhodování o změně funkčního využití území! Realizace záměru by měla obsahovat případná ochranná opatření pro chráněné druhy živočichu v území, např. ptáky a netopýry (vestavěné budky a úkryty ve fasádě), varovné prvky pro ptactvo na skleněných plochách, vodní prvky pro obojživelníky. A vzhledem k blízkosti Michelského lesa je třeba také přijmout při realizaci záměru taková opatření, aby nedocházelo k nežádoucímu umělému osvětlování okolní krajiny.	Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona V rámci hodnocení VVURU/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení vlivu na potenciálně dotčené limity a další hodnoty ochrany přírody. Detailní (konkrétní) posouzení, včetně dendrologického průzkumu, je předmětem navazujících fází projektové přípravy.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927678	14. Změna územního plánu a případný rozvoj území nebyl posouzen z hlediska ochrany krajinného rázu, a to zejména z hlediska blízkosti významného VKP - lesa Kunratický les. Požadujeme posouzení vlivu změny na krajinný ráz dle zákona č. 114/1992 Sb. V tomto ohledu	Připomínce je vyhověno. Na úrovni změny bylo v rámci hodnocení VVURU/SEA provedeno v přiměřené podrobnosti vyhodnocení vlivu na všechny limity a další relevantní hodnoty ochrany přírody, včetně vlivu krajinný ráz. Případné detailní jednotlivých staveb je záležitostí navazujících fází

				připomínáme, že zájmové území nepředstavuje 'klasický brownfield, jeik je na mnoha místech vypořádání připomínek k návrhu změny uváděno. Jedná se o, díky přirozené biologické sukcesi, o přírodně blízké území, které se stalo předpolím Michelsko-Kunratického lesa.	projektové přípravy.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927679	15. Záměr byl představen veřejnosti v roce 2011. Připomínáme, že je i nadále vhodné vést dialog s veřejností o podobě záměru a zejména o uspořádání a využití veřejného prostoru.	Připomínku bereme na vědomí. Informovanost a zapojení veřejnosti do procesu pořizování územně plánovací dokumentace se řídí platným zněním zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Vést dialog developera s městskou částí a s veřejností o podobě záměru je možné i nad rámec územně plánovacích nástrojů.
305	MHMPP08X8P5C	Jiné	2927681	Jako zástupce veřejnosti požadujeme snížení rozsahu změny a kódu míry využití území, dále alternativní napojení na komunikační síť s opatřením, které nepovolí využití komunikace Tomíčkova pro tranzitní dopravu. Žádáme, aby společně se změnou byla řešena i plocha S03 a VPS 11/SR/12. Požadujeme přerušeni pořizování změny do doby dopracování územní studie pro lokalitu Roztyly a jejího zanesení do evidence územně plánovací činnosti. Žádáme, aby naše námítky byly zohledněny v rámci předmětné změny Z2797/00.	Bereme sumarizaci všech připomínek na vědomí. Požadavky uvedené v připomínce jsou vyhodnoceny v předchozích bodech vyhodnocení připomínek. Všechna vyjádření (stanoviska, námítky a připomínky), doručená pořizovateli v průběhu veřejného projednání, jsou v souladu s platným zněním stavebního zákona a souvisejících právních předpisů vyhodnocena a závěry promítnuty do upraveného návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání.
308	MHMPP08YZ7KJ	Nesouhlas	2927163	Vzhledem k tomu, že Praha je obcí i krajem, má ze zákona povinnost pořídit zásady územního rozvoje i územní plán. V případě české metropole tak význam ZÚR nespočívá v koordinační funkci, ale spíše ve stanovení priorit pro rozvoj města a vymezení staveb dopravní a technické infrastruktury důležitých pro funkci města jako celku. V textové části změny ÚP je odkazováno na soulad změny se ZÚR. Lze mít pochyby, že změna je v souladu s tezemi ZÚR Prahy.	Připomínce nebude vyhověno. Pochybnost, že návrh změny Z2797/00 není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl.m.Prahy není upřesněna. V Odůvodnění návrhu změny Z2797/00 je soulad s nadřazenou dokumentací popsán.
308	MHMPP08YZ7KJ	Nesouhlas	2927164	TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU a) Vymezení zastavěného území Změna nemění zastavěné území. Změnou se navrhuje nová zastavitelná plocha na úkor nezastavěného území. Rozsah řešeného území je 50 740 m2. ZUR Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Zvyšovat podíl zeleně a spojovat jí do uceleného systému. Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	Připomínce nebude vyhověno, nesouhlasíme s jejím obsahem. Plochy zeleně, jak jsou vymezeny v platném ÚP hl.m.Prahy, nejsou projednávaným návrhem změny Z2797/00 dotčeny. Navíc jde (zejména v případě parcely č. 3377/1 a navazujících) o již dříve urbanizované území, takže prioritou transformace je v tomto případě splněna. Na úrovni změny bylo zpracováno vyhodnocení VVURU/SEA, které se mimo jiné v přiměřené podrobnosti zabývalo možnými vlivy na zvláště chráněné části přírody, včetně organismů, přičemž zásadní negativní vlivy nebyly prokázány.

Připomínka:

Předmětné pozemky změny ÚP, deklarované jako „brovnfield“, se nacházejí v nezastavitelném, nerozvojovém území podle platného ÚP. Změna územního plánu se týká změny nezastavitelného území na zastavitelné v rozsahu 4 ha, vyjma plochu VS. Změna není v souladu s ZÚR. Prioritou ZÚR je zvyšovat podíl zeleně a spojit ji do uceleného systému.

Předmětné pozemky jsou v přímé návaznosti na komplex Michelského lesa, ZCHÚ, ÚSES biocentrum, nezastavitelné plochy jsou ochranou uvedeného komplexu zeleně. Nezastavitelné plochy mají vyšší podíl zeleně, jak plochy zastavitelné, kde je KZ stanoven podle kódů míry využití území. Plocha ZVO povede evidentně ke snížení plochy zeleně. V důsledku snížení plochy zeleně se sníží i biodiverzita území, tj. druhová rozmanitost. Ta je v nezastavěném území mnohem vyšší než v zastavěných plochách. Přírodovědný průzkum by měl být již součástí posouzení změny a nepřesouván do dalších stupňů řízení.

Zastavitelné plochy, rozvojové plochy, podle platného ÚP hl.m. Prahy nejsou na území JM vyčerpány. Vzhledem k předpokládanému rozvoji území podle platného ÚP hl. m. Prahy, změna nezastavitelných ploch na zastavitelné je neopodstatněná, a zcela nekonceptční. Změnu lze považovat za účelovou.

308 MHMPP08YZ7KJ Nesouhlas 2927166

**TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU
b) Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Změna nezasahuje do základní koncepce rozvoje území podle uvedeného bodu.

Připomínce nebude vyhověno. Základní koncepcí rozvoje je míněna rozvojová koncepce města. Změna je z tohoto pohledu lokální.

Připomínka:

Jak výše uvedeno, změna zásadně zasahuje do koncepce rozvoje území změnou nezastavitelných ploch na do ploch zastavitelných v nezanedbatelném rozsahu 4 ha.

308 MHMPP08YZ7KJ Nesouhlas 2927167

**TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU
c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Změna navrhuje plochu zvláštní komplexu ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“, na úkor stávající částečně urbanizované rekreační plochy/S03/, plochy všeobecně smíšené /SV/, plochy izolační zeleň /IZ/ a plochy vodní hospodářství /TW/. Změna nemění celoměstský systém zeleně.

Připomínce nebude vyhověno. Změny urbanistické koncepce a koncepce sídelní zeleně lokálního charakteru se posuzují v celoměstském kontextu. Z tohoto pohledu se koncepce nemění. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude

ZUR Urbanistická koncepce: doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení

prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

308 MHMPP08YZ7KJ Nesouhlas 2927168

Připomínka:

Změna má zásadní dopady na sídlištní zeleň. Změnou dojde ke snížení ploch zeleně. Zastavitelné plochy mají nižší zastoupení plochy zeleně daný koeficientem zeleně, dochází k omezení zeleně na rostlém terénu. Do KZ podle míry využití území je započítána i zeleň ve zpevněných plochách či na konstrukci. Změna zásadně zasahuje do celoměstského systému zeleně, plochu zahrnuje do zastavitelné plochy. Snižuje se právní ochrana zeleně, stavební účel bude mít přednost.

**TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLANU
d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Připomínce nebude vyhověno. Změny dopravní koncepce lokálního charakteru se posuzují v celoměstském kontextu. Způsob dopravní obsluhy jedné lokality je významný z pohledu daného místa a je proto důležité sledovat pro každou lokalitu optimální dopravní řešení, celoměstský kontext se však nemění. Návrh dopravní obsluhy řešeného území je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

308 MHMPP08YZ7KJ Nesouhlas 2927169

Připomínka:

Území je vymezeno jako nezastavitelné, v současné době je dopravně zcela neobslužitelné, je bez návaznosti na dopravní obsluhu. Změna tak v místě **zásadně mění koncepci dopravní infrastruktury** a to nároky na vybudování zcela **nového dopravního systému**. Studie řešení dopravního napojení není součástí předložené změny.

**TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLANU
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.**

Změna nemění územní systém ekologické stability, nemění celoměstský systém zeleně, nemění ani koncepci uspořádání krajiny.

Připomínka:

Změna zasahuje celoměstský systém zeleně, plochu zahrnuje do zastavitelné plochy. Mění koncepci, rozšiřuje zastavitelné území na úkor ploch nezastavitelných v rozsahu 4 ha. Mění plochy, které jsou v přímé návaznosti na „klín zeleně“ komplex Michelského a Kunratického lesa.

Připomínce bude částečně vyhověno. Část zastavitelných ploch v rámci celoměstského systému zeleně bude v upraveném návrhu zařazena do navazujících ploch SO3. Základní směr rozvoje zeleně - zelené klíny v rámci Zásad územního rozvoje v řešeném území není v území řešeném změnou Z2797/00 vymezen, pouze na něj navazuje. Mezi plochou zeleného klínu je v návrhu změny ponechána plocha SO3, která vytváří přechod mezi Kunratickým lesem a územím řešeným v rámci změny ÚP. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený

308	MHMPP08YZ7KJ	Nesouhlas	2927170	<p>Změna přinese do území zatížení, již tak hodně zatíženého, nad rámec platného ÚP. Změna UP povede v zastavitelných plochách ke snížení ploch zeleně podle kódu míry využití území, celoměstský systém zeleně převádí do zastavitelných ploch. Změna UP tak jde proti Urbanistické koncepci ZUR : „doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení.“ Dokladem jsou výkresy územního plánu, kterých se změna týká 04 - Plán využití ploch, 31 - Podrobné členění ploch zeleně, 37 - Vymezení zastavitelného území.</p>	<p>návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
308	MHMPP08YZ7KJ	Nesouhlas	2927170	<p>V případě nové zástavby je v současné době nezbytné zohlednit i klimatickou změnu a přijmout opatření na k adaptaci na suchu v souladu s legislativou ČR tak Evropskou unií. Čím vyšší intenzita zástavby, tím vyšší efekt tepelného ostrova. V současné době je řešené území nezastavěné. Nárůst zpevněných a zastavěných ploch, stavební objekty povedou k zásadní změně území, k akumulaci tepla zpevněnými plochami a stavbami k následnému ovlivnění mikroklimatu. Je třeba podporovat opatření vedoucí k ochraně mikroklimatu a opatření mírnící efekt tepelného ostrova, kterým se vyznačují urbanizovaná místa. Podpořit decentrální systém v hospodaření s dešťovými vodami (HDV), podporovat opatření na zachování a udržení vody v území s cílem zvýšit transpiraci (výpar vody) a evopotraspiraci (výpar vody zelení). Podporovat odpovědnost za srážky již v místě jejich vzniku. Investor předkládá záměr otevření vodoteče a výstavbu nádrží. Opaření jsou navrhována mimo plochu projednávané změny ÚP.</p> <p>Není doložena žádná bilance změny odtokových poměrů území ani vodnost Roztylského potoka, není doložen hydrogeologický průzkum území. Bez doložení nelze objektivně posoudit navrhovaná opatření.</p> <p>Zpracování vodohospodářské studie by mělo být součástí projednávané změny. Hospodaření s dešťovými vodami by nemělo být přesouváno do dalších stupňů řízení.</p> <p>https://www.mzp.cz/cz/sucho a http://portalzp.praha.eu/inD/cz/ochrana klimatu, /strategie adaptace HMP na zmenuklimatu struktinfo.html.https://www.pocitamesvodou.cz/hospodareni-s-vodou. ČSN TNV 759011 Hospodaření se srážkovými vodami.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Jednotlivá opatření hospodaření s dešťovými vodami budou řešena v navazujících projektových dokumentacích. V rámci zastavitelných ploch lze rovněž realizovat vegetaci na střeších jednotlivých objektů v rámci splnění koeficientu zeleně .</p>
308	MHMPP08YZ7KJ	Nesouhlas	2927171	<p>TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU</p> <p>g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Rozsah VPS 12/SR/ - zařízení pro rekreaci a sport se v návrhu změny Z2797/00 oproti platnému znění Územního plánu hl.m.Prahy nemění. VPS nebyla uvažována jako park, ale jako zařízení pro rekreaci a sport. Tato VPS zůstává v ploše SO3.</p>

Změnou v severní části dojde ke zmenšení VPS 12/SR/11 - zařízení pro rekreaci a sport.

Připomínka:

Změna omezuje veřejně prospěšnou stavbu.

Případné korekce ve vymezení veřejně prospěšné stavby v upraveném návrhu změny Z2797/00 mohou vyplynout z pořizované Územní studie okolí metra Roztyly.

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Připomínce nebude vyhověno.

V platném Územním plánu SÚ hl.m.Prahy není navrhovaný park monofunkční plochou zeleně, ale je součástí plochy SO3 - částečně urbanizované rekreační plochy.

Posouzení úbytku ploch zeleně není předmětem řešení návrhu územně plánovací dokumentace v úrovni územního plánu. Posouzení jednotlivých ploch funkčního a prostorového uspořádání území je součástí Odůvodnění návrhu změny Z2797/00.

308 MHMPP08YZ7KJ Nesouhlas 2927172

**TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU
j) Výkresy územního plánu, kterých se změna týká**

04 - Plán využití ploch
25 - Veřejně prospěšné stavby
31 - Podrobné členění ploch zeleně
37 - Vymezení zastavitelného území

Připomínka:

Změna se významně týká ploch zeleně. Navrhovaná plocha „parku“ není předmětem změny územního plánu. Území se nachází v blízkosti Micheského lesa, které již plní přírodní funkce nelesního zázemí Michelského lesa. Posouzení úbytku plochy zeleně chybí.

308 MHMPP08YZ7KJ Nesouhlas 2927173

Závěr:

Předmětná změna územního plánu na základě výše uvedeného neodpovídá tezím Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Změna ÚP nenaplňuje tezi rozvíjení systému zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí. Z hlediska udržitelného rozvoje je třeba území řešit komplexně a koordinovat s Územní studií okolí stanice metra Roztyly, kterou pořizuje (*ručně připsané slovo je nečitelné*) IPR 2018. Do doby jejího zpracování pořizování změny přerušit. Na území Prahy 11 nejsou rozvojové plochy vyčerpány.

Připomínku bereme na vědomí.

Jedná se o závěrečné shrnutí 9 předchozích připomínek, které byly jednotlivě vypořádány.

301 MHMPXPAMQZYH Jiné 2925464

Je zřejmé, že současná podoba okolí stanice metra Roztyly je nevyhovující, revitalizace území by v tomto místě byla prospěšná. Nicméně, rozvoj území musí respektovat hodnoty a limity území, veřejný zájem, stejně jako potřeby místních obyvatel.

Bereme úvodní část připomínky k návrhu změny Z 2797/00 na vědomí.

301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925465	<p>K návrhu změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy má náš spolek následující připomínky.</p> <p>1. Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu velkého nezastavitelného území (38 276 m2) na území zastavitelné, byla by vhodná kompenzace nezastavitelného území převedením jiného zastavitelného území na nezastavitelné, nejlépe na území Horních Roztyl, popřípadě na území Prahy 11.</p> <p>Pokud ke kompenzaci nedojde, připomínáme, že změna z IZ (izolační zeleň) a SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na ZOV nemají známky celoměstské významnosti a jsou nepřijatelné.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno.</p> <p>V zadání změny Z2797/00 nejsou kompenzace převedením jiného zastavitelného území na nezastavitelné požadovány, stejně jako nevyplývuly z vyhodnocení společného jednání. Případné kompenzace by bylo možné řešit mimo proces pořizování změny Z2797/00.</p> <p>Se změnou plochy izolační zeleně (IZ) jinou plochu není v návrhu změny počítáno.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925466	<p>Níže uvedené změny v konceptu celého stavebního záměru (viz bod 8), kvůli kterému je změna Z 2797 pořizována, ukazují, že se nejedná o změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o naplnění investičních záměrů společnosti Passerinvest. V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno.</p> <p>O pořizování změny Z2797/00 jako celoměstsky významné rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo hl.m.Prahy dne 21.6.2012 usnesením č. 18/10.</p> <p>Ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00 nedošlo. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch nedochází. Veřejně projednaným návrhem změny Z 2797/00 nedochází k nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných oproti projednanému návrhu změny na společném jednání.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925467	<p>Pokud nedojde ke kompenzaci funkční plochy, požadujeme kompenzaci vykáčené zeleně náhradní výsadbou.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno.</p> <p>Požadavek se týká následných řízení dle stavebního zákona. Podmínku náhradní výsadby nelze řešit územně plánovacími nástroji v úrovni návrhu územního plánu.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925468	<p>Na veřejném projednání vyhodnocení vlivu změny na udržitelný rozvoj území 25. 2. 2019 zaznělo, že změnu Z 2797/00 navrhuje MČ Praha 11. Upozorňujeme, že tato informace je nepravdivá. Podnět, iniciovaný vlastníky pozemků na pořízení Změny jako celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl.m. Prahy, zaslala MČ Praha 11. MČ Praha 11 změnu nenavrhuje.</p>	<p>Bereme upozornění na vědomí.</p> <p>Informace podané pořizovatelem vycházely z přílohy spisu pořizované změny Z2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925469	<p>Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územní rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. • Upřednostnit využití transformačních území 	<p>Připomínce je řešením návrhu Z2797/00 vyhověno. Změna není v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, resp. prioritami územního plánování hl.m.Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území hl.m.Prahy, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • řešené území se nachází v rozšířeném kompaktním městě, v zastavěném území, ve kterém jsou kulturní, historické a přírodní hodnoty území respektovány; • požadavek na uspokojení využití transformačních území oproti zabírání dalších ploch nezastavěného

oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
- Urbanistická koncepce: doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení.
- Technická infrastruktura: řešit odvodnění města v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy jako integrovaný systém zahrnující odtok z urbanizovaného povodí, průtok kanalizační sítě a objekty na stokové síti se zaústěním do ÚČOV a lokálních ČOV a v návaznosti na recipient s cílem vybudovat vyvážený odvodňovací systém splňující standardy EU.

Domníváme se, že aktuální návrh změny Z 2797/00 výše uvedené nástroje nerespektuje.

2. Připomínky k textové části:

V textové části se uvádí: Hlavní cíl vymezení změny:

změna funkčního využití ploch vymezení VPS z funkce: částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ všeobecně smíšené /SV/ lesní porosty /LR/ izolační zeleň /IZ/ vodní hospodářství /TVV/ veřejné prospěšné stavby /VPS/ na funkci: zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“ zmenšení stávající VPS 12/SR/11 polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava plochy VPS

Přitom v odstavci

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně je uvedeno:

Změna navrhuje plochu zvláštní komplexy ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“, na úkor stávající částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, plochy všeobecně smíšené /SV/, plochy izolační zeleň /IZ/ a plochy vodní hospodářství /TVV/. Změna nemění celoměstský systém zeleně.

A v odstavci F Textové části odůvodnění se uvádí:

území pro výstavbu je také splněn, neboť řešené území leží v zastavěném a zčásti zastavitelném území dle platného územního plánu. Navíc jde (zejména v případě parcely č. 3377/1 v k.ú. Chodov a navazujících) o již dříve urbanizované území, takže priorita transformace bude v tomto případě splněna.

- plochy zeleně, jak jsou vymezeny v platném územním plánu, nejsou projednáváním návrhem změny Z2797/00 dotčeny.

Připomínka bude vyhověno.

V upraveném návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání bude plocha s rozdílným způsobem využití LR - lesní porosty vyškrtuta z ploch dotčených návrhem (viz Odůvodnění

301 MHMPXPAMQZYH

Jiné

2925525

301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925526	<p>Podmínka nevymezovat funkční plochu SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na úkor funkční plochy LR (lesní porosty) se přímo promítla do návrhu. Požadujeme tedy, aby i v textové části v Hlavním cíli změny byly vypuštěny lesní porosty /LR/.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a jejich vyhodnocení dojde k podstatné úpravě návrhu změny a bude dále postupováno v souladu s § 53 (2) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. K tomuto upravenému návrhu (v rozsahu jeho úprav) se bude možné vyjádřit v rámci opakovaného veřejného projednání, čímž bude umožněno i nadále uplatnit veškeré jak soukromé, tak veřejné zájmy. Úprava návrhu bude reagovat mimo jiné i na požadavek vzájemné koordinace pořizovaného návrhu změny se souběžně pořizovanou územní studií. Návrh územní studie by měl, dle schváleného zadání, zachovat plochy celoměstského systému zeleně (CMZ) ve funkční ploše určené pro rekreaci a oddech.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925530	<p>Nesouhlasíme, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Tzn. požadujeme, aby funkční plochy SO3, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami SO3. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391, část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov. K požadavku nás vedou pravidla a ustanovení CSZ ve změně územního plánu Z 2832/00: V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. Jsme přesvědčeni, že podle Z 2832/00 bude jednoduché pro investora zastavět plochy CSZ vymezené v ploše ZVO, a tak vymezení CSZ v ZVO neposkytuje plochám dostatečnou ochranu. Podle územního plánu platného před změnou Z 2832/00 tomu tak nebylo, proto se dalo pochopit, že OÚR HMP souhlasil s tím, že plocha ZVO bude vymezena i na úkor plochy SO3, ve které se nachází CSZ. Nyní je však situace významně odlišná, a proto požadujeme výše uvedené. Zachování funkčního CSZ je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity. <i>(pozn. pořizovatele: pravděpodobně se jedná o UZR MHMP, nikoliv uvedený OÚR MHMP)</i></p> <p>Nesouhlasíme se zmenšením plochy VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport. Zmenšení rozsahu této veřejně prospěšné stavby není žádným způsobem odůvodněno. Žadatel o změnu sice prohlašuje, že v této části vybuduje veřejný park, ale změna Z 2797/00 tento závazek nijak nezohledňuje, natož aby podmínila realizaci stavebního záměru vybudování VPS tak, jak je uvedeno v textové části odůvodnění změny územního plánu: Ve vyhodnocení SEA se uvádí: Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/. A dále: Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. VPS 12/SR/11 - zařízení pro rekreaci a sport není určena pro realizaci parku, ale jako zařízení pro rekreaci a sport. Tato VPS je v návrhu změny Z2797/00 v ploše SO3 plošně redukována. V upraveném návrhu Z 2797/00 po veřejném projednání bude dle doporučení SEA zohledněna podmínka realizace parkové upravené plochy. Její rozsah by měl být koordinován s návrhem studie, stejně tak jako případný požadavek na podmíněnost.</p>

301 MHMPXPAMQZYH Nesouhlas 2925534

realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství. Připomínáme, že v původním návrhu (<http://areal-interlovu.cz/>, www stránka již nyní není k dispozici), který vzešel na základě veřejné ankety, mělo být v rámci veřejného parku vybudováno lanové centrum, hřiště a dětské hřiště a dále pobytové louky a přírodní koupaliště.

Požadujeme proto, aby vydání změny Z 2797/00 bylo podmíněno vybudováním veřejného parku, sportovišť a přírodního koupaliště (dle veřejného závazku investora) před realizací vlastního stavebního záměru.

3. Připomínky k Textové části odůvodnění:

Z výše uvedeného důvodu **nesouhlasíme se způsobem zohlednění stanoviska podle par. 50 odst. 5 stavebního zákona (viz část „E“ textové části odůvodnění změny)**, a to že „...požadované parkově upravené plochy mohou být realizovány v rámci funkční plochy /ZVO/ prostřednictvím koeficientu zeleně, který je definován pro míru využití území G“.

Toto je v zásadním rozporu se závěrem vyhodnocení SEA, jež uvádí: Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/.

A dále: Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.

301 MHMPXPAMQZYH Nesouhlas 2925541

V odstavci F v Textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno:

Podmínka prověřit možnost napojení ze severní strany byla splněna v průběhu zpracování. Žadatel byl vyzván k součinnosti a předložil technickou studii „Dopravní připojení území v Roztylech“, zpracovatel DUA, 09/2017. Tato studie prověřila možnosti napojení území ze severu z mimoúrovňové křižovatky MÚK Spořilov. Podmínka tak byla splněna, byť do vlastního řešení změny nebylo napojení zapracováno z následujících důvodů: Řešení severního napojení je z poloviny mimo řešené území změny. Z hlediska věcného, napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu a taková napojení se zpravidla nevynechávají. Tedy není nezbytně nutné a priori takové řešení zanášet do územního plánu. Vlastní řešení je na plochách územního plánu, které ovšem takové řešení nevyklučují – jde o navrhovanou plochu ZVO a stávající plochu IZ. V ploše ZVO je umístění vozidlových komunikací

Připomínka bude vyhověno jinak.

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Následně pak bude zvolen vhodný nástroj, kterým může být např. podmíněnost výstavby realizací parku v ÚP. Projektant doporučuje vymezit samostatnou plochou parku ZP.

Odůvodnění připomínky bereme na vědomí, požadavku doplnění podmíněnosti do návrhu změny Z 2797/00 bude částečně vyhověno.

MÚK Jižní spojka - 5. května je systémovou mimoúrovňovou křižovatkou komunikační sítě hl. města a zároveň dopravně nejzatíženější křižovatkou v České republice, přes kterou denně projíždí více než 200 000 vozidel. Napojení privátního záměru do této křižovatky je nesystémové a provozní situaci křižovatky dále zkomplikuje. Nepříznivé prostorové působení křižovatky se novým dopravním napojením dále zhorší, bude komplikovat možnosti výhledové transformace podoby křižovatky v souvislosti s budoucí humanizací tzv. severojižní magistrály. Změna Z2797/00 bude proto rozšířena o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztylů do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přílehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomičkova a Ryšavého."

přípustné, v ploše IZ pak podmíněčně přípustné. Tedy vlastní realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná. K výše uvedenému napojení je třeba dodat, že z hlediska provozního (s ohledem na zatížení křižovatky zejména těžkou nákladní dopravou) **je nevhodné realizovat napojení na MUK Spořilov v plném rozsahu před zprovozněním jihovýchodní části Pražského okruhu** (stavba SOKP 511).

S posledním odstavcem můžeme souhlasit pouze v případě, že k budování záměru dojde po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu. Nadále trváme na našem požadavku, který jsme již uvedli 16. 2. 2017:

V případě vybudování záměru, požadujeme jeho dopravní napojení ze severu (z ulice 5. května či Jižní spojky), aby veškerá doprava nebyla vedena Tomíčkovou ulicí a ulicí Ryšavého. Připomínáme, že toto nové napojení by mělo být vybudováno na začátku stavby tak, aby i těžké nákladní automobily, které budou při stavbě použity, již mohly toto dopravní napojení používat a nezatěžovaly území v blízkosti stanice metra Roztyly.

Pokud by došlo k vybudování záměru bez severního napojení, není žádný nástroj jak zajistit, aby toto napojení bylo později realizováno. Navíc požadujeme, aby už v průběhu stavby záměru bylo toto napojení používáno. **Požadujeme proto, aby vydání změny bylo podmíněno etapizací: nejprve vybudovat severní napojení a teprve poté začít se stavbou samotného záměru v dané funkční ploše.**

301 MHMPXPAMQZYH Jiné 2925545

Dále požadujeme, aby bylo zajištěno, že Tomíčkovu ulici nebude využívat tranzitní doprava. Proto požadujeme, aby byl navržen jiný způsob dopravního napojení, tzn. napojení pouze posuzovaného areálu nebo aby byla v rámci navrhovaného dopravního řešení přijata taková dopravní opatření, aby se ulice Tomíčkova nestala průjezdní komunikací a nestáhla část dopravy z ulice 5. května, což by velmi negativně ovlivnilo životní prostředí a lidské zdraví obyvatel v dotčeném území – sídlištní zástavbě Horní Roztyly a Roztyly Východ.

Připomínce bude částečně vyhověno dopravním napojením řešeného území na stávající pozemní komunikace. Navrhovat dopravní opatření na komunikacích v územně plánovací dokumentaci v podrobnosti územního plánu a jeho změn není možné. Naplnění požadavku přispěje stanovení podmíněnosti výstavby realizací dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov (viz vyhodnocení připomínky ID 2925541).

301 MHMPXPAMQZYH Jiné 2925547

Nelze souhlasit ani s tvrzením, že *„...napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu...“* Dle dopravní studie (zpracovatel DUA, 09/2017) navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého povede k odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této

Připomínce bude vyhověno částečně. Na území hl. města je řada komunikací, které propojují jednotlivé lokality a nejsou v platném ÚP vymezeny samostatnou plochou (jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití). Návrh změny Z2797/00 bude doplněn o podmíněnost výstavby: *"Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možné po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j.*

				<p>preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech)! Toto je v naprostém rozporu s požadavky MČ Praha 11 a se závěry studie SEA, která v textové části odůvodnění změny k tomuto uvádí: <i>Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomičkova/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy /ZVO/ rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relevantnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomičkova a Ryšavého.</i></p>	<p><i>úseku Běchovice - D1) a koordinování s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomičkova a Ryšavého."</i></p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925551	<p>V odstavci „F“ je dále uvedeno, že „Pro plochu /ZVO/ je navržen kód míry využití území „G“, který umožní vytvořit v severozápadní části plochy hlukovou bariéru vůči nadřazeným dopravním systémům Jižní spojky a třídy 5. května“. Souhlasíme, že realizace protihlukové bariéry v lokalitě je žádoucí – proč je ale uplatňován koeficient „G“ na celé území změny? Protihluková opatření lze řešit i jinými způsoby než zástavbou, navíc umístěvanou – vzhledem k výše uvedeným komunikacím do dolíku. Nejúčinnější protihluková opatření jsou realizována v bezprostřední blízkosti komunikací. Nesouhlasíme, aby z důvodů odhlučnění území byl koeficient zastavitelnosti „G“ uplatňován na celé území dotčené změnou.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ochranu navrhované obytné zástavby lze zajistit nejen pásem navrhované vyšší zástavby pro administrativu podél mimoúrovňové křižovatky Jižní spojky a třídy 5. května ale i jinými technickými prostředky.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925553	<p>V odstavci G v textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno, že <i>nárůst zastavitelných ploch je akceptovatelný, jelikož u rozvojových ploch v daných městských částech je funkce ZVO téměř vyčerpána podle vyhodnocení naplněnosti rozvojových ploch vymezených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy v ÚAP.</i> Toto nepovažujeme za vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch. Na území MČ Praha 11 existuje v těsném sousedství plochy, jejíž funkční využití se mění na ZVO, funkční plocha ZVO – I o velikosti 6 742 m², která má stejného vlastníka jako plocha, která má být změnou územního plánu dotčena. Jedná se o 17 529,2 m² HPP, které jsou k dispozici v daném území. Požadujeme proto snížení kódu míry využití území.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch a přiměřená míra využití je prověřována Územní studií okolí metra Roztyly a zdůvodněna nově i s ohledem na požadovanou změny využití ploch. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925557	<p>4. Připomínky k SEA, VVUR a akustické studii: V procesu projednávání změny nebyly vypořádány připomínky našeho spolku k chybám či nedostačujícímu zhodnocení vlivů ve studii SEA, SEA, VVUR a další studie nezhodnotily skutečný</p>	<p>Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení</p>

301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925558	<p>záměr žadatele o změnu územního plánu, který svůj záměr zásadním způsobem změnil. Nově mají být v území umístěny byty – je otázkou, zda je to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné.</p> <p>Tyto studie a hodnocení rovněž nezhodnotily navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého a odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ nebylo vyhodnoceno ve studii SEA a ve VVUR. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech). Tímto dramatickým nárůstem dopravy dojde i ke zhoršení bezpečnosti provozu na dotčených komunikacích, zejména na ulici Ryšavého, a to na křižovatkách s ulicí Komárkova a dále s ulicemi Augustinova a Hrdličkova. Již v současné době jsou tyto křižovatky nepřehledné a jsou místy častých dopravních nehod. Toto vyplývá i z připomínek Městské části Praha 11 např. ke stavebním záměrům Bytový park Roztyly – etapa II a Zdravotnickému zařízení a ubytovacím zařízením pro osoby s postižením (domov Sofie).</p>	<p>vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. Plochy ZVO neumožňují umístění bytů.</p> <p>Připomínce nebude vyhověno. Problematika bezpečnosti provozu na křižovatkách a nehodovosti je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn. <i>Jedná se o pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ - doprava</i></p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925559	<p>Další dotčenou křižovatkou je kruhový objezd mezi ul. Ryšavého, Roztylská, U Kunratického lesa apod., který je již dnes v dopravních špičkách na hranici své kapacity. Další významné navýšení dopravy na této křižovatce a okolních komunikacích vč. ul. Ryšavého lze očekávat ve spojitosti se 3. etapou dostavby OC Chodov.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925562	<p>Studie SEA nezhodnotila kumulativní vliv stavebních záměrů plánovaných v okolí z hlediska synergických vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. Jedná se zejména o 3. etapu dostavby OC Chodov, Bytový park Roztyly – etapa I, Zdravotnické zařízení a ubytovací zařízení pro osoby s postižením (domov Sofie) při ulici Ryšavého. Všechny tyto záměry povedou k nárůstu dopravy na ulici Ryšavého a dalších komunikacích v sídlišti Roztyly a jeho okolí a povedou k prohloubení negativních jevů z hlediska hlukové a imisní zátěže, které se již dnes blíží na úroveň hygienických limitů, případně je již překračují.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Modelové výpočty výhledového zatížení uliční sítě vycházejí z platného ÚP hl. m. Prahy a zahrnují předpokládaný rozvoj hlavního města. Dokumentace SEA pracovala s modelem zatížení uliční sítě zahrnujícím naplnění všech rozvojových ploch územního plánu, zároveň zohlednila všechny v době zpracování známé relevantní záměry v území mimo jiné i vyjmenované záměry - OC Chodov, Bytový park Roztyly a řadu dalších (viz text vyhodnocení). Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem posouzení vlivů na životní prostředí v projektové úrovni EIA.</p>

301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925567	Nebyla předložena podkladová studie, na základě které bylo provedeno akustické posouzení, SEA, HIA a VVRU.	Připomínce nebude vyhověno. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a stanovených podmínek jejich využití. Podkladová studie by sloužila pouze pro učinění rámcové představy o možnostech naplnění ploch. SEA neposuzuje podkladovou studii ale návrh územního plánu.
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925573	Stávající imisní zátěž území je podhodnocená (není používáno aktuálních hodnot pětiletých imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO2. SEA a HIA vychází z nesprávných údajů o imisní zátěži území, chybí konzistence mezi HIA, VVRU a SEA, výsledky se rozporují.	Připomínce nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů viz text SEA, dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolený počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné, v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925574	Není zohledněn vliv na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa.	Připomínce nebude vyhověno. Požadavek na zohlednění případného negativního vlivu změny na ÚSES nemá věcné (odborné) opodstatnění, jelikož stávající biocentrum Kunratického lesa má cca devětkrát větší výměru, než je minimální výměra určená metodikou pro vymezování ÚSES.
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925575	Akustická studie konstatuje navýšení hluku u ul. Ryšavého a na Starém Spořilově (ul. Jižní III) až o 0,3 dB již stávajícího nadlimitu v noční době, ale neuvádí žádná zmírňující opatření. Je zde rozpor s hodnocením hlukové zátěže ve VVRU v rámci změny Z 2798/00, kde se uvádí, že "vzhledem ke stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od r. 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž". V případě ulice 5. května a Jižní spojky, resp. okolní zástavby, jsou uplatněny limity korigované na starou hlukovou zátěž. Odmítáme proto korekci hygienických limitů hluku na starou hlukovou zátěž, když jsou do území vnášeny stále nové a nové zdroje hluku. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže.	Připomínce nebude vyhověno. SEA pracuje s plochami, nikoliv s konkrétními stavebními záměry. Posouzení akustické zátěže pro konkrétní projektové řešení je třeba v souladu s výstupy SEA provést v rámci EIA se znalostí konkrétního projektového řešení uvažovaných staveb a aktuální hlukové zátěže v řešeném území a jeho okolí. Stanovení hygienického limitu a jeho případných korekcí je v kompetenci KHS v rámci následných povolovacích řízení. V SEA jsou navržena tato opatření: Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova. Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5.května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925576	5. Další rozpory, které ukazují na špatnou metodiku posuzování vlivů na životní prostředí: 2797_roztyly_vyhodnoceni SEA_final02_variantní: Str. 1 Environmentální limity: hlukově zatížené území (severní část řešených ploch) z dopravy po	Připomínce nebude vyhověno. Z připomínky není jasné, v čem připomínající vidí rozpor s metodikou Posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o výčet environmentálních limitů přítomných v řešeném území v době posouzení, který je standardně součástí analytické části práce na SEA.

				<p>magistrále – MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60 – 65 dB v těsném sousedství MÚK, severní okraj do 60 dB, většina řešeného území do 55 dB.</p> <p>Ovzduší do 30 µg/m³ NO₂, severní okraj do 30 µg/m³ PM₁₀, většina plochy 20-25 µg/m³ PM₁₀, do 0,5 ng/m³ B(a)P, severní okraj do 0,75 ng/m³ B(a)P dle atlasu ZP Prahy. Rovněž dle dlouhodobých průměrů nedochází k překračování imisních limitů. V místě není překračován ani limit B(a)P. Mimo ochranné pásmo lesa. Bez střetu s ÚSES a ZPF a PUPFL.</p>	
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925578	<p>Územím změny je veden významný kanalizační sběrač PKS (Pravobřežní kunratický sběrač) o profilu DN 500. Sběrač je nutno respektovat včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Územím vede zatrubněný Roztylský potok, který je rovněž nutno respektovat.</p>	<p>Připomínka je vyhověno.</p> <p>Stávající liniová vedení a zařízení technické infrastruktury včetně jejich ochranných, bezpečnostních a dalších pásem vymezených na základě platných právních předpisů a správních rozhodnutí (limity) jsou řešením návrhu změny Z2797/00 respektovány. V řešeném území je rovněž respektováno zatrubněné vedení Roztylského potoka.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925595	<p>Str. 5</p> <p>Kvalita ovzduší</p> <p>Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. SEA vycházela z dat za roky 2009 – 2013.</p> <p>V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM,2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.</p> <p>Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Překročení imisních limitů pro průměrné roční</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno.</p> <p>Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů (viz text SEA), dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO₂ nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolovaný počet překročení 24 hodinové koncentrace PM₁₀ rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.</p>

bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojce a také na ulici 5. května. Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM10. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn (resp. překročen s podlimitní četností). Řešená změna není touto skutečností limitována. V současnosti uvažovaný záměr výstavby polyfunkčního objektu a parkové a rekreační plochy úroveň B(a)P výskyt znečišťujících látek pravděpodobně neovlivní. Tuto skutečnost je třeba prokázat v rámci navazujících řízení pomocí podrobné rozptylové studie se zahrnutím kumulativních vlivů souvisejících záměrů v okolí řešených ploch. Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy. Požadujeme rovněž kompenzaci za stávající zeleň v plochách IZ a SO3 (které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny) a která již v současné době plní izolační funkci z hlediska emisí z přilehlých frekventovaných komunikací. Studie SEA toto snížení zachytu znečišťujících látek v důsledku likvidace této zeleně nevyhodnotila.

301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925599	<p>Připomínáme též, že výsledky hodnocení kvality ovzduší a rozptylových studií bývají často podhodnoceny, a to z důvodu nerefektovaného reálného složení vozového parku v ČR, jehož stáří je jedno z nejvyšších v rámci Evropy a jeho obměna je velmi pomalá a dále, že až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic. Toto nízké procento z celkového počtu vozidel se nicméně podílí až na 70% znečištění jemným prachem z automobilové dopravy.</p>	5599	<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku k řešené změně. Jedná se o obecné tvrzení vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00. Rozptylová studie bude řešena v navazujících řízeních.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925608	<p>V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: “Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí již při průměrných ročních koncentracích částic PM2,5 11 – 15 µg.m3. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM2,5 o 5 µg.m3. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM2,5 o 10 µg.m3. Směrné hodnoty WHO jsou pak uvedeny v následující výši: - částice PM2,5 – 10 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace - částice PM10 – 20 µg.m3 pro průměrné roční</p>		<p>Bereme informaci na vědomí. Jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny 2797. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p>

koncentrace a 50 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace.
Obě mezní hodnoty jsou již v zájmovém území překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.

301 MHMPXPAMQZYH Jiné 2925611

K tomu uvádíme, že ze zprávy Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší např. za rok 2014 (http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdu_si/dokumenty_zdravi/ovzdu_si_rizika_praha_2014.pdf) vyplývá, že se jedná o závažnou věc. Podle dat získaných z monitorovacích stanic kvality ovzduší se znečištěné ovzduší, jmenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM10 a PM2,5, mohlo v roce 2014 podílet na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze. V předchozích letech byl tento trend obdobný. Pro rok 2015 to bylo 520 Pražanů. V celém Česku jde ročně o 10 tisíc až 12 tisíc lidí. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých. WHO vyčíslilo, že v důsledku znečištění ovzduší prachem přichází Česko asi o sedm až osm procent HDP.
Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystavených zvýšené míře zdravotního rizika.

Bereme informaci na vědomí.
Nejedná se o připomínku, jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00 a o vyjádření nesouhlasu. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.

pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ

301 MHMPXPAMQZYH Jiné 2925613

Naproti tomu:
C1717_14_Změny ÚPHImP_VVURU_vlna IV:
Str. 131
Dle UAP jde o problematicky využívané území, přestavbové území a částečně brownfields.
Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května a s tím související značná hluková zátěž a nečištění ovzduší. Plochy tedy nemohou sloužit svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci, protože i venkovní rekreační plochy jsou hlukově chráněným prostorem. Rovněž dosud vymezená plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nevhodná (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt).

Připomínce nebude vyhověno.
Jedná se o účelové vytržení z kontextu, vyhodnocení vlivů vychází z dat platných v době zpracování studie a konkrétní hodnoty odečtených koncentrací jsou závislé na vzdálenosti od zdroje - severozápadní roh je místem křížení Jižní spojky a ulice 5. května V SEA se mimo jiné uvádí: Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojkce a také na ulici 5. května.
pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ

N02 (<http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/imisni-mapy>)
průměrné roční koncentrace severozápadní okraj:
> 30-40 pg/m³ (ne do 30 pg/m³)
maximální hodinové koncentrace severní polovina území: > 200 - 300 pg/m³
četnost překročení hodinového imisního limitu

				severní polovina území: >0,2-2 (0,2 odpovídá limitu 18 překročení ročně)	
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925615	<p>Občanské spolek Ochrana Roztyly proto nesouhlasí s předmětnou změnou územního plánu i z toho důvodu, že se jedná o povolení další intenzivní zástavby v problematickém území v blízkosti komunikací Jižní spojka a ul. 5. května, ve kterém jsou již v současné době, díky frekventované dopravě a navedení těžké tranzitní dopravy v rámci SOKP, překračovány limity pro hluk z dopravy a imisní limity pro znečišťující látky z dopravy (zejména krátkodobé imisní hodnoty PM10 a NO2 a roční průměrné hodnoty koncentrací BaP, apod.) – přestože předložená SEA tvrdí, že tomu tak není. Umístování záměrů dále zhoršujících stav prostředí do takového území je v rozporu s právním řádem České republiky – dochází tak k porušení principů Listiny základních práv a svobod č.2/1993 Sb. (čl. 35 odst.1), a dále ustanovení § 11 Zákona o životním prostředí 17/1992 Sb., v platném znění (území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení).</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražském okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925623	<p>Předmětná změna územního plánu znamená vnášení nových zdrojů polutantů ovzduší a nových zdrojů hluku do území a s tím související ovlivnění veřejného zdraví, při souběžné likvidaci zeleně, že její realizaci a následnou realizací stavebního záměru budou postiženi obyvatelé nejbližší obytné zástavby zhoršením životního prostředí a zhoršením zdravotních rizik v místě jejich bytí. Primární zakotvení práva na příznivé životní prostředí každému přítom poskytuje Listina základních práv a svobod (2/1993 Sb.) ve svém článku 35 uvádí: odst. (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí, odst. (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.“ Investor svým záměrem poškozuje životní prostředí a druhové bohatství přírody a povolení této změny by bylo vůči stávajícímu obyvatelstvu porušením Listiny základních práv a svobod, která již svou podstatou stojí nad všemi zákonnými normami.</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí je jedním z nástrojů, jak zajistit právo na příznivé životní prostředí, stejně jako posuzování vlivů na úrovni podrobnější projektové dokumentace (EIA).</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925633	<p>Předkládaná změna nesníží zátěž, ani její příspěvek nebude nulový. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 189/2014 - 40) do území, které je už zatíženo nadlimitně nebo se zatížení blíží k limitu, nelze</p>	<p>2925633</p> <p>Bereme informace o rozsudcích Nejvyššího správního soudu v Brně a Městského soudu v Praze na vědomí. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí</p>

žádný nový záměr umístit.

V této souvislosti poukazujeme i na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem i imisemi novou stavbu, pokud je navržena stavba sama zdrojem dalšího hluku či emisí. Rozsudek Městského soudu v Praze 11 A 27/2015 mimo jiné uvedl, že „hlukové a imisní limity nejsou stanoveny pro zajímavost, musejí být dodržovány“ a dále že „rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničení zdraví a předčasná úmrtí“.

Nesouhlasíme rovněž s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem vozidel a související hlukové a imisní zátěží až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení – viz závěr studie SEA. V případě rozdělení stavebního projektu do několika samostatných „podlimitních“ záměrů, proces EIA nemusí nakonec ani proběhnout. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v návrhu změny územního plánu, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

Ze studie SEA vyplynula následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci

konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

Připomínka nebude vyhověno. Podíl zeleně je v návrhu změny Z2797/00 konkrétně vyjádřen kódem míry využití území. Významné plochy zeleně zůstanou zachovány i v rámci sousední ploch SO3 a samozřejmě ve změně nedotčených plochách LR.

Připomínka bude vyhověno jinak. Stanovení podmínek je v kompetenci tzv. příslušného

závažných negativních vlivů na životní prostředí – požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno realizací těchto opatření:

- Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova.
 - Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova.
 - Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5. května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
 - Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa.
 - Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy.
 - Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin.
- Dále se v textové části odůvodnění změny (v části „C“) uvádí:
- "Je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorách zelených ploch."*

Požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno nutností realizace těchto výše uvedených opatření.

301 MHMPXPAMQZYH Nesouhlas 2925640

Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:

- *zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.*
 - *vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy*

úřadu (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.). Aby bylo možné čelit uvedeným rizikům, bude změna doplněna o podmíněnost výstavby: *"Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomičkova a Ryšavého."*

Připomínka je vyhověno jinak. Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístít pouze takový záměr, který

				<p><i>Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem.</i> 	<p>nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925650	<p>6. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 3. 5650 Připomínky k Textové části odůvodnění požadujeme v případě realizace změny snížit kapacitu záměru. V případě kódu míry využití území G se jedná o 91 332 m2 HPP. V těsné blízkosti tohoto záměru může být postaveno až 17 259,2 m2 HPP. Navrhujeme tedy snížit kapacitu předložené změny o tuto HPP. Pak by celková kapacita plochy ZVO měla být maximálně 74 072,8 m2 HPP, což je 1,46 násobek plochy ZVO. Tento koeficient se blíží koeficientu 1,4, který odpovídá kódu míry využití území F. Změna územního plánu by tedy měla umožnit maximálně kód F. Požadujeme snížit rozsah a kapacitu změny.</p>	<p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925653	<p>V usnesení ZHMP č. 38/69 ze dne 14. 6. 2018 (příloha č. 3 usnesení), zastupitelstvo HMP požadovalo aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Pouhá obměna textu v odstavci „G“ v textové části odůvodnění změny a vypuštění všech číselných údajů nepovažujeme za řádnou „aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“, která byla požadována. Realizace změny funkční plochy SO3 na ZVO za současného zmenšení veřejně prospěšné stavby VPS 12/SR/11 není řádně odůvodněno. Stejně tak není odůvodněna navrhovaná intenzita zastavění v úrovni koeficientu ZVO – G. Požadujeme proto řádně naplnit požadavek usnesení ZHMP č. 38/69.</p>	<p>Připomínku bereme na vědomí. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925658	<p>7. V současné době je pro širší území v okolí stanice metra Roztyly (zahrnující i území řešené změnou Z 2797/00) je pořizována územní studie Okolí stanice metra Roztyly (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html , https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoja-regenerace/strategicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okolistanice-metra-roztyly.html). Tato územní studie, zpracovávaná na žádost MČ Praha 11 má komplexně zhodnotit možnosti rozvoje daného</p>	<p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

				území jako celku. Požadujeme, aby změna Z 2797/00 byla přerušena do doby vydání a projednání této územní studie a jejího vložení do evidence územně-plánovací činnosti. Územní studii i změnu Z 2797/00 pořizuje stejný pořizovatel, předpokládáme tedy, že by měl své kroky koordinovat.	
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925663	8. Investor představil v květnu 2018 veřejnosti v areálu Interlovu nový projekt, jiný než který vyvolal požadavek na změnu Z 2797/00. Má jít o 1 administrativní budovu a dále o bytové domy. Náčrty nového projektu je možné prohlédnout zde: https://www.krcakzije.cz/noveroztyly#section-66 Není z nich jasné, zda bude realizován veřejný park ve funkční ploše SO3, resp. v ploše VPS 12/SR/11 jižně od areálu Interlov se sportovišti, pobytovou loukou a přírodním koupalištěm, ke kterému se předkladatel změny zavázal.	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925666	Náš spolek se neměl možnost seznámit s jinými podklady k novému záměru, než které jsou uvedeny na výše zmíněné internetové adrese. Nový projekt ale nebude v souladu s územním plánem v případě vydání změny Z 2797/00. Požadujeme přerušit pořizování změny, dokud si investor neujasní, co vlastně v území chce vybudovat. V roce 2011 to byly kanceláře (v té době se kancelářské prostory dobře prodávaly a pronajímaly), nyní to jsou byty (zřejmě vzhledem k situaci na trhu s bydlením). Upozorňujeme, že tento přístup neodpovídá zodpovědnému plánování města. <i>(zvýrazněno pořizovatelem)</i>	Připomínku bereme na vědomí. Požadavek byl vyhodnocen v kontextu s ostatními vyjádřeními, doručenými pořizovateli v průběhu veřejného projednání. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925675	Pokud by mělo dojít v současné části přípravy změny úp Z 2797/00 k její změně (změna změny???), upozorňujeme, že by pro novou změnu úp nemůže platit zpracovaná SEA a VVURU. Ty byly zpracovány na kancelářský komplex a limity využití území mají jiné parametry pro administrativu a pro bydlení. Tyto studie rovněž nevhodnotily propojení MÚK Spořilov a ulice Ryšavého a předpokládané významné navýšení dopravy na této spojnici a na ul. Ryšavého, která prochází sídlištěm Horní Rožtyly a Rožtyly Východ.	Upozornění bereme na vědomí. Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu změny, postupuje pořizovatel dle § 53 odst.2) stavebního zákona. Je-li na základě veřejného projednání nutné návrh změny přepracovat, řídí se postup pořizování § 51 odst.3 stavebního zákona.
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925678	Upozorňujeme, že v případě budoucí výstavby obytných domů, bude navrhovaná změna v	Bereme informaci o případných budoucích rizicích na vědomí. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.

				rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:			Praha na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
				<ul style="list-style-type: none"> • <i>neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo ÚPD.</i> 			
301	MHMPXPAMQZYH	Nesouhlas	2925682	Výše uvedené změny v konceptu celého stavebního záměru ukazují, že se nejedná o změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o spekulaci s pozemky a naplnění investičních záměrů investora. V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného.			Připomínce nebude vyhověno. O pořizování změny Z2797/00 jako celoměstsky významné rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo hl.m.Prahy dne 21.6.2012 usnesením č. 18/10. Ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00 nedošlo. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch nedochází. Veřejně projednaným návrhem změny Z 2797/00 nedochází k nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných oproti projednanému návrhu změny na společném jednání.
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925683	V případě vybudování záměru, požadujeme vybudování druhého výstupu ze stanice metra Roztyly směrem k areálu.			Připomínce nebude vyhověno. Návrh na vybudování druhého výstupu z metra Roztyly směrem k areálu není předmětem řešení změny Z 2797/00. Pořizovanou změnou Z2797/00 se možnost vybudování druhého vestibulu stanice metra nevylučuje.
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925686	V případě realizace změny i nadále požadujeme využití plochy ZVO podmínit realizací navrhovaného parku v ploše SO3, resp. veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly – zařízení pro sport a rekreaci, včetně vodní plochy sloužící rekreaci a koupání, ke kterému se investor zavázal, tak, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství (v souladu s doporučením zpracovatele SEA). Textová část ani Odůvodnění textové části tuto podmíněnost nepožadují. Aby došlo ke skutečné realizaci vodní plochy, požadujeme umístit do plochy SO3 veřejně prospěšnou stavbu VPS –VOP.			Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925687	Vzhledem k tomu, že máme špatné zkušenosti s dopravou v klidu, kterou generují ve svém okolí (tedy v okolní sídlištní zástavbě, žádost společnosti T-Mobile o nové povrchové parkoviště na pozemku Unimex Groupu v těsné blízkosti metra Roztyly) např. již realizované projekty The	5687)		Připomínce nebude vyhověno. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Navýšení počtu parkovacích míst v ploše řešené změny, resp. jejich vyčlenění do samostatné plochy dopravní infrastruktury není dle schváleného zadání

				<p>Park a T-Mobile, požadujeme, aby počet parkovacích míst v záměru byl raději naddimenzován vůči platným předpisům (nyní PSP), i když si uvědomujeme škodlivý vliv automobilové dopravy. (<i>zvýrazněno pořizovatelem</i>)</p>	<p>předmětem řešení změny Z 2797/00. Požadavek, týkající se naddimenzování počtu parkovacích míst, stanovených platným právním předpisem - Pražskými stavebními předpisy, stanovujícími obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl.m.Praze (§ 194 stavebního zákona), bude řešen v následných řízeních dle stavebního zákona, tedy v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územního řízení.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925691	<p>Připomínáme, že při realizaci záměru je třeba dbát na maximální zachování stávajících hodnotných dřevin a zeleně. Dále připomínáme nutnost kompenzovat ekologickou újmu způsobenou s odstraněním stávající zeleně, vč. izolační zeleně, a dále nutnost kompenzovat nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy náhradní výsadbou dřevin, neboť současná nezastavěná plocha s nezanedbatelným podílem vzrostlé zeleně příznivě ovlivňuje životní prostředí, zlepšuje kvalitu ovzduší, snižuje efekt tepelného ostrova a pozitivně ovlivňuje vodní režim krajiny včetně městského mikroklimatu. Stávající zeleň významně zachycuje prach a zplodiny automobilů z přilehlých frekventovaných komunikací 5. května a Jižní spojky a působí zároveň jako izolační bariéra pro blízkou zástavbu panelových domů na sídlišti Horní Rožtyly.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Připomínka je mimo podrobnost řešení změny ÚP. Týká se navazujících fází projektové přípravy, tj. následných řízení dle stavebního zákona.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925693	<p>V případě realizace záměru dojde k nárůstu zpevněných ploch, což negativně ovlivní vodní režim v území. Pak je třeba dbát na to, aby dešťové vody byly likvidovány – využity přímo v místě záměru.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925695	<p>V případě realizace záměru je vhodné ke zmírnění vlivů tepelného ostrova realizovat ozelenění střech.</p>	<p><i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínka nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925696	<p>Upozorňujeme, že před zahájením výstavby je třeba provést podrobný biologický průzkum, neboť na dotčené lokalitě či v jejím blízkém okolí byl v minulosti zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, a to čolka obecného, ropuchy obecné a skokana skřehotavého. Z plazů byl zjištěn výskyt silně ohrožených druhů slepýše křehkého a ještěrky obecné a dále užovky obojkové, která je druhem ohroženým. V případě výskytu zvláště chráněných druhů vyžadujeme provedení biologického hodnocení v souladu s paragrafem 67 zákona č. 114/1992 Sb.</p>	<p><i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínka nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.</p>
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925702	<p>Michelský les je významným lesním celkem na území Prahy a je hnízdištěm velké skupiny ptáků,</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle</p>

				kteří získávají potravu i v bezprostředním okolí lesa. Případná zástavba tak může negativně ovlivnit populaci ptáků v severní části lesa. Realizace záměru by měla obsahovat případná ochranná opatření pro chráněné druhy živočichů v území, např. ptáky a netopýry (vestavěné budky a úkryty ve fasádě), varovné prvky pro ptactvo na skleněných plochách, vodní prvky pro obojživelníky. A vzhledem k blízkosti Michelského lesa je třeba také přijmout při realizaci záměru taková opatření, aby nedocházelo k nežádoucímu umělému osvětlování okolní krajiny.	stavebního zákona V rámci hodnocení VVURU/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení vlivu na potenciálně dotčené limity a další hodnoty ochrany přírody. Detailní (konkrétní) posouzení, včetně dendrologického průzkumu, je předmětem navazujících fází projektové přípravy.
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925703	Záměr byl představen veřejnosti v roce 2011. Připomínáme, že je i nadále vhodné vést dialog s veřejností o podobě záměru a zejména o uspořádání a využití veřejného prostoru.	Připomínku bereme na vědomí. Informovanost a zapojení veřejnosti do procesu pořizování územně plánovací dokumentace se řídí platným zněním zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Vést dialog developera s městskou částí a s veřejností o podobě záměru je možné i nad rámec územně plánovacích nástrojů.
301	MHMPXPAMQZYH	Jiné	2925704	Požadujeme snížení rozsahu změny a kódu míry využití území, dále alternativní napojení na komunikační síť s opatřeními, které nepovolí využití komunikace Tomíčkova pro tranzitní dopravu. Žádáme, aby naše připomínky byly zohledněny v konečném návrhu předmětné změny.	Bereme sumarizaci všech připomínek na vědomí. Požadavky uvedené v připomínce jsou vyhodnoceny v předchozích 53. bodech vyhodnocení připomínek spolku Ochrana Roztyl. Všechna vyjádření (stanoviska, námítky a připomínky), doručená pořizovateli v průběhu veřejného projednání jsou v souladu s platným zněním stavebního zákona a souvisejících právních předpisů vyhodnocena a závěry promítnuty do upraveného návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání.
311	MHMPXPAN45MG	Bez připomínek	2926812	Z 2772/00 – předmětem změny je prověření ploch s rozdílným způsobem využití a zrušení východní části VRÚ Smíchov-jih Z 2781/00 - změna se týká transformace výrobního areálu v Ruzyni Z 2797/00 - změna řeší prověření ploch na Chodově , umožňující realizaci polyfunkčního objektu a parku pro volný čas s úpravou VPS.	Po Termínu V souladu s veřejnou vyhláškou - oznámením o zahájení řízení o vydání změn Z 2772/00, Z 2781/00 a Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není stanovisko, doručené po termínu vyhodnocováno.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929325	K předloženým změnám n e m á odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Rozvoj území musí respektovat hodnoty a limity území, veřejný zájem, stejně jako současné i budoucí potřeby obyvatel tohoto území. <u>Změnou se navrhuje nová zastavitelná plocha na úkor nezastavitelného území. Rozsah řešeného území je 65 676 m2.</u> Je zřejmé, že současná podoba okolí stanice metra Roztyly je nevyhovující z důvodu dlouhodobého zanedbávání péče a následného zchátrání areálu Interlovu. Regenerace (sanace) areálu je žádoucí a možná, a	Bereme úvodní část připomínky k návrhu změny Z 2797/00 na vědomí.

to beze změny funkčního využití území. Díky absenci lidské činnosti přitom dochází k přirozené sukcesi v území, čímž se území postupně samovolně revitalizuje. K regeneraci - spíše než revitalizaci - neboť abiotické zásahy jsou v zásadě z hlediska bioprodukční funkce území kontraproduktivní - lze přitom přistoupit, aniž tyto zásahy ohrozí přírodní a krajinné charakteristiky území.

K návrhu změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy vznášíme následující zásadní připomínky, na jejichž základě tuto změnu považujeme za jednoznačně nežádoucí, jsou v rozporu s cíly a úkoly územního plánování, aniž je třeba se dále zabývat pro forma navrženými "alternativami" H a G koeficientu navrženého pro plochu ZVO.

318 MHMPXPAN545N Nesouhlas 2929327

Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územní rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:

- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
- Urbanistická koncepce: doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení.
- Technická infrastruktura: řešit odvodnění města v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy jako integrovaný systém zahrnující odtok z urbanizovaného povodí, průtok kanalizační sítě a objekty na stokové síti se zaústěním do ÚČOV a lokálních ČOV a v návaznosti na recipient s cílem vybudovat vyvážený odvodňovací systém splňující standardy EU.

Domníváme se, že aktuální návrh změny Z2797/00 výše uvedené nástroje nerespektuje.

318 MHMPXPAN545N Jiné 2929351

2. Připomínky k textové části:

V textové části se uvádí: Hlavní cíl vymezení změny:

Připomínka je řešením návrhu Z2797/00 vyhověno. Změna není v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, resp. prioritami územního plánování hl.m.Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území hl.m.Prahy, a to zejména:

- řešené území se nachází v rozšířeném kompaktním městě, v zastavěném území, ve kterém jsou kulturní, historické a přírodní hodnoty území respektovány;
- požadavek na uspokojení využití transformačních území oproti zabírání dalších ploch nezastavěného území pro výstavbu je také splněn, neboť řešené území leží v zastavěném a zčásti zastavitelném území dle platného územního plánu. Navíc jde (zejména v případě parcely č. 3377/1 v k.ú. Chodov a navazujících) o již dříve urbanizované území, takže prioritou transformace bude v tomto případě splněna.
- plochy zeleně, jak jsou vymezeny v platném územním plánu, nejsou projednávaným návrhem změny Z2797/00 dotčeny.

Připomínka bude vyhověno. V upraveném návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání bude plocha s

**změna funkčního využití ploch
vymezení VPS
z funkce: částečně urbanizované rekreační
plochy /SO3/
všeobecně smíšené /SV/
lesní porosty /LR/
izolační zeleň /IZ/
vodní hospodářství /TVV/
veřejně prospěšné stavby /VPS/
na funkci: zvláštní komplexy občanského
vybavení ostatní /ZVO/ s kódem míry využití
území „G“
zmenšení stávající VPS 12/SR/11
polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava
plochy VPS**

Přítom v odstavci

**c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení
zastavitelných ploch, ploch přestavby a
systému sídelní zeleně** je uvedeno:

Změna navrhuje plochu zvláštní komplexy ostatní
/ZVO/ s kódem míry využití území „G“, na úkor
stávající částečně urbanizované rekreační plochy
/SO3/, plochy všeobecně smíšené /SV/, plochy
izolační zeleň /IZ/ a plochy vodní hospodářství
/TVV/. Změna nemění celoměstský systém zeleně.

**A v odstavci F Textové části odůvodnění se
uvádí:**

Podmínka nevymezovat funkční plochu SO3
(částečně urbanizované rekreační plochy) na úkor
funkční plochy LR (lesní porosty) se přímo promítla
do návrhu.

Požadujeme tedy, aby i v textové části v Hlavním
cíli změny byly vypuštěny **lesní porosty /LR/**.

318 MHMPXPAN545N Nesouhlas 2929356

Nesouhlasíme, aby změnou byly dotčeny plochy
celoměstského systému zeleně (CSZ). Tzn.
požadujeme, aby funkční plochy SO3, na kterých
je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami SO3.
Jedná se o následující parcely: **část parcely 3350,
parcela 3351, parcela 3391, část parcely 3390
vše v k.ú. Chodov.**

K požadavku nás vedou pravidla a ustanovení CSZ
ve změně územního plánu Z 2832/00:

V celoměstském systému zeleně je podmíněně
přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami
dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně
staveb dopravní a technické infrastruktury za
podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena,
zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně
přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Jsme přesvědčeni, že podle Z 2832/00 bude
jednoduché pro investora zastavět plochy CSZ
vymezené v ploše ZVO, a tak vymezení CSZ v
ZVO neposkytuje plochám dostatečnou ochranu.
Podle územního plánu platného před změnou Z
2832/00 tomu tak nebylo, proto se dalo pochopit,

způsobem využití LR - lesní porosty vyškrtnutá z ploch
dotčených návrhem (viz Odůvodnění odst.F)

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě obdržených připomínek, námitek a
stanovisek a jejich vyhodnocení dojde k podstatné
úpravě návrhu změny a bude dále postupováno v
souladu s § 53 (2) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební
zákon), ve znění pozdějších předpisů. K tomuto
upravenému návrhu (v rozsahu jeho úprav) se bude
možné vyjádřit v rámci opakovaného veřejného
projednání, čímž bude umožněno i nadále uplatnit
veškeré jak soukromé, tak veřejné zájmy.
Úprava návrhu bude reagovat mimo jiné i na
požadavek vzájemné koordinace pořizovaného návrhu
změny se souběžně pořizovanou územní studií. Návrh
územní studie by měl, dle schváleného zadání,
zachovat plochy celoměstského systému zeleně (CMZ)
ve funkční ploše určené pro rekreaci a oddech.

318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929360	<p>že OÚR HMP souhlasil s tím, že plocha ZVO bude vymezena i na úkor plochy SO3, ve které se nachází CSZ. Nyní je však situace významně odlišná, a proto požadujeme výše uvedené. Zachování funkčního CSZ je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování propustnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je propustnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity. (pozn.pořízovatele: pravděpodobně se jedná o UZR MHMP, nikoliv uvedený OÚR MHMP)</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno, je neopodstatněná. VPS 12/SR/11 - zařízení pro rekreaci a sport není určena pro realizaci parku, ale jako zařízení pro rekreaci a sport. Tato VPS zůstává v návrhu změny Z2797/00 v ploše SO3. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929364	<p>Nesouhlasíme se zmenšením plochy VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport. Zmenšení rozsahu této veřejně prospěšné stavby není žádným způsobem odůvodněno. Žadatel o změnu sice prohlašuje, že v této části vybuduje veřejný park, ale změna Z 2797/00 tento závazek nijak nezohledňuje, natož aby podmínila realizaci stavebního záměru vybudování VPS tak, jak je uvedeno v textové části odůvodnění změny územního plánu: Ve vyhodnocení SEA se uvádí: <i>Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/. A dále: <i>Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.</i> Připomínáme, že v původním návrhu (http://areal-interlovu.cz/, www stránka již nyní není k dispozici), který vzešel na základě veřejné ankety, mělo být v rámci veřejného parku vybudováno lanové centrum, hřiště a dětské hřiště a dále pobytové louky a přírodní koupaliště. Původně žadatel o změnu sliboval veřejný park o rozloze min. 6 ha, nyní jsou již jen 4 ha! Požadujeme proto, aby vydání změny Z 2797/00 bylo podmíněno vybudováním veřejného parku, sportovišť a přírodního koupaliště (dle veřejného závazku investora) před realizací vlastního stavebního záměru, případně doplnění textové části odůvodnění návrhu celoměstsky významné změny Z 2797/00 v části „G - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ o požadavek, že plocha /ZVO-G/ bude řešena společně s plochou /SO3/, resp. s veřejně prospěšnou stavbou VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport tak, aby bylo vhodným způsobem řešeno veřejné prostranství v rámci navazujícího dotčeného území.</i></p>	<p>Připomínka bude vyhověno jinak. V upraveném návrhu Z 2797/00 po veřejném projednání bude dle doporučení SEA zohledněna</p>

				nevymahatelnou. V rámci funkční plochy SO3 požadujeme dále vymežit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) – VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště.		podmínka realizace parkově upravené plochy. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. <i>připomínka navazuje na předchozí</i>
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929368	Ve vypořádání připomínek k návrhu změny je na mnoha místech argumentováno tím, že plocha ZVO-G bude řešena společně s plochou SO3. Proč tedy tato podmínka není uvedena v textové části změny nebo v textové části odůvodnění změny???	Připomínce je vyhověno. Podmínka je uvedena v bodě C odůvodnění. Území řešené změnou Z2797/00, resp. jednotlivé funkční plochy a jejich prostorové uspořádání jsou v návrhu změny řešeny ve vzájemné souvislosti a s vazbou na navazující plochy v území MČ Praha 11.	
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929369	Nesouhlasíme s podmínkou stanovenou pro změnu, a to že „v souvislosti se snížením podílu nezastavitelných ploch umístit v rámci řešeného území plochu s parkovou úpravou (v rámci koeficientu zeleně v ploše ZVO-G). Tuto kompenzaci považujeme za více než nedostatečnou, a to vzhledem k nepoměrně většímu množství ztracených nezastavitelných ploch SO3 a IZ, potažmo rostlého terénu a zeleně.	Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. <i>připomínka navazuje na předchozí</i>	
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929370	3. Připomínky k Textové části odůvodnění: Z výše uvedeného důvodu nesouhlasíme se způsobem zohlednění stanoviska podle par. 50 odst. 5 stavebního zákona (viz část „E“ textové části odůvodnění změny) , a to že „...požadované parkově upravené plochy mohou být realizovány v rámci funkční plochy /ZVO/ prostřednictvím koeficientu zeleně, který je definován pro míru využití území G“. Toto je v zásadním rozporu se závěrem vyhodnocení SEA, jež uvádí: Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/.	Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Následně pak bude zvolen vhodný nástroj, kterým může být např. podmínčnost výstavby realizací parku v ÚP. Projektant doporučuje vymežit samostatnou plochou parku ZP.	

318 MHMPXPAN545N Nesouhlas 2929377

A dále: Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.

V odstavci F v Textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno:
*Podmínka prověřit možnost napojení ze severní strany byla splněna v průběhu zpracování. Žadatel byl vyzván k součinnosti a předložil technickou studii „Dopravní připojení území v Roztylech“, zpracovatel DUA, 09/2017. Tato studie prověřila možnosti napojení území ze severu z mimoúrovňové křižovatky MUK Spořilov. Podmínka tak byla splněna, byť do vlastního řešení změny nebylo napojení zapracováno z následujících důvodů: Řešení severního napojení je z poloviny mimo řešené území změny. Z hlediska věcného, napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu a taková napojení se zpravidla nevymezují. Tedy není nezbytně nutné a priori takové řešení zanášet do územního plánu. Vlastní řešení je na plochách územního plánu, které ovšem takové řešení nevyklučují – jde o navrhovanou plochu ZVO a stávající plochu IZ. V ploše ZVO je umístění vozidlových komunikací přípustné, v ploše IZ pak podmíněčně přípustné. Tedy vlastní realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná. K výše uvedenému napojení je třeba dodat, že z hlediska provozního (s ohledem na zatížení křižovatky zejména těžkou nákladní dopravou) je nevhodné realizovat napojení na MUK Spořilov v plném rozsahu před zprovozněním jihovýchodní části Pražského okruhu (stavba SOKP 511). S posledním odstavcem můžeme souhlasit pouze v případě, že k budování záměru dojde po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu. Nadále trváme na našem požadavku, který jsme uvedli v našich připomínkách k návrhu změny: **V případě vybudování záměru, požadujeme jeho dopravní napojení ze severu (z ulice 5. května či Jižní spojky), aby veškerá doprava nebyla vedena Tomíčkovou ulicí a ulicí Ryšavého, která prochází obydlenu oblastí sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. Připomínáme, že toto nové napojení by mělo být vybudováno na začátku stavby tak, aby i těžké nákladní automobily, které budou při stavbě použity, již mohly toto dopravní napojení používat a nezatěžovaly území v blízkosti stanice metra Roztyly.** Pokud by došlo k vybudování záměru bez severního napojení, není žádný nástroj jak zajistit, aby toto napojení bylo později realizováno. Navíc **požadujeme, aby už v průběhu stavby záměru***

Odůvodnění připomínky bereme na vědomí, požadavku doplnění podmíněnosti do návrhu změny Z 2797/00 bude částečně vyhověno. MUK Jižní spojka - 5. května je systémovou mimoúrovňovou křižovatkou komunikační sítě hl. města a zároveň dopravně nejzatíženější křižovatkou v České republice, přes kterou denně projíždí více než 200 000 vozidel. Napojení privátního záměru do této křižovatky je nesystémové a provozní situaci křižovatky dále zkomplikuje. Nepříznivé prostorové působení křižovatky se novým dopravním napojením dále zhorší, bude komplikovat možnosti výhledové transformace podoby křižovatky v souvislosti s budoucí humanizací tzv. severojižní magistrály. Změna Z2797/00 bude proto rozšířena o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MUK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

bylo toto napojení používáno. Požadujeme proto, aby vydání změny bylo podmíněno etapizací: nejprve vybudovat severní napojení a teprve poté začít se stavbou samotného záměru v dané funkční ploše, případně aby toto bylo uvedeno v textové části odůvodnění změny.

318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929383	<p>Dále požadujeme, aby bylo zajištěno, že Tomíčkovu ulici nebude využívat tranzitní doprava. Proto požadujeme, aby byl navržen jiný způsob dopravního napojení, tzn. napojení pouze posuzovaného areálu nebo aby byla v rámci navrhovaného dopravního řešení přijata taková dopravní opatření, aby se ulice Tomíčkova nestala průjezdní komunikací a nestáhla část dopravy z ulice 5. května, což by velmi negativně ovlivnilo životní prostředí a lidské zdraví obyvatel v dotčeném území – sídlištní zástavbě Horní Roztyly a Roztyly Východ. Toto požadujeme doplnit do textové části odůvodnění změny.</p>	<p>Připomínce bude částečně vyhověno dopravním napojením řešeného území na stávající pozemní komunikace. Navrhovat dopravní opatření na komunikacích v územně plánovací dokumentaci v podrobnosti územního plánu a jeho změn není možné. Naplnění požadavku přispěje stanovení podmíněnosti výstavby realizací dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov (viz vyhodnocení připomínky ID 2925541).</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929389	<p>Nelze souhlasit ani s tvrzením, že „...<i>napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu...</i>“ Dle dopravní studie (zpracovatel DUA, 09/2017) navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého povede k odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech)! Toto je v naprostém rozporu s požadavky MČ Praha 11 a se závěry studie SEA, která v textové části odůvodnění změny k tomuto uvádí: <i>Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy /ZVO/ rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relevantnímu snížení resp. nezátížení zátěže ulice Tomíčkova a Ryšavého.</i> Výše uvedený požadavek „aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého“ je uváděn rovněž ve vypořádání připomínek k návrhu změny. Realita ale může vést dle závěrů dopravní studie k pravému opaku! V žádném případě nesmí být k jakémoliv dopravě využita ulice U Michelského lesa.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno částečně. Na území hl. města je řada komunikací, které propojují jednotlivé lokality a nejsou v platném ÚP vymezeny samostatnou plochou (jsou součástí jiných funkčních ploch). Návrh změny Z2797/00 bude doplněn o podmíněnost výstavby: <i>"Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."</i> Další požadavky je třeba uplatnit v rámci navazující přípravy.</p>

318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929390	Možnost zákazu případného vjezdu do areálu musí být znemožněna stabilními stavebními prvky.	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ochranu navrhované obytné zástavby lze zajistit nejen pásem navrhované vyšší zástavby pro administrativu podél mimoúrovňové křižovatky Jižní spojky a třídy 5. května ale i jinými technickými prostředky.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929393	<p>V odstavci G v textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno, že <i>nárůst zastavitelných ploch je akceptovatelný, jelikož u rozvojových ploch v daných městských částech je funkce ZVO téměř vyčerpána podle vyhodnocení naplněnosti rozvojových ploch vymezených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy v ÚAP</i>. Toto nepovažujeme za vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch. Na území MČ Praha 11 existuje v těsném sousedství plochy, jejíž funkční využití se mění na ZVO, funkční plocha ZVO – I o velikosti 6 742 m², která má stejného vlastníka jako plocha, která má být změnou územního plánu dotčena. Jedná se o 17 529,2 m² HPP, které jsou k dispozici v daném území. Požadujeme proto snížení kódu míry využití území.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch a přiměřená míra využití je prověřována Územní studií okolí metra Roztyly a zdůvodněna nově i s ohledem na požadovanou změnu využití ploch. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929441	<p>3. Připomínky k SEA, VVUR a akustické studii: V procesu projednávání změny nebyly vypořádány připomínky našeho spolku k chybám či nedostačujícímu zhodnocení vlivů ve studii SEA. Nesouhlasíme s tím, jak naše připomínky týkající se ochrany životního prostředí a lidského zdraví byly bagatelizovány. SEA, VVUR a další studie nezhodnotily skutečný záměr žadatele o změnu územního plánu, který svůj záměr zásadním způsobem změnil. Nově mají být v území umístěny byty – je otázkou, zda je to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné. Studie SEA, akustická studie a studie hodnocení vlivů na zdraví rovněž nezhodnotily navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčková – Ryšavého a odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Problematika bezpečnosti provozu na křižovatkách a nehodovosti je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v</p>

				<p>nebylo vyhodnoceno ve studii SEA a ve VVUR. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech). Tímto dramatickým nárůstem dopravy dojde i ke zhoršení bezpečnosti provozu na dotčených komunikacích, zejména na ulici Ryšavého, a to na křižovatkách s ulicí Komárkova a dále s ulicemi Augustinova a Hrdličkova. Již v současné době jsou tyto křižovatky nepřehledné a jsou místy častých dopravních nehod. Toto vyplývá i z připomínek Městské části Praha 11 např. ke stavebním záměrům Bytový park Roztyly – etapa II a Zdravotnickému zařízení a ubytovacím zařízením pro osoby s postižením (domov Sofie).</p>	<p>dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929442	<p>Další dotčenou křižovatkou je kruhový objezd mezi ul. Ryšavého, Roztylská, U Kunratického lesa apod., který je již dnes v dopravních špičkách na hranici své kapacity. Další významné navýšení dopravy na této křižovatce a okolních komunikacích vč. ul. Ryšavého lze očekávat ve spojitosti se 3. etapou dostavby OC Chodov.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929443	<p>Studie SEA nezhodnotila kumulativní vliv stavebních záměrů plánovaných v okolí z hlediska synergických vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. Jedná se zejména o 3. etapu dostavby OC Chodov, Bytový park Roztyly – etapy I a II, Zdravotnické zařízení a ubytovací zařízení pro osoby s postižením (domov Sofie) při ulici Ryšavého. Všechny tyto záměry povedou k nárůstu dopravy na ulici Ryšavého a dalších komunikacích v sídlišti Roztyly a jeho okolí a povedou k prohloubení negativních jevů z hlediska hlukové a imisní zátěže, které se již dnes blíží na úroveň hygienických limitů, případně je již překračují.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Modelové výpočty výhledového zatížení uliční sítě vycházejí z platného ÚP hl. m. Prahy a zahrnují předpokládaný rozvoj hlavního města. Dokumentace SEA pracovala s modelem zatížení uliční sítě zahrnujícím naplnění všech rozvojových ploch územního plánu, zároveň zohlednila všechny v době zpracování známé relevantní záměry v území mimo jiné i vyjmenované záměry - OC Chodov, Bytový park Roztyly a řadu dalších (viz text vyhodnocení). Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem posouzení vlivů na životní prostředí v projektové úrovni EIA.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929444	<p>Nebyla předložena podkladová studie, na základě které bylo provedeno akustické posouzení, SEA, HIA a VVRU.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a stanovených podmínek jejich využití. Podkladová studie by sloužila pouze pro učinění rámcové představy o možnostech naplnění ploch. SEA neposuzuje podkladovou studii ale návrh územního plánu.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929445	<p>Stávající imisní zátěž území je podhodnocená (není používáno aktuálních hodnot pětiletí imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z</p>

				<p>koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO2. SEA a HIA vychází z nesprávných údajů o imisní zátěži území, chybí konzistence mezi HIA, VVRU a SEA, výsledky se rozporují.</p>	<p>pětiletých průměrů viz text SEA, dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMI se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolovaný počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné, v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929446	<p>Není zohledněn vliv na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Požadavek na zohlednění případného negativního vlivu změny na ÚSES nemá věcné (odborné) opodstatnění, jelikož stávající biocentrum Kunratického lesa má cca devětkrát větší výměru, než je minimální výměra určená metodikou pro vymezování ÚSES.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929458	<p>Akustická studie konstatuje navýšení hluku u ul. Ryšavého a na Starém Spořilově (ul. Jižní III) až o 0,3 dB již stávajícího nadlimitu v noční době, ale neuvádí žádná zmírňující opatření. Je zde rozpor s hodnocením hlukové zátěže ve VVRU v rámci změny Z 2798/00, kde se uvádí, že "vzhledem ke stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od r. 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž". V případě ulice 5. května a Jižní spojky, resp. okolní zástavby, jsou uplatněny limity korigované na starou hlukovou zátěž. Odmítáme proto korekci hygienických limitů hluku na starou hlukovou zátěž, když jsou do území vnášeny stále nové a nové zdroje hluku. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. SEA pracuje s plochami, nikoliv s konkrétními stavebními záměry. Posouzení akustické zátěže pro konkrétní projektové řešení je třeba v souladu s výstupy SEA provést v rámci EIA se znalostí konkrétního projektového řešení uvažovaných staveb a aktuální hlukové zátěže v řešeném území a jeho okolí. Stanovení hygienického limitu a jeho případných korekcí je v kompetenci KHS v rámci následných povolovacích řízení. V SEA jsou navržena tato opatření: Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přílehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova. Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5.května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929462	<p>4. Další rozpory, které ukazují na špatnou metodiku posuzování vlivů na životní prostředí: 2797_roztyly_vyhodnoceni SEA_final02_variantni: Str. 1 Environmentální limity: hlukově zatížené území (severní část řešených ploch) z dopravy po magistrále – MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60 – 65 dB v těsném sousedství MÚK, severní okraj do 60 dB, většina řešeného území do 55 dB. Ovzduší do 30 µg/m3 NO2, severní okraj do 30 µg/m3 PM10, většina plochy 20-25 µg/m3 PM10, do 0,5 ng/m3 B(a)P, severní okraj do 0,75 ng/m3 B(a)P dle atlasu ŽP Prahy. Rovněž dle dlouhodobých průměrů nedochází k překračování imisních limitů. V místě není překračován ani limit B(a)P. Mimo ochranné pásmo lesa. Bez střetu s ÚSES a ZPF a PUPFL.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Z připomínky není jasné, v čem připomínající vidí rozpor s metodikou Posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o výčet environmentálních limitů přítomných v řešeném území v době posouzení, který je standardně součástí analytické části práce na SEA.</p>

318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929463	<p>Územím změny je veden významný kanalizační sběrač PKS (Pravobřežní kunratický sběrač) o profilu DN 500. Sběrač je nutno respektovat včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Územím vede zatrubněný Roztylský potok, který je rovněž nutno respektovat.</p>	<p>Připomínka je vyhověno. Stávající liniová vedení a zařízení technické infrastruktury včetně jejich ochranných, bezpečnostních a dalších pásem vymezených na základě platných právních předpisů a správních rozhodnutí (limity) jsou řešením návrhu změny Z2797/00 respektovány. V řešeném území je rovněž respektováno zatrubněné vedení Roztylského potoka.</p>
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929464	<p>Str. 5 Kvalita ovzduší Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. SEA vycházela z dat za roky 2009 – 2013. V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů. Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojkě a také na ulici 5. května. Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek – které jsou ve špatně provětrávaném dolíku u metra Roztyly poměrně častým úkazem (viz foto níže) - riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM10. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn (resp. překročen s podlimitní četností). Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů (viz text SEA), dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povoleno počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.</p>

318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929466	<p>Požadujeme rovněž kompenzaci za stávající zeleň v plochách IZ a SO3 (které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny) a která již v současné době plní izolační funkci z hlediska emisí z přilehlých frekventovaných komunikací. Studie SEA toto snížení zachytu znečišťujících látek v důsledku likvidace této zeleně (potažmo ztráty rostlého terénu pro optimální růst zeleně) nevyhodnotila.</p>	5599	<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku k řešené změně. Jedná se o obecné tvrzení vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00. Rozptylová studie bude řešena v navazujících řízeních.</p>
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929468	<p>V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: “Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí již při průměrných ročních koncentracích částic PM_{2,5} 11 – 15 µg.m³. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM_{2,5} o 5 µg.m³. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} o 10 µg.m³. Směrné hodnoty WHO jsou pak uvedeny v následující výši:</p> <ul style="list-style-type: none"> - částice PM_{2,5} – 10 µg.m³ pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m³ pro 24-hodinové koncentrace - částice PM₁₀ – 20 µg.m³ pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m³ pro 24-hodinové koncentrace. <p>Obě mezní hodnoty jsou již v zájmovém území překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.</p>		<p>Bereme informaci na vědomí. Jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p>
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929470	<p>K tomu uvádíme, že ze zprávy Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší např. za rok 2014 (http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdu_si/dokumenty_zdravi/ovzdusi_rizika_praha_2014.pdf) vyplývá, že se jedná o závažnou věc. Podle dat získaných z monitorovacích stanic kvality ovzduší se znečištěné ovzduší, <u>imenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM₁₀ a PM_{2,5}, mohlo v roce 2014 podílet na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze.</u> V předchozích letech byl tento trend obdobný. Pro rok 2015 to bylo 520 Pražanů. V celém Česku jde</p>		<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku, jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00 a o vyjádření nesouhlasu. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p>

pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ

				<p>ročně o 10 tisíc až 12 tisíc lidí. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých. WHO vyčíslilo, že v důsledku znečištění ovzduší prachem přichází Česko asi o sedm až osm procent HDP.</p> <p>Nesouhlasíme pro s navýšováním dopravy v zájmovém území a souvisejícími negativními vlivy, resp. se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika.</p>	
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929473	<p>Naproti tomu: C1717_14_Změny ÚPHImP_VVURU_vlna IV: Str. 131</p> <p>Dle UAP jde o problematicky využívané území, přestavbové území a částečně brownfields.</p> <p>Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května a s tím související značná hluková zátěž a znečištění ovzduší. Plochy tedy nemohou sloužit svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci, protože i venkovní rekreační plochy jsou hlukově chráněným prostorem. Rovněž dosud vymezená plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nevhodná (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt).</p> <p>NO2 (http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotního-prostředí/cs/imisní-mapy) průměrné roční koncentrace severozápadní okraj: > 30 – 40 µg/m3 (ne do 30 µg/m3) maximální hodinové koncentrace severní polovina území: > 200 – 300 µg/m3 četnost překročení hodinového imisního limitu severní polovina území: > 0,2 – 2 (0,2 odpovídá limitu 18 překročení ročně)</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o účelové vytržení z kontextu, vyhodnocení vlivů vychází z dat platných v době zpracování studie a konkrétní hodnoty odečtených koncentrací jsou závislé na vzdálenosti od zdroje - severozápadní roh je místem křížení Jižní spojky a ulice 5. května V SEA se mimo jiné uvádí: Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojkou a také na ulici 5. května.</p> <p>pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929487	<p>Členové bytového družstva proto nesouhlasí s předmětnou změnou územního plánu i z toho důvodu, že se jedná o povolení další intenzivní zástavby v problematickém území v blízkosti komunikací Jižní spojka a ul. 5. května, ve kterém jsou již v současné době, díky frekventované dopravě a navedení těžké tranzitní dopravy v rámci SOKP, překračovány limity pro hluk z dopravy a imisní limity pro znečišťující látky z dopravy (zejména krátkodobé imisní hodnoty PM10 a NO2 a roční průměrné hodnoty koncentrací BaP, apod.) – přestože předložená SEA tvrdí, že tomu tak není. Umístování záměrů dále zhoršujících stav prostředí do takového území je v rozporu s právním řádem České republiky – dochází tak k porušení principů Listiny základních práv a svobod č.2/1993 Sb. (čl. 35 odst.1), a dále ustanovení § 11 Zákona o životním prostředí 17/1992 Sb., v</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražském okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA</p>

platném znění (území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení).

bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929489	<p>Předmětná změna územního plánu znamená vnášení nových zdrojů polutantů ovzduší a nových zdrojů hluku do území a s tím související ovlivnění veřejného zdraví, při souběžné likvidaci zeleně, že její realizaci a následnou realizaci stavebního záměru budou postiženi obyvatelé nejbližší obytné zástavby zhoršením životního prostředí a zhoršením zdravotních rizik v místě jejich bytí. Primární zakotvení práva na příznivé životní prostředí každému přitom poskytuje Listina základních práv a svobod (2/1993 Sb.) ve svém článku 35 uvádí: odst. (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí, odst. (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.“ Investor svým záměrem poškozuje životní prostředí a druhové bohatství přírody a povolení této změny by bylo vůči stávajícímu obyvatelstvu porušením Listiny základních práv a svobod, která již svou podstatou stojí nad všemi zákonnými normami.</p>		<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí je jedním z nástrojů, jak zajistit právo na příznivé životní prostředí, stejně jako posuzování vlivů na úrovni podrobnější projektové dokumentace (EIA).</p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929493	<p>Předkládaná změna nesníží zátěž, ani její příspěvek nebude nulový. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 189/2014 - 40) do území, které je už zatíženo nadlimitně nebo se zatížení blíží k limitu, nelze žádný nový záměr umístit.</p> <p>V této souvislosti poukazujeme i na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno</p>	2925633	<p>Bereme informace o rozsudcích Nejvyššího správního soudu v Brně a Městského soudu v Praze na vědomí. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.</p>

umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem i imisemi novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku či emisí.
Rozsudek Městského soudu v Praze 11 A 27/2015 mimo jiné uvedl, že „hlukové a imisní limity nejsou stanoveny pro zajímavost, musejí být dodržovány“ a dále že „rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí“.

318 MHMPXPAN545N Nesouhlas 2929495

Nesouhlasíme rovněž s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem vozidel a související hlukové a imisní zátěží až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení – viz závěr studie SEA. V případě rozdělení stavebního projektu do několika samostatných „podlimitních“ záměrů (tento postup byl naznačen žadatelem o změnu na veřejném projednání 25.2.2019), proces EIA nemusí nakonec ani proběhnout. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně životního prostředí a lidského zdraví byl uplatněn již v návrhu změny územního plánu, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu funkčních ploch zeleně.

Připomínce nebude vyhověno.
Podíl zeleně je v návrhu změny Z2797/00 konkrétně vyjádřen kódem míry využití území. Významné plochy zeleně zůstanou zachovány i v rámci sousední ploch SO3 a samozřejmě ve změnou nedotčených plochách LR.

318 MHMPXPAN545N Nesouhlas 2929499

Ze studie SEA vyplynula následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí – požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno realizací těchto opatření:

- Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova.
 - Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova.
 - Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5. května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.

Připomínce bude vyhověno jinak.
Stanovení podmínek je v kompetenci tzv. příslušného úřadu (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.).
Aby bylo možné čelit uvedeným rizikům, bude změna doplněna o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinované s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomičkova a Ryšavého."

- Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa.
- Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy.
- Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin.

Dále se v textové části odůvodnění změny (v části „C“) uvádí:

- Je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorách zelených ploch.

Požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno nutností realizace těchto výše uvedených opatření a aby tato opatření byla explicitně uvedena v textové části odůvodnění změny.

Považujeme za velmi nešťastné, že stanovisko dotčeného orgánu (OŽP MHMP) k SEA dle paragrafu 10g zákona č. 100/2001 Sb. nepřevzalo výše uvedené podmínky, které vyplynuly ze studie SEA a vůči developerovi je velmi, velmi benevolentní a není tak objektivní! Požadujeme jeho přehodnocení na základě závěrů a podmínek studie SEA, jeho doplnění tak, aby se výše uvedené podmínky staly závaznými pro navazující řízení.

318 MHMPXPAN545N Nesouhlas 2929507

Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to: s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:

- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města,
- postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.
- neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní

Připomínce je vyhověno jinak.

Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámeč, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních

infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,

- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy

Současné je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména:

- neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem,

připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

318 MHMPXPAN545N Nesouhlas 2929508

a dále se **Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu** v následujících bodech:
odst. 4.2.A1: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování.....přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší.
odst. 4.2.B.7: Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

Připomínce nebude vyhověno.
Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se zachováním zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.

pokračování připomínky č. 10

318 MHMPXPAN545N Jiné 2929509

Další připomínky: 5650
5. Vzhledem ke skutečným uvedeným v bodě **3. Připomínky k Textové části** odůvodnění požadujeme v případě realizace změny snížit kapacitu záměru. V případě kódu míry využití území G se jedná o 91 332 m² HPP. V těsné blízkosti tohoto záměru může být postaveno až 17 259,2 m² HPP. Navrhujeme tedy snížit kapacitu předložené změny o tuto HPP. Pak by celková kapacita plochy ZVO měla být maximálně 74 072,8 m² HPP, což je 1,46 násobek plochy ZVO. Tento koeficient se blíží koeficientu 1,4, který odpovídá kódu míry využití území F. Změna územního plánu by tedy měla umožnit maximálně kód F.
Požadujeme snížit kapacitu změny.

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

318 MHMPXPAN545N Jiné 2929511

V usnesení ZHMP č. 38/69 ze dne 14. 6. 2018 (příloha č. 3 usnesení), zastupitelstvo HMP požadovalo aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Pouhá obměna textu v odstavci „G“ v textové části odůvodnění změny a vypuštění všech číselných údajů nepovažujeme za řádnou „aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“, která byla požadována.
Realizace změny funkční plochy SO3 na ZVO za

Připomínku bereme na vědomí.
Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení

				současného zmenšení veřejně prospěšné stavby VPS 12/SR/11 není řádně odůvodněno. Stejně tak není odůvodněna navrhovaná intenzita zastavění v úrovni koeficientu ZVO – G. Požadujeme proto řádně naplnit výše uvedené požadavek usnesení ZHMP č. 38/69.	vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929512	6. V současné době je pro širší území v okolí stanice metra Roztyly (zahrnující i území řešené změnou Z2797/00) je pořizována územní studie Okolí stanice metra Roztyly (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html , https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoj-a-regenerace/strategicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okoli-stanice-metra-roztyly.html). Tato územní studie, zpracovávaná na žádost MČ Praha 11 má komplexně zhodnotit možnosti rozvoje daného území jako celku. Požadujeme, aby změna Z 2797/00 byla přerušena do doby vydání a projednání této územní studie a jejího vložení do evidence územně-plánovací činnosti. Územní studii i změnu Z 2797/00 pořizuje stejný pořizovatel, předpokládáme tedy, že by měl své	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929513	7. Investor představil v květnu 2018 veřejnosti v areálu Interlovu a dále na veřejném projednání 25.2.2019 nový projekt, jiný než který vyvolal požadavek na změnu Z 2797/00. Má jít o 1 administrativní budovu a dále o bytové domy se 600 byty. Náčrty nového projektu je možné prohlédnout zde: https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66 Není z nich jasné, zda bude realizován veřejný park ve funkční ploše SO3, resp. v ploše VPS 12/SR/11 jižně od areálu Interlov se sportovišti, pobytovou loukou a přírodním koupalištěm, ke kterému se předkladatel změny zavázal.	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929516	<i>Členové bytového družstva se neměli</i> možnost seznámit s jinými podklady k novému záměru, než které jsou uvedeny na výše zmíněné internetové adrese. Nový projekt ale nebude v souladu s územním plánem v případě vydání změny Z 2797/00. Požadujeme proto přerušit pořizování změny, dokud si investor neujasní, co vlastně v území chce vybudovat. V roce 2011 to byly kanceláře (v té době se kancelářské prostory dobře prodávaly a pronajímaly), nyní to jsou byty (zřejmě vzhledem k situaci na trhu s bydlením). Upozorňujeme, že tento přístup neodpovídá zodpovědnému plánování města a proklamované celoměstské významnosti změny. (<i>kurziva - upraveno pořizovatelem</i>)	Připomínku bereme na vědomí. Požadavek byl vyhodnocen v kontextu s ostatními vyjádřeními, doručeními pořizovateli v průběhu veřejného projednání. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929517	<p>Pokud by mělo dojít v současné části přípravy změny úp Z 2797/00 k její změně (změna změny???), upozorňujeme, že by pro novou změnu územního plánu nemůže platit zpracovaná SEA a VVURU. Ty byly zpracovány na kancelářský komplex a limity využití území mají jiné parametry pro administrativu a pro bydlení. Tyto studie rovněž nehodnotily propojení MÚK Spořilov a ulice Ryšavého a předpokládané významné navýšení dopravy na této spojnici a na ul. Ryšavého, která prochází sídlištěm Horní Roztyly a Roztyly Východ.</p>	<p>Upozornění bereme na vědomí. Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu změny, postupuje pořizovatel dle § 53 odst.2) stavebního zákona. Je-li na základě veřejného projednání nutná změna návrhu přepracovat, řídí se postupem pořizování § 51 odst.3 stavebního zákona.</p>
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929518	<p>Studie SEA by rovněž měla posoudit, zda je umístění bytové funkce do blízkosti nejrůšnější dopravní křižovatky ČR se silně znečištěným ovzduším vůbec možné. Podle vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující posuzované území při stanici metra Roztyly: „<i>Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.</i>“ a vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova, Administrativní objekt Roztyly – Eleven Building, Prague Eye Towers) je posuzované území již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Případná podstatná práva návrhu bude předmětem opakovaného veřejného projednání včetně upravené dokumentace VVURU (§ 53 (2) SZ)</p>
318	MHMPXPAN545N	Bez připomínek	2929519	<p>Dle Atlasu životního prostředí Prahy – hlukových map (stav k r. 2016) je dotčené území, zejména jeho východní okraj, zatíženo nadlimitními hodnotami hluku z dopravy (pro chráněné objekty určené pro bydlení) pro denní i noční dobu.</p>	<p>Bereme informaci na vědomí.</p> <p><i>jedná se o pokračování předchozí připomínky</i></p>
318	MHMPXPAN545N	Nesouhlas	2929520	<p>Výše uvedené změny v konceptu celého stavebního záměru ukazují, že se nejedná o změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o spekulaci s pozemky a naplnění investičních záměrů investora. V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. O pořizování změny Z2797/00 jako celoměstsky významné rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo hl.m.Prahy dne 21.6.2012 usnesením č. 18/10. Ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00 nedošlo. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch nedochází. Veřejně projednaným návrhem změny Z 2797/00 nedochází k nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných oproti projednanému návrhu změny na společném jednání.</p>
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929523	<p>8. V případě vybudování záměru, požadujeme vybudování druhého výstupu ze stanice metra</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Návrh na vybudování druhého výstupu z metra Roztyly</p>

				Roztyly směrem k areálu, slibovaného žadatelem o změnu.		směrem k areálu není předmětem řešení změny Z 2797/00. Pořizovanou změnou Z2797/00 se možnost vybudování druhého vestibulu stanice metra nevylučuje.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929525	9. V případě realizace změny i nadále požadujeme využití plochy ZVO podmínit realizací navrhovaného parku v ploše SO3, resp. veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly – zařízení pro sport a rekreaci, včetně vodní plochy sloužící rekreaci a koupání, ke kterému se investor zavázal, tak, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství (v souladu s doporučením zpracovatele SEA). Textová část ani Odůvodnění textové části tuto podmíněnost nepožadují. Aby došlo ke skutečné realizaci vodní plochy, požadujeme umístit do plochy SO3 veřejně prospěšnou stavbu VPS –VOP.		Přípomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929527	10. Vzhledem k tomu, že máme špatné zkušenosti s dopravou v klidu, kterou generují ve svém okolí (tedy v okolní sídlištní zástavbě, žádost společnosti T-Mobile o nové povrchové parkoviště na pozemku Unimex Groupu v těsné blízkosti metra Roztyly) např. již realizované projekty The Park a T-Mobile, požadujeme, aby počet parkovacích míst v záměru byl raději naddimenzován vůči platným předpisům (nyní PSP), i když si uvědomujeme škodlivý vliv automobilové dopravy.	5687)	Přípomínce nebude vyhověno. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Navýšení počtu parkovacích míst v ploše řešené změny, resp. jejich vyčlenění do samostatné plochy dopravní infrastruktury není dle schváleného zadání předmětem řešení změny Z 2797/00. Požadavek, týkající se naddimenzování počtu parkovacích míst, stanovených platným právním předpisem - Pražskými stavebními předpisy, stanovujícími obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl.m.Praze (§ 194 stavebního zákona), bude řešen v následných řízeních dle stavebního zákona, tedy v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územního řízení.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929528	11. Připomínáme, že při realizaci záměru je třeba dbát na maximální zachování stávajících hodnotných dřevin a zeleně. Dále připomínáme nutnost kompenzovat ekologickou újmu způsobenou s odstraněním stávající zeleně, vč. izolační zeleně, a dále nutnost kompenzovat nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy náhradní výsadbou dřevin, neboť současná nezastavěná plocha s nezanedbatelným podílem vzrostlé zeleně příznivě ovlivňuje životní prostředí, zlepšuje kvalitu ovzduší, snižuje efekt tepelného ostrova a pozitivně ovlivňuje vodní režim krajiny včetně městského mikroklimatu. Stávající zezeň významně zachycuje prach a zplodiny automobilů z přilehlých frekventovaných komunikací 5. května a Jižní spojky a působí zároveň jako izolační bariéra pro blízkou zástavbu panelových domů na sídlišti Horní Roztyly.		Přípomínce nebude vyhověno. Přípomínka je mimo podrobnost řešení změny ÚP. Týká se navazujících fází projektové přípravy, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929530	V případě realizace záměru dojde k nárůstu zpevněných ploch, což negativně ovlivní vodní		Přípomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle

				režim v území. Pak je třeba dbát na to, aby dešťové vody byly likvidovány – využity přímo v místě záměru.	stavebního zákona.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929531	V případě realizace záměru je vhodné ke zmírnění vlivů tepelného ostrova realizovat ozelenění střeš.	<i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929533	12. Upozorňujeme, že v navazujících řízeních je třeba provést podrobný biologický průzkum, neboť na dotčené lokalitě či v jejím blízkém okolí byl v minulosti zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, a to čolka obecného, ropuchy obecné a skokana skřehotavého. Z plazů byl zjištěn výskyt silně ohrožených druhů slepýše křehkého a ještěrky obecné a dále užovky obojkové, která je druhem ohroženým. V případě výskytu zvláště chráněných druhů vyžadujeme provedení biologického hodnocení v souladu s paragrafem 67 zákona č. 114/1992 Sb.	<i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929535	Michelský les je významným lesním celkem na území Prahy a je hnízdištěm velké skupiny ptáků, kteří získávají potravu i v bezprostředním okolí lesa. Případná zástavba tak může negativně ovlivnit populaci ptáků žijících na severním okraji lesa. Ze stanoviska ČSO (v příloze) vyplývá, že pro ptáky je důležitý nejen les, ale zejména jeho okraje, světliny lesních okrajů a travnatých porostů s rozptýlenou zelení, které jsou jejich potravními stanovišti. Ekoton okraje lesního porostu, přecházející v bylinné porosty a rozptýlené porost křovin je ve volné krajině i jako součást intravilánu pro ptáky nenahraditelný. Domníváme se, že biologický (i dendrologický) průzkum by měl být proveden již v procesu pořizování změny tak, aby biologické a dendrologické hodnoty a kvality území byly jednoznačně chráněny již v rámci rozhodování o změně funkčního využití území! Realizace záměru by měla obsahovat případná ochranná opatření pro chráněné druhy živočichů v území, např. ptáky a netopýry (vestavěné budky a úkryty ve fasádě), varovné prvky pro ptactvo na skleněných plochách, vodní prvky pro obojživelníky. A vzhledem k blízkosti Michelského lesa je třeba také přijmout při realizaci záměru taková opatření, aby nedocházelo k nežádoucímu umělému osvětlování okolní krajiny.	Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona V rámci hodnocení VVURU/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení vlivu na potenciálně dotčené limity a další hodnoty ochrany přírody. Detailní (konkrétní) posouzení, včetně dendrologického průzkumu, je předmětem navazujících fází projektové přípravy.
318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929537	14. Záměr byl představen veřejnosti v roce 2011. Připomínáme, že je i nadále vhodné vést dialog s veřejností o podobě záměru a zejména o uspořádání a využití veřejného prostoru.	Připomínku bereme na vědomí. Informovanost a zapojení veřejnosti do procesu pořizování územně plánovací dokumentace se řídí platným zněním zákona č.183/2006 Sb., o územním

318	MHMPXPAN545N	Jiné	2929538	<p>Požadujeme snížení rozsahu změny a kódu míry využití území, dále alternativní napojení na komunikační síť s opatřením, které nepovolí využití komunikace Tomíčkova pro tranzitní dopravu. Žádáme, aby společně se změnou byla řešena i plocha SO3 a VPS 11/SR/12. Požadujeme přerušení pořizování změny do doby dopracování územní studie pro lokalitu Roztyly a jejího zanesení do evidence územně plánovací činnosti. Žádáme, aby naše námítky byly zohledněny v rámci předmětné změny Z2797/00.</p>	<p>plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Vést dialog developera s městskou částí a s veřejností o podobě záměru je možné i nad rámec územně plánovacích nástrojů.</p> <p>Bereme sumarizaci všech připomínek na vědomí. Požadavky uvedené v připomínce jsou vyhodnoceny v předchozích bodech vyhodnocení připomínek. Všechna vyjádření (stanoviska, námítky a připomínky), doručená pořizovateli v průběhu veřejného projednání, jsou v souladu s platným zněním stavebního zákona a souvisejících právních předpisů vyhodnocena a závěry promítnuty do upraveného návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929021	<p>Rozvoj území musí respektovat hodnoty a limity území, veřejný zájem, stejně jako současné i budoucí potřeby obyvatel tohoto území. <u>Změnou se navrhuje nová zastavitelná plocha na úkor nezastavitelného území. Rozsah řešeného území je 65 676 m2.</u></p> <p>Je zřejmé, že současná podoba okolí stanice metra Roztyly je nevyhovující z důvodu dlouhodobého zanedbávání péče a následného zchátrání areálu Interlovu.</p> <p>Regenerace (sanace) areálu je žádoucí a možná, a to beze změny funkčního využití území. Díky absenci lidské činnosti přitom dochází k přirozené sukcesi v území, čímž se území postupně samovolně revitalizuje. K regeneraci - spíše než revitalizaci - neboť abiotické zásahy jsou v zásadě z hlediska bioprodukční funkce území kontraproduktivní - lze přitom přistoupit, aniž tyto zásahy ohrozí přírodní a krajinné charakteristiky území.</p> <p>K návrhu změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy vznášíme následující zásadní připomínky, na jejichž základě tuto změnu považujeme za jednoznačně nežádoucí, jsou v rozporu s cíly a úkoly územního plánování, aniž je třeba se dále zabývat pro forma navrženými "alternativami" H a G koeficientu navrženého pro plochu ZVO.</p>	<p>Bereme úvodní část připomínky k návrhu změny Z 2797/00 na vědomí.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929331	<p>Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respektovat a rozvíjet kulturní a historické 	<p>Připomínka je řešením návrhu Z2797/00 vyhověno. Změna není v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, resp. prioritami územního plánování hl.m.Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území hl.m.Prahy, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • řešené území se nachází v rozšířeném kompaktním městě, v zastavěném území, ve kterém jsou kulturní, historické a přírodní hodnoty území respektovány; • požadavek na uspokojení využití transformačních

306 MHMPXPAN57AD Jiné 2929546

hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.

- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
 - Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
 - Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
 - Urbanistická koncepce: doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení.
 - Technická infrastruktura: řešit odvodnění města v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy jako integrovaný systém zahrnující odtok z urbanizovaného povodí, průtok kanalizační sítí a objekty na stokové síti se zaústěním do ÚČOV a lokálních ČOV a v návaznosti na recipient s cílem vybudovat vyvážený odvodňovací systém splňující standardy EU.
- Domníváme se, že aktuální návrh změny Z2797/00 výše uvedené nástroje nerespektuje.

2. Připomínky k textové části:

V textové části se uvádí: Hlavní cíl vymezení změny:

změna funkčního využití ploch vymezení VPS z funkce: částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ všeobecně smíšené /SV/ lesní porosty /LR/ izolační zeleň /IZ/ vodní hospodářství /TVV/ veřejně prospěšné stavby /VPS/ na funkci: zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“ zmenšení stávající VPS 12/SR/11 polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava plochy VPS

Přítom v odstavci

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně je uvedeno: Změna navrhuje plochu zvláštní komplexy ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“, na úkor stávající částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, plochy všeobecně smíšené /SV/, plochy izolační zeleň /IZ/ a plochy vodní hospodářství /TVV/. Změna nemění celoměstský systém zeleně. **A v odstavci F Textové části odůvodnění se**

území oproti zabírání dalších ploch nezastavěného území pro výstavbu je také splněn, neboť řešené území leží v zastavěném a zčásti zastavitelném území dle platného územního plánu. Navíc jde (zejména v případě parcely č. 3377/1 v k.ú. Chodov a navazujících) o již dříve urbanizované území, takže prioritou transformace bude v tomto případě splněna.

- plochy zeleně, jak jsou vymezeny v platném územním plánu, nejsou projednávaným návrhem změny Z2797/00 dotčeny.

Připomínka bude vyhověno.

V upraveném návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání bude plocha s rozdílným způsobem využití LR - lesní porosty vyškrtuta z ploch dotčených návrhem (viz Odůvodnění

306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929641	<p>uvádí: Podmínka nevymezovat funkční plochu SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na úkor funkční plochy LR (lesní porosty) se přímo promítla do návrhu. Požadujeme tedy, aby i v textové části v Hlavním cíli změny byly vypuštěny lesní porosty /LR/.</p> <p>Nesouhlasíme, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Tzn. požadujeme, aby funkční plochy SO3, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami SO3. Jedná se o následující parcely: část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391, část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov. K požadavku nás vedou pravidla a ustanovení CSZ ve změně územního plánu Z 2832/00: V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. Jsme přesvědčeni, že podle Z 2832/00 bude jednoduché pro investora zastavět plochy CSZ vymezené v ploše ZVO, a tak vymezení CSZ v ZVO neposkytuje plochám dostatečnou ochranu. Podle územního plánu platného před změnou Z 2832/00 tomu tak nebylo, proto se dalo pochopit, že OÚR HMP souhlasil s tím, že plocha ZVO bude vymezena i na úkor plochy SO3, ve které se nachází CSZ. Nyní je však situace významně odlišná, a proto požadujeme výše uvedené. Zachování funkčního CSZ je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity. <i>(pozn.pořizovatele: pravděpodobně se jedná o UZR MHMP, nikoliv uvedený OÚR MHMP)</i></p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a jejich vyhodnocení dojde k podstatné úpravě návrhu změny a bude dále postupováno v souladu s § 53 (2) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. K tomuto upravenému návrhu (v rozsahu jeho úprav) se bude možné vyjádřit v rámci opakovaného veřejného projednání, čímž bude umožněno i nadále uplatnit veškeré jak soukromé, tak veřejné zájmy. Úprava návrhu bude reagovat mimo jiné i na požadavek vzájemné koordinace pořizovaného návrhu změny se souběžně pořizovanou územní studií. Návrh územní studie by měl, dle schváleného zadání, zachovat plochy celoměstského systému zeleně (CMZ) ve funkční ploše určené pro rekreaci a oddech.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929642	<p>Nesouhlasíme se zmenšením plochy VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport. Zmenšení rozsahu této veřejně prospěšné stavby není žádným způsobem odůvodněno. Žadatel o změnu sice prohlašuje, že v této části vybuduje veřejný park, ale změna Z 2797/00 tento závazek nijak nezohledňuje, natož aby podmínila realizaci stavebního záměru vybudování VPS tak, jak je uvedeno v textové části odůvodnění změny územního plánu: Ve vyhodnocení SEA se uvádí: <i>Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/. A dále: Využití</i></p>	<p>Připomínce nebude vyhověno, je neopodstatněná. VPS 12/SR/11 - zařízení pro rekreaci a sport není určena pro realizaci parku, ale jako zařízení pro rekreaci a sport. Tato VPS zůstává v návrhu změny Z2797/00 v ploše SO3. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na</p>

				<p><i>ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství. Připomínáme, že v původním návrhu (http://areal-interlovu.cz/, www stránka již nyní není k dispozici), který vzešel na základě veřejné ankety, mělo být v rámci veřejného parku vybudováno lanové centrum, hřiště a dětské hřiště a dále pobytové louky a přírodní koupaliště. Původně žadatel o změnu sliboval veřejný park o rozloze min. 6 ha, nyní jsou již jen 4 ha!</i></p> <p>Požadujeme proto, aby vydání změny Z 2797/00 bylo podmíněno vybudováním veřejného parku, sportoviště a přírodního koupaliště (dle veřejného závazku investora) před realizací vlastního stavebního záměru, případně doplnění textové části odůvodnění návrhu celoměstsky významné změny Z 2797/00 v části „G - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ o požadavek, že plocha /ZVO-G/ bude řešena společně s plochou /SO3/, resp. s veřejně prospěšnou stavbou VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport tak, aby bylo vhodným způsobem řešeno veřejné prostranství v rámci navazujícího dotčeného území.</p>	<p>rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929643	<p>Požadujeme též plochu parku vymezit ve výkresové části a v limitech prostorového a funkčního využití, jinak se jedná o podmínku nevymahatelnou. V rámci funkční plochy SO3 požadujeme dále vymezit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) – VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. V upraveném návrhu Z 2797/00 po veřejném projednání bude dle doporučení SEA zohledněna podmínka realizace parkově upravené plochy. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. <i>připomínka navazuje na předchozí</i></p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929644	<p>Ve vypořádání připomínek k návrhu změny je na mnoha místech argumentováno tím, že plocha ZVO-G bude řešena společně s plochou SO3. Proč tedy tato podmínka není uvedena v textové části změny nebo v textové části odůvodnění změny???</p>	<p>Připomínce je vyhověno. Podmínka je uvedena v bodě C odůvodnění. Území řešené změnou Z2797/00, resp. jednotlivé funkční plochy a jejich prostorové uspořádání jsou v návrhu změny řešeny ve vzájemné souvislosti a s vazbou na navazující plochy v území MČ Praha 11.</p>

306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929645	<p>Nesouhlasíme s podmínkou stanovenou pro změnu, a to že „v souvislosti se snížením podílu nezastavitelných ploch umístit v rámci řešeného území plochu s parkovou úpravou (v rámci koeficientu zeleně v ploše ZVO-G). Tuto kompenzaci považujeme za více než nedostatečnou, a to vzhledem k nepoměrně většímu množství ztracených nezastavitelných ploch SO3 a IZ, potažmo rostlého terénu a zeleně.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929646	<p>3. Připomínky k Textové části odůvodnění: Z výše uvedeného důvodu nesouhlasíme se způsobem zohlednění stanoviska podle par. 50 odst. 5 stavebního zákona (viz část „E“ textové části odůvodnění změny), a to že „...požadované parkově upravené plochy mohou být realizovány v rámci funkční plochy /ZVO/ prostřednictvím koeficientu zeleně, který je definován pro míru využití území G“. Toto je v zásadním rozporu se závěrem vyhodnocení SEA, jež uvádí: Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/. A dále: Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.</p>	<p><i>připomínka navazuje na předchozí</i> Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Následně pak bude zvolen vhodný nástroj, kterým může být např. podmíněnost výstavby realizací parku v ÚP. Projektant doporučuje vymežit samostatnou plochou parku ZP.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929647	<p>V odstavci F v Textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno: <i>Podmínka prověřit možnost napojení ze severní strany byla splněna v průběhu zpracování. Žadatel byl vyzván k součinnosti a předložil technickou studii „Dopravní připojení území v Roztylech“, zpracovatel DUA, 09/2017. Tato studie prověřila možnosti napojení území ze severu z mimoúrovňové křižovatky MÚK Spořilov. Podmínka tak byla splněna, byť do vlastního řešení změny nebylo napojení zpracováno z následujících důvodů: Řešení severního napojení je z poloviny mimo řešené území změny. Z hlediska věcného, napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu a taková napojení se zpravidla nevymezují. Tedy není nezbytně nutné a priori takové řešení zanášet do územního plánu. Vlastní řešení je na plochách územního plánu, které</i></p>	<p>Odůvodnění připomínky bereme na vědomí, požadavku doplnění podmíněnosti do návrhu změny Z 2797/00 bude částečně vyhověno. MÚK Jižní spojka - 5. května je systémovou mimoúrovňovou křižovatkou komunikační sítě hl. města a zároveň dopravně nejzatíženější křižovatkou v České republice, přes kterou denně projíždí více než 200 000 vozidel. Napojení privátního záměru do této křižovatky je nesystémové a provozní situaci křižovatky dále zkomplikuje. Nepříznivé prostorové působení křižovatky se novým dopravním napojením dále zhorší, bude komplikovat možnosti výhledové transformace podoby křižovatky v souvislosti s budoucí humanizací tzv. severojižní magistrály. Změna Z2797/00 bude proto rozšířena o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov -</p>

ovšem takové řešení nevylučují – jde o navrhovanou plochu ZVO a stávající plochu IZ. V ploše ZVO je umístění vozidlových komunikací přípustné, v ploše IZ pak podmíněčně přípustné. Tedy vlastní realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná.

K výše uvedenému napojení je třeba dodat, že z hlediska provozního (s ohledem na zatížení křižovatky zejména těžkou nákladní dopravou) je nevhodné realizovat napojení na MUK Spořilov v plném rozsahu před zprovozněním jihovýchodní části Pražského okruhu (stavba SOKP 511).

S posledním odstavcem můžeme souhlasit pouze v případě, že k budování záměru dojde po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu. Nadále trváme na našem požadavku, který jsme uvedli v našich připomínkách k návrhu změny:

V případě vybudování záměru, požadujeme jeho dopravní napojení ze severu (z ulice 5. května či Jižní spojky), aby veškerá doprava nebyla vedena Tomíčkovou ulicí a ulicí Ryšavého, která prochází obydlenu oblastí sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. Připomínáme, že toto nové napojení by mělo být vybudováno na začátku stavby tak, aby i těžké nákladní automobily, které budou při stavbě použity, již mohly toto dopravní napojení používat a nezatěžovaly území v blízkosti stanice metra Roztyly.

Pokud by došlo k vybudování záměru bez severního napojení, není žádný nástroj jak zajistit, aby toto napojení bylo později realizováno. Navíc požadujeme, aby už v průběhu stavby záměru bylo toto napojení používáno. Požadujeme proto, aby vydání změny bylo podmíněno etapizací: nejprve vybudovat severní napojení a teprve poté začít se stavbou samotného záměru v dané funkční ploše, případně aby toto bylo uvedeno v textové části odůvodnění změny.

Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

306 MHMPXPAN57AD Jiné 2929648

Dále požadujeme, aby bylo zajištěno, že Tomíčkovou ulicí nebude využívat tranzitní doprava. Proto požadujeme, aby byl navržen jiný způsob dopravního napojení, tzn. napojení pouze posuzovaného areálu nebo aby byla v rámci navrhovaného dopravního řešení přijata taková dopravní opatření, aby se ulice Tomíčková nestala průjezdní komunikací a nestáhla část dopravy z ulice 5. května, což by velmi negativně ovlivnilo životní prostředí a lidské zdraví obyvatel v dotčeném území – sídlištní zástavbě Horní Roztyly a Roztyly Východ. Toto požadujeme doplnit do textové části odůvodnění změny.

Připomínka bude částečně vyhověno dopravním napojením řešeného území na stávající pozemní komunikace. Navrhovat dopravní opatření na komunikacích v územně plánovací dokumentaci v podrobnosti územního plánu a jeho změn není možné. Naplnění požadavku přispěje stanovení podmíněnosti výstavby realizací dopravního napojení území Roztyly do křižovatky Jižní spojka - Spořilov (viz vyhodnocení připomínky ID 2925541).

306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929649	<p>Nelze souhlasit ani s tvrzením, že „...<i>napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu...</i>“</p> <p>Dle dopravní studie (zpracovatel DUA, 09/2017) navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého povede k odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech)!</p> <p>Toto je v naprostém rozporu s požadavky MČ Praha 11 a se závěry studie SEA, která v textové části odůvodnění změny k tomuto uvádí: <i>Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy /ZVO/ rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relevantnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomíčkova a Ryšavého.</i></p> <p>Výše uvedený požadavek „aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého“ je uváděn rovněž ve vypořádání připomínek k návrhu změny. Realita ale může vést dle závěrů dopravní studie k pravému opaku!</p> <p>V žádném případě nesmí být k jakékoliv dopravě využita ulice U Michelského lesa. Možnost zákazu případného vjezdu do areálu musí být znemožněna stabilními stavebními prvky.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno částečně.</p> <p>Na území hl. města je řada komunikací, které propojují jednotlivé lokality a nejsou v platném ÚP vymezeny samostatnou plochou (jsou součástí jiných funkčních ploch).</p> <p>Návrh změny Z2797/00 bude doplněn o podmíněnost výstavby: <i>"Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."</i></p> <p>Další požadavky je třeba uplatnit v rámci navazující přípravy.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929650	<p>V odstavci „F“ je dále uvedeno, že „<i>Pro plochu /ZVO/ je navržen kód míry využití území „G“, který umožní vytvořit v severozápadní části plochy hlukovou bariéru vůči nadřazeným dopravním systémům Jižní spojky a třídy 5. května</i>“.</p> <p>Souhlasíme, že realizace protihlukové bariéry v lokalitě je žádoucí – proč je ale uplatňován koeficient „G“ na celé území změny? Protihluková opatření lze řešit i jinými způsoby než zástavbou, navíc umístěnou – vzhledem k výše uvedeným komunikacím do dolíku. Nejúčinnější protihluková opatření jsou realizována v bezprostřední blízkosti komunikací. Nesouhlasíme, aby z důvodů odhlučnění území byl koeficient zastavitelnosti „G“ uplatňován na celé území dotčené změnou.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak.</p> <p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požítovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ochranu navrhované obytné zástavby lze zajistit nejen pásem navrhované vyšší zástavby pro administrativu podél mimoúrovňové křižovatky Jižní spojky a třídy 5. května ale i jinými technickými prostředky.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929651	<p>V odstavci G v textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno, že <i>nárůst</i></p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak.</p> <p>Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch a</p>

zastavitelných ploch je akceptovatelný, jelikož u rozvojových ploch v daných městských částech je funkce ZVO téměř vyčerpána podle vyhodnocení naplněnosti rozvojových ploch vymezených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy v ÚAP. Toto nepovažujeme za vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch. Na území MČ Praha 11 existuje v těsném sousedství plochy, jejíž funkční využití se mění na ZVO, funkční plocha ZVO – I o velikosti 6 742 m², která má stejného vlastníka jako plocha, která má být změnou územního plánu dotčena. Jedná se o 17 529,2 m² HPP, které jsou k dispozici v daném území. **Požadujeme proto snížení kódu míry využití území.**

306 MHMPXPAN57AD Nesouhlas 2929652

3. Připomínky k SEA, VVUR a akustické studii:
V procesu projednávání změny nebyly vypořádány připomínky našeho spolku k chybám či nedostačujícímu zhodnocení vlivů ve studii SEA. Nesouhlasíme s tím, jak naše připomínky týkající se ochrany životního prostředí a lidského zdraví byly bagatelizovány. SEA, VVUR a další studie nezhodnotily skutečný záměr žadatele o změnu územního plánu, který svůj záměr zásadním způsobem změnil. Nové mají být v území umístěny byty – je otázkou, zda je to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné. Studie SEA, akustická studie a studie hodnocení vlivů na zdraví rovněž nezhodnotily navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého a odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Rožtyly a Rožtyly Východ nebylo vyhodnoceno ve studii SEA a ve VVUR. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech). Tímto dramatickým nárůstem dopravy dojde i ke zhoršení bezpečnosti provozu na dotčených komunikacích, zejména na ulici Ryšavého, a to na křižovatkách s ulicí Komárkova a dále s ulicemi Augustinova a Hrdličkova. Již v současné době jsou tyto křižovatky nepřehledné a jsou místy častých dopravních nehod. Toto vyplývá i z připomínek Městské části Praha 11 např. ke stavebním záměrům Bytový park Rožtyly – etapa II a Zdravotnickému zařízení a ubytovacím zařízením pro osoby s postižením (domov Sofie).

306 MHMPXPAN57AD Nesouhlas 2929653

Další dotčenou křižovatkou je kruhový objezd mezi ul. Ryšavého, Rožtylská, U Kunratického lesa apod., který je již dnes v dopravních špičkách na hranici své kapacity. Další významné navýšení dopravy na této křižovatce a okolních komunikacích vč. ul. Ryšavého lze očekávat ve spojitosti se 3. etapou dostavby OC Chodov.

přiměřená míra využití je prověřována Územní studií okolí metra Rožtyly a zdůvodněna nově i s ohledem na požadovanou změnu využití ploch. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Problematika bezpečnosti provozu na křižovatkách a nehodovosti je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

Připomínce bude vyhověno jinak. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke

					zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929654	Studie SEA nezhodnotila kumulativní vliv stavebních záměrů plánovaných v okolí z hlediska synergických vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. Jedná se zejména o 3. etapu dostavby OC Chodov, Bytový park Roztyly – etapy I a II, Zdravotnické zařízení a ubytovací zařízení pro osoby s postižením (domov Sofie) při ulici Ryšavého. Všechny tyto záměry povedou k nárůstu dopravy na ulici Ryšavého a dalších komunikacích v sídlišti Roztyly a jeho okolí a povedou k prohloubení negativních jevů z hlediska hlukové a imisní zátěže, které se již dnes blíží na úroveň hygienických limitů, případně je již překračují.	Připomínce nebude vyhověno. Modelové výpočty výhledového zatížení uliční sítě vycházejí z platného ÚP hl. m. Prahy a zahrnují předpokládaný rozvoj hlavního města. Dokumentace SEA pracovala s modelem zatížení uliční sítě zahrnujícím naplnění všech rozvojových ploch územního plánu, zároveň zohlednila všechny v době zpracování známé relevantní záměry v území mimo jiné i vyjmenované záměry - OC Chodov, Bytový park Roztyly a řadu dalších (viz text vyhodnocení). Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem posouzení vlivů na životní prostředí v projektové úrovni EIA.
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929655	Nebyla předložena podkladová studie, na základě které bylo provedeno akustické posouzení, SEA, HIA a VVRU.	Připomínce nebude vyhověno. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a stanovených podmínek jejich využití. Podkladová studie by sloužila pouze pro učinění rámcové představy o možnostech naplnění ploch. SEA neposuzuje podkladovou studii ale návrh územního plánu.
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929656	Stávající imisní zátěž území je podhodnocená (není používáno aktuálních hodnot pětilétých imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO2. SEA a HIA vychází z nesprávných údajů o imisní zátěži území, chybí konzistence mezi HIA, VVRU a SEA, výsledky se rozporují.	Připomínce nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětilétých průměrů viz text SEA, dle dlouhodobých pětilétých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolený počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné, v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929657	Není zohledněn vliv na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa.	Připomínce nebude vyhověno. Požadavek na zohlednění případného negativního vlivu změny na ÚSES nemá věcné (odborné) opodstatnění, jelikož stávající biocentrum Kunratického lesa má cca devětkrát větší výměru, než je minimální výměra určená metodikou pro vymezení ÚSES.
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929732	Akustická studie konstatuje navýšení hluku u ul. Ryšavého a na Starém Spořilově (ul. Jižní III) až o 0,3 dB již stávajícího nadlimitu v noční době, ale neuvádí žádná zmírňující opatření. Je zde rozpor s hodnocením hlukové zátěže ve VVRU v rámci změny Z 2798/00, kde se uvádí, že	Připomínce nebude vyhověno. SEA pracuje s plochami, nikoliv s konkrétními stavebními záměry. Posouzení akustické zátěže pro konkrétní projektové řešení je třeba v souladu s výstupy SEA provést v rámci EIA se znalostí konkrétního projektového řešení uvažovaných staveb a aktuální

				<p>"vzhledem ke stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od r. 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž". V případě ulice 5. května a Jižní spojky, resp. okolní zástavby, jsou uplatněny limity korigované na starou hlukovou zátěž. Odmítáme proto korekci hygienických limitů hluku na starou hlukovou zátěž, když jsou do území vnášeny stále nové a nové zdroje hluku. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže.</p>	<p>hlukové zátěže v řešeném území a jeho okolí. Stanovení hygienického limitu a jeho případných korekcí je v kompetenci KHS v rámci následných povolovacích řízení. V SEA jsou navržena tato opatření: Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova. Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5.května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929733	<p>4. Další rozpory, které ukazují na špatnou metodiku posuzování vlivů na životní prostředí: 2797_roztyly_vyhodnoceni SEA_final02_variantni: Str. 1 Environmentální limity: hlukově zatížené území (severní část řešených ploch) z dopravy po magistrále – MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60 – 65 dB v těsném sousedství MÚK, severní okraj do 60 dB, většina řešeného území do 55 dB. O vzduší do 30 µg/m³ NO₂, severní okraj do 30 µg/m³ PM₁₀, většina plochy 20-25 µg/m³ PM₁₀, do 0,5 ng/m³ B(a)P, severní okraj do 0,75 ng/m³ B(a)P dle atlasu ŽP Prahy. Rovněž dle dlouhodobých průměrů nedochází k překračování imisních limitů. V místě není překračován ani limit B(a)P. Mimo ochranné pásmo lesa. Bez střetu s ÚSES a ZPF a PUPFL.</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Z připomínky není jasné, v čem připomínkující vidí rozpor s metodikou Posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o výčet environmentálních limitů přítomných v řešeném území v době posouzení, který je standardně součástí analytické části práce na SEA.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929734	<p>Územím změny je veden významný kanalizační sběrač PKS (Pravobřežní kunratický sběrač) o profilu DN 500. Sběrač je nutno respektovat včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Územím vede zatrubněný Roztylský potok, který je rovněž nutno respektovat.</p>	<p>Připomínka je vyhověno. Stávající liniová vedení a zařízení technické infrastruktury včetně jejich ochranných, bezpečnostních a dalších pásem vymezených na základě platných právních předpisů a správních rozhodnutí (limity) jsou řešením návrhu změny Z2797/00 respektovány. V řešeném území je rovněž respektováno zatrubněné vedení Roztylského potoka.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929736	<p>Str. 5 Kvalita ovzduší Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vychází z aktuálních map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. SEA vycházela z dat za roky 2009 – 2013. V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM,</p>	<p>Připomínka nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů (viz text SEA), dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO₂ nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolený počet překročení 24 hodinové koncentrace PM₁₀ rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.</p>

2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojce a také na ulici 5. května.

Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek – které jsou ve špatně provětrávaném dolíku u metra Roztyly poměrně častým úkazem (viz foto níže) - riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM10. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn (resp. překročen s podlimitní četností).

Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy.

Požadujeme rovněž kompenzaci za stávající zeleň v plochách IZ a SO3 (které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny) a která již v současné době plní izolační funkci z hlediska emisí z přilehlých frekventovaných komunikací. Studie SEA toto snížení zachytu znečišťujících látek v důsledku likvidace této zeleně (počítáno ztrátou rostlého terénu pro optimální růst zeleně) nevyhodnotila.

306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929737	Připomínáme též, že výsledky hodnocení kvality ovzduší a rozptylových studií bývají často podhodnoceny, a to z důvodu nereflktovaného reálného složení vozového parku v ČR, jehož stáří je jedno z nejvyšších v rámci Evropy a jeho obměna je velmi pomalá a dále, že až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic. Toto nízké procento z celkového počtu vozidel se nicméně podílí až na 70% znečištění jemným prachem z automobilové dopravy.	5599	Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku k řešené změně. Jedná se o obecné tvrzení vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00. Rozptylová studie bude řešena v navazujících řízeních.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929738	V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad		Bereme informaci na vědomí. Jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k

				<p>2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: "Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí již při průměrných ročních koncentracích částic PM_{2,5} 11 – 15 µg.m³. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM_{2,5} o 5 µg.m³. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} o 10 µg.m³. Směrné hodnoty WHO jsou pak uvedeny v následující výši: - částice PM_{2,5} – 10 µg.m³ pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m³ pro 24-hodinové koncentrace - částice PM₁₀ – 20 µg.m³ pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m³ pro 24-hodinové koncentrace. Obě mezní hodnoty jsou již v zájmovém území překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.</p>	<p>VVURU změny 2797. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929739	<p>K tomu uvádíme, že ze zprávy Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší např. za rok 2014 (http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdu_si/dokumenty_zdravi/ovzdu_si_rizika_praha_2014.pdf) vyplývá, že se jedná o závažnou věc. Podle dat získaných z monitorovacích stanic kvality ovzduší <u>se znečištěné ovzduší, jmenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM₁₀ a PM_{2,5}, mohlo v roce 2014 podílet na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze.</u> V předchozích letech byl tento trend obdobný. Pro rok 2015 to bylo 520 Pražanů. V celém Česku jde ročně o 10 tisíc až 12 tisíc lidí. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých. WHO vyčíslilo, že v důsledku znečištění ovzduší prachem přichází Česko asi o sedm až osm procent HDP. Nesouhlasíme pro s navýšováním dopravy v zájmovém území a souvisejícími negativními vlivy, resp. se zvyšováním počtu obyvatel vystavených zvýšené míře zdravotního rizika.</p>	<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku, jedná se o citaci závěrů WHO vztahených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00 a o vyjádření nesouhlasu. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p> <p><i>pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ</i></p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929740	<p>Naproti tomu: C1717_14_Změny ÚPHImP_VVURU_vlna IV: Str. 131 Dle UAP jde o problematiku využívané území, přestavbové území a částečně brownfields. Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května a s tím související značná hluková zátěž a znečištění ovzduší. Plochy tedy nemohou sloužit</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o účelové vytržení z kontextu, vyhodnocení vlivů vychází z dat platných v době zpracování studie a konkrétní hodnoty odečtených koncentrací jsou závislé na vzdálenosti od zdroje - severozápadní roh je místem křížení Jižní spojky a ulice 5. května V SEA se mimo jiné uvádí: Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO₂ a PM₁₀ je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže</p>

				svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci, protože i venkovní rekreační plochy jsou hlukově chráněným prostorem. Rovněž dosud vymezená plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nevhodná (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt). NO2 (http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/imisni-mapy) průměrné roční koncentrace severozápadní okraj: > 30 – 40 µg/m3 (ne do 30 µg/m3) maximální hodinové koncentrace severní polovina území: > 200 – 300 µg/m3 četnost překročení hodinového imisního limitu severní polovina území: > 0,2 – 2 (0,2 odpovídá limitu 18 překročení ročně)	v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojnici a také na ulici 5. května. pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929742	Náš spolek proto nesouhlasí s předmětnou změnou územního plánu i z toho důvodu, že se jedná o povolení další intenzivní zástavby v problematickém území v blízkosti komunikací Jižní spojka a ul. 5. května, ve kterém jsou již v současné době, díky frekventované dopravě a navedení těžké tranzitní dopravy v rámci SOKP, překračovány limity pro hluk z dopravy a imisní limity pro znečišťující látky z dopravy (zejména krátkodobé imisní hodnoty PM10 a NO2 a roční průměrné hodnoty koncentrací BaP, apod.) – přestože předložená SEA tvrdí, že tomu tak není. Umístování záměrů dále zhoršujících stav prostředí do takového území je v rozporu s právním řádem České republiky – dochází tak k porušení principů Listiny základních práv a svobod č.2/1993 Sb. (čl. 35 odst.1), a dále ustanovení § 11 Zákona o životním prostředí 17/1992 Sb., v platném znění (území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení).	Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražském okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929743	Předmětná změna územního plánu znamená vnášení nových zdrojů polutantů ovzduší a nových zdrojů hluku do území a s tím související ovlivnění veřejného zdraví, při souběžné likvidaci zeleně, že její realizaci a následnou realizaci stavebního záměru budou postiženi obyvatelé nejbližší obytné zástavby zhoršením životního prostředí a zhoršením zdravotních rizik v místě jejich bytí. Primární zakotvení práva na příznivé životní prostředí každému přitom poskytuje Listina základních práv a svobod (2/1993 Sb.) ve svém článku 35 uvádí: odst. (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí, odst. (3) Při výkonu	Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání

306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929744	<p>svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.“ Investor svým záměrem poškozují životní prostředí a druhové bohatství přírody a povolení této změny by bylo vůči stávajícímu obyvatelstvu porušením Listiny základních práv a svobod, která již svou podstatou stojí nad všemi zákonnými normami.</p> <p>Předkládaná změna nesníží zátěž, ani její příspěvek nebude nulový. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 189/2014 - 40) do území, které je už zatíženo nadlimitně nebo se zatížení blíží k limitu, nelze žádný nový záměr umístit.</p> <p>V této souvislosti poukazujeme i na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřipustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem i imisemi novou stavbu, pokud je navržena stavba sama zdrojem dalšího hluku či emisí.</p> <p>Rozsudek Městského soudu v Praze 11 A 27/2015 mimo jiné uvedl, že „hlukové a imisní limity nejsou stanoveny pro zajímavost, musejí být dodržovány“ a dále že „rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí“.</p>	2925633	<p>kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí je jedním z nástrojů, jak zajistit právo na příznivé životní prostředí, stejně jako posuzování vlivů na úrovni podrobnější projektové dokumentace (EIA).</p> <p>Bereme informace o rozsudcích Nejvyššího správního soudu v Brně a Městského soudu v Praze na vědomí. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.</p>
-----	--------------	-----------	---------	---	---------	--

306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929746	<p>Nesouhlasíme rovněž s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem vozidel a související hlukové a imisní zátěži až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení – viz závěr studie SEA. <u>V případě rozdělení stavebního projektu do několika samostatných „podlimitních“ záměrů (tento postup byl naznačen žadatelem o změnu na veřejném projednání 25.2.2019), proces EIA nemusí nakonec ani proběhnout. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně životního prostředí a lidského zdraví byl uplatněn již v návrhu změny územního plánu, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu funkčních ploch zeleně.</u></p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Podíl zeleně je v návrhu změny Z2797/00 konkrétně vyjádřen kódem míry využití území. Významné plochy zeleně zůstanou zachovány i v rámci sousední ploch SO3 a samozřejmě ve změnu nedotčených plochách LR.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929747	<p>Ze studie SEA vyplynula následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí – požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno realizací těchto opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova. <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. <ul style="list-style-type: none"> • Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5. května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu. <ul style="list-style-type: none"> • Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa. • Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy. • Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin. <p>Dále se v textové části odůvodnění změny (v části „C“) uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorech zelených ploch. 	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Stanovení podmínek je v kompetenci tzv. příslušného úřadu (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.). Aby bylo možné čelit uvedeným rizikům, bude změna doplněna o podmíněnost výstavby: "<i>Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého.</i>"</p>

306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929748	<p>Požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno nutností realizace těchto výše uvedených opatření a aby tato opatření byla explicitně uvedena v textové části odůvodnění změny.</p> <p>Považujeme za velmi nešťastné, že stanovisko dotčeného orgánu (OŽP MHMP) k SEA dle paragrafu 10g zákona č. 100/2001 Sb. nepřevzalo výše uvedené podmínky, které vyplynuly ze studie SEA a vůči developerovi je velmi, velmi benevolentní a není tak objektivní! Požadujeme jeho přehodnocení na základě závěrů a podmínek studie SEA, jeho doplnění tak, aby se výše uvedené podmínky staly závaznými pro navazující řízení.</p>	<p>Připomínce je vyhověno jinak. Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929750	<p>Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to: s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, • postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace. • neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD, • vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy <p>Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem, <p>a dále se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech: <u>odst. 4.2.A1</u>: Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování.....přináší další ekosystémové služby,</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se</p>

				vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší. <u>odst. 4.2.B7</u> : Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.		zachování zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929751	Další připomínky: 5. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 3. Připomínky k Textové části odůvodnění požadujeme v případě realizace změny snížit kapacitu záměru. V případě kódu míry využití území G se jedná o 91 332 m ² HPP. V těsné blízkosti tohoto záměru může být postaveno až 17 259,2 m ² HPP. Navrhujeme tedy snížit kapacitu předložené změny o tuto HPP. Pak by celková kapacita plochy ZVO měla být maximálně 74 072,8 m ² HPP, což je 1,46 násobek plochy ZVO. Tento koeficient se blíží koeficientu 1,4, který odpovídá kódu míry využití území F. Změna územního plánu by tedy měla umožnit maximálně kód F. Požadujeme snížit kapacitu změny.	5650	<i>pokračování připomínky č. 10</i> Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Praha na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929752	V usnesení ZHMP č. 38/69 ze dne 14. 6. 2018 (příloha č. 3 usnesení), zastupitelstvo HMP požadovalo aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Pouhá obměna textu v odstavci „G“ v textové části odůvodnění změny a vypuštění všech číselných údajů nepovažujeme za řádnou „aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“, která byla požadována. Realizace změny funkční plochy SO3 na ZVO za současného zmenšení veřejně prospěšné stavby VPS 12/SR/11 není řádně odůvodněno. Stejně tak není odůvodněna navrhovaná intenzita zastavění v úrovni koeficientu ZVO – G. Požadujeme proto řádně naplnit výše uvedené požadavek usnesení ZHMP č. 38/69.		Připomínku bereme na vědomí. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Praha na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929753	6. V současné době je pro širší území v okolí stanice metra Roztyly (zahrnující i území řešené změnou Z2797/00) je pořizována územní studie Okolí stanice metra Roztyly (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html , https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoj-a-regenerace/strategicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okoli-stanice-metra-roztyly.html). Tato územní studie, zpracovávaná na žádost MČ Praha 11 má komplexně zhodnotit možnosti rozvoje daného území jako celku. Požadujeme, aby změna Z 2797/00 byla přerušena do doby vydání a projednání této územní studie a jejího vložení do		Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Praha na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

				i změnu Z 2797/00 požizuje stejný pořizovatel, předpokládáme tedy, že by měl své kroky koordinovat.	
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929754	7. Investor představil v květnu 2018 veřejnosti v areálu Interlovu a dále na veřejném projednání 25.2.2019 nový projekt, jiný než který vyvolal požadavek na změnu Z 2797/00. Má jít o 1 administrativní budovu a dále o bytové domy se 600 byty. Náčrty nového projektu je možné prohlédnout zde: https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66 Není z nich jasné, zda bude realizován veřejný park ve funkční ploše SO3, resp. v ploše VPS 12/SR/11 jižně od areálu Interlov se sportovišti, pobytovou loukou a přírodním koupalištěm, ke kterému se předkladatel změny zavázal.	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929755	Náš spolek se neměl možnost seznámit s jinými podklady k novému záměru, než které jsou uvedeny na výše zmíněné internetové adrese. Nový projekt ale nebude v souladu s územním plánem v případě vydání změny Z 2797/00. Požadujeme proto přerušit pořizování změny, dokud si investor neujasní, co vlastně v území chce vbudovat. V roce 2011 to byly kanceláře (v té době se kancelářské prostory dobře prodávaly a pronajímaly), nyní to jsou byty (zřejmě vzhledem k situaci na trhu s bydlením). Upozorňujeme, že tento přístup neodpovídá zodpovědnému plánování města a proklamované celoměstské významnosti změny.	Připomínku bereme na vědomí. Požadavek byl vyhodnocen v kontextu s ostatními vyjádřeními, doručenými pořizovateli v průběhu veřejného projednání. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929756	Pokud by mělo dojít v současné části přípravy změny úp Z 2797/00 k její změně (změna změny???), upozorňujeme, že by pro novou změnu územního plánu nemůže platit zpracovaná SEA a VVURU. Ty byly zpracovány na kancelářský komplex a limity využití území mají jiné parametry pro administrativu a pro bydlení. Tyto studie rovněž nehodnotily propojení MÚK Spořilov a ulice Ryšavého a předpokládané významné navýšení dopravy na této spojnici a na ul. Ryšavého, která prochází sídlištěm Horní Roztyly a Roztyly Východ.	Upozornění bereme na vědomí. Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu změny, postupuje pořizovatel dle § 53 odst.2) stavebního zákona. Je-li na základě veřejného projednání nutné návrh změny přepracovat, řídí se postup pořizování § 51 odst.3 stavebního zákona.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929757	Studie SEA by rovněž měla posoudit, zda je umístění bytové funkce do blízkosti nejrůšnější dopravní křižovatky ČR se silně znečištěním ovzduším vůbec možné. Podle vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující posuzované území při stanici metra Roztyly: „Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika	Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Případná podstatná práva návrhu bude

				<p>vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ a vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova, Administrativní objekt Roztyly – Eleven Building, Prague Eye Towers) je posuzované území již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.</p>	<p>předmětem opakovaného veřejného projednání včetně upravené dokumentace VVURU (§ 53 (2) SZ)</p>
306	MHMPXPAN57AD	Bez připomínek	2929758	<p>Die Atlasu životního prostředí Prahy – hlukových map (stav k r. 2016) je dotčené území, zejména jeho východní okraj, zatíženo nadlimitními hodnotami hluku z dopravy (pro chráněné objekty určené pro bydlení) pro denní i noční dobu.</p>	<p>Bereme informaci na vědomí.</p> <p><i>jedná se o pokračování předchozí připomínky</i></p>
306	MHMPXPAN57AD	Nesouhlas	2929759	<p>Výše uvedené změny v konceptu celého stavebního záměru ukazují, že se nejedná o změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o spekulaci s pozemky a naplnění investičních záměrů investora. V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. O pořizování změny Z2797/00 jako celoměstsky významné rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo hl.m.Prahy dne 21.6.2012 usnesením č. 18/10. Ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00 nedošlo. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch nedochází. Veřejně projednaným návrhem změny Z 2797/00 nedochází k nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných oproti projednanému návrhu změny na společném jednání.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929760	<p>8. V případě vybudování záměru, požadujeme vybudování druhého výstupu ze stanice metra Roztyly směrem k areálu, slibovaného zadatelem o změnu.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Návrh na vybudování druhého výstupu z metra Roztyly směrem k areálu není předmětem řešení změny Z 2797/00. Pořizovanou změnou Z2797/00 se možnost vybudování druhého vestibulu stanice metra nevyklučuje.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929762	<p>9. V případě realizace změny i nadále požadujeme využití plochy ZVO podmínit realizací navrhovaného parku v ploše SO3, resp. veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly – zařízení pro sport a rekreaci, včetně vodní plochy sloužící rekreaci a koupání, ke kterému se investor zavázal, tak, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství (v souladu s doporučením zpracovatele SEA). Textová část ani Odůvodnění textové části tuto podmíněnost nepožadují. Aby došlo ke skutečné realizaci vodní plochy, požadujeme umístit do plochy SO3 veřejně prospěšnou stavbu VPS –VOP.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929763	<p>10. Vzhledem k tomu, že máme špatné zkušenosti s dopravou v klidu, kterou generují ve svém okolí (tedy v okolní sídlištní zástavbě, žádost společnosti T-Mobile o nové povrchové parkoviště na pozemku Unimex Groupu v těsné blízkosti metra Roztyly)</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Navýšení počtu parkovacích míst v ploše řešené změny, resp. jejich vyčlenění do samostatné plochy</p>

				např. již realizované projekty The Park a T-Mobile, požadujeme, aby počet parkovacích míst v záměru byl raději naddimenzován vůči platným předpisům (nyní PSP), i když si uvědomujeme škodlivý vliv automobilové dopravy.	dopravní infrastruktury není dle schváleného zadání předmětem řešení změny Z 2797/00. Požadavek, týkající se naddimenzování počtu parkovacích míst, stanovených platným právním předpisem - Pražskými stavebními předpisy, stanovujícími obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl.m.Praze (§ 194 stavebního zákona), bude řešen v následných řízeních dle stavebního zákona, tedy v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územního řízení.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929765	11. Připomínáme, že při realizaci záměru je třeba dbát na maximální zachování stávajících hodnotných dřevin a zeleně. Dále připomínáme nutnost kompenzovat ekologickou újmu způsobenou s odstraněním stávající zeleně, vč. izolační zeleně, a dále nutnost kompenzovat nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy náhradní výsadbou dřevin, neboť současná nezastavěná plocha s nezanedbatelným podílem vzrostlé zeleně příznivě ovlivňuje životní prostředí, zlepšuje kvalitu ovzduší, snižuje efekt tepelného ostrova a pozitivně ovlivňuje vodní režim krajiny včetně městského mikroklimatu. Stávající zeleň významně zachycuje prach a zplodiny automobilů z přilehlých frekventovaných komunikací 5. května a Jižní spojky a působí zároveň jako izolační bariéra pro blízkou zástavbu panelových domů na sídlišti Horní Rožtyly.	Připomínce nebude vyhověno. Připomínka je mimo podrobnost řešení změny ÚP. Týká se navazujících fází projektové přípravy, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929766	V případě realizace záměru dojde k nárůstu zpevněných ploch, což negativně ovlivní vodní režim v území. Pak je třeba dbát na to, aby dešťové vody byly likvidovány – využity přímo v místě záměru.	Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929767	V případě realizace záměru je vhodné ke zmírnění vlivů tepelného ostrova realizovat ozelenění střech.	<i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929768	12. Upozorňujeme, že v navazujících řízeních je třeba provést podrobný biologický průzkum, neboť na dotčené lokalitě či v jejím blízkém okolí byl v minulosti zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, a to čolka obecného, ropuchy obecné a skokana skřehotavého. Z plazů byl zjištěn výskyt silně ohrožených druhů slepýše křehkého a ještěrky obecné a dále užovky obojkové, která je druhem ohroženým. V případě výskytu zvláště chráněných druhů vyžadujeme provedení biologického hodnocení v souladu s paragrafem 67 zákona č. 114/1992 Sb.	<i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929769	Michelský les je významným lesním celkem na území Prahy a je hnízdištěm velké skupiny ptáků,	Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle

				<p>kteří získávají potravu i v bezprostředním okolí lesa. Případná zástavba tak může negativně ovlivnit populaci ptáků žijících na severním okraji lesa. Ze stanoviska ČSO (v příloze) vyplývá, že pro ptáky je důležitý nejen les, ale zejména jeho okraje, světliny lesních okrajů a travnatých porostů s rozptýlenou zelení, které jsou jejich potravními stanovišti. Ekoton okraje lesního porostu, přecházející v bylinné porosty a rozptýlené porost křovin je ve volné krajině i jako součást intravilánu pro ptáky nenahraditelný. Domníváme se, že biologický (i dendrologický) průzkum by měl být proveden již v procesu pořizování změny tak, aby biologické a dendrologické hodnoty a kvality území byly jednoznačně chráněny již v rámci rozhodování o změně funkčního využití území! Realizace záměru by měla obsahovat případná ochranná opatření pro chráněné druhy živočichů v území, např. ptáky a netopýry (vestavěné budky a úkryty ve fasádě), varovné prvky pro ptactvo na skleněných plochách, vodní prvky pro obojživelníky. A vzhledem k blízkosti Michelského lesa je třeba také přijmout při realizaci záměru taková opatření, aby nedocházelo k nežádoucímu umělému osvětlování okolní krajiny.</p>	<p>stavebního zákona V rámci hodnocení VVURU/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení vlivu na potenciálně dotčené limity a další hodnoty ochrany přírody. Detailní (konkrétní) posouzení, včetně dendrologického průzkumu, je předmětem navazujících fází projektové přípravy.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929770	<p>14. Záměr byl představen veřejnosti v roce 2011. Připomínáme, že je i nadále vhodné vést dialog s veřejností o podobě záměru a zejména o uspořádání a využití veřejného prostoru.</p>	<p>Připomínku bereme na vědomí. Informovanost a zapojení veřejnosti do procesu pořizování územně plánovací dokumentace se řídí platným zněním zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Vést dialog developera s městskou částí a s veřejností o podobě záměru je možné i nad rámec územně plánovacích nástrojů.</p>
306	MHMPXPAN57AD	Jiné	2929771	<p>Požadujeme snížení rozsahu změny a kódu míry využití území, dále alternativní napojení na komunikační síť s opatřením, které nepovolí využití komunikace Tomíčkova pro tranzitní dopravu. Žádáme, aby společně se změnou byla řešena i plocha SO3 a VPS 11/SR/12. Požadujeme přerušování pořizování změny do doby dopracování územní studie pro lokalitu Roztyly a jejího zanesení do evidence územně plánovací činnosti. Žádáme, aby naše námítky byly zohledněny v rámci předmětné změny Z2797/00.</p>	<p>Bereme sumarizaci všech připomínek na vědomí. Požadavky uvedené v připomínce jsou vyhodnoceny v předchozích bodech vyhodnocení připomínek. Všechna vyjádření (stanoviska, námítky a připomínky), doručená pořizovateli v průběhu veřejného projednání, jsou v souladu s platným zněním stavebního zákona a souvisejících právních předpisů vyhodnocena a závěry promítnuty do upraveného návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání.</p>
304	MHMPXPAN57KZ	Nesouhlas	2927004	<p>Změna ÚP z nezastavitelných na zastavitelné pozemky je v rozporu se Strategií adaptace hl.m.Prahy na klimatickou změnu (chválenou usnesením RHMP č.1723 ze dne 18.7.2018) nejméně v těchto bodech: 2.1,2.4.1,3.1,4.2.A1,4.2.A3,4.2.B7,4.2.C, 4.2.C1.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Tvrzení není podloženo žádnými argumenty, takže ho nelze věcně vypořádat. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny se počítá se zachováním zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.</p>

318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929325	<p>Rozvoj území musí respektovat hodnoty a limity území, veřejný zájem, stejně jako současné i budoucí potřeby obyvatel tohoto území.</p> <p><u>Změnou se navrhuje nová zastavitelná plocha na úkor nezastavitelného území. Rozsah řešeného území je 65 676 m².</u></p> <p>Je zřejmé, že současná podoba okolí stanice metra Roztyly je nevyhovující z důvodu dlouhodobého zanedbávání péče a následného zchátrání areálu Interlovu.</p> <p>Regenerace (sanace) areálu je žádoucí a možná, a to beze změny funkčního využití území. Díky absenci lidské činnosti přitom dochází k přirozené sukcesi v území, čímž se území postupně samovolně revitalizuje. K regeneraci - spíše než revitalizaci - neboť abiotické zásahy jsou v zásadě z hlediska bioprodukční funkce území kontraproduktivní - lze přitom přistoupit, aniž tyto zásahy ohrozí přírodní a krajinné charakteristiky území.</p> <p>K návrhu změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy vznášíme následující zásadní připomínky, na jejichž základě tuto změnu považujeme za jednoznačně nežádoucí, jsou v rozporu s cíly a úkoly územního plánování, aniž je třeba se dále zabývat pro forma navrženými "alternativami" H a G koeficientu navrženého pro plochu ZVO.</p>	Bereme úvodní část připomínky k návrhu změny Z 2797/00 na vědomí.
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929327	<p>Požadujeme, aby změna respektovala a zohlednila Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy - Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí těchto nástrojů územního plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. • Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. • Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. • Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. • Urbanistická koncepce: doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení. • Technická infrastruktura: řešit odvodnění města v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy jako integrovaný systém zahrnující odtok z urbanizovaného povodí, průtok kanalizační sítě a 	<p>Připomínka je řešením návrhu Z2797/00 vyhověno. Změna není v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, resp. prioritami územního plánování hl.m.Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území hl.m.Prahy, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • řešené území se nachází v rozšířeném kompaktním městě, v zastavěném území, ve kterém jsou kulturní, historické a přírodní hodnoty území respektovány; • požadavek na uspokojení využití transformačních území oproti zabírání dalších ploch nezastavěného území pro výstavbu je také splněn, neboť řešené území leží v zastavěném a zčásti zastavitelném území dle platného územního plánu. Navíc jde (zejména v případě parcely č. 3377/1 v k.ú. Chodov a navazujících) o již dříve urbanizované území, takže prioritou transformace bude v tomto případě splněna. • plochy zeleně, jak jsou vymezeny v platném územním plánu, nejsou projednávaným návrhem změny Z2797/00 dotčeny.

objekty na stokové síti se zaústěním do ÚČOV a lokálních ČOV a v návaznosti na recipient s cílem vybudovat vyvážený odvodňovací systém splňující standardy EU.

Domníváme se, že aktuální návrh změny Z2797/00 výše uvedené nástroje nerespektuje.

318 MHMPXPAR08IZ Jiné 2929351

2. Připomínky k textové části:
V textové části se uvádí: Hlavní cíl vymezení změny:
změna funkčního využití ploch vymezení VPS z funkce: částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ všeobecně smíšené /SV/ lesní porosty /LR/ izolační zeleň /IZ/ vodní hospodářství /TVV/ veřejně prospěšné stavby /VPS/ na funkci: zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“ zmenšení stávající VPS 12/SR/11 polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava plochy VPS

Připomínce bude vyhověno.
V upraveném návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání bude plocha s rozdílným způsobem využití LR - lesní porosty vyškrtuta z ploch dotčených návrhem (viz Odůvodnění

Přitom v odstavci

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně je uvedeno:
Změna navrhuje plochu zvláštní komplexy ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“, na úkor stávající částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, plochy všeobecně smíšené /SV/, plochy izolační zeleň /IZ/ a plochy vodní hospodářství /TVV/. Změna nemění celoměstský systém zeleně.
A v odstavci F Textové části odůvodnění se uvádí:
Podmínka nevymezovat funkční plochu SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na úkor funkční plochy LR (lesní porosty) se přímo promítla do návrhu.
Požadujeme tedy, aby i v textové části v Hlavním cíli změny byly vypuštěny **lesní porosty /LR/**.

318 MHMPXPAR08IZ Nesouhlas 2929356

Nesouhlasíme, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Tzn. požadujeme, aby funkční plochy SO3, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami SO3. Jedná se o následující parcely: **část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391, část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov.**
K požadavku nás vedou pravidla a ustanovení CSZ ve změně územního plánu Z 2832/00:
V celoměstském systému zeleně je podmíněně

Připomínce bude vyhověno jinak.
Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a jejich vyhodnocení dojde k podstatné úpravě návrhu změny a bude dále postupováno v souladu s § 53 (2) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. K tomuto upravenému návrhu (v rozsahu jeho úprav) se bude možné vyjádřit v rámci opakovaného veřejného projednání, čímž bude umožněno i nadále uplatnit veškeré jak soukromé, tak veřejné zájmy.

318 MHMPXPAR08IZ Nesouhlas 2929360

přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. Jsme přesvědčeni, že podle Z 2832/00 bude jednoduché pro investora zastavět plochy CSZ vymezené v ploše ZVO, a tak vymezení CSZ v ZVO neposkytuje plochám dostatečnou ochranu. Podle územního planu platného před změnou Z 2832/00 tomu tak nebylo, proto se dalo pochopit, že OÚR HMP souhlasil s tím, že plocha ZVO bude vymezena i na úkor plochy SO3, ve které se nachází CSZ. Nyní je však situace významně odlišná, a proto požadujeme výše uvedené. Zachování funkčního CSZ je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity. (pozn.pořizovatele: pravděpodobně se jedná o UZR MHMP, nikoliv uvedený OÚR MHMP)

Nesouhlasíme se zmenšením plochy VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport.

Zmenšení rozsahu této veřejně prospěšné stavby není žádným způsobem odůvodněno. Žadatel o změnu sice prohlašuje, že v této části vybuduje veřejný park, ale změna Z 2797/00 tento závazek nijak nezohledňuje, natož aby podmínila realizaci stavebního záměru vybudování VPS tak, jak je uvedeno v textové části odůvodnění změny územního plánu: Ve vyhodnocení SEA se uvádí: *Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy:*

Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/. A dále: *Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizaci navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.* Připomínáme, že v původním návrhu (<http://areal-interlovu.cz/>, [www stránka již nyní není k dispozici](http://www.stránka.již.nyní.není.k.dispozici)), který vzešel na základě veřejné ankety, mělo být v rámci veřejného parku vybudováno lanové centrum, hřiště a dětské hřiště a dále pobytové louky a přírodní koupaliště. Původně žadatel o změnu sliboval veřejný park o rozloze min. 6 ha, nyní jsou již jen 4 ha!

Požadujeme proto, aby vydání změny Z 2797/00 bylo podmíněno vybudováním veřejného parku, sportovišť a přírodního koupaliště (dle veřejného závazku investora) před realizací vlastního stavebního záměru, případně doplnění textové části odůvodnění návrhu celoměstsky významné změny Z 2797/00 v části „G - Vyhodnocení

Úprava návrhu bude reagovat mimo jiné i na požadavek vzájemné koordinace pořizovaného návrhu změny se souběžně pořizovanou územní studií. Návrh územní studie by měl, dle schváleného zadání, zachovat plochy celoměstského systému zeleně (CMZ) ve funkční ploše určené pro rekreaci a oddech.

Připomínka nebude vyhověno, je neopodstatněná. VPS 12/SR/11 - zařízení pro rekreaci a sport není určena pro realizaci parku, ale jako zařízení pro rekreaci a sport. Tato VPS zůstává v návrhu změny Z2797/00 v ploše SO3.

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Praha na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutně s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

				účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ o požadavek, že plocha /ZVO-G/ bude řešena společně s plochou /SO3/, resp. s veřejně prospěšnou stavbou VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport tak, aby bylo vhodným způsobem řešeno veřejné prostranství v rámci navazujícího dotčeného území.	
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929364	Požadujeme též plochu parku vymezit ve výkresové části a v limitech prostorového a funkčního využití, jinak se jedná o podmínku nevyhmatelnou. V rámci funkční plochy SO3 požadujeme dále vymezit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) – VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště.	Připomínce bude vyhověno jinak. V upraveném návrhu Z 2797/00 po veřejném projednání bude dle doporučení SEA zohledněna podmínka realizace parkově upravené plochy. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. <i>připomínka navazuje na předchozí</i>
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929368	Ve vypořádání připomínek k návrhu změny je na mnoha místech argumentováno tím, že plocha ZVO-G bude řešena společně s plochou SO3. Proč tedy tato podmínka není uvedena v textové části změny nebo v textové části odůvodnění změny???	Připomínce je vyhověno. Podmínka je uvedena v bodě C odůvodnění. Území řešené změnou Z2797/00, resp. jednotlivé funkční plochy a jejich prostorové uspořádání jsou v návrhu změny řešeny ve vzájemné souvislosti a s vazbou na navazující plochy v území MČ Praha 11.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929369	Nesouhlasíme s podmínkou stanovenou pro změnu, a to že „v souvislosti se snížením podílu nezastavitelných ploch umístit v rámci řešeného území plochu s parkovou úpravou (v rámci koeficientu zeleně v ploše ZVO-G). Tuto kompenzaci považujeme za více než nedostatečnou, a to vzhledem k nepoměrně většímu množství ztracených nezastavitelných ploch SO3 a IZ, potažmo rostlého terénu a zeleně.	Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. <i>připomínka navazuje na předchozí</i>
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929370	3. Připomínky k Textové části odůvodnění: Z výše uvedeného důvodu nesouhlasíme se způsobem zohlednění stanoviska podle par. 50 odst. 5 stavebního zákona (viz část „E“ textové	Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47

318 MHMPXPAR08IZ Nesouhlas 2929377

části odůvodnění změny), a to že „...požadované parkově upravené plochy mohou být realizovány v rámci funkční plochy /ZVO/ prostřednictvím koeficientu zeleně, který je definován pro míru využití území G“.

Toto je v zásadním rozporu se závěrem vyhodnocení SEA, jež uvádí: Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/.

A dále: Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.

V odstavci **F** v Textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno:

Podmínka prověřit možnost napojení ze severní strany byla splněna v průběhu zpracování.

Žadatel byl vyzván k součinnosti a předložil technickou studii „Dopravní připojení území v Roztylech“, zpracovatel DUA, 09/2017. Tato studie prověřila možnosti napojení území ze severu z mimoúrovňové křižovatky MÚK Spořilov.

Podmínka tak byla splněna, byť do vlastního řešení změny nebylo napojení zapracováno z následujících důvodů: Řešení severního napojení je z poloviny mimo řešené území změny. Z hlediska věcného, napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu a taková napojení se zpravidla nevymezují. Tedy není nezbytně nutné a priori takové řešení zanášet do územního plánu. Vlastní řešení je na plochách územního plánu, které ovšem takové řešení nevylučují – jde o navrhovanou plochu ZVO a stávající plochu IZ. V ploše ZVO je umístění vozidlových komunikací přípustné, v ploše IZ pak podmíněčně přípustné. Tedy vlastní realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná.

K výše uvedenému napojení je třeba dodat, že z hlediska provozního (s ohledem na zatížení křižovatky zejména těžkou nákladní dopravou) je nevhodné realizovat napojení na MUK Spořilov v plném rozsahu před zprovozněním jihovýchodní části Pražského okruhu (stavba SOKP 511).

S posledním odstavcem můžeme souhlasit pouze v případě, že k budování záměru dojde po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu. Nadále trváme na našem požadavku, který jsme uvedli v našich připomínkách k návrhu změny:

V případě vybudování záměru, požadujeme jeho dopravní napojení ze severu (z ulice 5. května či Jižní spojky), aby veškerá doprava nebyla vedena Tomíčkovou ulicí a ulicí

stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Následně pak bude zvolen vhodný nástroj, kterým může být např. podmíněnost výstavby realizací parku v ÚP. Projektant doporučuje vymezit samostatnou plochou parku ZP.

Odůvodnění připomínky bereme na vědomí, požadavku doplnění podmíněnosti do návrhu změny Z 2797/00 bude částečně vyhověno.

MÚK Jižní spojka - 5. května je systémovou mimoúrovňovou křižovatkou komunikační sítě hl. města a zároveň dopravně nejzatíženější křižovatkou v České republice, přes kterou denně projíždí více než 200 000 vozidel. Napojení privátního záměru do této křižovatky je nesystémové a provozní situaci křižovatky dále zkomplikuje. Nepříznivé prostorové působení křižovatky se novým dopravním napojením dále zhorší, bude komplikovat možnosti výhledové transformace podoby křižovatky v souvislosti s budoucí humanizací tzv. severojižní magistrály. Změna Z2797/00 bude proto rozšířena o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

Ryšavého, která prochází obydlenu oblastí sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. Připomínáme, že toto nové napojení by mělo být vybudováno na začátku stavby tak, aby i těžké nákladní automobily, které budou při stavbě použity, již mohly toto dopravní napojení používat a nezatěžovaly území v blízkosti stanice metra Roztyly.

Pokud by došlo k vybudování záměru bez severního napojení, není žádný nástroj jak zajistit, aby toto napojení bylo později realizováno. Navíc požadujeme, aby už v průběhu stavby záměru bylo toto napojení používáno. Požadujeme proto, aby vydání změny bylo podmíněno etapizací: nejprve vybudovat severní napojení a teprve poté začít se stavbou samotného záměru v dané funkční ploše, případně aby toto bylo uvedeno v textové části odůvodnění změny.

318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929383	Dále požadujeme, aby bylo zajištěno, že Tomíčkovu ulici nebude využívat tranzitní doprava. Proto požadujeme, aby byl navržen jiný způsob dopravního napojení, tzn. napojení pouze posuzovaného areálu nebo aby byla v rámci navrhovaného dopravního řešení přijata taková dopravní opatření, aby se ulice Tomíčková nestala průjezdní komunikací a nestáhla část dopravy z ulice 5. května, což by velmi negativně ovlivnilo životní prostředí a lidské zdraví obyvatel v dotčeném území – sídlištní zástavbě Horní Roztyly a Roztyly Východ. Toto požadujeme doplnit do textové části odůvodnění změny.	Připomínce bude částečně vyhověno dopravním napojením řešeného území na stávající pozemní komunikace. Navrhovat dopravní opatření na komunikacích v územně plánovací dokumentaci v podrobnosti územního plánu a jeho změn není možné. Naplnění požadavku přispěje stanovení podmíněnosti výstavby realizací dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov (viz vyhodnocení připomínky ID 2925541).
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929389	Nelze souhlasit ani s tvrzením, že „... <i>napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu...</i> “ Dle dopravní studie (zpracovatel DUA, 09/2017) navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčková – Ryšavého povede k odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech)! Toto je v naprostém rozporu s požadavky MČ Praha 11 a se závěry studie SEA, která v textové části odůvodnění změny k tomuto uvádí: <i>Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčková/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat</i>	Připomínce bude vyhověno částečně. Na území hl. města je řada komunikací, které propojují jednotlivé lokality a nejsou v platném ÚP vymezeny samostatnou plochou (jsou součástí jiných funkčních ploch). Návrh změny Z2797/00 bude doplněn o podmíněnost výstavby: <i>"Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."</i> Další požadavky je třeba uplatnit v rámci navazující přípravy.

				<p>dopravní napojení plochy /ZVO/ rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relevantnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomíčkova a Ryšavého.</p> <p>Výše uvedený požadavek „aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého“ je uváděn rovněž ve vypořádání připomínek k návrhu změny. Realita ale může vést dle závěrů dopravní studie k pravému opaku!</p> <p>V žádném případě nesmí být k jakémoliv dopravě využita ulice U Michelského lesa. Možnost zákazu případného vjezdu do areálu musí být znemožněna stabilními stavebními prvky.</p>	
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929390	<p>V odstavci „F“ je dále uvedeno, že „Pro plochu /ZVO/ je navržen kód míry využití území „G“, který umožní vytvořit v severozápadní části plochy hlukovou bariéru vůči nadřazeným dopravním systémům Jižní spojky a třídy 5. května“.</p> <p>Souhlasíme, že realizace protihlukové bariéry v lokalitě je žádoucí – proč je ale uplatňován koeficient „G“ na celé území změny? Protihluková opatření lze řešit i jinými způsoby než zástavbou, navíc umístěvanou – vzhledem k výše uvedeným komunikacím do dolíku. Nejúčinnější protihluková opatření jsou realizována v bezprostřední blízkosti komunikací. Nesouhlasíme, aby z důvodů odhlučnění území byl koeficient zastavitelnosti „G“ uplatňován na celé území dotčené změnou.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak.</p> <p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ochranu navrhované obytné zástavby lze zajistit nejen pásem navrhované vyšší zástavby pro administrativu podél mimoúrovňové křižovatky Jižní spojky a třídy 5. května ale i jinými technickými prostředky.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929393	<p>V odstavci G v textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno, že <i>nárůst zastavitelných ploch je akceptovatelný, jelikož u rozvojových ploch v daných městských částech je funkce ZVO téměř vyčerpána podle vyhodnocení naplněnosti rozvojových ploch vymezených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy v ÚAP</i>. Toto nepovažujeme za vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch. Na území MČ Praha 11 existuje v těsném sousedství plochy, jejíž funkční využití se mění na ZVO, funkční plocha ZVO – I o velikosti 6 742 m², která má stejného vlastníka jako plocha, která má být změnou územního plánu dotčena. Jedná se o 17 529,2 m² HPP, které jsou k dispozici v daném území. Požadujeme proto snížení kódu míry využití území.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak.</p> <p>Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch a přiměřená míra využití je prověřována Územní studií okolí metra Roztyly a zdůvodněna nově i s ohledem na požadovanou změnu využití ploch. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií požizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929441	<p>3. Připomínky k SEA, VVUR a akustické studii:</p> <p>V procesu projednávání změny nebyly vypořádány připomínky našeho spolku k chybám či nedostačujícímu zhodnocení vlivů ve studii SEA. Nesouhlasíme s tím, jak naše připomínky týkající se ochrany životního prostředí a lidského zdraví</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno.</p> <p>Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí</p>

				<p>byly bagatelizovány. SEA, VVUR a další studie nezhodnotily skutečný záměr žadatele o změnu územního plánu, který svůj záměr zásadním způsobem změnil. Nově mají být v území umístěny byty – je otázkou, zda je to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné. Studie SEA, akustická studie a studie hodnocení vlivů na zdraví rovněž nezhodnotily navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého a odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ nebylo vyhodnoceno ve studii SEA a ve VVUR. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech). Tímto dramatickým nárůstem dopravy dojde i ke zhoršení bezpečnosti provozu na dotčených komunikacích, zejména na ulici Ryšavého, a to na křižovatkách s ulicí Komárkova a dále s ulicemi Augustinova a Hrdličkova. Již v současné době jsou tyto křižovatky nepřehledné a jsou místy častých dopravních nehod. Toto vyplývá i z připomínek Městské části Praha 11 např. ke stavebním záměrům Bytový park Roztyly – etapa II a Zdravotnickému zařízení a ubytovacím zařízením pro osoby s postižením (domov Sofie).</p>	<p>na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Problematika bezpečnosti provozu na křižovatkách a nehodovosti je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929442	<p>Další dotčenou křižovatkou je kruhový objezd mezi ul. Ryšavého, Roztylská, U Kunratického lesa apod., který je již dnes v dopravních špičkách na hranici své kapacity. Další významné navýšení dopravy na této křižovatce a okolních komunikacích vč. ul. Ryšavého lze očekávat ve spojitosti se 3. etapou dostavby OC Chodov.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929443	<p>Studie SEA nezhodnotila kumulativní vliv stavebních záměrů plánovaných v okolí z hlediska synergických vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. Jedná se zejména o 3. etapu dostavby OC Chodov, Bytový park Roztyly – etapy I a II, Zdravotnické zařízení a ubytovací zařízení pro osoby s postižením (domov Sofie) při ulici Ryšavého. Všechny tyto záměry povedou k nárůstu dopravy na ulici Ryšavého a dalších komunikacích v sídlišti Roztyly a jeho okolí a povedou k prohloubení negativních jevů z hlediska hlukové a imisní zátěže, které se již dnes blíží na úroveň hygienických limitů, případně je již překračují.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Modelové výpočty výhledového zatížení uliční sítě vycházejí z platného ÚP hl. m. Prahy a zahrnují předpokládaný rozvoj hlavního města. Dokumentace SEA pracovala s modelem zatížení uliční sítě zahrnujícím naplnění všech rozvojových ploch územního plánu, zároveň zohlednila všechny v době zpracování známé relevantní záměry v území mimo jiné i vyjmenované záměry - OC Chodov, Bytový park Roztyly a řadu dalších (viz text vyhodnocení). Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem posouzení vlivů na životní prostředí v projektové úrovni EIA.</p>

318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929444	Nebyla předložena podkladová studie, na základě které bylo provedeno akustické posouzení, SEA, HIA a VVRU.	Připomínce nebude vyhověno. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a stanovených podmínek jejich využití. Podkladová studie by sloužila pouze pro učinění rámcové představy o možnostech naplnění ploch. SEA neposuzuje podkladovou studii ale návrh územního plánu.
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929445	Stávající imisní zátěž území je podhodnocená (není používáno aktuálních hodnot pětiletých imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO2. SEA a HIA vychází z nesprávných údajů o imisní zátěži území, chybí konzistence mezi HIA, VVRU a SEA, výsledky se rozporují.	Připomínce nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů viz text SEA, dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolený počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné, v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929446	Není zohledněn vliv na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa.	Připomínce nebude vyhověno. Požadavek na zohlednění případného negativního vlivu změny na ÚSES nemá věcné (odborné) opodstatnění, jelikož stávající biocentrum Kunratického lesa má cca devětkrát větší výměru, než je minimální výměra určená metodikou pro vymezování ÚSES.
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929458	Akustická studie konstatuje navýšení hluku u ul. Ryšavého a na Starém Spořilově (ul. Jižní III) až o 0,3 dB již stávajícího nadlimitu v noční době, ale neuvádí žádná zmírňující opatření. Je zde rozpor s hodnocením hlukové zátěže ve VVRU v rámci změny Z 2798/00, kde se uvádí, že "vzhledem ke stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od r. 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž". V případě ulice 5. května a Jižní spojky, resp. okolní zástavby, jsou uplatněny limity korigované na starou hlukovou zátěž. Odmítáme proto korekci hygienických limitů hluku na starou hlukovou zátěž, když jsou do území vnášeny stále nové a nové zdroje hluku. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže.	Připomínce nebude vyhověno. SEA pracuje s plochami, nikoliv s konkrétními stavebními záměry. Posouzení akustické zátěže pro konkrétní projektové řešení je třeba v souladu s výstupy SEA provést v rámci EIA se znalostí konkrétního projektového řešení uvažovaných staveb a aktuální hlukové zátěže v řešeném území a jeho okolí. Stanovení hygienického limitu a jeho případných korekcí je v kompetenci KHS v rámci následných povolovacích řízení. V SEA jsou navržena tato opatření: Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova. Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5.května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929462	4. Další rozpory, které ukazují na špatnou metodiku posuzování vlivů na životní prostředí: 2797_roztyly_vyhodnoceni SEA_final02_variální: Str. 1 Environmentální limity: hlukově zatížené území	Připomínce nebude vyhověno. Z připomínky není jasné, v čem připomínající vidí rozpor s metodikou Posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o výčet environmentálních limitů přítomných v řešeném území v době posouzení, který je standardně součástí analytické části práce na SEA.

				(severní část řešených ploch) z dopravy po magistrále – MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60 – 65 dB v těsném sousedství MÚK, severní okraj do 60 dB, většina řešeného území do 55 dB. O vzduší do 30 µg/m ³ NO ₂ , severní okraj do 30 µg/m ³ PM ₁₀ , většina plochy 20-25 µg/m ³ PM ₁₀ , do 0,5 ng/m ³ B(a)P, severní okraj do 0,75 ng/m ³ B(a)P dle atlasu ŽP Prahy. Rovněž dle dlouhodobých průměrů nedochází k překračování imisních limitů. V místě není překračován ani limit B(a)P. Mimo ochranné pásmo lesa. Bez střetu s ÚSES a ZPF a PUPFL.	
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929463	Územím změny je veden významný kanalizační sběrač PKS (Pravobřežní kunratický sběrač) o profilu DN 500. Sběrač je nutno respektovat včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Územím vede zatrubněný Roztylský potok, který je rovněž nutno respektovat.	Připomínka je vyhověno. Stávající liniová vedení a zařízení technické infrastruktury včetně jejich ochranných, bezpečnostních a dalších pásem vymezených na základě platných právních předpisů a správních rozhodnutí (limity) jsou řešením návrhu změny Z2797/00 respektovány. V řešeném území je rovněž respektováno zatrubněné vedení Roztylského potoka.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929464	Str. 5 Kvalita ovzduší Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. SEA vycházela z dat za roky 2009 – 2013. V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů. Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM ₁₀ a PM _{2,5} a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO ₂ a PM ₁₀ je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně	Připomínka nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů (viz text SEA), dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO ₂ nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolený počet překročení 24 hodinové koncentrace PM ₁₀ rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.

				<p>i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojce a také na ulici 5. května. Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek – které jsou ve špatně provětrávaném dolíku u metra Roztyly poměrně častým úkazem (viz foto níže) - riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM10. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn (resp. překročen s podlimitní četností). Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy. Požadujeme rovněž kompenzaci za stávající zeleň v plochách IZ a SO3 (které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny) a která již v současné době plní izolační funkci z hlediska emisí z přilehlých frekventovaných komunikací. Studie SEA toto snížení zachytu znečišťujících látek v důsledku likvidace této zeleně (potažmo ztráty rostlého terénu pro optimální růst zeleně) nevyhodnotila.</p>		
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929466	<p>Připomínáme též, že výsledky hodnocení kvality ovzduší a rozptylových studií bývají často podhodnoceny, a to z důvodu nereflektovaného reálného složení vozového parku v ČR, jehož stáří je jedno z nejvyšších v rámci Evropy a jeho obměna je velmi pomalá a dále, že až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic. Toto nízké procento z celkového počtu vozidel se nicméně podílí až na 70% znečištění jemným prachem z automobilové dopravy.</p>	5599	<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku k řešené změně. Jedná se o obecné tvrzení vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00. Rozptylová studie bude řešena v navazujících řízeních.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929468	<p>V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: “Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí již při průměrných ročních koncentracích částic PM2,5 11 – 15 µg.m3. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM2,5 o 5 µg.m3. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM2,5 o 10 µg.m3. Směrné hodnoty WHO jsou pak uvedeny v následující výši: - částice PM2,5 – 10 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace - částice PM10 – 20 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace. Obě mezní hodnoty jsou již v zájmovém území překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.</p>		<p>Bereme informaci na vědomí. Jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny 2797. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p>

318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929470	<p>K tomu uvádíme, že ze zprávy Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší např. za rok 2014 (http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdu_si/dokumenty_zdravi/ovzdu_si_rizika_praha_2014.pdf) vyplývá, že se jedná o závažnou věc. Podle dat získaných z monitorovacích stanic kvality ovzduší se znečištěné ovzduší, <u>imenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM10 a PM2,5, mohlo v roce 2014 podílet na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze.</u> V předchozích letech byl tento trend obdobný. Pro rok 2015 to bylo 520 Pražanů. V celém Česku jde ročně o 10 tisíc až 12 tisíc lidí. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých. WHO vyčíslilo, že v důsledku znečištění ovzduší prachem přichází Česko asi o sedm až osm procent HDP.</p> <p>Nesouhlasíme pro s navyšováním dopravy v zájmovém území a souvisejícími negativními vlivy, resp. se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika.</p>	<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku, jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00 a o vyjádření nesouhlasu. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fáze projektové přípravy staveb.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929473	<p>Naproti tomu: C1717_14_Změny ÚPHImP_VVURU_vlna IV: Str. 131 Dle UAP jde o problematicky využívané území, přestavbové území a částečně brownfields. Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května a s tím související značná hluková zátěž a znečištění ovzduší. Plochy tedy nemohou sloužit svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci, protože i venkovní rekreační plochy jsou hlukově chráněným prostorem. Rovněž dosud vymezená plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nevhodná (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt). NO2 (http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/imisni-mapy) průměrné roční koncentrace severozápadní okraj: > 30 – 40 µg/m3 (ne do 30 µg/m3) maximální hodinové koncentrace severní polovina území: > 200 – 300 µg/m3 četnost překročení hodinového imisního limitu severní polovina území: > 0,2 – 2 (0,2 odpovídá limitu 18 překročení ročně)</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o účelové vytržení z kontextu, vyhodnocení vlivů vychází z dat platných v době zpracování studie a konkrétní hodnoty odečtených koncentrací jsou závislé na vzdálenosti od zdroje - severozápadní roh je místem křížení Jižní spojky a ulice 5. května V SEA se mimo jiné uvádí: Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojkou a také na ulici 5. května. pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929487	<p>Členové bytového družstva proto nesouhlasí s předmětnou změnou územního plánu i z toho důvodu, že se jedná o povolení další intenzivní zástavby v problematickém území v blízkosti</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v</p>

komunikací Jižní spojka a ul. 5. května, ve kterém jsou již v současné době, díky frekventované dopravě a navedení těžké tranzitní dopravy v rámci SOKP, překračovány limity pro hluk z dopravy a imisní limity pro znečišťující látky z dopravy (zejména krátkodobé imisní hodnoty PM10 a NO2 a roční průměrné hodnoty koncentrací BaP, apod.) – přestože předložená SEA tvrdí, že tomu tak není. Umístování záměrů dále zhoršujících stav prostředí do takového území je v rozporu s právním řádem České republiky – dochází tak k porušení principů Listiny základních práv a svobod č.2/1993 Sb. (čl. 35 odst.1), a dále ustanovení § 11 Zákona o životním prostředí 17/1992 Sb., v platném znění (území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení).

budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražském okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929489	<p>Předmětná změna územního plánu znamená vnášení nových zdrojů polutantů ovzduší a nových zdrojů hluku do území a s tím související ovlivnění veřejného zdraví, při souběžné likvidaci zeleně, že její realizaci a následnou realizací stavebního záměru budou postiženi obyvatelé nejbližší obytné zástavby zhoršením životního prostředí a zhoršením zdravotních rizik v místě jejich bytí. Primární zakotvení práva na příznivé životní prostředí každému přítom poskytuje Listina základních práv a svobod (2/1993 Sb.) ve svém článku 35 uvádí: odst. (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí, odst. (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.“ Investor svým záměrem poškozuje životní prostředí a druhové bohatství přírody a povolení této změny by bylo vůči stávajícímu obyvatelstvu porušením Listiny základních práv a svobod, která již svou podstatou stojí nad všemi zákonnými normami.</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí je jedním z nástrojů, jak zajistit právo na příznivé životní prostředí, stejně jako posuzování vlivů na úrovni podrobnější projektové dokumentace (EIA).</p>	
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929493	<p>Předkládaná změna nesníží zátěž, ani její příspěvek nebude nulový. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 189/2014 - 40) do území, které je už zatíženo nadlimitně nebo se zatížení blíží k limitu, nelze žádný nový záměr umístit. V této souvislosti poukazujeme i na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které</p>	2925633	<p>Bereme informace o rozsudcích Nejvyššího správního soudu v Brně a Městského soudu v Praze na vědomí. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo</p>

sice každá jednotlivě nepřítízí svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřipustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem i imisemi novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku či emisí.

Rozsudek Městského soudu v Praze 11 A 27/2015 mimo jiné uvedl, že „hlukové a imisní limity nejsou stanoveny pro zajímavost, musejí být dodržovány“ a dále že „rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí“.

mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

318 MHMPXPAR08IZ Nesouhlas 2929495

Nesouhlasíme rovněž s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem vozidel a související hlukové a imisní zátěži až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení – viz závěr studie SEA. V případě rozdělení stavebního projektu do několika samostatných „podlimitních“ záměrů (tento postup byl naznačen žadatelem o změnu na veřejném projednání 25.2.2019), proces EIA nemusí nakonec ani proběhnout. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně životního prostředí a lidského zdraví byl uplatněn již v návrhu změny územního plánu, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu funkčních ploch zeleně.

Připomínka nebude vyhověno. Podíl zeleně je v návrhu změny Z2797/00 konkrétně vyjádřen kódem míry využití území. Významné plochy zeleně zůstanou zachovány i v rámci sousední ploch SO3 a samozřejmě ve změnou nedotčených plochách LR.

318 MHMPXPAR08IZ Nesouhlas 2929499

Ze studie SEA vyplynula následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí – požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno realizací těchto opatření:

Připomínka bude vyhověno jinak. Stanovení podmínek je v kompetenci tzv. příslušného úřadu (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.). Aby bylo možné čelit uvedeným rizikům, bude změna doplněna o podmíněnost výstavby: "Realizace

- Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova.
- Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova.
- Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5. května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
- Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa.
- Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy.
- Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin.

Dále se v textové části odůvodnění změny (v části „C“) uvádí:

- Je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorách zelených ploch.

Požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno nutností realizace těchto výše uvedených opatření a aby tato opatření byla explicitně uvedena v textové části odůvodnění změny.

Považujeme za velmi nešťastné, že stanovisko dotčeného orgánu (OŽP MHMP) k SEA dle paragrafu 10g zákona č. 100/2001 Sb. nepřevzalo výše uvedené podmínky, které vplynuly ze studie SEA a vůči developerovi je velmi, velmi benevolentní a není tak objektivní! Požadujeme jeho přehodnocení na základě závěrů a podmínek studie SEA, jeho doplnění tak, aby se výše uvedené podmínky staly závaznými pro navazující řízení.

Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to: s Programem zlepšování kvality ovzduší -

dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."

318 MHMPXPAR08IZ

Nesouhlas

2929507

Připomínce je vyhověno jinak.

Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito

aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:

- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města,
 - postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.
 - neumístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,
 - vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy
- Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména:

- neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem,

konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Sponilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

318 MHMPXPAR08IZ Nesouhlas 2929508

a dále se **Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu** v následujících bodech: **odst. 4.2.A1:** Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování.....přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší. **odst. 4.2.B.7:** Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.

Připomínka nebude vyhověno. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se zachováním zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.

pokračování připomínky č. 10

318 MHMPXPAR08IZ Jiné 2929509

Další připomínky: 5650
5. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě **3. Připomínky k Textové části** odůvodnění požadujeme v případě realizace změny snížit kapacitu záměru. V případě kódu míry využití území G se jedná o 91 332 m² HPP. V těsné blízkosti tohoto záměru může být postaveno až 17 259,2 m² HPP. Navrhujeme tedy snížit kapacitu předložené změny o tuto HPP. Pak by celková kapacita plochy ZVO měla být maximálně 74 072,8 m² HPP, což je 1,46 násobek plochy ZVO. Tento koeficient se blíží koeficientu 1,4, který odpovídá kódu míry využití území F. Změna územního plánu

Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

				by tedy měla umožnit maximálně kód F. Požadujeme snížit kapacitu změny.	
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929511	V usnesení ZHMP č. 38/69 ze dne 14. 6. 2018 (příloha č. 3 usnesení), zastupitelstvo HMP požadovalo aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Pouhá obměna textu v odstavci „G“ v textové části odůvodnění změny a vypuštění všech číselných údajů nepovažujeme za řádnou „aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“, která byla požadována. Realizace změny funkční plochy SO3 na ZVO za současného zmenšení veřejně prospěšné stavby VPS 12/SR/11 není řádně odůvodněno. Stejně tak není odůvodněna navrhovaná intenzita zastavění v úrovni koeficientu ZVO – G. Požadujeme proto řádně naplnit výše uvedený požadavek usnesení ZHMP č. 38/69.	Připomínku bereme na vědomí. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929512	6. V současné době je pro širší území v okolí stanice metra Roztyly (zahrnující i území řešené změnou Z2797/00) je pořizována územní studie Okolí stanice metra Roztyly (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html , https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoj-a-regenerace/strategicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okoli-stanice-metra-roztyly.html). Tato územní studie, zpracovávaná na žádost MČ Praha 11 má komplexně zhodnotit možnosti rozvoje daného území jako celku. Požadujeme, aby změna Z 2797/00 byla přerušena do doby vydání a projednání této územní studie a jejího vložení do evidence územně-plánovací činnosti. Územní studii i změnu Z 2797/00 pořizuje stejný pořizovatel, předpokládáme tedy, že by měl své	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929513	7. Investor představil v květnu 2018 veřejnosti v areálu Interlovu a dále na veřejném projednání 25.2.2019 nový projekt, jiný než který vyvolal požadavek na změnu Z 2797/00. Má jít o 1 administrativní budovu a dále o bytové domy se 600 byty. Náčrty nového projektu je možné prohlédnout zde: https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66 Není z nich jasné, zda bude realizován veřejný park ve funkční ploše SO3, resp. v ploše VPS 12/SR/11 jižně od areálu Interlov se sportovišti, pobytovou loukou a přírodním koupalištěm, ke kterému se předkladatel změny zavázal.	Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929516	<i>Členové bytového družstva se neměli</i> možnost seznámit s jinými podklady k novému záměru, než které jsou uvedeny na výše zmíněné internetové	Připomínku bereme na vědomí. Požadavek byl vyhodnocen v kontextu s ostatními vyjádřeními, doručeními pořizovateli v průběhu

				<p>adrese. Nový projekt ale nebude v souladu s územním plánem v případě vydání změny Z 2797/00. Požadujeme proto přerušit pořizování změny, dokud si investor neujasní, co vlastně v území chce vybudovat. V roce 2011 to byly kanceláře (v té době se kancelářské prostory dobře prodávaly a pronajímaly), nyní to jsou byty (zřejmě vzhledem k situaci na trhu s bydlením). Upozorňujeme, že tento přístup neodpovídá zodpovědnému plánování města a proklamované celoměstské významnosti změny. (kurzíva - upraveno pořizovatelem)</p>	<p>veřejného projednání. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929517	<p>Pokud by mělo dojít v současné části přípravy změny úp Z 2797/00 k její změně (změna změny???), upozorňujeme, že by pro novou změnu územního plánu nemůže platit zpracovaná SEA a VVURU. Ty byly zpracovány na kancelářský komplex a limity využití území mají jiné parametry pro administrativu a pro bydlení. Tyto studie rovněž nehodnotily propojení MÚK Spořilov a ulice Ryšavého a předpokládané významné navýšení dopravy na této spojnici a na ul. Ryšavého, která prochází sídlištěm Horní Roztyly a Roztyly Východ.</p>	<p>Upozornění bereme na vědomí. Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu změny, postupuje pořizovatel dle § 53 odst.2) stavebního zákona. Je-li na základě veřejného projednání nutné návrh změny přepracovat, řídí se postup pořizování § 51 odst.3 stavebního zákona.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929518	<p>Studie SEA by rovněž měla posoudit, zda je umístění bytové funkce do blízkosti nejrůšnější dopravní křižovatky ČR se silně znečištěním ovzduším vůbec možné. Podle vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující posuzované území při stanici metra Roztyly: „Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ a vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova, Administrativní objekt Roztyly – Eleven Building, Prague Eye Towers) je posuzované území již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Případná podstatná práva návrhu bude předmětem opakovaného veřejného projednání včetně upravené dokumentace VVURU (§ 53 (2) SZ)</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Bez připomínek	2929519	<p>Dle Atlasu životního prostředí Prahy – hlukových map (stav k r. 2016) je dotčené území, zejména jeho východní okraj, zatíženo nadlimitními hodnotami hluku z dopravy (pro chráněné objekty určené pro bydlení) pro denní i noční dobu.</p>	<p>Bereme informaci na vědomí.</p> <p><i>jedná se o pokračování předchozí připomínky</i></p>
318	MHMPXPAR08IZ	Nesouhlas	2929520	<p>Výše uvedené změny v konceptu celého stavebního záměru ukazují, že se nejedná o</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. O pořizování změny Z2797/00 jako celoměstsky</p>

				změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o spekulaci s pozemky a naplnění investičních záměrů investora. V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného.	významné rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo hl.m.Prahy dne 21.6.2012 usnesením č. 18/10. Ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00 nedošlo. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch nedochází. Veřejně projednaným návrhem změny Z 2797/00 nedochází k nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných oproti projednanému návrhu změny na společném jednání.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929523	8. V případě vybudování záměru, požadujeme vybudování druhého výstupu ze stanice metra Roztyly směrem k areálu, slibovaného žadatelem o změnu.	Připomínce nebude vyhověno. Návrh na vybudování druhého výstupu z metra Roztyly směrem k areálu není předmětem řešení změny Z 2797/00. Pořizovanou změnou Z2797/00 se možnost vybudování druhého vestibulu stanice metra nevylučuje.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929525	9. V případě realizace změny i nadále požadujeme využití plochy ZVO podmínit realizací navrhovaného parku v ploše SO3, resp. veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly – zařízení pro sport a rekreaci, včetně vodní plochy sloužící rekreaci a koupání, ke kterému se investor zavázal, tak, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství (v souladu s doporučením zpracovatele SEA). Textová část ani Odůvodnění textové části tuto podmíněnost nepožadují. Aby došlo ke skutečné realizaci vodní plochy, požadujeme umístit do plochy SO3 veřejně prospěšnou stavbu VPS –VOP.	Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929527	10. Vzhledem k tomu, že máme špatné zkušenosti s dopravou v klidu, kterou generují ve svém okolí (tedy v okolní sídlištní zástavbě, žádost společnosti T-Mobile o nové povrchové parkoviště na pozemku Unimex Groupu v těsné blízkosti metra Roztyly) např. již realizované projekty The Park a T-Mobile, požadujeme, aby počet parkovacích míst v záměru byl raději naddimenzován vůči platným předpisům (nyní PSP), i když si uvědomujeme škodlivý vliv automobilové dopravy.	Připomínce nebude vyhověno. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Navýšení počtu parkovacích míst v ploše řešené změny, resp. jejich vyčlenění do samostatné plochy dopravní infrastruktury není dle schváleného zadání předmětem řešení změny Z 2797/00. Požadavek, týkající se naddimenzování počtu parkovacích míst, stanovených platným právním předpisem - Pražskými stavebními předpisy, stanovujícími obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl.m.Praze (§ 194 stavebního zákona), bude řešen v následných řízeních dle stavebního zákona, tedy v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územního řízení.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929528	11. Připomínáme, že při realizaci záměru je třeba dbát na maximální zachování stávajících hodnotných dřevin a zeleně. Dále připomínáme nutnost kompenzovat ekologickou újmu způsobenou s odstraněním stávající zeleně, vč. izolační zeleně, a dále nutnost kompenzovat nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové	Připomínce nebude vyhověno. Připomínka je mimo podrobnost řešení změny ÚP. Týká se navazujících fází projektové přípravy, tj. následných řízení dle stavebního zákona.

				dopravy náhradní výsadbou dřevin, neboť současná nezastavěná plocha s nezanedbatelným podílem vzrostlé zeleně příznivě ovlivňuje životní prostředí, zlepšuje kvalitu ovzduší, snižuje efekt tepelného ostrova a pozitivně ovlivňuje vodní režim krajiny včetně městského mikroklimatu. Stávající zeleň významně zachycuje prach a zplodiny automobilů z přilehlých frekventovaných komunikací 5. května a Jižní spojky a působí zároveň jako izolační bariéra pro blízkou zástavbu panelových domů na sídlišti Horní Roztyly.	
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929530	V případě realizace záměru dojde k nárůstu zpevněných ploch, což negativně ovlivní vodní režim v území. Pak je třeba dbát na to, aby dešťové vody byly likvidovány – využity přímo v místě záměru.	Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona. <i>pokračování předchozí připomínky</i>
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929531	V případě realizace záměru je vhodné ke zmírnění vlivů tepelného ostrova realizovat ozelenění střech.	Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona. <i>pokračování předchozí připomínky</i>
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929533	12. Upozorňujeme, že v navazujících řízeních je třeba provést podrobný biologický průzkum, neboť na dotčené lokalitě či v jejím blízkém okolí byl v minulosti zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, a to čolka obecného, ropuchy obecné a skokana skřehotavého. Z plazů byl zjištěn výskyt silně ohrožených druhů slepýše křehkého a ještěrky obecné a dále užovky obojkové, která je druhem ohroženým. V případě výskytu zvláště chráněných druhů vyžadujeme provedení biologického hodnocení v souladu s paragrafem 67 zákona č. 114/1992 Sb.	Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929535	Michelský les je významným lesním celkem na území Prahy a je hnízdištěm velké skupiny ptáků, kteří získávají potravu i v bezprostředním okolí lesa. Případná zástavba tak může negativně ovlivnit populaci ptáků žijících na severním okraji lesa. Ze stanoviska ČSO (v příloze) vyplývá, že pro ptáky je důležitý nejen les, ale zejména jeho okraje, světliny lesních okrajů a travnatých porostů s rozptýlenou zelení, které jsou jejich potravními stanovišti. Ekoton okraje lesního porostu, přecházející v bylinné porosty a rozptýlené porost křovin je ve volné krajině i jako součást intravilánu pro ptáky nenahraditelný. Domníváme se, že biologický (i dendrologický) průzkum by měl být proveden již v procesu pořizování změny tak, aby biologické a dendrologické hodnoty a kvality území byly	Připomínce nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona V rámci hodnocení VVURU/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení vlivu na potenciálně dotčené limity a další hodnoty ochrany přírody. Detailní (konkrétní) posouzení, včetně dendrologického průzkumu, je předmětem navazujících fází projektové přípravy.

				<p>jednoznačně chráněny již v rámci rozhodování o změně funkčního využití území!</p> <p>Realizace záměru by měla obsahovat případná ochranná opatření pro chráněné druhy živočichů v území, např. ptáky a netopýry (vestavěné budky a úkryty ve fasádě), varovné prvky pro ptactvo na skleněných plochách, vodní prvky pro obojživelníky. A vzhledem k blízkosti Michelského lesa je třeba také přijmout při realizaci záměru taková opatření, aby nedocházelo k nežádoucímu umělému osvětlování okolní krajiny.</p>	
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929537	<p>14. Záměr byl představen veřejnosti v roce 2011. Připomínáme, že je i nadále vhodné vést dialog s veřejností o podobě záměru a zejména o uspořádání a využití veřejného prostoru.</p>	<p>Připomínku bereme na vědomí. Informovanost a zapojení veřejnosti do procesu pořizování územně plánovací dokumentace se řídí platným zněním zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Vést dialog developera s městskou částí a s veřejností o podobě záměru je možné i nad rámec územně plánovacích nástrojů.</p>
318	MHMPXPAR08IZ	Jiné	2929538	<p>Požadujeme snížení rozsahu změny a kódu míry využití území, dále alternativní napojení na komunikační síť s opatřením, které nepovolí využití komunikace Tomíčkova pro tranzitní dopravu. Žádáme, aby společně se změnou byla řešena i plocha SO3 a VPS 11/SR/12. Požadujeme přerušování napojení změny do doby dopracování územní studie pro lokalitu Roztyly a jejího zanesení do evidence územně plánovací činnosti. Žádáme, aby naše námítky byly zohledněny v rámci předmětné změny Z2797/00.</p>	<p>Bereme sumarizaci všech připomínek na vědomí. Požadavky uvedené v připomínce jsou vyhodnoceny v předchozích bodech vyhodnocení připomínek. Všechna vyjádření (stanoviska, námítky a připomínky), doručená pořizovateli v průběhu veřejného projednání, jsou v souladu s platným zněním stavebního zákona a souvisejících právních předpisů vyhodnocena a závěry promítnuty do upraveného návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání.</p>
318	MHMPXPARVBI7	Jiné	2929325	<p>Rozvoj území musí respektovat hodnoty a limity území, veřejný zájem, stejně jako současné i budoucí potřeby obyvatel tohoto území.</p> <p><u>Změnou se navrhuje nová zastavitelná plocha na úkor nezastavitelného území. Rozsah řešeného území je 65 676 m2.</u></p> <p>Je zřejmé, že současná podoba okolí stanice metra Roztyly je nevhovující z důvodu dlouhodobého zanedbávání péče a následného zchátrání areálu Interlovu. Regenerace (sanace) areálu je žádoucí a možná, a to beze změny funkčního využití území. Díky absenci lidské činnosti přitom dochází k přirozené sukcesi v území, čímž se území postupně samovolně revitalizuje. K regeneraci - spíše než revitalizaci - neboť abiotické zásahy jsou v zásadě z hlediska bioprodukční funkce území kontraproduktivní - lze přitom přistoupit, aniž tyto zásahy ohrozí přírodní a krajinné charakteristiky území.</p> <p>K návrhu změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy vznášíme následující zásadní připomínky, na jejichž základě</p>	<p>Bereme úvodní část připomínky k návrhu změny Z 2797/00 na vědomí.</p>

318	MHMPXPARVBI7	Nesouhlas	2929327	<p>tuto změnu považujeme za jednoznačně nežádoucí, jsou v rozporu s cíly a úkoly územního plánování, aniž je třeba se dále zabývat pro forma navrženými "alternativami" H a G koeficientu navrženého pro plochu ZVO.</p>	<p>Připomínka je řešením návrhu Z2797/00 vyhověno. Změna není v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, resp. prioritami územního plánování hl.m.Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území hl.m.Prahy, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • řešené území se nachází v rozšířeném kompaktním městě, v zastavěném území, ve kterém jsou kulturní, historické a přírodní hodnoty území respektovány; • požadavek na uspokojení využití transformačních území oproti zabírání dalších ploch nezastavěného území pro výstavbu je také splněn, neboť řešené území leží v zastavěném a zčásti zastavitelném území dle platného územního plánu. Navíc jde (zejména v případě parcely č. 3377/1 v k.ú. Chodov a navazujících) o již dříve urbanizované území, takže prioritou transformace bude v tomto případě splněna. • plochy zeleně, jak jsou vymezeny v platném územním plánu, nejsou projednávaným návrhem změny Z2797/00 dotčeny.
318	MHMPXPARVBI7	Jiné	2929351	<p>Domníváme se, že aktuální návrh změny Z2797/00 výše uvedené nástroje nerespektuje.</p> <p>2. Připomínky k textové části: V textové části se uvádí: Hlavní cíl vymezení změny: změna funkčního využití ploch vymezení VPS z funkce: částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ všeobecně smíšené /SV/ lesní porosty /LR/ izolační zeleň /IZ/ vodní hospodářství /TVV/ veřejně prospěšné stavby /VPS/ na funkci: zvláštní komplexy občanského vybavení ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“</p>	<p>Připomínka bude vyhověno. V upraveném návrhu změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání bude plocha s rozdílným způsobem využití LR - lesní porosty vyškrtuta z ploch dotčených návrhem (viz Odůvodnění</p>

**zmenšení stávající VPS 12/SR/11
polyfunkční objekt, park pro volný čas, úprava
plochy VPS**

Přitom v odstavci

**c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení
zastavitelných ploch, ploch přestavby a
systému sídelní zeleně** je uvedeno:

Změna navrhuje plochu zvláštní komplexy ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území „G“, na úkor stávající částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, plochy všeobecně smíšené /SV/, plochy izolační zeleň /IZ/ a plochy vodní hospodářství /TVV/. Změna nemění celoměstský systém zeleně.

A v odstavci F Textové části odůvodnění se uvádí:

Podmínka nevymezovat funkční plochu SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na úkor funkční plochy LR (lesní porosty) se přímo promítla do návrhu.

Požadujeme tedy, aby i v textové části v Hlavním cíli změny byly vypuštěny **lesní porosty /LR/**.

318 MHMPXPARVB17

Nesouhlas

2929356

Nesouhlasíme, aby změnou byly dotčeny plochy celoměstského systému zeleně (CSZ). Tzn. požadujeme, aby funkční plochy SO3, na kterých je vymezen CSZ zůstaly funkčními plochami SO3. Jedná se o následující parcely: **část parcely 3350, parcela 3351, parcela 3391, část parcely 3390 vše v k.ú. Chodov.**

K požadavku nás vedou pravidla a ustanovení CSZ ve změně územního plánu Z 2832/00:

V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. Jsme přesvědčeni, že podle Z 2832/00 bude

jednoduché pro investora zastavět plochy CSZ vymezené v ploše ZVO, a tak vymezení CSZ v ZVO neposkytuje plochám dostatečnou ochranu. Podle územního plánu platného před změnou Z 2832/00 tomu tak nebylo, proto se dalo pochopit, že OÚR HMP souhlasil s tím, že plocha ZVO bude vymezena i na úkor plochy SO3, ve které se nachází CSZ. Nyní je však situace významně odlišná, a proto požadujeme výše uvedené.

Zachování funkčního CSZ je podmínkou ochrany biodiversity v širším okolí lokality, protože zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné tak pro rostlinné druhy. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.

(pozn.pořizovatele: pravděpodobně se jedná o UZR MHMP, nikoliv uvedený OÚR MHMP)

Připomínce bude vyhověno jinak.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a jejich vyhodnocení dojde k podstatné úpravě návrhu změny a bude dále postupováno v souladu s § 53 (2) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. K tomuto upravenému návrhu (v rozsahu jeho úprav) se bude možné vyjádřit v rámci opakovaného veřejného projednání, čímž bude umožněno i nadále uplatnit veškeré jak soukromé, tak veřejné zájmy. Úprava návrhu bude reagovat mimo jiné i na požadavek vzájemné koordinace pořizovaného návrhu změny se souběžně pořizovanou územní studií. Návrh územní studie by měl, dle schváleného zadání, zachovat plochy celoměstského systému zeleně (CMZ) ve funkční ploše určené pro rekreaci a oddech.

318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929360	<p>Nesouhlasíme se zmenšením plochy VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport.</p> <p>Zmenšení rozsahu této veřejně prospěšné stavby není žádným způsobem odůvodněno. Žadatel o změnu sice prohlašuje, že v této části vybuduje veřejný park, ale změna Z 2797/00 tento závazek nijak nezohledňuje, natož aby podmínila realizaci stavebního záměru vybudování VPS tak, jak je uvedeno v textové části odůvodnění změny územního plánu: Ve vyhodnocení SEA se uvádí: <i>Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/. A dále: <i>Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizaci navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.</i> Připomínáme, že v původním návrhu (http://areal-interlovu.cz/, www stránka již nyní není k dispozici), <u>kteřý vzešel na základě veřejné ankety</u>, mělo být v rámci veřejného parku vybudováno lanové centrum, hřiště a dětské hřiště a dále pobytové louky a přírodní koupaliště. Původně žadatel o změnu sliboval veřejný park o rozloze min. 6 ha, nyní jsou již jen 4 ha!</i></p> <p>Požadujeme proto, aby vydání změny Z 2797/00 bylo podmíněno vybudováním veřejného parku, sportovišť a přírodního koupaliště (dle veřejného závazku investora) před realizací vlastního stavebního záměru, případně doplnění textové části odůvodnění návrhu celoměstsky významné změny Z 2797/00 v části „G - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ o požadavek, že plocha /ZVO-G/ bude řešena společně s plochou /SO3/, resp. s veřejně prospěšnou stavbou VPS 12/SR/11 – zařízení pro rekreaci a sport tak, aby bylo vhodným způsobem řešeno veřejné prostranství v rámci navazujícího dotčeného území.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno, je neopodstatněná. VPS 12/SR/11 - zařízení pro rekreaci a sport není určena pro realizaci parku, ale jako zařízení pro rekreaci a sport. Tato VPS zůstává v návrhu změny Z2797/00 v ploše SO3.</p> <p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929364	<p>Požadujeme též plochu parku vymezit ve výkresové části a v limitech prostorového a funkčního využití, jinak se jedná o podmínku nevyhmatelnou. V rámci funkční plochy SO3 požadujeme dále vymezit veřejně prospěšnou stavbu (VPS) – VOP (vodní toky a plochy, kanály) pro umístění slibované vodní plochy - přírodního koupaliště.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak.</p> <p>V upraveném návrhu Z 2797/00 po veřejném projednání bude dle doporučení SEA zohledněna podmínka realizace parkové upravené plochy. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>

318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929368	<p>Ve vypořádání připomínek k návrhu změny je na mnoha místech argumentováno tím, že plocha ZVO-G bude řešena společně s plochou SO3. Proč tedy tato podmínka není uvedena v textové části změny nebo v textové části odůvodnění změny???</p>	<p>Připomínce je vyhověno. Podmínka je uvedena v bodě C odůvodnění. Území řešené změnou Z2797/00, resp. jednotlivé funkční plochy a jejich prostorové uspořádání jsou v návrhu změny řešeny ve vzájemné souvislosti a s vazbou na navazující plochy v území MČ Praha 11.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929369	<p>Nesouhlasíme s podmínkou stanovenou pro změnu, a to že „v souvislosti se snížením podílu nezastavitelných ploch umístit v rámci řešeného území plochu s parkovou úpravou (v rámci koeficientu zeleně v ploše ZVO-G). Tuto kompenzaci považujeme za více než nedostatečnou, a to vzhledem k nepoměrně většímu množství ztracených nezastavitelných ploch SO3 a IZ, potažmo rostlého terénu a zeleně.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. <i>připomínka navazuje na předchozí</i></p>
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929370	<p>3. Připomínky k Textové části odůvodnění: Z výše uvedeného důvodu nesouhlasíme se způsobem zohlednění stanoviska podle par. 50 odst. 5 stavebního zákona (viz část „E“ textové části odůvodnění změny), a to že „...požadované parkově upravené plochy mohou být realizovány v rámci funkční plochy /ZVO/ prostřednictvím koeficientu zeleně, který je definován pro míru využití území G“. Toto je v zásadním rozporu se závěrem vyhodnocení SEA, jež uvádí: Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2797/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Akceptovatelný za podmínky současného řešení ploch /ZVO-G/ i /SO3/. A dále: Využití ploch /ZVO/ zpracovatel SEA doporučuje podmínit realizací navrhovaného parku, tak aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Následně pak bude zvolen vhodný nástroj, kterým může být např. podmíněnost výstavby realizací parku v ÚP. Projektant doporučuje vymezit samostatnou plochou parku ZP.</p>
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929377	<p>V odstavci F v Textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno: <i>Podmínka prověřit možnost napojení ze severní strany byla splněna v průběhu zpracování. Žadatel byl vyzván k součinnosti a předložil technickou studii „Dopravní připojení území v Roztylech“, zpracovatel DUA, 09/2017. Tato studie prověřila možnosti napojení území ze severu z</i></p>	<p>Odůvodnění připomínky bereme na vědomí, požadavku doplnění podmíněnosti do návrhu změny Z 2797/00 bude částečně vyhověno. MÚK Jižní spojka - 5. května je systémovou mimoúrovňovou křižovatkou komunikační sítě hl. města a zároveň dopravně nejzatíženější křižovatkou v České republice, přes kterou denně projíždí více než 200 000 vozidel. Napojení privátního záměru do této křižovatky</p>

*mimoúrovňové křižovatky MÚK Spořilov. Podmínka tak byla splněna, byť do vlastního řešení změny nebylo napojení zapracováno z následujících důvodů: Řešení severního napojení je z poloviny mimo řešené území změny. Z hlediska věcného, napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu a taková napojení se zpravidla nevymezují. Tedy není nezbytně nutné a priori takové řešení zanášet do územního plánu. Vlastní řešení je na plochách územního plánu, které ovšem takové řešení nevylučují – jde o navrhovanou plochu ZVO a stávající plochu IZ. V ploše ZVO je umístění vozidlových komunikací přípustné, v ploše IZ pak podmíněčně přípustné. Tedy vlastní realizace severního napojení je z hlediska přípustnosti ploch ÚP možná. K výše uvedenému napojení je třeba dodat, že z hlediska provozního (s ohledem na zatížení křižovatky zejména těžkou nákladní dopravou) je nevhodné realizovat napojení na MUK Spořilov v plném rozsahu před zprovozněním jihovýchodní části Pražského okruhu (stavba SOKP 511). S posledním odstavcem můžeme souhlasit pouze v případě, že k budování záměru dojde po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu. Nadále trváme na našem požadavku, který jsme uvedli v našich připomínkách k návrhu změny: **V případě vybudování záměru, požadujeme jeho dopravní napojení ze severu (z ulice 5. května či Jižní spojky), aby veškerá doprava nebyla vedena Tomíčkovou ulicí a ulicí Ryšavého, která prochází obydlenou oblastí sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. Připomínáme, že toto nové napojení by mělo být vybudováno na začátku stavby tak, aby i těžké nákladní automobily, které budou při stavbě použity, již mohly toto dopravní napojení používat a nezatěžovaly území v blízkosti stanice metra Roztyly.** Pokud by došlo k vybudování záměru bez severního napojení, není žádný nástroj jak zajistit, aby toto napojení bylo později realizováno. Navíc požadujeme, aby už v průběhu stavby záměru bylo toto napojení používáno. Požadujeme proto, aby vydání změny bylo podmíněno etapizací: nejprve vybudovat severní napojení a teprve poté začít se stavbou samotného záměru v dané funkční ploše, případně aby toto bylo uvedeno v textové části odůvodnění změny.*

je nesystémové a provozní situaci křižovatky dále zkomplikuje. Nepříznivé prostorové působení křižovatky se novým dopravním napojením dále zhorší, bude komplikovat možnosti výhledové transformace podoby křižovatky v souvislosti s budoucí humanizací tzv. severojižní magistrály. Změna Z2797/00 bude proto rozšířena o podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

318 MHMPXPARVB17

Jiné

2929383

Dále požadujeme, aby bylo zajištěno, že Tomíčkovou ulicí nebude využívat tranzitní doprava. Proto požadujeme, aby byl navržen jiný způsob

Připomínce bude částečně vyhověno dopravním napojením řešeného území na stávající pozemní komunikace.

318	MHMPXPARVBI7	Nesouhlas	2929389	<p>dopravního napojení, tzn. napojení pouze posuzovaného areálu nebo aby byla v rámci navrhovaného dopravního řešení přijata taková dopravní opatření, aby se ulice Tomíčkova nestala průjezdní komunikací a nestáhla část dopravy z ulice 5. května, což by velmi negativně ovlivnilo životní prostředí a lidské zdraví obyvatel v dotčeném území – sídlištní zástavbě Horní Roztyly a Roztyly Východ. Toto požadujeme doplnit do textové části odůvodnění změny.</p>	<p>Navrhovat dopravní opatření na komunikacích v územně plánovací dokumentaci v podrobnosti územního plánu a jeho změn není možné. Naplnění požadavku přispěje stanovení podmíněnosti výstavby realizací dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov (viz vyhodnocení připomínky ID 2925541).</p>
318	MHMPXPARVBI7	Nesouhlas	2929389	<p>Nelze souhlasit ani s tvrzením, že „...<i>napojení nemá povahu systémového napojení (řešícího napojení systému vybraných komunikací v ÚP), ale napojení spíše konkrétního areálu...</i>“ Dle dopravní studie (zpracovatel DUA, 09/2017) navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého povede k odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Roztyly a Roztyly Východ. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech)! Toto je v naprostém rozporu s požadavky MČ Praha 11 a se závěry studie SEA, která v textové části odůvodnění změny k tomuto uvádí: <i>Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého. V této souvislosti doporučujeme realizovat dopravní napojení plochy /ZVO/ rovněž ze severní strany tak, aby došlo k rozložení dopravních proudů a relevantnímu snížení resp. nezatížení zátěže ulice Tomíčkova a Ryšavého.</i> Výše uvedený požadavek „aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkova/Ryšavého“ je uváděn rovněž ve vypořádání připomínek k návrhu změny. Realita ale může vést dle závěrů dopravní studie k pravému opaku! V žádném případě nesmí být k jakékoliv dopravě využita ulice U Michelského lesa. Možnost zákazu případného vjezdu do areálu musí být znemožněna stabilními stavebními prvky.</p>	<p>Připomínce bude vyhověno částečně. Na území hl. města je řada komunikací, které propojují jednotlivé lokality a nejsou v platném ÚP vymezeny samostatnou plochou (jsou součástí jiných funkčních ploch). Návrh změny Z2797/00 bude doplněn o podmíněnost výstavby: <i>"Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."</i> Další požadavky je třeba uplatnit v rámci navazující přípravy.</p>
318	MHMPXPARVBI7	Nesouhlas	2929390	<p>V odstavci „F“ je dále uvedeno, že „<i>Pro plochu /ZVO/ je navržen kód míry využití území „G“, který umožní vytvořit v severozápadní části plochy hlukovou bariéru vůči nadřazeným dopravním systémům Jižní spojky a třídy 5. května</i>“. Souhlasíme, že realizace protihlukové bariéry v lokalitě je žádoucí – proč je ale uplatňován koeficient „G“ na celé území změny? Protihluková opatření lze řešit i jinými způsoby než zástavbou,</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Praha na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným</p>

				navíc umístěvanou – vzhledem k výše uvedeným komunikacím do dolíku. Nejúčinnější protihluková opatření jsou realizována v bezprostřední blízkosti komunikací. Nesouhlasíme, aby z důvodů odhlučnění území byl koeficient zastavitelnosti „G“ uplatňován na celé území dotčené změnou.	zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ochranu navrhované obytné zástavby lze zajistit nejen pásem navrhované vyšší zástavby pro administrativu podél mimoúrovňové křižovatky Jižní spojky a třídy 5. května ale i jinými technickými prostředky.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929393	V odstavci G v textové části odůvodnění změny územního plánu je uvedeno, že <i>nárůst zastavitelných ploch je akceptovatelný, jelikož u rozvojových ploch v daných městských částech je funkce ZVO téměř vyčerpána podle vyhodnocení naplněnosti rozvojových ploch vymezených Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy v ÚAP</i> . Toto nepovažujeme za vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch. Na území MČ Praha 11 existuje v těsném sousedství plochy, jejíž funkční využití se mění na ZVO, funkční plocha ZVO – I o velikosti 6 742 m ² , která má stejného vlastníka jako plocha, která má být změnou územního plánu dotčena. Jedná se o 17 529,2 m ² HPP, které jsou k dispozici v daném území. Požadujeme proto snížení kódu míry využití území.	Připomínce bude vyhověno jinak. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch a přiměřená míra využití je prověřována Územní studií okolí metra Rožtyly a zdůvodněna nově i s ohledem na požadovanou změny využití ploch. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929441	3. Připomínky k SEA, VVUR a akustické studii: V procesu projednávání změny nebyly vypořádány připomínky našeho spolku k chybám či nedostačujícímu zhodnocení vlivů ve studii SEA. Nesouhlasíme s tím, jak naše připomínky týkající se ochrany životního prostředí a lidského zdraví byly bagatelizovány. SEA, VVUR a další studie nezhodnotily skutečný záměr žadatele o změnu územního plánu, který svůj záměr zásadním způsobem změnil. Nově mají být v území umístěny byty – je otázkou, zda je to z hlediska vysokého zatížení území hlukem a zejména imisemi vůbec možné. Studie SEA, akustická studie a studie hodnocení vlivů na zdraví rovněž nezhodnotily navrhované dopravní propojení MÚK Spořilov – Tomíčkova – Ryšavého a odvedení části dopravy z ul. 5. května do obytné zástavby sídliště Horní Rožtyly a Rožtyly Východ nebylo vyhodnoceno ve studii SEA a ve VVUR. V případě ulice Ryšavého by díky vytvoření této preferenční dopravní cesty došlo k nárůstu 3 000 jízd automobilů denně (v obou směrech). Tímto dramatickým nárůstem dopravy dojde i ke zhoršení bezpečnosti provozu na dotčených komunikacích, zejména na ulici Ryšavého, a to na křižovatkách s ulicí Komárkova a dále s ulicemi Augustinova a Hrdličkova. Již v současné době jsou tyto křižovatky nepřehledné a jsou místy častých dopravních nehod. Toto vyplývá i z připomínek Městské části Praha 11 např. ke	Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu ÚP. Problematika bezpečnosti provozu na křižovatkách a nehodovosti je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

				stavebním záměrům Bytový park Roztyly – etapa II a Zdravotnickému zařízení a ubytovacím zařízením pro osoby s postižením (domov Sofie).	
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929442	Další dotčenou křižovatkou je kruhový objezd mezi ul. Ryšavého, Roztylská, U Kunratického lesa apod., který je již dnes v dopravních špičkách na hranici své kapacity. Další významné navýšení dopravy na této křižovatce a okolních komunikacích vč. ul. Ryšavého lze očekávat ve spojitosti se 3. etapou dostavby OC Chodov.	Připomínce bude vyhověno jinak. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Dopravní přetížení komunikační sítě města v dopravních špičkách se týká velké části Prahy. Ke zlepšení situace přispěje dostavba dopravní infrastruktury na území hlavního města, přísnější dopravně-regulační opatření vůči individuální automobilové dopravě a preference veřejné dopravy, případně lokální úpravy na komunikační síti (včetně křižovatek), které jsou mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929443	Studie SEA nezhodnotila kumulativní vliv stavebních záměrů plánovaných v okolí z hlediska synergických vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. Jedná se zejména o 3. etapu dostavby OC Chodov, Bytový park Roztyly – etapy I a II, Zdravotnické zařízení a ubytovací zařízení pro osoby s postižením (domov Sofie) při ulici Ryšavého. Všechny tyto záměry povedou k nárůstu dopravy na ulici Ryšavého a dalších komunikacích v sídlišti Roztyly a jeho okolí a povedou k prohloubení negativních jevů z hlediska hlukové a imisní zátěže, které se již dnes blíží na úroveň hygienických limitů, případně je již překračují.	Připomínce nebude vyhověno. Modelové výpočty výhledového zatížení uliční sítě vycházejí z platného ÚP hl. m. Prahy a zahrnují předpokládaný rozvoj hlavního města. Dokumentace SEA pracovala s modelem zatížení uliční sítě zahrnujícím naplnění všech rozvojových ploch územního plánu, zároveň zohlednila všechny v době zpracování známé relevantní záměry v území mimo jiné i vyjmenované záměry - OC Chodov, Bytový park Roztyly a řadu dalších (viz text vyhodnocení). Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem posouzení vlivů na životní prostředí v projektové úrovni EIA.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929444	Nebyla předložena podkladová studie, na základě které bylo provedeno akustické posouzení, SEA, HIA a VVRU.	Připomínce nebude vyhověno. Strategické vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a stanovených podmínek jejich využití. Podkladová studie by sloužila pouze pro učinění rámcové představy o možnostech naplnění ploch. SEA neposuzuje podkladovou studii ale návrh územního plánu.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929445	Stávající imisní zátěž území je podhodnocená (není používáno aktuálních hodnot pětiletých imisních koncentrací), v území jsou překračovány imisní koncentrace BaP, krátkodobé imisní koncentrace NO2. SEA a HIA vychází z nesprávných údajů o imisní zátěži území, chybí konzistence mezi HIA, VVRU a SEA, výsledky se rozporují.	Připomínce nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů viz text SEA, dle dlouhodobých pětiletých průměrů ČHMÚ se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolný počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné, v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929446	Není zohledněn vliv na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum	Připomínce nebude vyhověno. Požadavek na zohlednění případného negativního vlivu

				Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa.	změny na ÚSES nemá věcné (odborné) opodstatnění, jelikož stávající biocentrum Kunratického lesa má cca devětkrát větší výměru, než je minimální výměra určená metodikou pro vymezování ÚSES.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929458	Akustická studie konstatuje navýšení hluku u ul. Ryšavého a na Starém Spořilově (ul. Jižní III) až o 0,3 dB již stávajícího nadlimitu v noční době, ale neuvádí žádná zmírňující opatření. Je zde rozpor s hodnocením hlukové zátěže ve VVRU v rámci změny Z 2798/00, kde se uvádí, že "vzhledem ke stáří komunikací a narůstajícím intenzitám dopravy od r. 2000 nelze u žádných z posuzovaných pozemních komunikací uplatnit korekci na starou hlukovou zátěž". V případě ulice 5. května a Jižní spojky, resp. okolní zástavby, jsou uplatněny limity korigované na starou hlukovou zátěž. Odmítáme proto korekci hygienických limitů hluku na starou hlukovou zátěž, když jsou do území vnášeny stále nové a nové zdroje hluku. Odmítáme nárůst počtu obyvatel vystavených zdravotnímu riziku z působení akustické zátěže.	Připomínce nebude vyhověno. SEA pracuje s plochami, nikoliv s konkrétními stavebními záměry. Posouzení akustické zátěže pro konkrétní projektové řešení je třeba v souladu s výstupy SEA provést v rámci EIA se znalostí konkrétního projektového řešení uvažovaných staveb a aktuální hlukové zátěže v řešeném území a jeho okolí. Stanovení hygienického limitu a jeho případných korekcí je v kompetenci KHS v rámci následných povolovacích řízení. V SEA jsou navržena tato opatření: Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova. Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5.května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929462	4. Další rozpory, které ukazují na špatnou metodiku posuzování vlivů na životní prostředí: 2797_roztyly_vyhodnoceni SEA_final02_variantni: Str. 1 Environmentální limity: hlukově zatížené území (severní část řešených ploch) z dopravy po magistrále – MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60 – 65 dB v těsném sousedství MÚK, severní okraj do 60 dB, většina řešeného území do 55 dB. O vzduší do 30 µg/m ³ NO ₂ , severní okraj do 30 µg/m ³ PM ₁₀ , většina plochy 20-25 µg/m ³ PM ₁₀ , do 0,5 ng/m ³ B(a)P, severní okraj do 0,75 ng/m ³ B(a)P dle atlasu ŽP Prahy. Rovněž dle dlouhodobých průměrů nedochází k překračování imisních limitů. V místě není překračován ani limit B(a)P. Mimo ochranné pásmo lesa. Bez střetu s ÚSES a ZPF a PUPFL.	Připomínce nebude vyhověno. Z připomínky není jasné, v čem připomínající vidí rozpor s metodikou Posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se o výčet environmentálních limitů přítomných v řešeném území v době posouzení, který je standardně součástí analytické části práce na SEA.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929463	Územím změny je veden významný kanalizační sběrač PKS (Pravobřežní kunratický sběrač) o profilu DN 500. Sběrač je nutno respektovat včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Územím vede zatrubněný Roztylský potok, který je rovněž nutno respektovat.	Připomínce je vyhověno. Stávající liniová vedení a zařízení technické infrastruktury včetně jejich ochranných, bezpečnostních a dalších pásem vymezených na základě platných právních předpisů a správních rozhodnutí (limity) jsou řešením návrhu změny Z2797/00 respektovány. V řešeném území je rovněž respektováno zatrubněné vedení Roztylského potoka.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929464	Str. 5 Kvalita ovzduší Pro vyhodnocení stávající úrovně znečištění se v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně	Připomínce nebude vyhověno. Není konkretizováno v čem je imisní zátěž podhodnocena, není pravda, že nebylo vycházeno z pětiletých průměrů (viz text SEA), dle dlouhodobých

ovzduší, vychází z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky. Každoročně je zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ. SEA vycházela z dat za roky 2009 – 2013. V lokalitě hodnocené změny územního plánu je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit rovněž na základě projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2013)“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Oproti mapám znečištění ČHMÚ, kde je možné zjistit pouze průměrnou hodnotu imisní koncentrace v prostoru o rozsahu 1x1 km, je dle tohoto podkladu možné získat přesnější údaje pro danou lokalitu včetně rozložení imisní zátěže podél hlavních komunikací. Tento model však není zpracován pro škodlivinu benzo(a)pyren, proto dále vycházíme z obou zdrojů.

Přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 a benzen) vyjma benzo(a)pyrenu, který je však překračován prakticky na celém území Prahy. Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO2 a PM10 je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojce a také na ulici 5. května.

Podle výsledků hodnocení kvality ovzduší je dále nutné očekávat v letech s epizodami zhoršených rozptylových podmínek – které jsou ve špatně provětrávaném dolíku u metra Roztyly poměrně častým úkazem (viz foto níže) - riziko překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM10. V dlouhodobém průměru je však tento limit plněn (resp. překročen s podlimitní četností).

Součástí změny je výsadba zeleně, která kompenzuje nárůst emisí vlivem vyvolané dopravy.

Požadujeme rovněž kompenzaci za stávající zeleň v plochách IZ a SO3 (které budou rozšířením zastavitelného území dotčeny) a která již v současné době plní izolační funkci z hlediska emisí z přilehlých frekventovaných komunikací. Studie SEA toto snížení zachytu znečišťujících látek v důsledku likvidace této zeleně (potažmo ztráty rostlého terénu pro optimální růst zeleně) nevyhodnotila.

Připomínáme též, že výsledky hodnocení kvality ovzduší a rozptylových studií bývají často podhodnoceny, a to z důvodu nerefektovaného

pětiletých průměrů ČHMI se kterými SEA pracovala a pracuje (aktuálně 2013-2017) nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných látek, včetně B(a)P, krátkodobé imisní koncentrace NO2 nejsou pro hodnocení SEA právě pro jejich krátkodobost relevantní. Povolovaný počet překročení 24 hodinové koncentrace PM10 rovněž není překročen. Data lze dohledat na webu ČHMÚ. Není jasné v čem vidí autor rozpor mezi HIA, VVRU a SEA.

318 MHMPXPARVB17

Jiné

2929466

5599

Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku k řešené změně. Jedná se o obecné tvrzení vztahených k celé ČR bez přímého

				<p>reálného složení vozového parku v ČR, jehož stáří je jedno z nejvyšších v rámci Evropy a jeho obměna je velmi pomalá a dále, že až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic. Toto nízké procento z celkového počtu vozidel se nicméně podílí až na 70% znečištění jemným prachem z automobilové dopravy.</p>	<p>vztahu k VVURU změny Z2797/00. Rozptylová studie bude řešena v navazujících řízeních.</p>
318	MHMPXPARVBI7	Jiné	2929468	<p>V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: “Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí již při průměrných ročních koncentracích částic PM_{2,5} 11 – 15 µg.m³. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM_{2,5} o 5 µg.m³. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} o 10 µg.m³. Směrné hodnoty WHO jsou pak uvedeny v následující výši: - částice PM_{2,5} – 10 µg.m³ pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m³ pro 24-hodinové koncentrace - částice PM₁₀ – 20 µg.m³ pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m³ pro 24-hodinové koncentrace. Obě mezní hodnoty jsou již v zájmovém území překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.</p>	<p>Bereme informaci na vědomí. Jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny 2797. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p>
318	MHMPXPARVBI7	Jiné	2929470	<p>K tomu uvádíme, že ze zprávy Státního zdravotního ústavu, Centra zdraví a životního prostředí o zdravotních rizicích ze znečištěného ovzduší např. za rok 2014 (http://www.szu.cz/uploads/documents/chzp/ovzdu_si/dokumenty_zdravi/ovzdu_si_rizika_praha_2014.pdf) vyplývá, že se jedná o závažnou věc. Podle dat získaných z monitorovacích stanic kvality ovzduší se znečištěné ovzduší, imenovitě jen znečištění prachem – částicemi PM₁₀ a PM_{2,5}, mohlo v roce 2014 podílet na 5300 předčasných úmrtích v rámci celé republiky a 700 předčasných úmrtích v Praze. V předchozích letech byl tento trend obdobný. Pro rok 2015 to bylo 520 Pražanů. V celém Česku jde ročně o 10 tisíc až 12 tisíc lidí. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární onemocnění, onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých. WHO vyčíslilo, že v důsledku znečištění ovzduší prachem přichází Česko asi o sedm až osm procent HDP. Nesouhlasíme pro s navyšováním dopravy v zájmovém území a souvisejícími negativními vlivy, resp. se zvyšováním počtu obyvatel vystavených zvýšené míře zdravotního rizika.</p>	<p>Bereme informaci na vědomí. Nejedná se o připomínku, jedná se o citaci závěrů WHO vztažených k celé ČR bez přímého vztahu k VVURU změny Z2797/00 a o vyjádření nesouhlasu. Prokázání zvýšení počtu obyvatel vystavených zvýšené míře rizika je třeba ponechat na další fázi projektové přípravy staveb.</p> <p><i>pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ</i></p>

318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929473	<p>Naproti tomu: C1717_14_Změny ÚPHImP_VVURU_vlna IV: Str. 131 Dle UAP jde o problematicky využívané území, představové území a částečně brownfields. Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května a s tím související značná hluková zátěž a znečištění ovzduší. Plochy tedy nemohou sloužit svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci, protože i venkovní rekreační plochy jsou hlukově chráněným prostorem. Rovněž dosud vymezená plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nevhodná (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt). NO2 (http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotního-prostředí/cs/imisní-mapy) průměrné roční koncentrace severozápadní okraj: > 30 – 40 µg/m³ (ne do 30 µg/m³) maximální hodinové koncentrace severní polovina území: > 200 – 300 µg/m³ četnost překročení hodinového imisního limitu severní polovina území: > 0,2 – 2 (0,2 odpovídá limitu 18 překročení ročně)</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o účelové vytržení z kontextu, vyhodnocení vlivů vychází z dat platných v době zpracování studie a konkrétní hodnoty odečtených koncentrací jsou závislé na vzdálenosti od zdroje - severozápadní roh je místem křížení Jižní spojky a ulice 5. května V SEA se mimo jiné uvádí: Překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO₂ a PM₁₀ je možné očekávat v bezprostředním kontaktu s Jižní spojkou, částečně i s ulicí 5. května. Hlavním zdrojem zvýšené imisní zátěže v lokalitě je zejména automobilová doprava na Jižní spojkou a také na ulici 5. května. pokračování předchozí připomínky k SEA/VVURÚ</p>
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929487	<p>Členové bytového družstva proto nesouhlasí s předmětnou změnou územního plánu i z toho důvodu, že se jedná o povolení další intenzivní zástavby v problematickém území v blízkosti komunikací Jižní spojka a ul. 5. května, ve kterém jsou již v současné době, díky frekventované dopravě a navedení těžké tranzitní dopravy v rámci SOKP, překračovány limity pro hluk z dopravy a imisní limity pro znečišťující látky z dopravy (zejména krátkodobé imisní hodnoty PM₁₀ a NO₂ a roční průměrné hodnoty koncentrací BaP, apod.) – přestože předložená SEA tvrdí, že tomu tak není. Umístování záměrů dále zhoršujících stav prostředí do takového území je v rozporu s právním řádem České republiky – dochází tak k porušení principů Listiny základních práv a svobod č.2/1993 Sb. (čl. 35 odst. 1), a dále ustanovení § 11 Zákona o životním prostředí 17/1992 Sb., v platném znění (území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení).</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vůči Praze tranzitní automobilová doprava, která dnes projíždí oblastí Spořilova, se bude v budoucnu realizovat po dosud chybějící části Pražském okruhu v trase převážně na vnějším okraji hlavního města. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů, nikoli s konkrétními záměry. Na této úrovni tak nelze prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality v důsledku realizace záměrů ve vymezených plochách naroste - lze zde realizovat i takové záměry, které nebudou znamenat nárůst imisní resp. hlukové zátěže. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.</p>
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929489	<p>Předmětná změna územního plánu znamená vnášení nových zdrojů polutantů ovzduší a nových zdrojů hluku do území a s tím související ovlivnění</p>	<p>Bereme nesouhlasné vyjádření na vědomí. Jedná se shrnutí závěrů vyhodnocení všech předešlých připomínek. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků</p>

318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929493	<p>veřejného zdraví, při souběžné likvidaci zeleně, že její realizací a následnou realizací stavebního záměru budou postiženi obyvatelé nejbližší obytné zástavby zhoršením životního prostředí a zhoršením zdravotních rizik v místě jejich bytí. Primární zakotvení práva na příznivé životní prostředí každému přítom poskytuje Listina základních práv a svobod (2/1993 Sb.) ve svém článku 35 uvádí: odst. (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí, odst. (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.“ Investor svým záměrem poškozují životní prostředí a druhové bohatství přírody a povolení této změny by bylo vůči stávajícímu obyvatelstvu porušením Listiny základních práv a svobod, která již svou podstatou stojí nad všemi zákonnými normami.</p>	2925633	<p>záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na životní prostředí je jedním z nástrojů, jak zajistit právo na příznivé životní prostředí, stejně jako posuzování vlivů na úrovni podrobnější projektové dokumentace (EIA).</p>
				<p>Předkládaná změna nesníží zátěž, ani její příspěvek nebude nulový. Podle rozsudků Nejvyššího správního soudu (např. sp. zn. 6 As 189/2014 - 40) do území, které je už zatíženo nadlimitně nebo se zatížení blíží k limitu, nelze žádný nový záměr umístit. V této souvislosti poukazujeme i na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupně a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřijatelné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem i imisemi novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem</p>		<p>Bereme informace o rozsudcích Nejvyššího správního soudu v Brně a Městského soudu v Praze na vědomí. Vyhodnocení výše konkrétních příspěvků záměrů realizovaných v plochách vymezených změnou územního plánu je třeba posoudit se znalostí konkrétního projektového řešení v dalších fázích povolovacích řízení. SEA pracuje pouze s vymezením funkčního využití ploch a jejich regulativů nikoli s konkrétními záměry. Nelze tak prokázat, že vůči zástavbě na Spořilově hluková zátěž a imisní zatížení lokality naroste. V rámci hodnocení VVURU/SEA bylo mimo jiné navrženo: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší.</p>

				dalšího hluku či emisí. Rozsudek Městského soudu v Praze 11 A 27/2015 mimo jiné uvedl, že „ <i>hlukové a imisní limity nejsou stanoveny pro zajímavost, musejí být dodržovány</i> “ a dále že „ <i>rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí</i> “.	
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929495	Nesouhlasíme rovněž s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem vozidel a související hlukové a imisní zátěži až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení – viz závěr studie SEA. <u>V případě rozdělení stavebního projektu do několika samostatných „podlimitních“ záměrů (tento postup byl naznačen žadatelem o změnu na veřejném projednání 25.2.2019), proces EIA nemusí nakonec ani proběhnout. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně životního prostředí a lidského zdraví byl uplatněn již v návrhu změny územního plánu, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu funkčních ploch zeleně.</u>	Připomínce nebude vyhověno. Podíl zeleně je v návrhu změny Z2797/00 konkrétně vyjádřen kódem míry využití území. Významné plochy zeleně zůstanou zachovány i v rámci sousední ploch SO3 a samozřejmě ve změnou nedotčených plochách LR.
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929499	Ze studie SEA vyplynula následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí – požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno realizací těchto opatření: <ul style="list-style-type: none"> • Realizace zástavby v ploše ZVO-G musí splnit požadavek protihlukové bariéry vůči přilehlým plochám SO3 a zároveň nesmí být zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova. • Dopravní napojení realizovat rovněž ze severní strany za účelem snížení rizika kumulativních vlivů z vyvolané dopravy vůči obytné zástavbě Spořilova. <ul style="list-style-type: none"> • Při prokázání zvýšení hlukové zátěže s kumulativním účinkem vůči obytné zástavbě Spořilova přiléhající k ulici 5. května navrhnout a realizovat protihluková opatření podél dopravního uzlu. • Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa. • Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy. • Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin. 	Připomínce bude vyhověno jinak. Stanovení podmínek je v kompetenci tzv. příslušného úřadu (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.). Aby bylo možné čelit uvedeným rizikům, bude změna doplněna o podmíněnost výstavby: " <i>Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinovaně s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého.</i> "

Dále se v textové části odůvodnění změny (v části „C“) uvádí:

- Je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorách zelených ploch.

Požadujeme, aby vydání změny bylo podmíněno nutností realizace těchto výše uvedených opatření a aby tato opatření byla explicitně uvedena v textové části odůvodnění změny.

Považujeme za velmi nešťastné, že stanovisko dotčeného orgánu (OŽP MHMP) k SEA dle paragrafu 10g zákona č. 100/2001 Sb. nepřevzalo výše uvedené podmínky, které vyplynuly ze studie SEA a vůči developerovi je velmi, velmi benevolentní a není tak objektivní! Požadujeme jeho přehodnocení na základě závěrů a podmínek studie SEA, jeho doplnění tak, aby se výše uvedené podmínky staly závaznými pro navazující řízení.

318 MHMPXPARVB17

Nesouhlas

2929507

Navrhovaná změna, resp. rozšíření zastavitelného území je dále v rozporu se strategickými dokumenty hl.m. Prahy, a to: s Programem zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 - dlouhodobým strategickým cílem hlavního města Prahy, kterým je zajistit podlimitní úroveň znečišťujících látek na celém území města a jejich trvalé udržení. Rozpory jsou zejména v opatřeních pro územní plánování pod kódem ED1:

- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města,
 - postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.
 - neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,
 - vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy
- Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména:
- neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu

Připomínka je vyhověno jinak.

Program zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01 byl schválen 26.5.2016, tedy až po zpracování VVURU pro změnu Z2797/00, proto se těmito konkrétními cíli SEA nezabývala. V této souvislosti je třeba konstatovat, že v předmětném území se nejedná o lokalitu s deficitem zeleně a návrh změny počítá s podstatným zastoupením zeleně i nadále a zároveň se jedná o území s nadstandardní možností napojení prostřednictvím bezemisní dopravy (metro). Vzhledem k navrhovanému využití a situaci v Praze, lze důvodně očekávat vysoký podíl využití hromadné dopravy uživateli záměrů, jimž dává předložená změna rámec, zásadní rozpor s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší CZ01 tedy nenastává. V rámci VVURU bylo navrženo podmínit realizaci změny následovně: Do plochy ZVO-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci EIA předmětné stavby.

automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem,

318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929508	a dále se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu v následujících bodech: <u>odst. 4.2.A1:</u> Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování.....přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší. <u>odst. 4.2.B.7:</u> Zlepšení prostupnosti krajiny a její využitelnosti pro rekreaci. Opatření spočívá ve zlepšení prostupnosti krajiny pro rozšiřování a migraci živočišných druhů, umožnění volného průchodu krajinou pěším i cyklistům a její větší využitelnost pro volnočasové venkovní aktivity.		Připomínce nebude vyhověno. Jmenovaná strategie je rámcovým a koncepčním dokumentem, který kvantitativně (explicitně) neurčuje, jaký podíl zeleně je třeba v jednotlivých územích splnit. V řešeném území změny Z2797/00 se počítá se zachování zeleně jak v ploše zastavitelné, tak i v nezastavitelné ploše SO3.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929509	Další připomínky: 5650 5. Vzhledem ke skutečným uvedeným v bodě 3. Přípomínky k Textové části odůvodnění požadujeme v případě realizace změny snížit kapacitu záměru. V případě kódu míry využití území G se jedná o 91 332 m2 HPP. V těsné blízkosti tohoto záměru může být postaveno až 17 259,2 m2 HPP. Navrhujeme tedy snížit kapacitu předložené změny o tuto HPP. Pak by celková kapacita plochy ZVO měla být maximálně 74 072,8 m2 HPP, což je 1,46 násobek plochy ZVO. Tento koeficient se blíží koeficientu 1,4, který odpovídá kódu míry využití území F. Změna územního plánu by tedy měla umožnit maximálně kód F. Požadujeme snížit kapacitu změny.		Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929511	V usnesení ZHMP č. 38/69 ze dne 14. 6. 2018 (příloha č. 3 usnesení), zastupitelstvo HMP požadovalo aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Pouhá obměna textu v odstavci „G“ v textové části odůvodnění změny a vypuštění všech číselných údajů nepovažujeme za řádnou „aktualizaci vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“, která byla požadována. Realizace změny funkční plochy SO3 na ZVO za současného zmenšení veřejně prospěšné stavby VPS 12/SR/11 není řádně odůvodněno. Stejně tak není odůvodněna navrhovaná intenzita zastavění v úrovni koeficientu ZVO – G. Požadujeme proto řádně naplnit výše uvedený požadavek usnesení ZHMP č. 38/69.		Připomínku bereme na vědomí. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude provedena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929512	6. V současné době je pro širší území v okolí stanice metra Roztyly (zahrnující i území řešené změnou Z2797/00) je pořizována územní studie Okolí stanice metra Roztyly (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uz)		Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude

				<p>e_porizovane/index.html, https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoj-a-regenerace/strategicke-a-uzemni-planovani/uzemni-studie/uzemni-studie-na-uzemi-v-okoli-stanice-metra-roztyly.html). Tato územní studie, zpracovávaná na žádost MČ Praha 11 má komplexně zhodnotit možnosti rozvoje daného území jako celku. Požadujeme, aby změna Z 2797/00 byla přerušena do doby vydání a projednání této územní studie a jejího vložení do evidence územně-plánovací činnosti. Územní studii i změnu Z 2797/00 pořizuje stejný pořizovatel, předpokládáme tedy, že by měl své</p>	<p>prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929513	<p>7. Investor představil v květnu 2018 veřejnosti v areálu Interlovu a dále na veřejném projednání 25.2.2019 nový projekt, jiný než který vyvolal požadavek na změnu Z 2797/00. Má jít o 1 administrativní budovu a dále o bytové domy se 600 byty. Náčrty nového projektu je možné prohlédnout zde: https://www.krcakzije.cz/nove-roztyly#section-66 Není z nich jasné, zda bude realizován veřejný park ve funkční ploše SO3, resp. v ploše VPS 12/SR/11 jižně od areálu Interlov se sportovištěm, pobytovou loukou a přírodním koupalištěm, ke kterému se předkladatel změny zavázal.</p>	<p>Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929516	<p>Členové bytového družstva se neměli možnost seznámit s jinými podklady k novému záměru, než které jsou uvedeny na výše zmíněné internetové adrese. Nový projekt ale nebude v souladu s územním plánem v případě vydání změny Z 2797/00. Požadujeme proto přerušit pořizování změny, dokud si investor neujasní, co vlastně v území chce vybudovat. V roce 2011 to byly kanceláře (v té době se kancelářské prostory dobře prodávaly a pronajímaly), nyní to jsou byty (zřejmě vzhledem k situaci na trhu s bydlením). Upozorňujeme, že tento přístup neodpovídá zodpovědnému plánování města a proklamované celoměstské významnosti změny. <i>(kurzíva - upraveno pořizovatelem)</i></p>	<p>Připomínku bereme na vědomí. Požadavek byl vyhodnocen v kontextu s ostatními vyjádřeními, doručeními pořizovateli v průběhu veřejného projednání. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929517	<p>Pokud by mělo dojít v současné části přípravy změny úp Z 2797/00 k její změně (změna změny???), upozorňujeme, že by pro novou změnu územního plánu nemůže platit zpracovaná SEA a VVURU. Ty byly zpracovány na kancelářský komplex a limity využití území mají jiné parametry pro administrativu a pro bydlení. Tyto studie rovněž nehodnotily propojení MÚK Spořilov a ulice Ryšavého a předpokládané významné navýšení dopravy na této spojnici a na ul. Ryšavého, která prochází sídlištěm Horní Roztyly a Roztyly Východ.</p>	<p>Upozornění bereme na vědomí. Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu změny, postupuje pořizovatel dle § 53 odst.2) stavebního zákona. Je-li na základě veřejného projednání nutné návrh změny přepracovat, řídí se postup pořizování § 51 odst.3 stavebního zákona.</p>

318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929518	<p>Studie SEA by rovněž měla posoudit, zda je umístění bytové funkce do blízkosti nejrůšnější dopravní křižovatky ČR se silně znečištěným ovzduším vůbec možné. Podle vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující posuzované území při stanici metra Roztyly: „<i>Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.</i>“ a vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova, Administrativní objekt Roztyly – Eleven Building, Prague Eye Towers) je posuzované území již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pracuje s úrovní strategických dokumentů, v tomto případě územního plánu v podrobnosti vymezených ploch a podmínek jejich využití. Vyhodnocení konkrétního projektového řešení je úkolem Posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA. VVURU posuzovalo v rámci společného jednání a veřejného projednání pouze předložené řešení návrhu změny ÚP. Případná podstatná práva návrhu bude předmětem opakovaného veřejného projednání včetně upravené dokumentace VVURU (§ 53 (2) SZ)</p>
318	MHMPXPARVB17	Bez připomínek	2929519	<p>Dle Atlasu životního prostředí Prahy – hlukových map (stav k r. 2016) je dotčené území, zejména jeho východní okraj, zatíženo nadlimitními hodnotami hluku z dopravy (pro chráněné objekty určené pro bydlení) pro denní i noční dobu.</p>	<p>Bereme informaci na vědomí.</p> <p><i>jedná se o pokračování předchozí připomínky</i></p>
318	MHMPXPARVB17	Nesouhlas	2929520	<p>Výše uvedené změny v konceptu celého stavebního záměru ukazují, že se nejedná o změnu územního plánu celoměstské významnosti, ale pouze o spekulaci s pozemky a naplnění investičních záměrů investora. V této souvislosti nemůžeme souhlasit s rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. O pořizování změny Z2797/00 jako celoměstsky významné rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvo hl.m.Prahy dne 21.6.2012 usnesením č. 18/10. Ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny Z2797/00 nedošlo. K neodůvodněnému rozšiřování zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch nedochází. Veřejně projednaným návrhem změny Z 2797/00 nedochází k nárůstu zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných oproti projednanému návrhu změny na společném jednání.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929523	<p>8. V případě vybudování záměru, požadujeme vybudování druhého výstupu ze stanice metra Roztyly směrem k areálu, slibovaného žadatelem o změnu.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno. Návrh na vybudování druhého výstupu z metra Roztyly směrem k areálu není předmětem řešení změny Z 2797/00. Pořizovanou změnou Z2797/00 se možnost vybudování druhého vestibulu stanice metra nevylučuje.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929525	<p>9. V případě realizace změny i nadále požadujeme využití plochy ZVO podmínit realizací navrhovaného parku v ploše SO3, resp. veřejně prospěšné stavby „VPS 12/SR/11 Roztyly – zařízení pro sport a rekreaci“, včetně vodní plochy sloužící rekreaci a koupání, ke kterému se investitor zavázal, tak, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství (v souladu s</p>	<p>Připomínce bude vyhověno jinak. Upravený návrh změny Z 2797/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy na základě vyhodnocení veřejného projednání by měl odpovídat schválenému znění zadání změny (§ 47 stavebního zákona), vyhodnocení společného jednání (§ 51 odst.3 stavebního zákona) a veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona). Změna bude prověřena a korigována v souladu s územní studií</p>

				doporučením zpracovatele SEA). Textová část ani Odůvodnění textové části tuto podmíněnost nepožadují. Aby došlo ke skutečné realizaci vodní plochy, požadujeme umístit do plochy SO3 veřejně prospěšnou stavbu VPS –VOP.		pořizovanou UZR MHMP. Vzhledem k předpokládaným zásadním úpravám bude VP zopakováno. Upravený návrh změny ÚP bude případně nutné s ohledem na rozsah úpravy návrhu podrobit novému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929527	10. Vzhledem k tomu, že máme špatné zkušenosti s dopravou v klidu, kterou generují ve svém okolí (tedy v okolní sídlištní zástavbě, žádost společnosti T-Mobile o nové povrchové parkoviště na pozemku Unimex Groupu v těsné blízkosti metra Roztyly) např. již realizované projekty The Park a T-Mobile, požadujeme, aby počet parkovacích míst v záměru byl raději naddimenzován vůči platným předpisům (nyní PSP), i když si uvědomujeme škodlivý vliv automobilové dopravy.	5687)	Připomínka nebude vyhověno. Řešení dopravy v klidu je (s výjimkou systému P+R) je mimo podrobnost řešení územního plánu a jeho změn. Navýšení počtu parkovacích míst v ploše řešené změny, resp. jejich vyčlenění do samostatné plochy dopravní infrastruktury není dle schváleného zadání předmětem řešení změny Z 2797/00. Požadavek, týkající se naddimenzování počtu parkovacích míst, stanovených platným právním předpisem - Pražskými stavebními předpisy, stanovujícími obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl.m.Praze (§ 194 stavebního zákona), bude řešen v následných řízeních dle stavebního zákona, tedy v rámci projednávání podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územního řízení.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929528	11. Připomínáme, že při realizaci záměru je třeba dbát na maximální zachování stávajících hodnotných dřevin a zeleně. Dále připomínáme nutnost kompenzovat ekologickou újmu způsobenou s odstraněním stávající zeleně, vč. izolační zeleně, a dále nutnost kompenzovat nárůst imisí znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy náhradní výsadbou dřevin, neboť současná nezastavěná plocha s nezanedbatelným podílem vzrostlé zeleně příznivě ovlivňuje životní prostředí, zlepšuje kvalitu ovzduší, snižuje efekt tepelného ostrova a pozitivně ovlivňuje vodní režim krajiny včetně městského mikroklimatu. Stávající zeleň významně zachycuje prach a zplodiny automobilů z přilehlých frekventovaných komunikací 5. května a Jižní spojky a působí zároveň jako izolační bariéra pro blízkou zástavbu panelových domů na sídlišti Horní Roztyly.		Připomínka nebude vyhověno. Připomínka je mimo podrobnost řešení změny ÚP. Týká se navazujících fází projektové přípravy, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929530	V případě realizace záměru dojde k nárůstu zpevněných ploch, což negativně ovlivní vodní režim v území. Pak je třeba dbát na to, aby dešťové vody byly likvidovány – využity přímo v místě záměru.		Připomínka nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929531	V případě realizace záměru je vhodné ke zmírnění vlivů tepelného ostrova realizovat ozelenění střech.		<i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínka nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929533	12. Upozorňujeme, že v navazujících řízeních je třeba provést podrobný biologický průzkum, neboť		<i>pokračování předchozí připomínky</i> Připomínka nebude vyhověno. Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle

				na dotčené lokalitě či v jejím blízkém okolí byl v minulosti zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, a to čolka obecného, ropuchy obecné a skokana skřehotavého. Z plazů byl zjištěn výskyt silně ohrožených druhů slepýše křehkého a ještěrky obecné a dále užovky obojkové, která je druhem ohroženým. V případě výskytu zvláště chráněných druhů vyžadujeme provedení biologického hodnocení v souladu s paragrafem 67 zákona č. 114/1992 Sb.	stavebního zákona.
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929535	<p>Michelský les je významným lesním celkem na území Prahy a je hnízdištěm velké skupiny ptáků, kteří získávají potravu i v bezprostředním okolí lesa. Případná zástavba tak může negativně ovlivnit populaci ptáků žijících na severním okraji lesa. Ze stanoviska ČSO (v příloze) vyplývá, že pro ptáky je důležitý nejen les, ale zejména jeho okraje, světliny lesních okrajů a travnatých porostů s rozptýlenou zelení, které jsou jejich potravními stanovišti. Ekoton okraje lesního porostu, přecházející v bylinné porosty a rozptýlené porost křovin je ve volné krajině i jako součást intravilánu pro ptáky nenahraditelný.</p> <p>Domníváme se, že biologický (i dendrologický) průzkum by měl být proveden již v procesu pořizování změny tak, aby biologické a dendrologické hodnoty a kvality území byly jednoznačně chráněny již v rámci rozhodování o změně funkčního využití území!</p> <p>Realizace záměru by měla obsahovat případná ochranná opatření pro chráněné druhy živočichů v území, např. ptáky a netopýry (vestavěné budky a úkryty ve fasádě), varovné prvky pro ptactvo na skleněných plochách, vodní prvky pro obojživelníky. A vzhledem k blízkosti Michelského lesa je třeba také přijmout při realizaci záměru taková opatření, aby nedocházelo k nežádoucímu umělému osvětlování okolní krajiny.</p>	<p>Připomínce nebude vyhověno.</p> <p>Týká se realizace záměru, tj. následných řízení dle stavebního zákona</p> <p>V rámci hodnocení VVURU/SEA této změny bylo v odpovídající podrobnosti provedeno vyhodnocení vlivu na potenciálně dotčené limity a další hodnoty ochrany přírody. Detailní (konkrétní) posouzení, včetně dendrologického průzkumu, je předmětem navazujících fází projektové přípravy.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929537	<p>14. Záměr byl představen veřejnosti v roce 2011. Připomínáme, že je i nadále vhodné vést dialog s veřejností o podobě záměru a zejména o uspořádání a využití veřejného prostoru.</p>	<p>Připomínku bereme na vědomí.</p> <p>Informovanost a zapojení veřejnosti do procesu pořizování územně plánovací dokumentace se řídí platným zněním zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.</p> <p>Vést dialog developera s městskou částí a s veřejností o podobě záměru je možné i nad rámec územně plánovacích nástrojů.</p>
318	MHMPXPARVB17	Jiné	2929538	<p>Požadujeme snížení rozsahu změny a kódu míry využití území, dále alternativní napojení na komunikační síť s opatřením, které nepovolí využití komunikace Tomíčkova pro tranzitní dopravu. Žádáme, aby společně se změnou byla řešena i plocha SO3 a VPS 11/SR/12. Požadujeme přerušování pořizování změny do doby dopracování územní studie pro lokalitu</p>	<p>Bereme sumarizaci všech připomínek na vědomí.</p> <p>Požadavky uvedené v připomínce jsou vyhodnoceny v předchozích bodech vyhodnocení připomínek.</p> <p>Všechna vyjádření (stanoviska, námítky a připomínky), doručená pořizovateli v průběhu veřejného projednání, jsou v souladu s platným zněním stavebního zákona a souvisejících právních předpisů vyhodnocena a závěry promítnuty do upraveného návrhu změny Z 2797/00 ÚP</p>

				Roztyly a jejího zanesení do evidence územně plánovací činnosti. Žádáme, aby naše námítky byly zohledněny v rámci předmětné změny Z2797/00.	SÚ hl.m.Prahy po veřejném projednání.
183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	2926729	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Bereme vyjádření na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl veřejně projednán. Dotčené orgány podaly souhlasná stanoviska. Požadavku MŽP nelze vyhovět - nedochází ke změně rozsahu zastavitelného území oproti společnému jednání o návrhu změny. K návrhu změny byly vzneseny požadavky na úpravu návrhu MČ Praha 4 a Office Park Roztyly a.s. - ve stejném plošném rozsahu změnit plochu ZVO - G na SV - G. Z vyhodnocení vyjádření, doručených pořizovateli v rámci veřejného projednání návrhu změny Z2797/00 vyplývají požadavky na jeho úpravu a nové veřejné projednání návrhu změny a VVURÚ.

6) Doplněk návrhu

Do návrhu změny Z2797/00 upraveného na základě veřejného projednání a určeného k opakovanému veřejnému projednání bude zapracováno : - v koordinaci s pořizovanou Územní studií okolí metra Roztyly nahrazena plocha s rozdílným způsobem využití ZV - G plochou SV - G (v rozsahu řešeném změnou Z2797/00) - zachována plocha celoměstského systému zeleně (CSZ) dle schváleného zadání změny - dle doporučení SEA bude zohledněna podmínka realizace parkově upravené plochy, jejíž rozsah by měl být koordinován stejně jako případný požadavek na podmíněnost podle územní studie - v koordinaci s pořizovanou územní studií bude doplněna podmíněnost výstavby: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka - Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č.511 Pražského okruhu (t.j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5.května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého." - plocha s rozdílným způsobem využití LR - lesní porosty bude vyškrtána z ploch dotčených návrhem změny (viz Odůvodnění kap. F) - popis zatrubněného vodního toku (otevřeného dešťového sběrače) bude v odůvodnění změny Z2797/00 nahrazen jiným názvem (viz doporučený „nově budovaná koryta pro odvádění srážkových vod")