

# Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 4.3.2022

## Z 3278 / 017

### Místa akce:

Praha 3, k.ú. Žižkov

### Předmět:

polyfunkční dům Nové žižkovské schody

### Z:

izolační zeleň /IZ/

### Na:

všeobecně smíšené /SV/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2969776	Dopisem podaným dne 27.04.2020 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k projednání změn vlny 17 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):	Poživatel bere stanovisko na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	2969785	V rámci předložených změn je změna:  <b>7. Z 3278/17 akceptovatelná</b> - změna funkčního využití ploch z aktuálního stavu: Izolační zeleň /IZ/, na nový stav: Všeobecně smíšené /SV/. Předmět: Umožnění realizace polyfunkčního domu Nové žižkovské schody, zarovnání hranic funkčního využití.	Poživatel bere stanovisko na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2969794	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).  V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ <b>1) Akustická studie</b> , která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. <b>2) Návrh opatření</b> , která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).  Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Týká se až následných řízení.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa					
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2969567	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů  <b>Změny Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání části změn vlny 17</b>		Poživatel bere stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2969576	<b>Z hlediska ochrany ovzduší:</b>  <b>Z 3278/17</b> – změna funkčního využití plochy z IZ na SV za účelem výstavby polyfunkčního objektu – <b>bez připomínek.</b>		Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2969588	<b>Z hlediska lesů:</b>  V případě ostatních změn (3212, 3275, 3276, 3277 a 3278) nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.		Poživatel bere stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2969595	<b>Z hlediska ochrany vod:</b>  <b>Z 3278/17</b> – změna funkčního využití plochy z IZ na SV za účelem výstavby polyfunkčního objektu – <b>bez připomínek.</b>		Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2969604	<b>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</b>  2/ K dále uvedeným změnám uplatňujeme následující připomínky: <b>Z 3272/17, 3275/17, 3277/17, 3278/17, 3279/17, 3280/17</b> – Upozorňujeme na celkově nežádoucí bilanci změn – zábor nezastavitelných ploch (LR, ZMK, SO4, IZ) ve prospěch ploch zastavitelných (SMJ, SV, OB, OV).		Poživatel bere stanovisko na vědomí. Změna je poživována v souladu s právními předpisy na základě návrhu obsahu změny schváleného ZHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2969613	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.		Poživatel bere stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah					
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu					
4	Ministerstvo dopravy ČR					
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2969742	<b>Stanovisko k návrhu změn vlny 17</b> Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 592933/2020 ze dne 23. 04. 2020 o zahájení řízení o vydání části změn vlny Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚP SÚ hl. m. Prahy) zkráceným způsobem dle § 55 b stavebního zákona.  V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu části změn vlny 17 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: <a href="http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_17/VP/OOP.html">http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_17/VP/OOP.html</a>		Poživatel bere stanovisko na vědomí.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2969751	<b>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</b> V rámci řešeného území se nachází: ● <b>Památková rezervace v hl. m. Praze</b> prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028. ● <b>Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice</b> v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. ● <b>Ochranné pásmo pražské památkové rezervace</b> , určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. ● Řešené území je nutno chápat jako <b>území s archeologickými nálezy</b> ve smyslu		Poživatel bere stanovisko na vědomí.

				<p>zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz <a href="http://www.pamatkovykatolog.cz/">http://www.pamatkovykatolog.cz/</a> a <a href="https://geoportal.npu.cz/web">https://geoportal.npu.cz/web</a>.</p>		
2	Ministerstvo kultury ČR	Nesouhlas	2969756	<p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vašeho oznámení, sděluje k návrhu části změn vlny 17 následující.</p> <p><b>• Z 3278/17 – území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice</b> <b>Výrok:</b> Ministerstvo kultury <b>nesouhlasí a požaduje</b> zachovat stávající využití dle platného ÚP SÚ HMP.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Lokalita změny Z 3278/17 leží na území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Jedná se o nezastavěnou plochu, volný prostor při přemostění Husitské ulice – mostu Vysoká Hrabovka. Původně železniční most Vysoká Hrabovka s kovovou konstrukcí na zděných-betonových pilířích v místě přechodu železnice nad Husitskou ulicí, technicky zajímavé dílo v rámci Turnovsko-kralupsko-pražské dráhy, byl postaven v r. 1871. V současné době je kolejový svršek odstraněn, most byl upraven pro účely cyklostezky.</p> <p>Návrh této dílčí změny vnímáme v rozporu zejména s body a), b) a e) článku 3 podmínek ochrany stanovenými pro dané území na základě Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Na základě tohoto legislativního předpisu je deklarována ochrana urbanistické struktury plošně památkově chráněného území, to ztn., že chráněn je charakter pozemků a zejména historický půdorys území památkové zóny, jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, tj. i doplňkové plochy, které jsou nedílnou součástí památkové zóny a dotváří její prostředí.</p> <p>V místě navrhované změny nebyla nikdy plánována zástavba. K tomu uvádíme, že není možné na území plošně památkové ochrany zastavovat všechny volné plochy, zejména ty, které právě v minulosti nebyly nikdy zastavěny. Na základě podmínek pro stavební a další činnost výše uvedené vyhlášky o prohlášení památkové zóny, bodu b) <i>musí využití prostorů, ploch a staveb v památkových zónách být v souladu s jejich kapacitními možnostmi</i>. To znamená, že využití území musí vycházet z dochovaných objemů a zástavby. Na základě této skutečnosti není možné zastavovat plochy na území památkové zóny jen proto, že dosud zde žádná stavba není. Hodnota dotčeného místa na území plošně památkové ochrany, kterým památková zóna je, spočívá v dochované prostorové struktuře této části památkové zóny, v jejím charakteru a měřítku okolní zástavby. Pokud bychom připustili novou stavbu v této části území památkové zóny, byly by uvedené hodnoty této části památkové zóny narušeny, ne-li poškozeny, změnil by se charakter zástavby i zastavění a zejména prostorová struktura dotčeného území, která je chráněna. Plošná památková ochrana by ztratila smysl, neboť právě plošná ochrana byla na této části Žižkova vyhlášena za účelem zajištění ochrany významnému urbanistickému celku, ve kterém šachovnicový městský systém navazuje na starý stav zástavby se zachováním půvabu nepravidelnosti, který tak příznivě působí právě u dispozic starých měst.</p>	<p>Dohodovací jednání bylo ukončeno bez uzavření dohody. Pořizovatel postoupil danou věc MMR k řešení rozporu.</p> <p>Dohodnuté řešení rozporu:V návrhu změny Z 3278/17 je možná změna hranice mezi plochou s rozdílným způsobem využití „všeobecně smíšené (SV)“ a plochou s rozdílným způsobem využití „izolační zeleň (IZ)“, tak jak byla navržena v návrhu změny Z 3278/17 pro veřejné projednání změny územního plánu požizované zkráceným postupem, za podmínek, že</p> <p>1. v části odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 bude vypuštěn text 1.1. v kapitole F. „<i>Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávajících ploch izolační zeleně /IZ/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu polyfunkčního domu v souladu se stávající urbanistickou strukturou nejbližšího okolí.</i>“ a dále text „<i>Pro vymezované plochy nebyl stanoven kód míry využití území, a proto bude předmětné území možné využít pouze k dotvoření a rehabilitaci stávající urbanistické struktury.</i>“.</p> <p>1.2. v kapitole G. „<i>Změnou Z 3278/17 dochází k vymezení nových zastavitelných ploch.</i>“ dále pak „<i>Jsou navrhovány nové zastavitelné plochy všeobecně smíšené /SV/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch izolační zeleně /IZ/ v rozsahu 178 m2. Vzhledem k tomu, že navrhovaný obytný způsob využití v celopražském měřítku vykazuje výrazné deficit a je po něm velká celospolečenská poptávka, lze nárůst zastavitelných ploch v navrhovaném rozsahu považovat za odůvodnitelný. Změna vytváří dle § 18 odst. 1 stavebního zákona předpoklad pro výstavbu lokálního charakteru v souladu s principy udržitelného rozvoje. Nárůst zastavitelných ploch je marginální, zanedbatelný.</i>“.</p> <p>2. Závazná část i odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 (včetně budoucího návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek) nebude obsahovat text, který by zakládal očekávání dotčených osob, že území dotčené změnou bude možné zastavět.</p>	<p>Na základě řešení rozporu MK a MMR po nenalezení dohody v rámci dohodovacího jednání byla sjednána dohoda. Návrh změny bude upraven.</p> <p>V návrhu změny Z 3278/17 je možná změna hranice mezi plochou s rozdílným způsobem využití „všeobecně smíšené (SV)“ a plochou s rozdílným způsobem využití „izolační zeleň (IZ)“, tak jak byla navržena v návrhu změny Z 3278/17 pro veřejné projednání změny územního plánu požizované zkráceným postupem, za podmínek, že</p> <p>1.1. v kapitole F. „<i>Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávajících ploch izolační zeleně /IZ/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu polyfunkčního domu v souladu se stávající urbanistickou strukturou nejbližšího okolí.</i>“ a dále text „<i>Pro vymezované plochy nebyl stanoven kód míry využití území, a proto bude předmětné území možné využít pouze k dotvoření a rehabilitaci stávající urbanistické struktury.</i>“.</p> <p>1.2. v kapitole G. „<i>Změnou Z 3278/17 dochází k vymezení nových zastavitelných ploch.</i>“ dále pak „<i>Jsou navrhovány nové zastavitelné plochy všeobecně smíšené /SV/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch izolační zeleně /IZ/ v rozsahu 178 m2. Vzhledem k tomu, že navrhovaný obytný způsob využití v celopražském měřítku vykazuje výrazné deficit a je po něm velká celospolečenská poptávka, lze nárůst zastavitelných ploch v navrhovaném rozsahu považovat za odůvodnitelný. Změna vytváří dle § 18 odst. 1 stavebního zákona předpoklad pro výstavbu lokálního charakteru v souladu s principy udržitelného rozvoje. Nárůst zastavitelných ploch je marginální, zanedbatelný.</i>“.</p> <p>2. Závazná část i odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 (včetně budoucího návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek) nebude obsahovat text, který by zakládal očekávání dotčených osob, že území dotčené změnou bude možné zastavět.</p>
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2969763	<p>Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích <b>nemá</b> Ministerstvo kultury k zahájení řízení o vydání části změn vlny 17 Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 ÚP SÚ hl. m. Prahy <b>další zásadní připomínky</b>.</p>	<p>Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.</p>	
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2969471	<p>Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost čj. MHMP 241446/2020 ze dne 12. 2. 2020 o vydání stanoviska ke změně Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 - vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Předmětem změny jsou změny funkčního a prostorového uspořádání území. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změn Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 - vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p>	
6	Ministerstvo obrany ČR					
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR					

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2969676	<p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b> Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p>s návrhem změn Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 vlny 17 ÚPSÚ hlavního města Prahy <b>souhlasíme bez připomínek.</b></p>	Pořizovatel bere souhlasné stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2969685	<p><b>ODŮVODNĚNÍ (závazné části stanoviska, pozn. pořiz.)</b> <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 vlny 17 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem výše uvedených změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.</p>	Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2969694	<p><b>ODŮVODNĚNÍ (závazné části stanoviska, pozn. pořiz.)</b> <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Lokality, které jsou předmětem změn Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 vlny 17 ÚPSÚ hlavního města Prahy, jsou bud' plynofikovány, nebo bude zajištění jejich plynofikace bezproblémové. Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a přípojek) zástavby v předmětných lokalitách budou společnosti Pražská plynárenská Distribuce a. s. stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb ., v platném znění. Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci změn vlny 17 ÚPSÚ hlavního města Prahy požadujeme nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s důrazem na § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodní ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). Pražská plynárenská Distribuce, a.s. uplatnila své vyjádření samostatně dopisem odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy dne 12. března 2020.</p>	Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2969703	<p><b>ODŮVODNĚNÍ (závazné části stanoviska, pozn. pořiz.)</b> <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 vlny 17 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.</p>	Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2969549	<p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že z hlediska zájmů Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu změn vlny 17 (Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17, Z 3280/17) Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky.</p>	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2969830	<p>Stanovisko MŽP dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhům změn vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy</p> <p>Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání nového veřejného projednání změn vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). Původní termín veřejného projednání 26. 3. 2020 byl zrušen z důvodu nouzového stavu vyhlášeného vládou České republiky.</p>	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2969842	<p><b>MŽP dále uvádí k návrhům změn vlny 17 ÚP následující doporučení z hlediska ochrany ovzduší:</b> U změn vlny 17 ÚP není předpoklad významného dopadu na kvalitu ovzduší, nicméně upozorňujeme na změny funkčního využití území z funkce zeleně městské a krajinné, izolační zeleně a lesních porostů na funkci čistě obytnou, všeobecně obytnou a všeobecně smíšenou (u změn Z 3272/17, Z 3277/17, Z 3278/17 a Z 3279/17). Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dotčených lokalitách, kromě samotné fáze výstavby, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Avšak doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.</p>	Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

Obecně doporučujeme při posuzování jednotlivých změn vlny 17 postupovat v souladu s opatřením ED1 z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, který je dostupný online na [https://www.mzp.cz/cz/platne\\_programy\\_zlepsovani\\_kvality\\_2016](https://www.mzp.cz/cz/platne_programy_zlepsovani_kvality_2016), aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na kvalitu ovzduší.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2969512	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 592933/2020, resp. sp. zn. S-MHMP 241446/2020, ze dne 23. dubna 2020 informována o zahájení veřejného projednání změn vlny 17.	Pořizovatel bere na vědomí.
				Po prostudování podkladů textové a grafické části studie dostupné na internetové adrese: <a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</a> , příslušných geologických, ložiskových a inženýrsko-geologických podkladů (mapové aplikace ČGS – poddolovaná území, důlní díla - <a href="https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/">https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/</a> ) a surovinový registr – ložiska a prognózní zdroje ( <a href="https://mapy.geology.cz/suris/">https://mapy.geology.cz/suris/</a> ) a dalších podkladů přístupných na internetové adrese <a href="http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/">http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/</a> ČGS konstatuje, že:	
				1) dle výše uvedených mapových aplikací ČGS se ke dni 29. května 2020 na předmětném území nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů).	
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2969522	3) řešené území se nachází v záplavovém území řeky Vltavy a je proto třeba dbát všech nezbytných opatření z toho vyplývajících.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Daná změna se však nenachází v záplavovém území řeky Vltavy. Nevyplývají tak pro ni žádná nezbytná opatření.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2969531	4) z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2969540	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje v rámci konání veřejného projednání změn vlny 17 další připomínky.	pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	2969462	V rámci řízení o vydání příslušných změn vlny 17 ÚP nemáme k návrhu námítky ani připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	2969558	V rámci veřejného projednání návrhů změn vlny 17 ÚP SÚ hl. m. Prahy IPR Praha uplatňuje následující připomínky:  K projednávaným změnám (3212, 3268, 3272, 3275, 3276, 3277, 3278 a 3279) nemáme připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2969453	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy MHMP k zahájení řízení o vydání změn vlny 17 Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme:  Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2969712	Hlavní město Praha, kraj Praha – ÚZEMNÍ PLÁN – zahájení řízení o vydání změn vlny 17 Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy <b>Pisemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</b>	Pořizovatel bere na vědomí.

Ve výše uvedené věci jsme obdrželi Vaši žádost o zpracování odborného k zahájení řízení o vydání částí změn vlny Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚP SÚ hl. m. Prahy) zkráceným způsobem dle § 55 b stavebního zákona. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav vydal jako podklad

pro stanovisko Ministerstva kultury k zahájení řízení o vydání Změn vlny 17 ÚP SÚ HMP.

Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/16482/2020 ze dne 18. 3. 2020 berte jako odborný názor Národního památkového ústavu k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP, o který jste nás požádali.

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu části změn vlny 17 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: [http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni\\_plan\\_hmp/Zmeny\\_17/VP/OOP.html](http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_17/VP/OOP.html)  
Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha

133 Národní památkový ústav, generální ředitelství Jiné 2969721

**Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):**

V rámci řešeného území se nachází:

- **Památková rezervace v hl. m. Praze** prohlášená Nařízením vlády ČR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.
- **Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
- **Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
- Řešené území je nutno chápat jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k zahájení řízení o vydání vlny 17 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatnit níže uvedené připomínky.

133 Národní památkový ústav, generální ředitelství Nesouhlas 2969726

● **Z 3278/17 – území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice**

**Výrok NPÚ:**

Ministerstvu kultury doporučujeme nesouhlasit.

**Odůvodnění NPÚ:**

Lokalita změny Z 3278/17 leží na území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Jedná se o nezastavěnou plochu, volný prostor při přemostění Husitské ulice – mostu Vysoká Hrabovka.

Původně železniční most Vysoká Hrabovka s kovovou konstrukcí na zděných-betonových pilířích v místě přechodu železnice nad Husitskou ulicí, technicky zajímavé dílo v rámci Turnovsko-kralupsko-pražské dráhy, byl postaven v r. 1871. V současné době je kolejový svršek odstraněn, most byl upraven pro účely cyklostezky. Návrh této dílčí změny vnímáme v rozporu zejména s body a), b) a e) článku 3 podmínky ochrany stanovenými pro dané území na základě Vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Na základě tohoto legislativního předpisu je deklarována ochrana urbanistické struktury plošně památkově chráněného území, to tzn., že chráněn je charakter pozemků a zejména historický půdorys území památkové zóny, jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, tj. i doplňkové plochy, které jsou nedílnou součástí památkové zóny a dotváří její prostředí.

V místě navrhované změny nebyla nikdy plánována zástavba. K tomu uvádíme, že není možné na území plošně památkové ochrany zastavovat všechny volné plochy, zejména ty, které právě v minulosti nebyly nikdy zastavěny. Na základě podmínek pro stavební a další činnost výše uvedené vyhlášky o prohlášení památkové zóny, bodu b) *musí využití prostorů, ploch a staveb v památkových zónách být v souladu s jejich kapacitními možnostmi*. To znamená, že využití území musí vycházet z dochovaných objemů a zástavby. Na základě této skutečnosti není možné zastavovat plochy na území památkové zóny jen proto, že dosud zde žádná stavba není. Hodnota dotčeného místa na území plošně památkové ochrany, kterým památková zóna je, spočívá v dochované prostorové struktuře této části památkové zóny, v jejím charakteru a měřítku okolní zástavby. Pokud bychom připustili novou stavbu v této části území památkové zóny, byly by uvedené hodnoty této části památkové zóny narušeny, ne-li poškozeny, změnil by se charakter zástavby i zastavění a zejména prostorová struktura dotčeného území, která je chráněna. Plošná památková ochrana by ztratila smysl, neboť právě plošná ochrana byla na této části Žižkova vyhlášena za účelem zajištění ochrany významnému urbanistickému celku, ve kterém šachovnicový městský systém navazuje na starý stav zástavby se zachováním půvabu nepravidelnosti, který tak příznivě působí právě u dispozic starých měst

Na základě nesouhlasu DOSS bylo svoláno dohodovací jednání. Dohodovací jednání bylo ukončeno bez uzavření dohody. Pořizovatel postoupil danou věc MMR k řešení rozporu.

Dohodnuté řešení rozporu:V návrhu změny Z 3278/17 je možná změna hranice mezi plochou s rozdílným způsobem využití „všeobecně smíšené (SV)“ a plochou s rozdílným způsobem využití „izolační zeleň (IZ)“, tak jak byla navržena v návrhu změny Z 3278/17 pro veřejné projednání změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, za podmínky, že 1. v části odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 bude vypuštěn text 1.1. v kapitole F. „*Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávajících ploch izolační zeleně /IZ/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu polyfunkčního domu v souladu se stávající urbanistickou strukturou nejbližšího okolí.*“ a dále text „*Pro vymezované plochy nebyl stanoven kód míry využití území, a proto bude předmětné území možné využít pouze k dotvoření a rehabilitaci stávající urbanistické struktury.*“.

1.2. v kapitole G. „*Změnou Z 3278/17 dochází k vymezení nových zastavitelných ploch.*“ dále pak „*Jsou navrhovány nové zastavitelné plochy všeobecně smíšené /SV/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch izolační zeleně /IZ/ v rozsahu 178 m2. Vzhledem k tomu, že navrhovaný obytný způsob využití v celopražském měřítku vykazuje výrazné deficity a je po něm velká celospolečenská poptávka, lze nárůst zastavitelných ploch v navrhovaném rozsahu považovat za odůvodnitelný. Změna vytváří dle § 18 odst. 1 stavebního zákona předpoklad pro výstavbu lokálního charakteru v souladu s principy udržitelného rozvoje. Nárůst zastavitelných ploch je marginální, zanedbatelný.*“.

2. Závazná část i odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 (včetně budoucího návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek)

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě řešení rozporu MK a MMR po nenalezení dohody v rámci dohodovacího jednání byla sjednána dohoda. Návrh změny bude upraven.

V návrhu změny Z 3278/17 je možná změna hranice mezi plochou s rozdílným způsobem využití „všeobecně smíšené (SV)“ a plochou s rozdílným způsobem využití „izolační zeleň (IZ)“, tak jak byla navržena v návrhu změny Z 3278/17 pro veřejné projednání změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, za podmínky, že 1. v části odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 bude vypuštěn text

1.1. v kapitole F. „*Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávajících ploch izolační zeleně /IZ/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu polyfunkčního domu v souladu se stávající urbanistickou strukturou nejbližšího okolí.*“ a dále text „*Pro vymezované plochy nebyl stanoven kód míry využití území, a proto bude předmětné území možné využít pouze k dotvoření a rehabilitaci stávající urbanistické struktury.*“.

1.2. v kapitole G. „*Změnou Z 3278/17 dochází k vymezení nových zastavitelných ploch.*“ dále pak „*Jsou navrhovány nové zastavitelné plochy všeobecně smíšené /SV/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch izolační zeleně /IZ/ v rozsahu 178 m2. Vzhledem k tomu, že navrhovaný obytný způsob využití v celopražském měřítku vykazuje výrazné deficity a je po něm velká celospolečenská poptávka, lze nárůst zastavitelných ploch v navrhovaném rozsahu považovat za odůvodnitelný. Změna vytváří dle § 18 odst. 1 stavebního zákona předpoklad pro výstavbu lokálního charakteru v souladu s principy udržitelného rozvoje. Nárůst zastavitelných ploch je marginální, zanedbatelný.*“.

2. Závazná část i odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 (včetně budoucího návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek) nebude obsahovat text, který by zakládal očekávání dotčených osob, že území dotčené změnou bude možné zastavět.

				nebude obsahovat text, který by zakládal očekávání dotčených osob, že území dotčené změnou bude možné zastavět.	
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2969733	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemáme k zahájení řízení o vydání části změn vlny 17 Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 ÚP SÚ hl. m. Prahy další zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2969803	Předmětná část změn vlny 17 obsahuje celkem 9 dílčích změn charakteru obytné resp. polyfunkční zástavby, ke kterým z hlediska plynofikace a obecných podmínek pro dotčení plynárenských zařízení distribuční soustavy naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., sdělujeme :	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Bez připomínek	2969812	<b>Z 3278/17</b> - Praha 3, Žižkov, polyfunkční dům „Nové žižkovské schody“, nad ulicí Husitská, existující STL plynovod umožňující napojení je v předmětné ulici,	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2969821	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a přípojek, resp. pro případy plynofikovaných objektů (pozemků) ve smyslu změn a nových požadavků na odběr plynu či úpravu již existujícího připojení) pro zástavbu na územích výše uvedených změn ÚP budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení, k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí).	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně souvisejících technologických objektů) v rámci projednávaných změn vlny 17 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). Ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.V případě, že stupeň projednávání řízení o vydání této části změn vlny 17 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

#### 4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2969485	Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako dotčený orgán uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto <b>KOORDINOVANÉ STANOVISKO k veřejnému projednání</b> návrhu změn vlny 17 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy	Poživatel bere připomínku na vědomí. Krajský úřad Středočeského kraje není dotčeným orgánem v souvislosti s projednávanou územně plánovací dokumentací, nejedná se tedy o koordinované stanovisko dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).
				Návrh změn Z 3212/17, Z 3268/17, Z 3272/17, 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 vlny 17 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.	

##### **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

##### **Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č.114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změny Z 3212/17, Z 3268/12, Z 3272/17, Z 3275/17, Z 3276/17, Z 3277/17, Z 3278/17, Z 3279/17 a Z 3280/17 vlny 17 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, **nemá žádné připomínky.**

Krajský úřad dále podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že **lze vyloučit**, že projednávaná koncepce bude mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **významný vliv** na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu. Předmětem změny územně-plánovací dokumentace je vesměs vymezení ploch pro bydlení. Jelikož jde v zásadě o nevýznamnou změnu podmínek využití území, nelze žádné ovlivnění soustavy Natura 2000 předpokládat.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního

			prostředí: zákona č. <b>334/1992 Sb.</b> , o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. <b>289/1995 Sb.</b> , o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. <b>254/2001 Sb.</b> , o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. <b>201/2012 Sb.</b> , o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. <b>224/2015 Sb.</b> , o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, <b>nemá připomínky</b> , neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.		
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2969494	<b>2. Odbor dopravy</b> Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu <b>nemá připomínky</b> .	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2969503	<b>3. Odbor kultury a památkové péče</b>  Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, <b>nemá</b> k předloženému návrhu změny <b>připomínky</b> , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Poživatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2969622	<b>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b>  <u>Obecné připomínky:</u>  <ul style="list-style-type: none"> <li>U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.</li> <li>Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</li> </ul>	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2969632	<b>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b>  <u>Obecné připomínky:</u>  <ul style="list-style-type: none"> <li>U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</li> <li>Při řešení problematiky dešť'ových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešť'ových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k záливce zeleně, oplachu, atd.</li> <li>Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešť'ových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</li> <li>v připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</li> </ul>	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2969638	<b>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</b>  <b>Z 3278/17</b> - nutno respektovat kmenovou stoku B, vedoucí v sousedícím pozemku při severovýchodní hranici lokality;	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2969646	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:  u řadu do DN 500 včetně přípojek - 1,5m od vnějšího líce potrubí u řadu nad DN 500 - 2,5m od vnějšího líce potrubí u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu  U řadu nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1m.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasilo dotčený orgán Ministerstvo kultury (č. 2) a připomínující č. 133 - Národní památkový ústav. Na základě řešení rozporu MK (p.č. 2) a MMR byl návrh změny upraven dle doplňku. Změnu je možné vydat.*



## 6) Doplněk návrhu

*Výsledek rozporu: V návrhu změny Z 3278/17 je možná změna hranice mezi plochou s rozdílným způsobem využití „všeobecně smíšené (SV)“ a plochou s rozdílným způsobem využití „izolační zeleň (IZ)“, tak jak byla navržena v návrhu změny Z 3278/17 pro veřejné projednání změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, za podmínek, že 1. v části odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 bude vypuštěn text 1.1. v kapitole F. „Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávajících ploch izolační zeleně /IZ/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu polyfunkčního domu v souladu se stávající urbanistickou strukturou nejbližšího okolí.“ a dále text „Pro vymezené plochy nebyl stanoven kód míry využití území, a proto bude předmětné území možné využít pouze k dotvoření a rehabilitaci stávající urbanistické struktury.“. 1.2. v kapitole G. „Změnou Z 3278/17 dochází k vymezení nových zastavitelných ploch.“ dále pak „Jsou navrhovány nové zastavitelné plochy všeobecně smíšené /SV/ na úkor stávajících nezastavitelných ploch izolační zeleně /IZ/ v rozsahu 178 m2. Vzhledem k tomu, že navrhovaný obytný způsob využití v celopražském měřítku vykazuje výrazné deficity a je po něm velká celospolečenská poptávka, lze nárůst zastavitelných ploch v navrhovaném rozsahu považovat za odůvodnitelný. Změna vytváří dle § 18 odst. 1 stavebního zákona předpoklad pro výstavbu lokálního charakteru v souladu s principy udržitelného rozvoje. Nárůst zastavitelných ploch je marginální, zanedbatelný.“. 2. Závazná část i odůvodnění návrhu změny Z 3278/17 (včetně budoucího návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek) nebude obsahovat text, který by zakládal očekávání dotčených osob, že území dotčené změnou bude možné zastavět.*