

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 20.4.2022

Z 2991 / 010**Místa akce:***Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice***Předmět:***stavba rodinného domu***Z:***sady, zahrady a vinice /PS/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/*

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964633	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí:
 - a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
 - b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 - c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
- 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
- 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

- | | | |
|----|--|--|
| 14 | Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správy
Sp.j. | |
| 20 | MHMP odbor bezpečnosti –
oddělení krizového řízení Sp.j. | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas
Sp.j. | |

2964381

Z hlediska lesů:
Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
Upozornění se týká následných řízení.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964520	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964559	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964620	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch zeleně (PS).	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Součástí odůvodnění změny je zdůvodnění dle § 55 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964850	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy poživatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964811	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963109	K této změně nemáme připomínek.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963121	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.				

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963189	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964978	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikrát ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je
-----	--------------	------	---------	---	---

Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechnen svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém

vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, požizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964672

Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964716	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964759	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Zbraslav, k.ú. Zbraslav

Předmět:

provozování zahradnictví

Z:

zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

zahradnictví /PZA/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964634	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964552	Z hlediska ochrany vod: V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním: Změna funkčního využití z ZMK na PZA (zahradnictví) – bez připomínek. Pouze upozorňujeme, že přes pozemek prochází vodovod k zásobování sousedního areálu PREdistribuce, a.s. pitnou a patrně též požární vodou (DN 63). Toto vedení je nutno respektovat nebo, v souladu s postupy dle ust. § 15 vodního zákona, přeložit.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení a nelze jej řešit v této úrovni ÚPD
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964560	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964594	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.					
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.					
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.					
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964851	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvary hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.					
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964812	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodu</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.					
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963122	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.	

jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963190	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964979	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a
-----	--------------	------	---------	--	---

Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964673

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964717	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964760	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje

Předmět:

ÚSES, uvedení do souladu se skutečným stavem

Z:

vodní hospodářství /TVV/

Na:

vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, vymezení ÚSES /USES/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964636	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964553	Z hlediska ochrany vod: V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním: Z 3038/10 – návrh změny funkčního využití z TVV na VOP. S návrhem souhlasíme, protože vodní plocha, přes kterou je veden odtok z ČOV Koloděje není součástí technologie čištění, např. jako tzv. „biologický rybník“ ani nelze předpokládat intenzifikaci ČOV s potřebou využití plochy, na které je nádrž situována.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964562	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964596	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.					
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.					
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.					
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964853	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvary hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.					
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964814	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodu</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.					
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963124	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.	

jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963192	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964981	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a
-----	--------------	------	---------	--	---

Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

Vzhledem k umístění pozemků dotčených změnami v bezprostřední blízkosti vodního toku Rokytka považujeme navržené změny využití za nevhodné. Pozemky by v budoucnosti mohly být využity pro případnou revitalizaci či jiná vodohospodářská opatření.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské

vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požizovatel bere nedoporučující připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. Žádný dotčený orgán k této změně neuplatnil nesouhlasné stanovisko. OCP se změnou souhlasí, protože vodní plocha, přes kterou je veden odtok z ČOV Koloděje není součástí technologie čištění, např. jako tzv. „biologický rybník“ ani nelze předpokládat intenzifikaci ČOV s potřebou využití plochy, na které je nádrž situována.
Koncepční pracoviště (IPR Praha) s připomínkou nesouhlasí, jelikož předmětem změny je vymezení plochy VOP a ÚSES v souladu se skutečným užíváním území. Území je již nyní užíváno k vodohospodářským účelům.
S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964719	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964762	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Změnu nedoporučuje Povodí Vltavy, státní podnik (č.p. 181). Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje

Předmět:

ÚSES, uvedení do souladu se skutečným stavem

Z:

vodní hospodářství /TVV/, vymezení ÚSES /USES/

Na:

sportu /SP/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964637	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964554	Z hlediska ochrany vod: V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním: Z 3039/10 – návrh změny funkčního využití z TVV n a S P. S návrhem souhlasíme s upozorněním, že je třeba při budoucím využití respektovat vedení odpadního potrubí z čistírný odpadních vod. U této plochy není oprávněné předpokládat, že by bylo nutné ji využít pro případnou intenzifikaci ČOV.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení a nelze jej řešit v této úrovni ÚPD.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964563	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964597	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.					
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.					
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.					
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964854	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvary hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.					
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964815	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodu</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.					
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963125	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.	

jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963193	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964982	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a
-----	--------------	------	---------	--	---

				Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.	vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.
				Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.	
181	Povodí Vltavy, státní podnik Sp.j.	Nedoporučeno	2964807	Vzhledem k umístění pozemků dotčených změnami v bezprostřední blízkosti vodního toku Rokytka považujeme navržené změny využití za nevhodné. Pozemky by v budoucnosti mohly být využity pro případnou revitalizaci či jiná vodohospodářská opatření.	Pořizovatel bere nedoporučující připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. Žádný dotčený orgán ke změně neuplatnil nesouhlasné stanovisko. Dle OCP se intenzifikace ČOV, u této plochy, nepředpokládá. Koncepční pracoviště (IPR Praha) s připomínkou nesouhlasí, jelikož předmětem změny je vymezení plochy SP v souladu se skutečným užíváním území. Vymezení plochy SP neznemožňuje realizaci případných revitalizačních a vodohospodářských opatření. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964676	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964720	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964754	Je nutno respektovat odtok ze stávající PČOV Koloděje vedoucí při severovýchodním okraji řešeného území.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964763	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Změnu nedoporučuje Povodí Vltavy, státní podnik (č.p. 181). Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje

Předmět:

vytvoření parkových ploch

Z:

vodní hospodářství /TVV/

Na:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964640	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správa
Sp.j.

20 MHMP odbor bezpečnosti –
oddělení krizového řízení Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Částečný souhlas
Sp.j.

2964557

Z hlediska ochrany vod:

V souladu s naším předchozím vyjádřením k návrhu zadání změn souhlasíme s následujícími změnami s upozorněním:

V našem předchozím vyjádření k návrhu zadání změn jsme nesouhlasili s návrhem zadání změny č. 3042/10 (změna funkčního využití z TVV na ZP). Změna je dle odůvodnění nyní 4/6 Č. j. MHM P 1872303/2019 posuzovaného návrhu „navržena v rozsahu upraveném na základě výsledků projednání. Redukce plochy /TVV/ je možná pouze částečně tak, aby na pozemku parc. č. 709/5 bylo možné provést plánované rozšíření ČOV Koloděje“. V případě, že bude rozsah změny redukován tak, aby byl zachován plošný rozsah funkčního využití plochy TVV, který umožní výhledové rozšíření čistírny odpadních vod dle potřeb Pražské vodohospodářské společnosti, a.s.,

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Rozsah řešené plochy TVV byl v návrhu redukován částečně tak, aby na pozemku parc.č. 709/5 bylo možné provést plánované rozšíření ČOV Koloděje, viz. vyjádření koncepčního pracoviště k zadání této změny.

				souhlasíme.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964566	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964598	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964857	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy poživatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964818	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963085	Změna Z 3042/10 – zábor ZPF 0,5108 ha v I. třídě ochrany, jedná se o návrh plochy „parky, historické	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

zahrady a hřbitovy“ na úkor stávající plochy „vodní hospodářství“ (původně vymezené pro Čistírnu odpadních vod Koloděje), který má umožnit využití území pro vytvoření parkových ploch. Z pohledu orgánu ochrany ZPF lze vymezení této plochy považovat za akceptovatelné, přestože se jedná o nejkvalitnější půdu, neboť prostorové umístění této lokality nenavazuje na plochy vymezené územním plánem k zemědělskému využití, a tudíž nedojde k narušení organizace ZPF. Dále sdělujeme, že plocha byla již v minulosti navržena k nezemědělskému využití, když byla zařazena do zastavitelného území. Nově navrhované využití předpokládá naopak zařazení plochy do nezastavitelného území.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. Jiné 2963128

Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963196

Bez připomínek.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.

4) Ostatní podněty

304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964985

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát

Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně

hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná

Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.

Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé.

Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

				se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechny svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.	
181	Povodí Vltavy, státní podnik Sp.j.	Nedoporučeno	2964808	Vzhledem k umístění pozemků dotčených změnami v bezprostřední blízkosti vodního toku Rokytka považujeme navržené změny využití za nevhodné. Pozemky by v budoucnosti mohly být využity pro případnou revitalizaci či jiná vodohospodářská opatření.	Požizovatel bere nedoporučující připomínku na vědomí. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy. Rozsah měněné oblasti již byl na základě výsledků projednání návrhu zadání zpracovatelem zredukován tak, aby na pozemku parc.č.709/5 bylo možné provést plánované rozšíření ČOV Koloděje. Příslušné dotčené orgány neuplatnily žádná nesouhlasná stanoviska. Koncepční pracoviště (IPR Praha) s připomínkou nesouhlasí, jelikož předmětem změny je vymezení plochy ZP za účelem vytvoření parku. Vymezení plochy ZP neznemožňuje realizaci případných revitalizačních a vodohospodářských opatření.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964679	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964723	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

				odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964766	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Zličín, k.ú. SobínPraha - Zličín, k.ú. Zličín

Předmět:

přepojení pobočné ČS Sobín na centrální stokovou síť Praha

Z:

dle vymezení v grafické části

Na:

návrh výtlačkové kanalizace

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964641	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964524	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964567	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964599	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				

2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964858	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964819	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963129	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				

- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963197	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964986	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námitky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádné své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebních zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných
-----	--------------	------	---------	---	---

apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požadují, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964680

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964724

Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964767
-----	---	------	---------

V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:
 U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí
 U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí
 U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu
 U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Dolní Počernice , k.ú. Dolní Počernice

Předmět:

bytová zástavba ve stavu

Z:

sportu /SP/

Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/
popř. všeobecně smíšené /SV/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964643	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964382	Z hlediska lesů: Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964526	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2964591	Z hlediska ochrany ovzduší: Ad č. Z 3048/10 – S ohledem na zlepšení kvality ovzduší v předmětné lokalitě již nepožadujeme zpracování podrobné rozptylové studie pro posouzení vlivu veškerých změn v této lokalitě na	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964624	dotčenou populaci. Dále uvádíme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Součástí odůvodnění změny je zdůvodnění dle § 55 zákona č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelnosti omezeně zastavitelné plochy (SP).	
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964860	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964821	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963131	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.				

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963199	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964988	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl
-----	--------------	------	---------	---	--

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavenosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:

„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

Obecné připomínky:

1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé.

Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964710	- kolaudace staveb, které leží v tlakovém pásmu VDJ Kozinec, je podmíněna nabytím právní moci územního rozhodnutí na stavbu vodovodního řadu DN 800, DN 1000 „č. stavby 40555 Zaokruhování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD" (všech etap stavby), která je podmiňující pro obnovu vodovodního řadu DN 1200 Chodová — Kyjský uzel, ze kterého je zásobován VDJ Kozinec. PVS výslovně upozorňuje na skutečnost, že získání pravomocného územního rozhodnutí závisí mimo jiné na výsledcích stavebních řízení a PVS tedy nemůže jeho vydání zaručit.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964726	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k záливce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964769	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a

kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a
kanalizace je vymezeno svislými rovinami
vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného
vodárenského nebo kanalizačního objektu ve
vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od
vnějšího líce potrubí

U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:
Praha - Řeporyje , k.ú. Řeporyje

Předmět:
sportovní využití

Z:
sady, zahrady a vinice /PS/

Na:
sportu /SP/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964644	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964527	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Nedoporučeno	2964592	Z hlediska ochrany ovzduší: Ad č. Z 3049/10 – Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P (o 70 %). S ohledem na problematiku kvalitu ovzduší v řešeném území doporučujeme původní využití pozemků, než jaké je prezentováno v navrhované změně. Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“, tak aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší v	Poživatel bere na vědomí. Tato připomínka byla již uplatněna při projednávání zadání změny a byla předána zpracovateli jako jeden z podkladů při tvorbě návrhu změny. Zpracovatel při tvorbě návrhu změny čerpá z ÚAP hl. m. Prahy, kde jsou mj. uvedena daná imisní zatížení obytné zástavby.

				předmětném území.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964621	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch zeleně (PS).	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Součástí odůvodnění změny je zdůvodnění dle § 55 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964861	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964822	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963132	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu

prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963200	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964989	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.
-----	--------------	------	---------	---

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.

Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:

„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námítky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

Obecné připomínky:

1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964683

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964727	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964770	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Změnu nedoporučuje z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP (č.p.18). Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:
Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

Předmět:
zcelení nemovité kulturní památky

Z:
čistě obytné /OB/

Na:
celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964646	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964348	Z hlediska lesů: Část lesního pozemku parc. č. 1660/1 k. ú. Kunratice má být změněna z území čistě obytného (OB) na lesní porosty (LR). Na území dotčeném změnou se nachází porost lesních dřevin a celý tento pozemek tvoří lesní komplex tzv. Kunratické bažantnice. S návrhem změny souhlasíme.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964529	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964569	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964602	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.					
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.					
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.					
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964863	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvary hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.					
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964824	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodu</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.	
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.					
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963134	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.	

jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963201	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964991	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a
-----	--------------	------	---------	--	---

				Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.	vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.
				Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964685	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964729	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964772	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

Předmět:

neprokázaná potřeba rezerv pro vysoké školy

Z:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zvláštní - vysokoškolské /ZVS/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964647	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964530	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964570	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964625	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme se změnami s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch orné půdy (OP).	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Součástí odůvodnění změny je zdůvodnění dle § 55 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964864	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964825	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963095	Změna Z 3056/10 – zábor ZPF 0,5779 ha v V. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné a zeleně na úkor plochy „orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/zvláštní – vysokoškolské v územní rezervě“ pro výstavbu rodinných domů. Vzhledem k tomu, že vymezovaná plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany, navazuje na zastavěné území a slouží k uspokojení bytové potřeby, považujeme navrhované nezemědělské využití za akceptovatelné.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963135	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda.

částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Bez připomínek

2963202

Bez připomínek.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2964992

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.
Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na

Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.
Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé.
Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací

				vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.	Ize předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, požizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964686	Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně. Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964730	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964773	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:
Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

Předmět:
rozšíření stávajícího hřbitova

Z:
čistě obytné /OB/

Na:
parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964648	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964531	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964571	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964603	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				

2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964865	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964826	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963096	Změna Z 3059/10 – zábor ZPF 0,0726 ha ve IV. třídě ochrany, návrh plochy „parky, historické zahrady a hřbitovy“ na úkor plochy čistě obytné pro účel rozšíření hřbitova. Vzhledem k tomu, že budou dotčeny půdy ve IV. třídě ochrany, plocha se nachází v zastavěném území a jedná se o veřejný zájem, nemáme k návrhu této změny připomínek.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963136	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak,	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963203	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964993	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha
-----	--------------	------	---------	---	---

				celého území hl.m.Praha a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Přípomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.	zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964687	Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně. Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964731	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964774	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:
Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

Předmět:
zachování stávající zeleně

Z:
čistě obytné /OB/

Na:
parky, historické zahrady a hřbitovy - pevná zn. /ZP/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964649	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964532	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964572	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964604	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				

2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964866	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964827	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963137	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				

- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963204	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964994	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námitky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádné své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebních zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných
-----	--------------	------	---------	---	---

apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požadují, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy citují: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964688

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964732

Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

				podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964775	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha 4, k.ú. Podolí Praha 4, k.ú. Nusle

Předmět:

vymístění autoservisu a doplnění ploch pro bydlení

Z:

garáže a parkoviště /DGP/

Na:

čistě obytné /OB/, garáže a parkoviště - pevná zn. /DGP/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
24	MČ Praha 4, starosta Sp.j.	Souhlas	2964096	Městská část Praha 4 souhlasí s návrhem změny č. Z 3069/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.		Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964653	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí:		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964535	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964575	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964607	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2964094	Z 3069 - Podolí - bez zásadních připomínek.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964870	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy poživatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964831	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963141	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Nedoporučeno	2963217	Návrh změny nedoporučujeme. Plochu DGP doporučujeme ponechat pro řešení potřeb dopravy v klidu, vyplývajících ze stávající obytné zástavby na Pankráci.	Poživatel bere nedoporučující připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. Pro potřeby dopravy bude sloužit pevná značka DGP. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
-----	--	--------------	---------	---	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964998	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námitky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!	Poživatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebních zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé
-----	--------------	------	---------	---	--

				Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.	tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.
				Požadují, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964692	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964711	Respektovat stávající řad DN 300, který prochází západním okrajem řešeného území	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964736	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964779	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Změnu nedoporučuje Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy (č.p.165). Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha 4, k.ú. Michle

Předmět:

narovnění stávajícího využití s ÚP SÚ HMP

Z:

zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/, všeobecně obytné /OV/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
24	MČ Praha 4, starosta Sp.j.	Souhlas	2964095	Městská část Praha 4 souhlasí s návrhy změn č. Z 3070/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.		Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964654	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí:		Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964385	Z hlediska lesů: Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964536	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964576	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964608	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2964093	Z 3070 - Michle – bez zásadních připomínek.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964871	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964832	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963112	K této změně nemáme připomínek.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963142	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází.

konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963207	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

Poživatel bere danou připomínku na vědomí.

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2964999	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.
-----	--------------	------	---------	---

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou

Poživatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.

Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé.

Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ

				výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Praha a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.	HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964693	Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně. Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964737	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964780	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč

Předmět:

využití na zahradu či park, posun hranice VRÚ

Z:

velká rozvojová území /VRU/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964656	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964386	Z hlediska lesů: Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964538	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964578	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964610	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.					
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.					
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.					
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964873	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvary hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.	
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.					
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964834	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.	
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.					
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963144	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle	

				Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.		funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.					
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.					
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.					
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.					
3) Vybrané orgány a organizace						
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963208	Bez připomínek.		Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
4) Ostatní podněty						
304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965001	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby		Poživatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně požizované změny územního plánu SÚ HMP jsou požizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich požizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a požizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořizení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, požizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn

				vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.	vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964695	Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mou dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně. Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964739	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964782	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:
Praha - Čakovice , k.ú. Čakovice

Předmět:
výstavba bytových domů

Z:
orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:
čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964661	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964542	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964583	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964627	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k masivnímu nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch orné půdy (OP).	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Součástí odůvodnění změny je zdůvodnění dle § 55 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964878	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964839	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963102	Změna Z 3090/10 - zábor ZPF 1,1792 ha v I. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné a zeleně na úkor ploch pro pěstování zeleniny/zeleň městská a krajinná v územní rezervě pro výstavbu bytových domů. Nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití této lokality je v návrhu zdůvodněna mimo jiné vyčerpáním zastavitelných ploch pro bydlení v dané oblasti. Plocha byla vymezena jako územní rezerva za účelem výstavby bydlení pro II. etapu lokality pro bydlení s názvem Ke stadionu. I. etapa (obsahující 5 bytových domů) již byla realizována. Dále je z pohledu posouzení nezbytnosti zásadní, že navrhovaná plocha počítá s výstavbou bytových domů, které umožní naplnění bytové potřeby většinu množství obyvatel za současného menšího nároku na zábor ZPF, než je tomu	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

				například v případě rodinných domů. V souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, a proto lze záměr plochy chápat jako veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF.	
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963149	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.				

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963211	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965006	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn
-----	--------------	------	---------	--	--

MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícími změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:

vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebních zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964700

Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

Obecné připomínky:

1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy

2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964744	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964787	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Dolní Počernice , k.ú. Dolní Počernice
1438/8 a další dle grafického zákresu

Předmět:

obytná lokalita Za Luhem - K Zámku

Z:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964663	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964544	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964585	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964628	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by mohlo dojít k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (ZMK), rozsah záboru není v návrhu specifikován.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Součástí odůvodnění změny je zdůvodnění dle § 55 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Rozsah záboru je specifikován v odůvodnění návrhu změny, v bodě "M."
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964880	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964841	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963106	Změna Z 3092/10 – zábor ZPF 1,4979 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o změnu uspořádání území, které je určeno pro výstavbu obytného souboru „Za Luhem – K Zámku“. Vzhledem k tomu, že plocha již byla v minulosti k tomuto účelu určena územním plánem a dochází pouze ke změně uspořádání, považujeme navrhované nezemědělské využití za akceptovatelné.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963151	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé,	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s

na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963212	Bez připomínek.
-----	--	----------------	---------	-----------------

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.

4) Ostatní podněty

302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964015	Stávající řešení územního plánu bylo výsledkem práce týmu urbanistů, vedeného snahou o optimální kompozici nové zástavby, a to jak vůči zástavbě stávající, tak i k zástavbě rozvojových ploch. Nedílnou součástí řešení byl přiměřený podíl nezastavitelných ploch, který byl projednaný v samosprávě městské části a schválený Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Cílem výsledného řešení bylo dosáhnout přiměřených , parametrů , z hlediska kvality života v Dolních Počernicích. Naproti tomu motivace.Městské části Praha Dolní Počernice, skrze kterou byl návrh na změnu ÚP podán, byla odlišná. Návrh odsouhlasilo ZMČ dne 3.12.2007 v souvislosti s darem 5 mil.Kč od navrhovatele viz příloha 2. Tomuto usnesení předcházelo zamítnutí podaného návrhu ze strany MČ, neboť návrh byl pro ní věcně nepřijatelný [lze doložit dopisem starosty MČ ze dne 9.10.2007 č.j.0002485/2007, který byl odpovědí na dotaz ohledně důvodů zamítnutí žádosti). Stávající územní plán vychází z objektivního posouzení urbanistické vhodnosti, zatímco návrh změny nikoliv.
302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964016	Z podkladových materiálů vyplývá, že komise Rady HMP pro územní rozvoj zřízená usnesením 527 ze dne 17.3.2015 odsouhlasila návrh změny s podmínkou „zachování poměru zastavěných a nezastavěných ploch " resp. zastavitelných a nezastavitelných ploch". Z přiložené dokumentace

Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. ÚP SÚ HMP, vzhledem ke svému stáří (nabytí účinnosti 1.1.2000), v současné době neodpovídá stávajícím potřebám obyvatel hlavního města Prahy, což způsobuje častější požadavky na změny ÚP. Zpracovatelem změn ÚP SÚ HMP, je IPR - hlavní koncepční pracoviště hl. m. Prahy v oblasti architektury, urbanismu, rozvoje, tvorby a správy města, jež garantuje požadovanou odbornost při zpracovávání návrhů změn ÚP. Pořizovatel postupuje v souladu s platným metodickým pokynem ÚP SÚ HMP a příslušnými právními předpisy, v rámci své působnosti, tj. neposuzuje postupy při hodnocení podnětů příslušnými městskými částmi. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. Zachování stávajícího poměru zastavitelných a nezastavitelných ploch není součástí zadání změn vlny 10, schváleného Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Podmínka poradního orgánu, komise Rady HMP, nebyla v zadání změn vlny 10 zohledněna.

				je zřejmé, že tato podmínka není splněna. Bohužel plocha zastavitelná se navrhuje zvětšit a plocha nezastavitelná zmenšit.	S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964027	V návaznosti na schválený územní plán pořídil OUR-MHMP tzv. Urbanistickou studii Dolní Počernice - sever, v které je zakotveno základní urbanistické řešení (UAD studio s.r.o.). Návrh změny ÚP Z 3092/10 je v rozporu s touto US.	Pořizovatel s připomínkou nesouhlasí. Urbanistická studie Dolní Počernice - sever se nachází v počáteční fázi přípravy a její pořizování je v současné době, na základě jednání se starostou příslušné MČ přerušeno, nemohla být tudíž zohledněna.
302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964028	V lokalitě K Zámku je nyní v pokročilé fázi přípravy projekt hl.m.Prahy nové základní školy. Oproti původní urbanistické koncepci je nástup dětí do školy přesunut právě do oblasti K Zámku a je v zájmu bezpečnosti dětí, aby zde byla dopravní zátěž pokud možno minimalizována, což souvisí s hustotou zástavby.	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. V rámci pořizování změny územního plánu nejsou řešeny konkrétní objekty ale plochy, umožňující využití území a realizaci záměrů za splnění určitých podmínek. Jsou nastaveny pouze maximální parametry a určena doporučená struktura a charakter budoucí zástavby. Posuzování konkrétních objektů a dopravní obslužnosti je až předmětem následných řízení. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
302	MHMPP08W68NC	Nesouhlas	2964029	Z uvedených důvodů považuji návrh změny územního plánu Z 3092/10 za nepřijatelný a žádám, aby byl zamítnut.	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale nebude jí vyhověno. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964030	Stávající řešení územního plánu bylo výsledkem práce týmu urbanistů, vedeného snahou o optimální kompozici nové zástavby, a to jak vůči zástavbě stávající, tak i k zástavbě rozvojových ploch. Nedílnou součástí řešení byl přiměřený podíl nezastavitelných ploch, který byl projednaný v samosprávě městské části a schválený Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Cílem výsledného řešení bylo dosáhnout přiměřených , parametrů ,z hlediska kvality života v Dolních Počernicích. Naproti tomu motivace.Městské části Praha Dolní Počernice, skrze kterou byl návrh na změnu ÚP podán, byla odlišná. Návrh odsouhlasilo ZMČ dne 3.12.2007 v souvislosti s darem 5 mil.Kč od navrhovatele viz příloha 2. Tomuto usnesení předcházelo zamítnutí podaného návrhu ze strany MČ, neboť návrh byl pro ní věcně nepřijatelný [Ize doložit dopisem starosty MČ ze dne 9.10.2007 čj.0002485/2007, který byl odpovědí na dotaz ohledně důvodů zamítnutí žádosti). Stávající územní plán vychází z objektivního posouzení urbanistické vhodnosti, zatímco návrh změny nikoliv.	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. ÚP SÚ HMP, vzhledem ke svému stáří (nabytí účinnosti 1.1.2000), v současné době neodpovídá stávajícím potřebám obyvatel hlavního města Prahy, což způsobuje častější požadavky na změny ÚP. Zpracovatelem změn ÚP SÚ HMP, je IPR - hlavní koncepční pracoviště hl. m. Prahy v oblasti architektury, urbanismu, rozvoje, tvorby a správy města, jež garantuje požadovanou odbornost při zpracovávání návrhů změn ÚP. Pořizovatel postupuje v souladu s platným metodickým pokynem ÚP SÚ HMP a příslušnými právními předpisy, v rámci své působnosti, tj. neposuzuje postupy při hodnocení podnětů příslušnými městskými částmi. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964031	Z podkladových materiálů vyplývá, že komise Rady HMP pro územní rozvoj zřízená usnesením 527 ze dne 17.3.2015 odsouhlasila návrh změny s podmínkou „zachování poměru zastavěných a nezastavěných ploch " resp. zastavitelných a nezastavitelných ploch". Z přiložené dokumentace je zřejmé, že tato podmínka není splněna. Bohužel plocha zastavitelná se navrhuje zvětšit a plocha nezastavitelná zmenšit.	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. Zachování stávajícího poměru zastavitelných a nezastavitelných ploch není součástí zadání změn vlny 10, schváleného Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Podmínka poradního orgánu, komise Rady HMP, nebyla v zadání změn vlny 10 zohledněna. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964032	V návaznosti na schválený územní plán pořídil OUR-MHMP tzv. Urbanistickou studii Dolní Počernice - sever, v které je zakotveno základní urbanistické řešení (UAD studio s.r.o.). Návrh změny ÚP Z 3092/10 je v rozporu s touto ÚS.	Pořizovatel s připomínkou nesouhlasí. Urbanistická studie Dolní Počernice - sever se nachází v počáteční fázi přípravy a její pořizování je v současné době, na základě jednání se starostou příslušné MČ přerušeno, nemohla být tudíž zohledněna.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964033	V lokalitě K Zámku je nyní v pokročilé fázi přípravy projekt hl.m.Prahy nové základní školy. Oproti původní urbanistické koncepci je nástup dětí do školy přesunut právě do oblasti K Zámku a je v zájmu bezpečnosti dětí, aby zde byla dopravní zátěž pokud možno minimalizována, což souvisí s hustotou zástavby.	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. V rámci pořizování změny územního plánu nejsou řešeny konkrétní objekty ale plochy, umožňující využití území a realizaci záměrů za splnění určitých podmínek. Jsou nastaveny pouze maximální parametry a určena doporučená struktura a charakter budoucí zástavby. Posuzování konkrétních objektů a dopravní obslužnosti je až předmětem následných řízení. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
303	MHMPP08W68O7	Nesouhlas	2964034	Z uvedených důvodů považuji návrh změny územního plánu Z 3092/10 za nepřijatelný a žádám, aby byl zamítnut.	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale nebude jí vyhověno. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965008	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžít co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

300 MHMPXPCRCJHL Jiné 2962644

V případě, pokud správní orgán rozhodne, že v příloze uvedené osoby nemohou podat námitku, prosím, pokládejte námitky za připomínky. V případě, že vyjádření nebude formulováno i k jednotlivým bodům odůvodnění, tak, prosím, považujte jednotlivé body odůvodnění za samostatné námitky/připomínky

RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

300 MHMPXPCRCJHL Nesouhlas 2962645

Námitka číslo 1 ke změně územního plánu Z 3092/10:
Nesouhlasíme s navrhovaným stavem a požadujeme zachování současného vymezení, funkčního využití a rozsahu nezastavitelných ploch jako městské zeleně (ZMK) v lokalitě Za luhem – K zámku. **Požadavek na zachování funkčního využití a rozsah nezastavitelných ploch ZMK byl již dříve součástí ZMĚNY č. Z 3092 / 10 - Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy.**
Původní plán zastavění lokality Za Luhem-K Zámku
<http://www.sekyragroup.cz/uploads/images/GalleryThumbs/1647-7.jpg> (zobrazení stavu k 10. 11. 2019 23:59)

Tomu ale zásadně neodpovídá navrhovaný stav

Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Nejedná se o námitku, ale o připomínku v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Požizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí. Připomínce však nebude vyhověno. Nejedná se o námitku, ale připomínku, námitky lze uplatnit, dle stavebního zákona, až při veřejném projednání. Požadavek poradního orgánu Rady, Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy, nebyl Zastupitelstvem hl.m.Prahy zohledněn. Návrh změny byl zpracován dle zadání změn vlny 10, schváleného Zastupitelstvem hl.m.Prahy, v němž nebyla stanovena podmínka na rozsah nezastavitelných ploch. Součástí odůvodnění změny je dle § 53 odst. 5 stavebního zákona mj. komplexní zdůvodnění přijatého řešení či vyhodnocení účelného využití zastavěného území, které je dle pořizovatele dostatečné. V rámci pořizování změny územního plánu nejsou řešeny konkrétní objekty ale plochy, umožňující využití území a realizaci záměrů za splnění určitých podmínek. Jsou nastaveny pouze maximální parametry

http://www.sekyragroup.cz/uploads/images/foto_D_P_II_3.jpg (zobrazení stav k 10. 11. 2019 23:59)

Odůvodnění:

V uvedené lokalitě není dostatečně zdůvodněna potřeba zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných, jak bylo již dříve požadováno dle Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy z 9. dubna 2018 (viz. příloha). Podle navrhovaného řešení také **není dodržen poměr zastavěné a nezastavěné plochy a počtu domů, jehož dodržením bylo podmíněno zahájení výstavby II. fáze** a vznik celé čtvrti složené z nově vybudovaných domů v ulicích Dercsenyiho, Matěje Hůlky a U Martiňáku. Proti dalšímu zastavění oblasti je argumentem i rozsáhlá již probíhající výstavba v oblasti Dolní Počernice

– jih (50 domů a cca 310 + 200 bytových jednotek). Trváme na dodržování kritérií stanovených urbanistickými studiemi. Takto dynamický rozvoj není zohledněn vybudováním kvalitní infrastruktury a veřejné vybavenosti. Poslední dostupná urbanistická studie je následující:

Nedošlo k posouzení a vyhodnocení negativních dopadů realizace výstavby v oblasti dopravy, životního prostředí, zásobování pitnou vodou (zkapacitnění vodojemu Kozinec) a občanské vybavenosti v dotčené části obce, ke které podle požadavků městské části Dolní Počernice mělo dojít nejpozději před zahájením územního řízení.

V místě již proběhla v posledních letech rozsáhlá výstavba I. a II. fáze. Okolní zelené plochy jsou výrazně a trvale ohrožovány probíhající stavební činností a nedochází tak k jejich regeneraci.

Zatím nedošlo ke kompenzacím vlivu již dokončených staveb na dopravu, životní prostředí, ani občanskou vybavenost v této části Dolních Počernic, což by další výstavba jen dále zhoršila. Plánovanou změnou dochází k opětovnému narušení klidové zóny další výstavbou včetně plánované stavby nové školy v ulici K Zámku a domova důchodců. Již nyní se uvedená oblast potýká s příliš velkým zatížením v souvislosti s dokončeným projektem, nárůstem dopravy, zvýšením hlukové a zdravotní zátěže, a obavami ze snížení hodnoty přilehlých nemovitostí díky intenzivní výstavbě.

V návrhu změny není zobrazeno, jakým způsobem bude zachováno ochranné pásmo kanalizace a průmyslového vodovodní řadu DN 350.

a určena doporučená struktura a charakter budoucí zástavby. Posuzování konkrétních objektů je až předmětem následných řízení. Zpracovatel vycházel z podkladové studie, jež jím byla v rámci projednávání návrhu zadání změny vyžádána a je v souladu s návrhem změny. V uvedené oblasti se v době podání a vyhodnocování připomínky neprojednává, ani není schválena, žádná jiná územní studie. Splnění hygienických limitů, dopravní obslužnost a respektování ochranných pásem technické infrastruktury se týká až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku nepožadoval zpracování dokumentace posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

300 MHMPXPCRCJHL

Nesouhlas

2962646

Námítka číslo 2 ke změně územního plánu Z 3092/10:

V návrhu není zanesena ani úprava zachování zelené a rozsahu parkových ploch podle

Poživatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí. Připomínce však nebude vyhověno. V rámci pořizování změny územního plánu nejsou řešeny konkrétní objekty a jejich umístění, jakožto i

dohody se společnostmi Sekyra group

z července 2007: „Kromě městské zeleně se dle požadavku místní občanské iniciativy ponechává zatravněný pás v šíři 6 m s nepravidelným stromořadím na severní straně ulice Za Luhem“ (viz. přílohy)

Odůvodnění:

V návrhu není nijak zobrazeno oddělení původní zástavby od nové zástavby zelení v původním rozsahu ani jiným způsobem. Navrhovaná nová zástavba nerespektuje charakteru zástavby původní. Původně plánované parkové plochy mají být zastavěny.

Věříme, že cílem všech navrhovaných změn v Praze je udržitelný rozvoj, jehož součástí je také zachování a rozvoj zeleně.

rozvržení zeleně v zastavitelných plochách. Jsou řešeny pouze plochy, umožňující využití území a realizaci záměrů za splnění určitých podmínek. Jsou nastaveny pouze maximální parametry a určena doporučená struktura a charakter budoucí zástavby. Posuzování konkrétních objektů a rozvržení zeleně je až předmětem následných řízení. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

303 MHMPXPCRCKX6 Nesouhlas 2964030

Stávající řešení územního plánu bylo výsledkem práce týmu urbanistů, vedeného snahou o optimální kompozici nové zástavby, a to jak vůči zástavbě stávající, tak i k zástavbě rozvojových ploch. Nedílnou součástí řešení byl přiměřený podíl nezastavitelných ploch, který byl projednaný v samosprávě městské části a schválený Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Cílem výsledného řešení bylo dosáhnout přiměřených , parametrů ,z hlediska kvality života v Dolních Počernicích. Naproti tomu motivace.Městské části Praha Dolní Počernice, skrze kterou byl návrh na změnu ÚP podán, byla odlišná. Návrh odsouhlasilo ZMČ dne 3.12.2007 v souvislosti s darem 5 mil.Kč od navrhovatele viz příloha 2. Tomuto usnesení předcházelo zamítnutí podaného návrhu ze strany MČ, neboť návrh byl pro ní věcně nepřijatelný [Ize doložit dopisem starosty MČ ze dne 9.10.2007 čj.0002485/2007, který byl odpovědí na dotaz ohledně důvodů zamítnutí žádosti). Stávající územní plán vychází z objektivního posouzení urbanistické vhodnosti, zatímco návrh změny nikoliv.

Požizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. ÚP SÚ HMP, vzhledem ke svému stáří (nabytí účinnosti 1.1.2000), v současné době neodpovídá stávajícím potřebám obyvatel hlavního města Prahy, což způsobuje častější požadavky na změny ÚP. Zpracovatelem změn ÚP SÚ HMP, je IPR - hlavní koncepční pracoviště hl. m. Prahy v oblasti architektury, urbanismu, rozvoje, tvorby a správy města, jež garantuje požadovanou odbornost při zpracovávání návrhů změn ÚP. Pořizovatel postupuje v souladu s platným metodickým pokynem ÚP SÚ HMP a příslušnými právními předpisy, v rámci své působnosti, tj. neposuzuje postupy při hodnocení podnětů příslušnými městskými částmi. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

303 MHMPXPCRCKX6 Nesouhlas 2964031

Z podkladových materiálů vyplývá, že komise Rady HMP pro územní rozvoj zřízená usnesením 527 ze dne 17.3.2015 odsouhlasila návrh změny s podmínkou „zachování poměru zastavěných a nezastavěných ploch " resp. zastavitelných a nezastavitelných ploch". Z přiložené dokumentace je zřejmé, že tato podmínka není splněna. Bohužel plocha zastavitelná se navrhuje zvětšit a plocha nezastavitelná zmenšit.

Požizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. Zachování stávajícího poměru zastavitelných a nezastavitelných ploch není součástí zadání změn vlny 10, schváleného Zastupitelstvem hl.m.Prahy. Podmínka poradního orgánu, komise Rady HMP, nebyla v zadání změn vlny 10 zohledněna. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

303	MHMPXPCRCKX6	Nesouhlas	2964032	V návaznosti na schválený územní plán pořídil OUR-MHMP tzv. Urbanistickou studii Dolní Počernice - sever, v které je zakotveno základní urbanistické řešení (UAD studio s.r.o.). Návrh změny ÚP Z 3092/10 je v rozporu s touto ÚS.	Pořizovatel s připomínkou nesouhlasí. Urbanistická studie Dolní Počernice - sever se nachází v počáteční fázi přípravy a její pořizování je v současné době, na základě jednání se starostou příslušné MČ přerušeno, nemohla být tudíž zohledněna.
303	MHMPXPCRCKX6	Nesouhlas	2964033	V lokalitě K Zámku je nyní v pokročilé fázi přípravy projekt hl.m.Prahy nové základní školy. Oproti původní urbanistické koncepci je nástup dětí do školy přesunut právě do oblasti K Zámku a je v zájmu bezpečnosti dětí, aby zde byla dopravní zátěž pokud možno minimalizována, což souvisí s hustotou zástavby.	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. V rámci pořizování změny územního plánu nejsou řešeny konkrétní objekty ale plochy, umožňující využití území a realizaci záměrů za splnění určitých podmínek. Jsou nastaveny pouze maximální parametry a určena doporučená struktura a charakter budoucí zástavby. Posuzování konkrétních objektů a dopravní obslužnosti je až předmětem následných řízení. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
303	MHMPXPCRCKX6	Nesouhlas	2964034	Z uvedených důvodů považuji návrh změny územního plánu Z 3092/10 za nepřijatelný a žádám, aby byl zamítnut.	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí, ale nebude jí vyhověno. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.
300	MHMPXPCRQEN	Jiné	2962644	V případě, pokud správný orgán rozhodne, že v příloze uvedené osoby nemohou podat námitku, prosím, pokládejte námitky za připomínky. V případě, že vyjádření nebude formulováno i k jednotlivým bodům odůvodnění, tak, prosím, považujte jednotlivé body odůvodnění za samostatné námitky/připomínky	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Nejedná se o námitku, ale o připomínku v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
300	MHMPXPCRQEN	Nesouhlas	2962645	<u>Námitka číslo 1 ke změně územního plánu Z 3092/10:</u> Nesouhlasíme s navrhovaným stavem a požadujeme zachování současného vymezení, funkčního využití a rozsahu nezastavitelných ploch jako městské zeleně (ZMK) v lokalitě Za luhem – K zámku. <u>Požadavek na zachování funkčního využití a rozsah nezastavitelných ploch ZMK byl již dříve součástí ZMĚNY č. Z 3092 / 10 - Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy.</u> Původní plán zastavění lokality Za Luhem- K Zámku http://www.sekyragroup.cz/uploads/images/GalleryThumbs/1647-7.jpg (zobrazení stavu k 10. 11. 2019 23:59) Tomu ale zásadně neodpovídá navrhovaný stav změny a zastavění lokality Za Luhem- K Zámku http://www.sekyragroup.cz/uploads/images/foto_D_P_II_3.jpg (zobrazení stavu k 10. 11. 2019 23:59) <u>Odůvodnění:</u> V uvedené lokalitě není dostatečně zdůvodněna potřeba zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných, jak bylo již dříve požadováno dle Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy z 9. dubna 2018 (viz. příloha). Podle navrhovaného řešení také není dodržen	Pořizovatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí. Připomínce však nebude vyhověno. Nejedná se o námitku, ale připomínku, námitky lze uplatnit, dle stavebního zákona, až při veřejném projednání. Požadavek poradního orgánu Rady, Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy, nebyl Zastupitelstvem hl.m.Prahy zohledněn. Návrh změny byl zpracován dle zadání změn vlny 10, schváleného Zastupitelstvem hl.m.Prahy, v němž nebyla stanovena podmínka na rozsah nezastavitelných ploch. Součástí odůvodnění změny je dle § 53 odst. 5 stavebního zákona mj. komplexní zdůvodnění přijatého řešení či vyhodnocení účelného využití zastavěného území, které je dle pořizovatele dostatečné. V rámci pořizování změny územního plánu nejsou řešeny konkrétní objekty ale plochy, umožňující využití území a realizaci záměrů za splnění určitých podmínek. Jsou nastaveny pouze maximální parametry a určena doporučená struktura a charakter budoucí zástavby. Posuzování konkrétních objektů je až předmětem následných řízení. Zpracovatel vycházel z podkladové studie, jež jím byla v rámci projednávání návrhu zadání změny vyžádána a je v souladu s návrhem změny. V uvedené oblasti se v době podání a vyhodnocování připomínky neprojednávají, ani není schválena, žádná jiná územní studie. Splnění hygienických limitů, dopravní obslužnost a respektování ochranných pásem technické infrastruktury se týká až

poměr zastavěné a nezastavěné plochy a počtu domů, jehož dodržení bylo podmíněno zahájením výstavby II. fáze a vznik celé čtvrti složené z nově vybudovaných domů v ulicích Dercsenyiho, Matěje Hůlky a U Martiňáku. Proti dalšímu zastavění oblasti je argumentem i rozsáhlá již probíhající výstavba v oblasti Dolní Počernice – jih (50 domů a cca 310 + 200 bytových jednotek). Trváme na dodržování kritérií stanovených urbanistickými studiemi. Takto dynamický rozvoj není zohledněn vybudováním kvalitní infrastruktury a veřejné vybavenosti. Poslední dostupná urbanistická studie je následující: Nedošlo k posouzení a vyhodnocení negativních dopadů realizace výstavby v oblasti dopravy, životního prostředí, zásobování pitnou vodou (zkapacitnění vodojemu Kozinec) a občanské vybavenosti v dotčené části obce, ke které podle požadavků městské části Dolní Počernice mělo dojít nejpozději před zahájením územního řízení. V místě již proběhla v posledních letech rozsáhlá výstavba I. a II. fáze. Okolní zelené plochy jsou výrazně a trvale ohrožovány probíhající stavební činností a nedochází tak k jejich regeneraci. Zatím nedošlo ke kompenzacím vlivu již dokončených staveb na dopravu, životní prostředí, ani občanskou vybavenost v této části Dolních Počernic, což by další výstavba jen dále zhoršila. Plánovanou změnou dochází k opětovnému narušení klidové zóny další výstavbou včetně plánované stavby nové školy v ulici K Zámku a domova důchodců. Již nyní se uvedená oblast potýká s příliš velkým zatížením v souvislosti s dokončeným projektem, nárůstem dopravy, zvýšením hlukové a zdravotní zátěže, a obavami ze snížení hodnoty přilehlých nemovitostí díky intenzivní výstavbě. V návrhu změny není znázorněno, jakým způsobem bude zachováno ochranné pásmo kanalizace a průmyslového vodovodní řadu DN 350.

následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku nepožadoval zpracování dokumentace posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURU). S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

300 MHMPXPCRCQEN Nesouhlas 2962646

Námítka číslo 2 ke změně územního plánu Z 3092/10:
V návrhu není zanesena ani úprava zachování zeleně a rozsahu parkových ploch podle dohody se společností Sekyra group z července 2007: „Kromě městské zeleně se dle požadavku místní občanské iniciativy ponechává zatravněný pás v šíři 6 m s nepravidelným stromořadím na severní straně ulice Za Luhem“ (viz. přílohy)
Odůvodnění:
V návrhu není nijak znázorněno oddělení původní zástavby od nové zástavby zelení v původním rozsahu ani jiným způsobem. Navrhovaná nová

Poživatel bere nesouhlasnou připomínku na vědomí. Připomínce však nebude vyhověno. V rámci pořizování změny územního plánu nejsou řešeny konkrétní objekty a jejich umístění, jakožto i rozvržení zeleně v zastavitelných plochách. Jsou řešeny pouze plochy, umožňující využití území a realizaci záměrů za splnění určitých podmínek. Jsou nastaveny pouze maximální parametry a určena doporučená struktura a charakter budoucí zástavby. Posuzování konkrétních objektů a rozvržení zeleně je až předmětem následných řízení. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

zástavba nerespektuje charakteru zástavby původní. Původně plánované parkové plochy mají být zastavěny.
Věříme, že cílem všech navrhovaných změn v Praze je udržitelný rozvoj, jehož součástí je také zachování a rozvoj zeleně.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964702	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964712	Respektovat průmyslový vodovod DN 350 (mimo provoz), který prochází řešeným územím	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964746	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

				odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964789	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí jedna právnická osoba (č.p. 303), a dvě fyzické osoby (č.p. 302 a č.p. 300). Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha - Běchovice , k.ú. Běchovice

Předmět:

parkoviště Na Korunce - uvedení do souladu se skutečným stavem

Z:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

Na:

čistě obytné /OB/, garáže a parkoviště - pevná zn. /DGP/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964665	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964546	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964586	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964611	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				

2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964882	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964843	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963115	K této změně nemáme připomínek.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963153	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Nedoporučeno 2963338 Praha – ředitel IPR Sp.j.

Návrh změny nedoporučujeme. Jedná se parkoviště postavené před 5-ti lety v rozporu s ÚP, jeho umístění je z urbanistického pohledu nevhodné a dotčený pozemek 936/1, k. ú. Běchovice je dle KN veden stále jako orná půda.

Poživatel bere nedoporučující připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. Žádný dotčený orgán neuplatnil ke změně nesouhlasné stanovisko. Druh pozemku dle KN není určujícím aspektem při pořizování změn. Navrhovaná plocha s rozdílným způsobem využití OB s pevnou značkou [DGP] se nachází u ploch s rozdílným způsobem využití SP a ploch OB pevnou značkou VV, jež obvykle vyžadují i plochy pro parkování. Z hlediska logické návaznosti stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití se jeví schválení této změny jako vhodné, ač koncepční pracoviště (IPR Praha) návrh změny z urbanistického pohledu nedoporučuje. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

4) Ostatní podněty

- 304 MHMPXPCQTAOP Jiné 2965010

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i

Poživatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebních zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především

v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.
 U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!!
 Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!
 Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.
 Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
 Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
 „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
 Obecné připomínky:
 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
 Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při

z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé.
 Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964704

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964748	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964791	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Změnu nedoporučuje Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy (č.p. 165). Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha 12, k.ú. Modřany

Předmět:

bytová výstavba

Z:

izolační zeleň /IZ/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964669	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964550	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964886	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964847	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2963107	Změna Z 3099/10 – zábor ZPF 0,0470 ha v V. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné na úkor plochy izolační zeleně pro obytnou výstavbu. Vzhledem k tomu, že vymezovaná plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany, nenavazuje na plochy vymezené územním plánem k zemědělskému využití a slouží k uspokojení bytové potřeby, považujeme navrhované nezemědělské využití za akceptovatelné.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963157	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje				

- Středočeského Sp.j.
- 13Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963214	Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	-----------------	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965014	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebních zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu
-----	--------------	------	---------	--	---

či pozemky, ale to není možné.
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.
Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964708

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964713

Respektovat přiváděcí řad DN 300

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964752	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964795	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:

Praha 5, k.ú. Radlice Praha 5, k.ú. Jinonice
980/1 a další dle grafického zákresu

Předmět:

přesunutí VPS 65/VS/5 o rozloze menší než 2500 m2 z plochy /SV-G/ do plochy /SV-H/ jako VPS bez specifikace rozlohy a přesného umístění

Z:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ s pevnou značkou veřejné vybavení /VV/
všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ bez značky

Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ bez značky
všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ s plovoucí značkou veřejné vybavení /VV/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964667	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

1) Akustická studie, která hodnotí:
a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964548	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964588	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964613	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964884	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964845	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963155	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Bez připomínek	2963827	Bez připomínek. Území je již zastavěno, funkce odpovídá navrhované změně.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	--	--

4) Ostatní podněty

304	MHMPXPCQTAOP	Jiné	2965012	Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný. U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!	Požizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebních zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednán a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že
-----	--------------	------	---------	--	---

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžít co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství. Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mojí dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechnen svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
Obecné připomínky:
1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy
2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964706

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964750	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964793	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Místa akce:*Praha 5, k.ú. Smíchov***Předmět:***uvedení do souladu s reálným využitím budovy Ženských domovů***Z:***všeobecně obytné /OV/***Na:***všeobecně smíšené /SV/*

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964668	Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.
Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964549	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2964593	Z hlediska ochrany ovzduší: Ad č. Z 3113/10 – S ohledem na špatnou kvalitu ovzduší (vysoké roční koncentrace NO ₂ , denní koncentrace PM ₁₀ , výrazné překročení imisního limitu ročních koncentrací B(a)P (o 50 %) nedoporučujeme využívat objekt k původně určenému účelu, tj. k bydlení. Další využívání objektu by mělo respektovat zásadu dále nezhoršovat již tak problematické zatížení lokality, proto bude požadována změna využití objektu, která bude mít minimální dopad na kvalitu ovzduší. Projednání budoucího záměru bude vyžadovat řádné posouzení v rámci rozptylové studie pro posouzení vlivu veškerých změn v této lokalitě na dotčenou populaci a současně bude vyžadováno	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.

				uplatnění zásad a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964631	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: souhlasíme se změnou s upozorněním: – upozorňujeme, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (NL).	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Součástí odůvodnění změny je zdůvodnění dle § 55 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2964091	Změna Z 3113 – památková zóna Smíchov Výrok: Bez zásadních připomínek Odůvodnění: Není v rozporu s podmínkami ochrany stanovenými pro dané území na základě Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964885	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964846	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.

Oblast plynárenství a produktovodů

Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy.

Oblast elektroenergetiky

Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7 Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.

3 Ministerstvo životního prostředí
ČR Sp.j.

2963156

Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

12 Obvodní báňský úřad pro území
hl.m. Prahy a kraje
Středočeského Sp.j.

13 Státní energetická inspekce ČR,
územní inspektorát pro hl.m.
Prahu Sp.j.

8 Státní pozemkový úřad - Krajský
pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

165 Institut plánování a rozvoje hl.m.
Prahy – ředitel IPR Sp.j.

2963828

Bez připomínek.
Jedná se o uvedení do souladu s využitím území.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.

4) Ostatní podněty

304 MHMPXPCQTAOP Jiné

2965013

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné.
Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem

Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v

stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolkáté ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vytěžit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:

„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro moji dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechen svůj prostor bez současného občanského

samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.

Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořizení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé.

Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, pořizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

				vybavení a potřebné zeleně.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964707	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1 . U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy 2, V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964751	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: Obecné připomínky: 1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k záливce zeleně, oplachu, atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964794	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a

kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a
kanalizace je vymezeno svislými rovinami
vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného
vodárenského nebo kanalizačního objektu ve
vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od
vnějšího líce potrubí

U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce
potrubí

U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů
.....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo
podzemního obrysu objektu

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu