

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu zásad územního rozvoje SÚ HMP

DATUM: 14. 3. 2022

AZUR 11**Místa akce:***Praha 7, k.ú. Bubeneč Praha 7, k.ú. Holešovice***Předmět:***AZUR 11 - změna infrastruktura Bubny - Zátory***Z:***dle platného stavu ZÚR***Na:***tepelný zdroj – stav: bodová značka vymezující tepelný zdroj v areálu Teplárny Holešovice bude odstraněna,**tepelný napáječ – návrh: tepelný napáječ vedený z pravého břehu Vltavy v Libni pod Vltavou do Holešovic a ukončený v areálu Teplárny Holešovice bude vzhledem k již uskutečněné realizaci odstraněn,**významná stoka, sběrač – návrh: rozšíření, resp. úprava vymezení koridoru zkapacitnění kmenové stoky B bude na základě projektového prověření ve vztahu návrhu zástavby dle studie Bubny-Zátory aktualizována, a to zejména v oblasti mezi ulicemi Argentinská a Za Elektrárnou,**významná stoka, sběrač – stav: rozšíření, resp. úprava vymezení koridoru stávající stoky B bude na základě projektového prověření ve vztahu návrhu zástavby dle studie Bubny-Zátory aktualizována, a to podél ulice Vrbenského zejména v úseku Argentinská – Partyzánská, kde bude koridor označen jako návrh.**aktualizace textové části - úprava textové části s ohledem na výše popsané změny v grafické části a dále úprava znění textu kapitoly 3.2.8.*

název org.

shrnutí

ID vyjádření obsah vyjádření

dohodovací jednání

vyhodnocení

1) Městská část**2) Dotčené orgány**

- | | |
|-----|---|
| 15 | Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky |
| 182 | Český báňský úřad |
| 10 | Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy |
| 9 | Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze |
| 14 | Městská veterinární správa Státní veterinární správy |

20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985390	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako dotčeného orgánu dle § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska lesů: OCP MHMP není dotčeným orgánem státní správy lesů, tím je Ministerstvo zemědělství dle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985393	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako dotčeného orgánu dle § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska ochrany vod: K Aktualizaci č. 11 ZÚR nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2985394	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako dotčeného orgánu dle § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska odpadů: S Aktualizací č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy souhlasíme a nemáme k ní žádné připomínky .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985396	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako dotčeného orgánu dle § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska ochrany přírody: K Aktualizací č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy z hlediska ochrany přírody a krajiny neuplatňujeme žádné připomínky .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985398	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako dotčeného orgánu dle § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska ochrany ovzduší: K Aktualizací č. 11 ZÚR nemáme z hlediska ochrany ovzduší připomínky .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				

19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Jiné	2984966	<p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Vše, viz: http://www.pamatkovykatolog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. 	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Týká se však až následných řízení.
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2984967	<p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy následující. POSOUZENÍ AKTUALIZACE č. 11 ZÚR HMP Výrok: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění: Předkládané řešení - Aktualizace č. 11 ZÚR HMP není v rozporu s podmínkami ochrany určenými, na základě výše uvedeného legislativního rámce, pro území dotčené touto aktualizací.</p>	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
175	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek	2984900	<p>Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření. K tomuto oznámení nemáme připomínky.</p>	Poživatel bere na vědomí.

1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2984969	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p>S návrhem Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p><u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem návrhu se nacházejí mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.</p> <p><u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Navrženým řešením nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy.</p> <p><u>Oblast elektroenergetik</u> Na ochranu elektroenergetických zařízení na území Hlavního města Prahy nemá návrh žádný negativní vliv.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2984968	<p>Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV ČR“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 39 odst. 2, § 42b odst. 4 stavebního zákona Vám sdělují, že k návrhu Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy nemáme námítky z hlediska zájmů zajištění bezpečnosti státu a s tím souvisejícího sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení), pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV ČR z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby. Informace o vymezeném území pro zajištění bezpečnosti státu ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona je obsahem datové báze územně analytických podkladů.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Připomínka se však týká až následných řízení. Předmětem aktualizace není návrh objektů. Aktualizace č. 11 řeší pouze změny textové části ZÚR HMP a změnu vedení technické infrastruktury.

V této souvislosti požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV ČR i s ohledem na probíhající změnu technologie.

122	Ministerstvo zdravotnictví				
174	Ministerstvo zemědělství	Bez připomínek	2985365	<p>Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy nemá zásadních připomínek.</p> <p>Dne 6. 8. 2021 obdrželo Ministerstvo zemědělství zprávu o doručení návrhu Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy pod č. j.: MHMP 1178312/2021 ze dne 6. 8. 2021. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu společně s odkazem na veřejné projednání, které sekonalo dne 23. 9. 2021. Dokumentace k Aktualizaci č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy byla prostudována, posouzena a nejsou k ní uplatněny zásadní připomínky.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí				
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Bez připomínek	2984970	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 42 b odst. 4 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předloženému návrhu Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo, po obdržení oznámení krajského úřadu o veřejném projednání návrhu Aktualizace č. 11 ZÚR HMP zkráceným postupem, vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi předloženým návrhem Z/506/TK včetně souvisejících návrhů úprav textové a grafické části ZÚR HMP v zájmu vytvoření podmínek pro umístění nových parkových ploch a ploch pro občanskou vybavenost v lokalitě T/8 a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona v navazujících řízeních, a proto vydává souhlasné stanovisko k předloženému návrhu Aktualizace č. 11 ZÚR HMP. V posuzovaném návrhu jsou respektovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými údaji o území poskytnutými pro ÚAP ORP.

13 Státní energetická inspekce,
územní inspektorát pro hl. město
Prahu a Středočeský kraj

8 Státní pozemkový úřad

11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2985442	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy připomínky .	Poživatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2985055	V rámci řízení o vydání Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy máme níže uvedené připomínky: <ul style="list-style-type: none"> • Prodloužení kanalizačního sběrače nesmí ohrozit provoz metra, objekty, technologie a inženýrské sítě metra. Musí být dodrženy Obecné podmínky pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra (OPM), které jsou v souladu se zákonem 266/1994 Sb. o dráhách 	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se však týká až následných řízení.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984899	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí .	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2984973	Předmětem Aktualizace č. 11 jsou úpravy znění textu ZÚR HMP ve věci území Prahy 7 Holešovice - Bubny-Zátory tak, aby byly optimálně vytvořeny podmínky pro rozvoj této transformační oblasti, včetně umístění nových parkových ploch a dostatečných ploch pro občanskou vybavenost (" <i>...vytvoření podmínek pro transformaci rozvojového území Bubny-Zátory dle současného stavu poznání území a hledání příznivějšího trasování technické infrastruktury...</i> ").	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení

Jako nová veřejně prospěšná stavba (VPS) Z/506/TK je navrhováno zkapacitnění kmenové stoky B a prodloužení nadřazeného kanalizačního sběrače v koridoru zhruba od Holešovického nábřeží, dále jižně ul. Za elektrárnou k ul. Železničářů - Bubenská a jižní částí rozvojového území Bubny-Zátory východně přes ul. Argentinská ve směru ul. Jateční a k Vltavě na Bubenské nábřeží.

Dále se navrhuje v příslušných pasážích textové části ZUR a na výkresu technické infrastruktury - ploch a koridorů nadmístního významu vypuštění (zrušení) hlavního tepelného zdroje Teplárna Holešovice („THOL“) v areálu Pražské teplárenské, a.s., ul. Partyzánská 1/7, spolu s odstraněním návrhu trasy tepelného napáječe Holešovickými od Libně přes Vltavu k tomuto zdroji (vzhledem k již uskutečněné realizaci).

Pozn.: zbývající výrobní tepelná kapacita Výtopny Holešovice na bázi odběru plynu má pro systém CZT nadále fungovat pouze jako záložní, resp. špičková rezerva, což je v současnosti (cca od topné sezóny r. 2019 - 2020) v podstatě již realitou, po ukončení výroby vysokotlaké páry a zrušení původních parovodních zdrojů „THOL3“ s jejich náhradou horkovodním zdrojem „THOL4“, na kterém zároveň došlo k několikanásobnému snížení souhrnného instalovaného výkonu kotlů (a tím i hodinového odběrného maxima plynu) oproti minulému stavu (o více než 75 %).

Detailní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek pro nová odběrná místa) pro budoucí plynofikaci nové výstavby, zvláště v rámci rozvojového území Holešovice - Bubny-Zátory, budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníkůs plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení naší společností provozované distribuční soustavy (včetně zařízení jejich aktivní protikoroziční ochrany a souvisejících technologických objektů) požadujeme zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech,

a příslušných technických předpisů (zvi. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25, a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

4) Ostatní podněty

27	Městská část Praha 7	Jiné	2985461	Městská část Praha 7 Vám zasílá své Připomínky MČ Praha 7 k Aktualizaci č. 11 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve veřejném projednání v souladu s ustanovením § 39 a § 42 zákona č. 183/2006 Sb., které byly odsouhlaseny dne 21. 9. 2021 formou Usnesení Rady městské části Praha 7 č. 0599/21-R a které je přílohou tohoto dopisu. Připomínky budou dále předloženy Zastupitelstvu MČ Praha 7 na jeho následujícím jednání a budou Vám dodatečně zaslány, jelikož jiným způsobem nebylo možné stanovený termín doručení připomínek splnit.	Poživatel bere na vědomí. Dle zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze § 89 odst. d) je vyjadřování se k návrhu územně plánovací dokumentace vyhrazeno Zastupitelstvu městské části. Připomínka byla potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Jiné	2985464	Rada městské části Praha 7 I. konstatuje, 4. že MČ Praha 7 k předmětu Aktualizace ZÚR č. 11 týkajícího se úprav tras staveb technické infrastruktury nemá připomínek , 5. že pro převážnou část území dotčeného Aktualizací ZÚR č. 11 byla zpracována Územní studie Holešovice Bubny-Zátory, která byla jako podklad pro změnu platné územně plánovací dokumentace schválena dle zák. 183/2006 Sb. (Stavební zákon), dne 18. 12. 2020. Připomínky MČ Praha 7 jsou odůvodněny uvedením tohoto územně plánovacího podkladu a textové části Aktualizace ZÚR č. 11 do vzájemného souladu.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka byla potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Nesouhlas	2985465	Rada městské části Praha 7 II. požaduje 1. změnit v textové části výroku Aktualizace ZÚR č. 11 v oddílu 3.2.8 odst. 2 Požadavky na využití navrženou formulaci „ <i>Oblast T/8 představuje významnou plochu pro rozšíření celoměstského centra určenou pro novou plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků.</i> “ na formulaci „ Oblast T/8 představuje významnou plochu pro rozšíření celoměstského centra určenou pro novou zástavbu městského	Poživatel s připomínkou souhlasí a bude částečně zapracována. Ve stejné době jako Aktualizace č. 11 je pořizována i Aktualizace č. 5 ZÚR, která reviduje celou textovou část a připomínkující k ní uplatnil podobnou připomínku (2973905). Požadavku na změnu textové části bude v koordinaci obou Aktualizací vyhověno, a to shodným způsobem. Na základě rozhodnutí hlavního města o přípravě výstavby budovy filharmonie je možné znění textu dále upřesnit a doplnit konkrétní větu: „ <i>a pro umístění celostátně významné budovy filharmonie.</i> “

27	Městská část Praha 7	Nesouhlas	2985467	<p>charakteru převážně smíšeného využití včetně funkcí celoměstského významu a rozsáhlejší významné parkové plochy.“</p> <p>1.1. Původní znění textové části výroku: „<i>Oblast T/8 je určena pro rozšíření celoměstského centra, pro umístění funkcí celoměstského významu včetně areálu vysokých škol a centrálního parku.</i>“</p> <p>Odůvodnění: Je třeba zajistit soulad Aktualizací ZÚR č. 11 s územně plánovacím podkladem Územní studie Holešovice Bubny-Zátory. Z textu by nemělo být vypuštěno umístění staveb celoměstského významu vzhledem k tomu, že je zde studií umísťována budova Filharmonie a umístění alespoň jedné stavby celoměstského významu je pro rozvoj území potřebné. Z textové části se úpravou formulace zcela ztrácí jednoznačná potřeba umístění velké parkové plochy v tomto území.</p>	<p>Upravený druhý odstavce oddílu 3.2.8 (po schválení Aktualizace č. 5 pododdíl d)3.7) bude znít: „<i>Požadavky na využití: Oblast T/8 představuje významnou plochu rozšiřující celoměstské centrum určenou pro plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků a pro umístění celostátně významné budovy filharmonie.</i>“</p> <p>Požadavek na umístění ploch parků je v textu již obsažen. Konkrétní rozmístění ploch parků a ploch občanské vybavenosti je předmětem podrobnější dokumentace. Přesné tvary slov jsou přizpůsobeny úpravám Aktualizace č. 5.</p> <p>Připomínka byla potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.</p>
27	Městská část Praha 7	Nesouhlas	2985472	<p>Rada městské části Praha 7 II. požaduje</p> <p>2. změnit v textové části výroku Aktualizace ZÚR č. 11 v oddílu 3.2.8 v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území, bod d) navrženou formulaci „<i>umístění nových parkových ploch a ploch pro občanskou vybavenost,</i>“ na formulaci „<i>umístění odpovídajícího rozsahu ploch pro občanskou vybavenost, plochy vybavenosti celoměstského významu a nové významné parkové plochy</i>“</p> <p>2.1. Původní znění textové části výroku: „<i>umístění nové parkové plochy a vysokoškolského zařízení,</i>“</p> <p>Odůvodnění: Je třeba zajistit soulad Aktualizací ZÚR č. 11 s územně plánovacím podkladem Územní studie Holešovice Bubny-Zátory. Z textu by nemělo být vypuštěno umístění staveb celoměstského významu vzhledem k tomu, že je zde studií umísťována budova Filharmonie a umístění alespoň jedné stavby celoměstského významu je pro rozvoj území potřebné. Rovněž umístění dostatečného množství ploch pro občanskou vybavenost je pro fungování území potažmo městské části nezbytností. Z textové části se úpravou formulace zcela ztrácí jednoznačná potřeba umístění velké parkové plochy v tomto území.</p>	<p>Poživatel s připomínkou nesouhlasí. Věta obsažená v Aktualizaci č. 11 je v kombinaci s požadavky na využití dostatečná. Je-li úkolem navrhnout dostatečné množství ploch a požadavkem konkrétní a srozumitelná, rozmístění a hierarchizace parkových ploch i ploch občanské vybavenosti je předmětem podrobnější dokumentace. Text je se studií Bubny-Zátory v souladu. Nutnost vymezit v území plochu pro filharmonii vychází z druhého odstavce daného oddílu.</p> <p>V současné době dochází rovněž k pořízení Aktualizace č. 5, ke které se městská část rovněž vyjadřuje. Na základě jejích připomínek bude do textové části doplněn pro oblast celoměstského centra (ve které se Bubny nacházejí) úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v tomto znění: „e) vytvořit podmínky pro umístění dostatečného množství celoměstsky významné veřejné vybavenosti“ (připomínka 2973899).</p> <p>Připomínka byla potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.</p>
27	Městská část Praha 7	Nesouhlas	2985472	<p>Rada městské části Praha 7 II. požaduje</p> <p>3. změnit v textové části výroku Aktualizace ZÚR č. 11 v oddílu 3.2.8 v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, bod e) navrženou formulaci „<i>navrhnout regulaci umožňující vznik dostatečných ploch pro občanskou vybavenost a parky.</i>“ na formulaci „<i>navrhnout regulaci umožňující vznik dostatečných ploch pro</i></p>	<p>Poživatel s připomínkou nesouhlasí. Věta obsažená v Aktualizaci č. 11 je v kombinaci s požadavky na využití dostatečná. Je-li úkolem navrhnout dostatečné množství ploch, je věta takto konkrétní a srozumitelná. Rozmístění a hierarchizace parkových ploch i ploch občanské vybavenosti, je předmětem podrobnější dokumentace. Text je se studií Bubny-Zátory v souladu. Viz také předchozí připomínky městské části. Obecná ustanovení není nutné opakovat</p>

občanskou vybavenost, vznik ploch vybavenosti celoměstského významu a ploch parků včetně umístění významné parkové plochy.“

3.1. Původní znění textové části výroku: „navrhnout dostatečné plochy pro vysokoškolská zařízení a pro významnou parkovou plochu.“

Odůvodnění: Je třeba zajistit soulad Aktualizací ZÚR č. 11 s územně plánovacím podkladem Územní studie Holešovice Bubny-Zátory. Z textu by nemělo být vypuštěno umístění staveb celoměstského významu vzhledem k tomu, že je zde studií umísťována budova Filharmonie a umístění alespoň jedné stavby celoměstského významu je pro rozvoj území potřebné. Z textové části se úpravou formulace zcela ztrácí jednoznačná potřeba umístění velké parkové plochy v tomto území.

i ve všech podrobnějších kapitolách. Přípomínku byla potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.

27	Městská část Praha 7	Jiné	2985478	Rada městské části Praha 7 III. souhlasí 1. se zněním připomínek MČ Praha 7 k Aktualizaci č. 11 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve společném jednání dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb. uvedené v bodě II. tohoto usnesení IV. schvaluje 1. návrh usnesení Zastupitelstva MČ Praha 7 k připomínkám MČ Praha 7 k Aktualizaci č. 11 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve veřejném projednání v souladu s ustanovením § 39 a § 42 zákona č. 183/2006 Sb	Požizovatel bere na vědomí. Přípomínku byla potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Bez připomínek	2984901	Přípomínky Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. Zásobování vodou Z hlediska systému zásobování vodou nemá PVS k předložené aktualizaci č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy žádné konkrétní připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Bez připomínek	2984902	Přípomínky Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. Odvádění a likvidace odpadních vod Z hlediska systému odkanalizování nemá PVS k předložené aktualizaci č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy žádné konkrétní připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984903	Přípomínky Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. Obecně: Upozorňujeme na to, že v celé délce vymezené trasy stoky B se nacházejí místní sítě, které je	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Uvedené se však týká až následných řízení.

nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh Aktualizace č. 11 ZÚR HMP byl projednán. Nesouhlasila MČ P7 (č.p. 27). Na základě projednání byl návrh Aktualizace č. 11 ZÚR HMP upraven a je možné jej předložit ZHMP ke schválení a vydání formou opatření obecné povahy.

6) Doplněk návrhu

Na základě připomínky MČ P7 bude upravena formulace v textové části ZÚR HMP. Konkrétně se jedná o změnu formulace v oddílu 3.2.8 - odst. 2 Požadavky na využití z navržené formulace „Oblast T/8 představuje významnou plochu pro rozšíření celoměstského centra určenou pro novou plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků.“ na formulaci „Oblast T/8 představuje významnou plochu rozšiřující celoměstské centrum určenou pro plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků a pro umístění celostátně významné budovy filharmonie.“