

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 31.3.2022

Z 3161 / 012

Místa akce:

Praha - Koloděje, k. ú. Koloděje

Předmět:

Změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území.

Z:

zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.					
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.					
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu Sp.j.					
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2968675	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů		Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Z hlediska ochrany vod:

Souhlasíme bez připomínek.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2968713	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Souhlasíme s následujícími připomínkami: <u>Z 3161:</u> Upozorňujeme na nežádoucí bilanci změny – zábor nezastavitelných ploch (ZMK) ve prospěch ploch zastavitelných (OB).	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2968760	<u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u> Ke změně Z 3161/12 ÚP SÚ HMP neuplatňujeme z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2969167	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968853	Stanovisko k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 208450/2020 ze dne 10. 2.2020 o společném projednání o návrhu změn vlny 12 Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_12/SPJ/SPJ_28/spolecne_jednani.html K návrhu zadání této vlny Ministerstvo kultury vydalo písemné vyjádření č.j. MK 15203/2018 ze dne 26. 2. 2018. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází:	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

- Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), z hlediska kulturních hodnot v řešeném území **nemá**

Ministerstvo kultury k návrhu změn vlny 12 Z
 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12
 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy
žádné zásadní připomínky a požadavky.

- 16 Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.
- 172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.
- 6 Ministerstvo obrany ČR Sp.j.
- 1 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.
- 5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Souhlas ČR Sp.j.

2968364

Stanovisko k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy pro společné jednání

Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska
působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného
bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č.
44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného
bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších
předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro
energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č.
458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu
státní správy v energetických odvětvích a o změně
některých zákonů (energetický zákon), ve znění
pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1
písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření
energií), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č.
183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním
řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších
předpisů, vydává k výše uvedené územně
plánovací dokumentaci následující stanovisko:
S návrhem změny vlny 12 ÚP SÚ hlavního města
Prahy **souhlasíme za podmínky respektování
ochranných a bezpečnostních
pásem plynárenských zařízení.**

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Bez připomínek 2968392
ČR Sp.j.

ODŮVODNĚNÍ
Oblast ochrany a využití nerostných surovin
Lokality, které jsou předmětem změny vlny 12
(3129/12, 3130/12,
3134/12, 3137/12, 3140/12, 3141/12, 3144/12,
3145/12, 3146/12, 3147/12, 3149/12,
3154/12, 3155/12, 3157/12,
3159/12, 3160/12, 3161/12, 3162/12, 3163/12,
3165/12, 3166/12, 3171/12, 3172/12, 3173/12,
3174/12, 3178/12, 3180/12 a 3181/12) ÚP SÚ
hlavního města Prahy, se nachází mimo dobývací
prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní
zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná
ložisková území. Návrhem těchto změn tak
nedojde k omezení ochrany a využití nerostného
bohatství na území hlavního města Prahy.

Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska
dotčeného orgánu na vědomí.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Bez připomínek 2968420
ČR Sp.j.

ODŮVODNĚNÍ (*pokrač. - pozn. pořiz.*)
Oblast plynárenství a produktovodů
Předmětný materiál ke společnému jednání
obsahuje celkem 28 dílčích změn vlny 12 ÚP SÚ
HMP. Dotčené pozemky se nacházejí v rámci MČ
(k.ú.) Praha 3 (Žižkov), Praha 6 (Dejvice, Liboc,
Vokovice, Ruzyně), Praha 8 (Libeň), Praha 9
(Vysočany), Praha 10 (Záběhlice), Praha 11
(Chodov), Praha 12 (Kamýk, Modřany), Praha 16
(Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 21 (Újezd nad
Lesy), Praha -Lysolaje, Praha -Suchdol, Praha -
Zličín (Sobín), Praha-Přední Kopanina, Praha-
Dolní Chabry, Praha-Dubeč, Praha-Nebuše,
Praha-Koloděje, Praha-Slivenec, Praha-Li pence,
Praha-Dolní Počernice. Pro budoucí plynofikaci
navrhovaných staveb jsou dostatečně kapacitní

Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska
dotčeného orgánu na vědomí.
Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských
zařízení a jejich respektování, stejně tak i případné
budoucí přeložky plynárenských zařízení, jsou
předmětem až následných řízení (územní, stavební).

dispoziční plynárenská zařízení v přilehlých či nejbližších ulicích, resp. k některým dotčeným pozemkům jsou již v předstihu zřízeny i plynovodní přípojky.
Konkrétní technické podmínky napojení budou v tomto směru investorům zástavby ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávaných změn vlny 12 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech *), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25).

*) s akcentem na dotčení plynárenských zařízení VTL charakteru, např. u změny Z 3162/12 - vybudování sportovního zázemí k ZŠ Kbely (západně od ul. Albrechtická, parc. č. 245/1 a sousední, k.ú. Kbely) -VTL plynovod DN 200 na západní straně dotčené plochy, nebo u změny Z 3174/12 - stavba zahradního domku v MČ Praha - Dubeč (východně od ul. K Vílkám, parc. č. 228/10, 228/4, k.ú. Dubeč) -VTL plynovod DN 200 jižně a jihovýchodně od vymezeného území. Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření "Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení" s odborem správy distribuční soustavy společnosti.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Bez připomínek 2968448
ČR Sp.j.

ODŮVODNĚNÍ (pokrač. - pozn. pořiz.)
Oblast elektroenergetiky
Vlivem změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí.

Vyřádění k návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **neuplatňujeme žádné připomínky**, pokud bude dodržena **ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3126/12, Z 3127/12, Z 3137/12, Z 3145/12 a Z 3181/12.** Informace o vymezeném území ve smyslu § 175 stavebního zákona a ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c odst. 5 obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, oznámení o konání společného jednání o návrzích změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“).

MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona níže uvedené stanovisko, a to k následujícím změnám vlny 12 ÚP SÚ HMP, jejichž prostřednictvím jsou vymezovány plochy na pozemcích pod ochranou

Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Dodržení omezení výšky budoucí navrhované zástavby v řešeném území změny je předmětem až následných řízení (územní, stavební).

Pořizovatel bere nesouhlasné stanovisko na vědomí, požadavku dotčeného orgánu bude vyhověno. Odůvodnění navrhovaného řešení návrhu změny bylo dopracováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Doplněné odůvodnění návrhu jednotlivých změn bylo poté v rámci dohodovacího jednání předloženo dotčenému orgánu k novému posouzení. Dotčený orgán následně vydal stanovisko nové, ve kterém uvádí, zda danou změnu považuje za akceptovatelnou či nikoliv. Konkrétně je toto uvedeno u následujícího odstavce připomínky. Požadavky vyplývající z § 5 zákona č. 334/1992 Sb. jsou při tvorbě ÚP SÚ hl. m. Prahy respektovány. Doložení nezbytnosti odnětí ZPF při územně plánovací činnosti, vyplývající z § 4 odst. (2) a (3) je součástí zdůvodnění navrhovaného řešení a je uvedeno v odůvodnění změny v kapitolách F. - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty a G. - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. V kapitole M. odůvodnění změny jsou vyhodnocovány předpokládané zábory ZPF vyplývající pouze z plošného vymezení ploch s rozdílným způsobem

3 Ministerstvo životního prostředí Nesouhlas 2968788
ČR Sp.j.

ZPF:
- Z 3130 – zábor ZPF 0,1609 ha v I. třídě ochrany,
- Z 3140 – zábor ZPF 0,0417 ha v V. třídě ochrany,
- Z 3147 – zábor ZPF 0,1777 ha ve II. a III. třídě ochrany,
- Z 3149 – zábor ZPF 0,3965 ha ve III. a IV. třídě ochrany,
- Z 3160 – zábor ZPF 0,1695 v I. třídě ochrany,
- Z 3161 – zábor ZPF 0,1464 ha ve II. třídě ochrany,
- Z 3162 – zábor ZPF 0,3097 ha v I. třídě ochrany,
- Z 3171 – zábor ZPF 0,9355 ha v I. třídě ochrany,
- Z 3173 – zábor ZPF 0,4472 ha ve II. a V. třídě ochrany,
- Z 3174 – zábor ZPF 0,0936 ha ve III. třídě ochrany,
- Z 3181 – zábor ZPF 0,6147 ha ve IV. třídě ochrany.

Ke změnám **Z 3130, Z 3140, Z 3149, Z 3160, Z 3161, Z 3162, Z 3171, Z 3173 a Z 3174** uplatňujeme **negativní stanovisko** vzhledem k tomu, že předložená odůvodnění jednotlivých změn zcela postrádají zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF, tj. u všech ploch postrádáme zdůvodnění nezbytnosti záboru ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona a v případě dotčení půd I. a II. třídy ochrany i doložení výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona.

Požadujeme dopracování odůvodnění tak, aby bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je v případě požadavku na jejich odnětí nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábohy v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění, je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného

1. Stanovisko Ministerstva životního prostředí k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Z 3130/12, Z 3140/12, Z 3149/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3171/12, Z 3173/12, Z 3174/12)

Z 3161/12 - zábor ZPF 0,1464 ha ve II. třídě ochrany pro plochu čistě obytnou na úkor plochy zeleně. Plocha se nachází v zastavěném území, a tedy naplňuje podmínku § 4 odst. 1 zákona, kdy je pro nezemědělské účely nutno mimo jiné především použít nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území. Nicméně vzhledem k záboru půd ve II. třídě ochrany je nutné prokázat jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje veřejný zájem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona).

využití, s tím, že reálné vlastní odnětí pozemků ze ZPF je pak řádově menší a zdůvodnění nezbytnosti odnětí je nutné upřesnit v navazujících řízeních dle § 9 zákona. V této souvislosti upozorňujeme na § 7 odst. 3) vyhlášky, kdy orgán ochrany ZPF uvede jednotlivé plochy a koridory dotčené zábohem, případně jejich části, s jejichž využitím v souladu s návrhem územního plánu souhlasí, a plochy a koridory, případně jejich části dotčené zábohem, s jejichž využitím v souladu s návrhem územního plánu z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí. Stanovisko MŽP takové vymezení ploch neobsahuje.

Pořizovatel bere na vědomí souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na základě dohodovacího jednání. Návrh změny bude v odůvodnění dopracován (viz níže) pro další fázi projednání.

Na základě závěru dohodovacího jednání bude návrh změny upraven:

Do odůvodnění změny bude doplněno nové znění odstavce M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa: "Zábor ZPF je vyhodnocen dle vyhlášky č. 271/2019 Sb. a je postupováno v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF - dle zásad plošné ochrany ZPF. Pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl změny využít, a proto jsou využívány takové pozemky, které jsou určeny k přednostnímu využití zákonem o ochraně ZPF. Navržené řešení je zdůvodněno ve smyslu § 4 zákona a ochrany ZPF a je porovnáváno s platným ÚP. Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku zahrada, třídy ochrany II. o ploše 497 m² a druhu pozemku ovocný sad, třídy ochrany II. o rozloze 967 m². Celkem dojde k předpokládanému záboru o velikost 1464 m² pro zastavitelnou plochu OB-B. Minimálně 732 m² bude navraceno do ZPF, resp. pozemky nebudou vyjmuty ze ZPF. Pozemky změny neslouží k

řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 vyhlášky.

Nezbytnost doplnění tohoto zdůvodnění MŽP deklarovalo již ve svém vyjádření k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, přesto však toto nebylo doplněno.

Toto prokázání v odůvodnění postrádáme, a proto udělujeme **nesouhlasné stanovisko**.

2. Stanovisko Ministerstva životního prostředí k dopracovanému odůvodnění návrhů změn Z 3130/12, Z 3161/12 a Z 3173/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

Z 3161/12 – Plocha předpokládá zábor 0,1464 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto je v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona, podle něhož je pro nezemědělské účely nutno použít především (mimo jiné) nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území. S ohledem na zábor půd II. třídy ochrany lze výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřit v přednostním využívání ploch doporučených k přednostnímu nezemědělskému využití (ustanovení § 4 odst. 1 zákona) oproti podobnému záměru umístěnému ve volné krajině na obhospodařovatelné zemědělské půdě. Předmětná plocha je navíc umístěna ve stavební proluce. Změna předpokládá, že téměř polovina plochy bude ponechána v ZPF, protože se bude jednat o zahradu rodinného domu. Změna nenaruší organizaci ZPF a bude směřovat k naplnění potřeby vymezení dostatečného množství ploch pro bydlení obyvatel Prahy. S ohledem na to považujeme **návrh změny za akceptovatelný**.

zemědělské prvovýrobě, nejsou zemědělsky obhospodařovány, nesousedí s obhospodařovanými a obhospodařovatelnými pozemky a nachází se v zastavěném území. Dále pak je plocha změny obklopena zastavěnými pozemky, jedná se o proluku. Změnou nedojde k narušení organizace ZPF, nebudou zhoršeny odtokové poměry. Zábor ZPF je zdůvodnitelný malou plochou a logickým doplněním zástavby, veřejný zájem záboru je pak prokázán transformací nevyužívaných ploch v zastavěném území a tím je snižována poptávka po záboru ZPF ve volné krajině a na orné půdě, resp. na zemědělsky využívané půdě. Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa. Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je podrobně vyhodnocen v souladu s přílohou vyhlášky č. 271/2019 Sb. v následující tabulce."

3 Ministerstvo životního prostředí Jiné 2968796

Zároveň upozorňujeme, že předložený návrh zmiňuje v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhané změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhu. Po prostudování všech grafických částí však bylo shledáno, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a

Požadavku na doplnění parcelních čísel v textové části výroku změny nemůže být z metodických důvodů vyhověno. Platný ÚP SÚ HMP je vymezen základním měřítkem 1:10000, vzhledem ke kterému je volena jako základní zobrazovaná jednotka plocha s rozdílným způsobem

to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrhu uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Po doplnění odůvodnění bude moci orgán ochrany ZPF jednotlivé změny znovu posoudit a uplatnit k nim stanovisko.

využití (o minimální rozloze 2 500 m²), nikoliv jednotlivé pozemky (viz OOP č. 55/2018, kterým byla vydána změna Z 2832/00, odd. 3 odst. 3b body 1 a 2). Obdobně též nařízení č. 10/2006 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), v platném znění. Na rozdíl od mapových děl velkého měřítko (např. katastrální mapě v měřítku 1:1000) Územní plán SÚ HMP takovou podrobnost neumožňuje. Rozsah řešeného území lze rozpoznat z grafické části výroku a odůvodnění změny.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

4) Ostatní podněty

- 78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j. 2967972

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako dotčený orgán uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 50 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto KOORDINOVANÉ STANOVISKO k návrhu změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - změn Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního

Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Krajský úřad Středočeského kraje není dotčeným orgánem v souvislosti s projednávanou územně plánovací dokumentací, nejedná se tedy o koordinované stanovisko dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).

prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, **nemá žádné připomínky.**

Krajský úřad dále podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že **lze vyloučit**, že projednávaná koncepce bude mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **významný vliv** na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Předmětem změny územně-plánovací dokumentace jsou dílčí úpravy regulativů, vymezení menších zastavitelných ploch, vymezení ÚSES a stanovení záplavových území. Jelikož jde v zásadě o nevýznamnou změnu podmínek využití území, nelze žádné ovlivnění soustavy Natura 2000 předpokládat.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. **334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. **289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. **254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky**, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

2. Odbor dopravy

Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu **nemá připomínky.**

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a

Pořizovatel bere na vědomí.

Pořizovatel bere na vědomí.

				památkové péče, nemá k předloženému návrhu změny připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966257	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere na vědomí. Vybudování vodovodních sítí jako podmínka budoucí výstavby a zohlednění místních sítí pro zásobování vodou jsou předmětem až následných řízení (územní, stavební).
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966273	Stanovisko k jednotlivým změnám: Z 3129/12, Z 3149/12, Z 3161/12 — kolaudace staveb, které leží v tlakovém pásmu VDJ Kozinec, je podmíněna nabytím právní moci územního rozhodnutí na stavbu vodovodního řadu DN 800, DN 1000 „Č. stavby 40555 Zaokružování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD" (všech etap stavby), která je podmiňující pro obnovu vodovodního řadu DN 1200 Chodová — Kyjský uzel, ze kterého je zásobován VDJ Kozinec. PVS výslovně upozorňuje na skutečnost, že získání pravomocného územního rozhodnutí závisí mimo jiné na výsledcích stavebních řízení a PVS tedy nemůže jeho vydání zaručit.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení (územní, stavební) a není tedy předmětnou pro tuto fázi projednání územně plánovací dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966295	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Návrh hospodaření se srážkovou vodou a dílčí přeložky místních sítí budou řešeny v navazujících stupních projektové dokumentace.

vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.
- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966314	Stanovisko k jednotlivým změnám: Z 3161/12 — upozorňujeme, že lokalita leží v povodí Rokytky, kde je snížený limit pro vypouštění dešťových vod.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Hospodaření se srážkovou vodou není řešeno v této fázi územně plánovací dokumentace, je předmětem následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966336	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: • u řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od vnějšího líce potrubí • u řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí • u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu. U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení (územní, stavební).

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán ve společném jednání. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí. Na základě dohodovacího jednání se dospělo k dohodě. Na základě výsledků projednání pořizovatel přistoupí k další fázi projednání návrhu změny.

6) Doplněk návrhu

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí a na základě závěrů z dohodovacího jednání byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu. Dotčený orgán poté znovu posoudil návrh změny a považuje jej za akceptovatelný.