

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 21. 1. 2022

Z 3811 / 00**Místa akce:***Praha 7, k. ú. Holešovice***Předmět:***Vltavská filharmonie***Z:***izolační zeleň /IZ/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, sběrné komunikace městského významu /S2/, smíšené městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, všeobecně obytné /OV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zvláštní - ostatní /ZVO/***Na:***ostatní dopravně významné komunikace /S4/, sběrné komunikace městského významu /S2/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, zvláštní - kultura a církev /ZKC/
CSZ v ploše DU dle studie, ÚSES- redukce v příbřežním pásu, záplavové území- kategorie A1 určená k ochraně zajišťovaná městem- beze změny, VRÚ -redukce v řešeném území změny*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Bez připomínek	2983353	HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko): Předložený návrh změny Z3811/00 je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný .	Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2983354	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření	Poživatel bere na vědomí. Stanovisko se týká až následných řízení.

				<p>definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p>	
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2983355	<p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle §77 zákona.</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <p>a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;</p> <p>b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);</p> <p>c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.</p> <p>2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 –246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).</p> <p>3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj –chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.</p> <p>4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 –246.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Stanovisko se týká až následných řízení.
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2983373	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší:</p> <p>Orgán ochrany ovzduší provedl vyhodnocení aktuálního imisního pozadí lokality: Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2015 - 2019) dosahují v řešeném území průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnot 26,1 – 29,9 µg/m³, poletavého prachu frakce PM₁₀ hodnot 23,9 – 24,3 µg/m³, poletavého prachu frakce PM_{2,5} hodnoty 17,7 – 18,0 µg/m³, benzenu hodnot 1,2 – 1,3 µg/m³ a benzo(a)pyrenu hodnot 0,9 - 1,0 ng/m³. U 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ jsou 36. nejvyšší hodnoty v úrovni 42,2 – 42,8 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o imisně zatížené prostředí, avšak s hodnotami koncentrací sledovaných látek pod imisními limity. Hodnoty B(a)P však dosahují imisního limitu a hodnoty poletavého prachu frakce PM_{2,5} dosahují úrovně 90 % imisního limitu. Pro minimalizaci emisí v údolní lokalitě Holešovic požadujeme vytápění budovy Vltavské filharmonie realizovat z bezemisního zdroje nebo napojením na horkovodní přivaděč CZT. V následných stupních projektové dokumentace bude nezbytné modelovými výpočty rozptylové studie posoudit vliv vyvolané automobilové dopravy z provozu koncertního sálu a vliv provozu na upravených komunikacích na okolí. V případě, že by mělo docházet k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek u okolní obytné zástavby, bude nezbytné upravit navržené řešení komunikací tak, aby imisní limity byly vždy dodrženy. Při splnění výše uvedené podmínky dodržování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek nemáme z hlediska ochrany ovzduší zásadní připomínky k navrhované změně územního plánu, spočívající ve vytvoření polyfunkčního území pro výstavbu nového koncertního sálu Vltavské filharmonie.</p>	<p>Poživatel bere dané stanovisko na vědomí, vznesené připomínky se ale týkají až následných řízení. Bez závazného stanoviska OCP MHMP jako krajského úřadu ochrany prostředí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, pro vyjmenované zdroje znečištění dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nesmí stavební úřad vydat územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační souhlas nebo rozhodnutí zkušebního provozu. Jejich součástí jsou podmínky ochrany ovzduší, které jsou pro stavební úřady závazné.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2983374	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</p> <p>K předloženému posouzení zahájení řízení o vydání změny Z 3811/00, spočívající ve vytvoření polyfunkčního území pro výstavbu nového koncertního sálu Vltavské filharmonie nemáme žádné připomínky.</p>	<p>Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.</p>

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2983375	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Z hlediska ochrany vod:</p> <p>S návrhem změny souhlasíme, pouze upozorňujeme, že v zájmovém území je vybudována linie protipovodňových opatření. V rámci navazujících řízení, která budou ze změny územního plánu vycházet, je třeba na tuto skutečnost brát ohled a stavbu protipovodňové ochrany respektovat či prostřednictvím jejích vlastníka (hlavní město Praha) navrhnout případnou změnu stavby vodního díla tak, aby byla zachována ochranná funkce souboru protipovodňové ochrany hl. m. Prahy.</p>	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Řešení stavby protipovodňové ochrany se týká až následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2983376	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Z hlediska nakládání s odpady:</p> <p>K předloženému posouzení zahájení řízení o vydání změny Z 3811/00, spočívající ve vytvoření polyfunkčního území pro výstavbu nového koncertního sálu Vltavské filharmonie nemáme žádné připomínky.</p>	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Jiné	2983440	<p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5.1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. 	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí, vznesené připomínky se ale týkají až následných řízení.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu změny Z3811/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy následující připomínky.

Výrok: Ministerstvo kultury **souhlasí** se změnou vymezení hranice území se zákazem výškových staveb za podmínky, že dojde k posunutí hranice na tuto úroveň (viz obrázek).

Odůvodnění: K tomu uvádíme, že území OP PPR je v režimu § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Jeho podmínky je nutno dodržovat tak, aby nedošlo k poškození hodnot území PPR, pro které bylo území prohlášeno památkovou rezervací a rovněž aby nedošlo k poškození „zažitého obrazu PPR“, pohledů a obecně vizuálních vazeb území PPR s okolím. K tomu uvádíme, že účelem OP PPR je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. V podmínkách ochrany OP PPR je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat, mimo jiné, i tyto podmínky: cit.: *ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.* Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k PPR státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

Cit.: *„Území se zákazem výškových staveb“ které je v platném ÚPN SÚ HMP stanoveno v optickém kontaktu s Památkovou rezervací v hl. m. Praze a slouží k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města. Hranice zákazu výškových staveb je vymezena ve výkresu č. 4 - Plán využití ploch.*

Domníváme se, že požadavek na změnu vymezení hranice se zákazem výškových staveb v rozsahu, který byl změnou předkládán, je zcela neopodstatněný a z hlediska principu a účelu vymezení tohoto zákazu též nepatřičný. Lokalita se nachází z větší části v oblasti 2 výškové regulace,

Požizovatel s ohledem na současný stav poznání neakceptuje navrhovaný posun hranice na 25 m od hrany nábřeží a navrhuje změnu posunu hranice zákazu výškových staveb jiným způsobem. Hranice zákazu výškových staveb bude posunuta na hranu nábřeží. Další posouzení je věcí následných řízení. Přípustnost umísťovat výškové stavby v této lokalitě bude prověřena v rámci mezinárodní architektonická soutěže, budou posouzeny pohledové vztahy a prověřeno, zda stavba negativně neovlivní panorama města ani pohledově exponovaná území (v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. města Prahy ve znění OOP č. 55 z roku 2018, oddíl 7b) Výšková regulace).

kteřá slouží k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hl. města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města. Připomínáme, že přípustnost umísťovat výškové stavby v této lokalitě je umožněna jen za podmínky, že budou kladně posouzeny pohledové vztahy a stavba negativně neovlivní panorama města ani pohledově exponovaná území (podrobněji Územní plán sídelního útvaru hl. města Prahy ve znění OOP č. 55 z roku 2018, oddíl 7b) Výšková regulace). Je nutné, aby na tuto skutečnost bylo pamatováno při definování podmínek plánované architektonické soutěže a hledisko památkové ochrany, které je nutné v tomto území zohlednit nebylo zanedbáno. Vzhledem ke skutečnosti, že pro danou lokalitu bude v budoucnu vypsána mezinárodní architektonická soutěž, jejímž předmětem bude podoba nové filharmonie, Ministerstvo kultury akceptuje částečné posunutí hranice území se zákazem výškových staveb. I tak však apelujeme na nutnost v tomto území dbát na to, aby nedošlo k poškození hodnot území PPR, pro které bylo území prohlášeno památkovou rezervací a rovněž aby nedošlo k poškození „zažitého obrazu PPR“, pohledů a obecně vizuálních vazeb území PPR s okolím. Tyto skutečnosti je potřeba náležitě prověřit.

2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2983442	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhu změny Z 3811/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983343	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 10. 5. 2021 Vaše oznámení čj. MHMP 624227/2021 ze dne 7. 5. 2021 o zahájení řízení vydání změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k vydání změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím .	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2983368	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

				458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: Odbor elektro-energetiky a teplotní nemá k návrhu změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2983369	Odbor hornictví nemá k návrhu změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2983370	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změny vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2983371	Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2983372	Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra				
3	Ministerstvo životního prostředí				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2983338	OBÚ sděluje, že uvedený návrh se týká území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas	2983383	MO ČR souhlasí s konkrétní změnou řešenou návrhem změny Z3811/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy. Předmět navržené změny není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. MO ČR ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Celé území dotčené změnou Z3811/00 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném	Poživatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno. Do odůvodnění změny bude doplněno: <i>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkresu č.</i>

území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).

0.2).“

16 Odbor ochrany územních zájmů Částečný souhlas 2983384
Sekce nakládání s majetkem

Celé území dotčené změnou Z3811/00 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (UAP –jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Poživatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno.

Do odůvodnění změny bude doplněno:
„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“

16 Odbor ochrany územních zájmů Částečný souhlas 2983385
Sekce nakládání s majetkem

Celé území dotčené změnou Z3811/00 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č.

Poživatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno.

Do odůvodnění změny bude doplněno:

			<p>49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terémem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p>	<p>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“</p>
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas 2983386	<p>Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého území dotčeného změnou Z3811/00, zapracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. „Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO “.</p>	<p>Poživatel bere oznámení o existenci ochranných pásem a vzdušného prostoru na vědomí a stanovisku bude vyhověno jinak. S ohledem na to, že současně platný územní plán je zpracován dle starého stavebního zákona a v současnosti používám na základě přechodných ustanovení, není jeho struktura zcela v souladu s požadavky stanovovanými v současnosti platným stavebním zákonem. Požadavky na doplnění koordinačního výkresu tak s ohledem na výše uvedené nemůže být vyhověno, jelikož se pro jednotlivé změny nezpracovává. Stanovisko bude částečně zapracováno a do odůvodnění bude doplněno: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“</p>
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas 2983387	<p><u>Dotčená lokalita se dále nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.</u> V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz</p>	<p>Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno. Do odůvodnění změny bude doplněno: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č.</p>

16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas	2983388	<p>ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p>	<p>0.2).“ S ohledem na to, že současně platný územní plán je zpracován dle starého stavebního zákona a v současnosti používám na základě přechodných ustanovení, není jeho struktura zcela v souladu s požadavky stanovovanými v současnosti platným stavebním zákonem. Požadavku na doplnění koordinační výkresu tak s ohledem na výše uvedené nemůže být vyhověno, jelikož se pro jednotlivé změny nezpracovává.</p>
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas	2983388	<p><u>Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</u> Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy • výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů • výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení • výstavba vedení VN a VVN • výstavba větrných elektráren • výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) • výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem • výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) • výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedené limity požadujeme respektovat.</p>	<p>Poživatel bere stanovisko Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zpracováno. Do odůvodnění změny bude doplněno: <i>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“</i></p>
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Částečný souhlas	2983389	<p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Vymezená území Ministerstva obrany jsou, v souladu s § 175</p>	<p>Poživatel bere připomínku na vědomí a bude jí vyhověno jinak. Do odůvodnění změny bude doplněno: <i>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317</i></p>

stavebního zákona, poskytnuta úřadům územního plánování pro ÚAP ORP (viz jevy 082a, 102aa 119 ÚAP), v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v území a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.**

odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“

- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2983350	<p>Po prostudování podkladů textové a grafické části navrhované změny Z 3811/00 ČGS konstatuje, že:</p> <p>1) dle výše uvedených mapových aplikací ČGS se stavem ke dni 10. května 2021 se na předmětném území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.</p> <p>2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2983351	<p>Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2983416	<p>V rámci řízení o vydání změny Z 3811/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy máme níže uvedené připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s. (dále jen „DPP“) jako vlastník a provozovatel infrastruktury metra a tramvajové dopravy se změnou souhlasí, avšak upozorňuje, že úpravy infrastruktury metra a 	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Změna ÚP nepředjímá konkrétní řešení, pouze potvrzuje v ÚP vůli přeřešit celý prostor. Ten je v současnosti přespříliš fragmentován dopravními stavbami a studijně byla ověřena řešení, která v souvislosti se záměrem Vltavské filharmonie umožní účelnějším a městským způsobem odpovídajícím 21.

				<p>přeložky tramvajových tratí předjímané změnou nejsou v současné době v takovém stádiu prověření a projektové přípravy, aby bylo možné jednoznačně prokázat jejich realizovatelnost za aktuálně platné legislativy v ČR. Proto DPP upozorňuje, že stávající výstupy z metra stanice Vltavská a tramvajová trať budou nadále umístěny v nové ploše s rozdílným způsobem využitím ZKC - kultury a církve, jakožto podmíněně přípustné dle platných regulativů Územního plánu SÚ hl. m. Prahy, a to až do doby zajištění jejich přestavby resp. přeložky, podaří-li se takové úpravy realizovat.</p>	<p>století uspořádat území a zároveň zlepšit přestupní vazby mezi jednotlivými mody dopravy. Konkrétní podoba řešení bude vycházet jednak z usnesení RHMP k řešení křížení Antonínská x Bubenská a jednak z již učiněných koordinací se záměrem Správy železnice (podjezd pro tramvajovou trať). Konkrétní řešení bude prověřováno a následně projednáváno v souvislosti se záměrem Vltavské filharmonie.</p>
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2983417	<p>V rámci řízení o vydání změny Z 3811/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy máme níže uvedené připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Změna je z našeho pohledu akceptovatelná, pokud návrh stavby Filharmonie Vltavská ve změně neohrozí provoz metra, staticky neohrozí konstrukce metra a technologie metra stanice Vltavská. Při výstavbě objektu Filharmonie dojde k demolici části podchodu metra, výstupů z metra a osobního výtahu, budou nově nahrazeny. Během stavby bude dočasně stanice metra uzavřena. Podmínky výstavby Filharmonie, PD a uzavření stanice metra bude nutné řešit ve spolupráci s DPP. 	<p>Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se však týká až následných řízení.</p>
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2983418	<p>V rámci řízení o vydání změny Z 3811/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy máme níže uvedené připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Musí být dodrženy Obecné podmínky pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra (OPM), které jsou v souladu se zákonem 266/1994 Sb. o dráhách. 	<p>Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se však týká až následných řízení.</p>
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2983419	<p>V rámci řízení o vydání změny Z 3811/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy máme níže uvedené připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Upozorňujeme na zákon č. 267/2015 Sb. o ochraně veřejného zdraví, § 77 odst. 5, kde je uvedeno, že „neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku“. 	<p>Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se však týká až následných řízení.</p>
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2983352	<p>K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p>
133	Národní památkový ústav	Jiné	2983443	<p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</p>	<p>Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Zmíněné se týká až následných řízení.</p>

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz: <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

133 Národní památkový ústav Nesouhlas 2983444

Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k řízení o vydání změny Z 3811/00 ÚPN SÚ hl. m. Prahy uplatnit následující připomínky.

Výrok NPÚ:

Ministerstvu kultury doporučujeme nesouhlasit změnou vymezení hranice území se zákazem výškových staveb.

Odůvodnění NPÚ:

K tomu uvádíme, že území OP PPR je v režimu § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Jeho podmínky je nutno dodržovat tak, aby nedošlo k poškození hodnot území PPR, pro které bylo území prohlášeno památkovou rezervací a rovněž aby nedošlo k poškození „zažitého obrazu PPR“, pohledů a obecně vizuálních vazeb území PPR s okolím. K tomu uvádíme, že účelem OP PPR je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. V podmínkách ochrany OP PPR je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat, mimo jiné, i tyto podmínky: cit.: *ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.* Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k PPR státní památkovou péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

Cit.: „Území se zákazem výškových staveb“ které

Poživatel nesouhlasí s připomínkou. Na základě dohodovacího jednání s DO hájícím veřejný zájem památkové ochrany byla uzavřena dohoda na posunu hranice zákazu výškových staveb níže uvedeným způsobem.

Hranice území se zákazem výškových staveb bude posunuta na hranu nábreží. Přípustnost umísťovat výškové stavby v této lokalitě bude prověřena v rámci mezinárodní architektonická soutěže, budou posouzeny pohledové vztahy a prověřeno, zda stavba negativně neovlivní panorama města ani pohledově exponovaná území (v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. města Prahy ve znění OOP č. 55 z roku 2018, oddíl 7b) Výšková regulace). Textová část odůvodnění bude doplněna o text soutěžních podmínek.

je v platném ÚPN SÚ HMP stanoveno v optickém kontaktu s Památkovou rezervací v hl. m. Praze a slouží k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města. Hranice zákazu výškových staveb je vymezena ve výkresu č. 4 - Plán využití ploch."

Domníváme se, že požadavek na změnu vymezení hranice se zákazem výškových staveb je zcela neopodstatněný a z hlediska principu a účelu vymezení tohoto zákazu též nepatřičný. Vymezení hranice se zákazem výškových staveb v dané lokalitě nemůže, dle našeho názoru, zásadním způsobem omezit budoucí a dnes již předběžně i prezentovaný záměr na realizaci objektu Filharmonie v území posuzovaném změnou Z 3811/00.

133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2983445	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemáme návrhu Změny Z 3811/00 ÚPN SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2983390	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, ke změně Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy máme následující připomínky: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Upozorňuje, že dne 24. 3. 2020 byl státním podnikem Povodí Vltavy podán na Magistrát hlavního města Prahy pod č. j. PVL-21803/2020/260 návrh na stanovení nového záplavového území významných vodních toků Vltavy a Berounky, včetně nového vymezení rozsahu aktivní zóny. Návrh byl zpracován v souladu s vyhláškou č. 79/218 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Při pořizování změny ÚP je postupováno v souladu s platnými právními předpisy a je respektováno vyhlášené záplavové území i Plány pro zvládání povodňových rizik. Změna územního plánu Z 3811 nemění aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava. V případě, že bude zpracován nový návrh na stanovení nového záplavového území, včetně nového vymezení rozsahu aktivní zóny, bude toto propsáno do platného ÚP jinou změnou ÚP.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2983356	Z hlediska možnosti budoucí plynofikace je místní STL plynovodní síť (v daném případě konkrétně stávající páteřní STL plynovod DN500, vedený zde v trase nábřeží Kapitána Jaroše - Bubenské nábřeží bezprostředně po jižní hranici zájmového území) kapacitně plně schopná zajistit nároky na komplexní zásobování plynem v navrhované výstavbě, což jsme potvrdili již ve vyjádření naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zasílaném v 10/2019 na adresu Vašeho odboru k územní studii Holešovice Bubny - Zátory, do jejíhož rozsahu byla předmětná plánovaná stavba rovněž zahrnuta.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se však týká až následných řízení.

				Konkrétní technické podmínky napojení budou investorovi ze strany naší společnosti standardně stanoveny dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podané prostřednictvím jím zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).	
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2983357	Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci území dotčeného změnou Z 3811/00 ÚP SÚ HMP požadujeme obecně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst.1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279 a technických pravidel G 70201, 70204, 90501). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle §2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení "s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se však týká až následných řízení.
150	Pražská tepleárenská a.s.	Bez připomínek	2983349	K předloženému Oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
141	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.	Jiné	2983377	Sdělujeme Vám, že k návrhu zahájení řízení o vydání změny Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, o jehož projednávání jste nás informovali dopisem č.j. MHMP 624227/2021, resp. S-MHMP 624227/2021 ze dne 7. 5. 2021, máme tuto připomínku: • V odůvodnění změny postrádáme vysvětlení, proč se komunikace Bubenská mění z dnešní kategorie S2 (sběrné komunikace městského významu) na S4 (ostatní dopravně významné komunikace), resp. proč dochází k přerušení souvislého tahu S2 Trojský - Hlávkův most. Změny tohoto charakteru doporučujeme navrhopvat pro celé úseky komunikací, aby nedocházelo k nesystémové segmentaci komunikační sítě.	Poživatel s připomínkou souhlasí a bude zapracována. V současné době se pořizuje změna 3822/00 na celé VRU, která toto území řeší komplexně. Bubenská ulice je zatříděna v tomto návrhu do S4. Odůvodnění bude doplněno. Změna zatřídění vychází z celkové koncepce rozvoje území Holešovice - Bubny, která je navržena v ÚS Holešovice-Bubny-Zátory a byla projednána. Tato územní studie je podkladem pro výše zmíněnou změnu Z 3822/00, zároveň se k ní přihlíží i při zpracování změny Z 3811/00 tak, aby byly obě uvedené změny zkoordinovány. Ve snaze stabilizovat území změny tak, aby nebylo nutné v budoucnu po schválení změny Z 3822/00 řešit znovu situaci, kdy by Bubenská ulice měla různé zatřídění, byl zvolen postup upřednostňující rozdílné zatřídění úseků Bubenské ulice pro období před schválením změny Z 3822/00. Tato situace je sice poněkud nestandardní, její důsledky však nejsou pro území a provoz v Bubenské ulici zásadní. Po schválení

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2983339	<p>KOORDINOVANÉ STANOVISKO k veřejnému projednání návrhu změny Z 3811/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</p> <p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:</p> <p>Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774)</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změny Z 3811/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních prvků územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky.</p> <p>Krajský úřad dále podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že lze vyloučit, že projednávaná koncepce bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu. Předmětem změny územně plánovací dokumentace je změna využití zastavěného území v Městské části Praha 7 (Vltavská filharmonie). Jelikož jde z pohledu chráněných fenoménů o nevýznamnou změnu podmínek využití území, nelze žádné ovlivnění soustavy Natura 2000 předpokládat.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2983340	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

				254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky , neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2983341	<p>KOORDINOVANÉ STANOVISKO k veřejnému projednání návrhu změny Z 3811/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</p> <p>2. Odbor dopravy</p> <p>Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.</p>	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2983342	<p>KOORDINOVANÉ STANOVISKO k veřejnému projednání návrhu změny Z 3811/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</p> <p>3. Odbor kultury a památkové péče</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.</p>	Poživatel bere na vědomí.
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983379	<p>Městská část Praha 7 Vám zasílá své Připomínky MČ Praha 7 ke změně Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve fázi veřejného projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., které byly schváleny dne 15. 6. 2021 formou Usnesení Rady městské části Praha 7 č. 0390/21-R a které je přílohou tohoto dopisu. Připomínky budou dále předloženy Zastupitelstvu MČ Praha 7 na jeho následujícím jednání a budou Vám dodatečně zaslány, jelikož jiným způsobem nebylo možné stanovený termín doručení připomínek splnit.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p> <p>Dle zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze § 89 odst. d) je vyjadřování se k návrhu územně plánovací dokumentace vyhrazeno Zastupitelstvu městské části. Usnesení ZMČ bylo doručeno.</p>
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983391	<p>Rada městské části Praha 7</p> <p>I. konstatuje,</p> <p>4. že území změny je součástí zpracované Územní studii Holešovice Bubny - Zátory, která vznikla jako podklad pro změnu platné územně plánovací dokumentace. V rámci veřejného jednání nad zpracovanou studií uplatnila MČ Praha 7 svých 97 připomínek k návrhu (viz příloha č. 4). Některé z těchto připomínek se týkaly i území řešeného změnou:</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p> <p>Na severním předmostí Hlávkova mostu je třeba zachovat redukovanou podobu mimoúrovňového uspořádání křižovatky Hlávkův most - Bubenská - nář. Kapitána Jaroše s poukazem na budoucí rozvoj hl. města (včetně urbanizace území Holešovice - Bubny - Zátory) a zajištění přijatelných provozních podmínek na uliční síti. Změna vymezuje zakrytí prostoru východní části křižovatky na severním předmostí Hlávkova mostu, tím se však změnou nevylučuje uspořádání bez</p>

				4.1. V připomínce č. 39 MČ Praha 7 požadovala navrhnout úrovnňové vedení komunikace po jižním nábřeží přes území specifického projektu A.I-1 tedy nenavrhopat na nábřeží její vedení pod zakrytím budovou nebo terasou.	zakrytí, pokud pro něho (pro dodatečné zakrytí) do výhledu v předmětné lokalitě budou zachovány podmínky. Připomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983392	Rada městské části Praha 7 I. konstatuje, 4.2. V připomínce č. 63 MČ Praha 7 požadovala, aby stavební čára objektu filharmonie v bloku specifického projektu A.I-1 nepřesahovala směrem k řece Vltavě stavební čáru stávajících objektů na jejím nábřeží.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí, ta se však týká až následných řízení. Připomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983393	Rada městské části Praha 7 I. konstatuje, 4.3. V připomínce č. 69 MČ Praha 7 požadovala v rámci zadání specifických projektů A.I-1 a A.II-7 v plochách u budoucí filharmonie a u Památníku ticha uvést požadavek umístit na jejich územích rozsáhlejší parkové plochy.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. V ploše ZKC je umístěna plovoucí značka ZMK, tím je zajištěn požadavek na možné umístění parkové plochy v okolí budoucí filharmonie. Konkrétní podoba a umístění bude předmětem architektonické soutěže na budovu filharmonie. Připomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983395	Rada městské části Praha 7 I. konstatuje, 4.4. V připomínce č. 85 MČ Praha 7 požadovala doplnit popis v návrhu výkresu č. 25 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Veřejně prospěšné stavby u VPS „X7/VO/7 – budova filharmonie s přilehlým náměstím“ a „X8/VO/7 – Památník ticha s přilehlým náměstím“ o text „vč. výstavby podzemního parkingu pro deficity přilehlých oblastí Letné a Holešovic“.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Změna 3811 však nestanovuje žádné nové veřejně prospěšné stavby. Tato připomínka se tedy návrhu předmětné změny netýká. VPS na budovu filharmonie nebyla v návrhu změny navržena, jelikož nebyla požadována ve schváleném podnětu na změnu. V připomínce uváděné VPS (VPS pro Vltavskou filharmonii a pro Památník ticha) jsou definovány v ÚS Holešovice-Bubny Zátory. VPS pro filharmonii je vymezena pro funkci /ZKC/ ve změně 3822/00 , která byla zpracována na základě ÚS, takto: XX/VO/7 - Praha 7 – budova filharmonie s přilehlým náměstím vč. výstavby podzemního parkingu pro deficity přilehlých oblastí Letné a Holešovic . Tzn. že požadovaná formulace je navržena v rámci jiné změny. Památník ticha je mimo řešené území změny Z3811. Pozn. problematika řešení výstavby podzemního parkingu je také součástí soutěžních podmínek na budovu Vltavské filharmonie. Připomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Nesouhlas	2983396	Rada městské části Praha 7 I.konstatuje, 5. že MČ Praha 7 dlouhodobě deklaruje a stejný požadavek je též zahrnut v Zadání územní studie Holešovice Bubny-Zátory kapitola 7 část A bod b) a v části C Struktura zástavby, že musí být	Požizovatel s danou připomínkou nesouhlasí. Připomínce není možné vyhovět. Tento veřejný zájem chrání Ministerstvo kultury, se kterým byla v rámci dohodovacího jednání dohodnuta úprava hranice území se zákazem výškových staveb na hranu nábřeží. Další posouzení je věcí následných řízení. Připustnost

				respektován zákaz výškových staveb (stavby o relativní výšce nad 40 m) v rozsahu stanoveném platným územním plánem v nynější podobě, tedy že jižní oblast rozvojového území v oblasti Vltavské by výškově měla navazovat na stávající zástavbu Letné a dolních Holešovic s ohledem na uchování charakteru zástavby nábřeží a přímý optický kontakt s Pražskou památkovou rezervací.	umísťovat výškové stavby v této lokalitě bude prověřena v rámci mezinárodní architektonická soutěže, budou posouzeny pohledové vztahy a prověřeno, zda stavba negativně neovlivní panorama města ani pohledově exponovaná území (v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. města Prahy ve znění OOP č. 55 z roku 2018, oddíl 7b) Výšková regulace). Textová část odůvodnění bude doplněna o text soutěžních podmínek. Struktura zástavby se týká následných řízení. Připomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983397	Rada městské části Praha 7 II.podporuje 1. výstavbu nového koncertního sálu – Vltavské filharmonie jakožto iniciačního bodu a symbolu přeměny transformačního území Holešovice Bubny - Zátory.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Nesouhlas	2983398	Rada městské části Praha 7 III.trvá 1. na splnění nezpracovaných připomínek k návrhu zpracované Územní studii Holešovice Bubny - Zátory a požaduje jejich zapracování do změny Z 3811/00.	Požizovatel s připomínkou nesouhlasí a nemůže být zapracována. V rámci projednání změny je možné zapracovávat pouze připomínky k dané změně, nikoliv připomínky k návrhu územní studie. Požizovatel bere připomínky k územní studii na vědomí. Připomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983399	Rada městské části Praha 7 IV.požaduje 1. v souladu s připomínkou MČ Praha 7 č. 39 k Územní studii Holešovice Bubny - Zátory neumožnit návrhem změny zakrytí nábřeží budovou nebo terasou vyjma jeho případného překročení kupříkladu lávkou nebo konzolou budovy v krátkém úseku. Zakrytí komunikace, tedy navržené tunelové řešení, v tomto místě fixuje nežádoucí mimoúrovňové řešení celého prostoru a znemožňuje tak budoucí úrovněvé řešení a vznik volného průběžného nábřeží. Vytváření bariérových staveb (např. Těšnovský tunel), které vstoupí do nábřeží až na hranu řeky, je z urbanistických i architektonických důvodů pro budoucí vývoj jednoznačně nežádoucí a upřednostňuje využití nábřeží především pro motorovou dopravu. Plochu ZKC není možno v návrhu ponechat v rozsahu až k hraně řeky, neboť toto řešení neumožňuje povrchové vedení komunikace. V textové části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je v kap. 3 b) bod (6) jednoznačně uvedeno, že územní plán znázorňuje nejvyšší vrstvu využití ploch, pokud jde o překryv více funkcí. Jde tedy o jednoznačné zapodmínkování tunelového řešení ve vyznačeném překryvném úseku.	Požizovatel s připomínkou souhlasí a bude částečně zapracována. Na severním předmostí Hlávkova mostu je třeba zachovat redukovanou podobu mimoúrovňového uspořádání křižovatky Hlávkův most - Bubenská - nábf. Kapitána Jaroše se zřetelem na budoucí rozvoj hl. města (včetně urbanizace území Holešovice - Bubny - Zátory) a zajištění přijatelných provozních podmínek na uliční síti. Změna vymezuje zakrytí prostoru východní části křižovatky na severním předmostí Hlávkova mostu, tím se však změnou nevylučuje uspořádání bez zakrytí, pokud za takové situace do výhledu v předmětné lokalitě budou pro zakrytí zachovány podmínky. Zpracování výkresové části územního plánu bude zobrazeno tak, aby nevyloučilo možnost jak povrchového tak zakrytého vedení. Cílem navrhovaného řešení je vytvořit možnost překrytí ve vyšší nadzemní vrstvě, pokud takové řešení vyplyne z mezinárodní soutěže, ale v žádném případě neznamená podmínku tunelového podzemního řešení. Konkrétní uspořádání by mělo vyplynout z výsledků soutěže a je věcí následných řízení. Co se týká textové části ÚP, příloha č. 1 Územního plánu SÚ HMP - Platné regulativy funkčních ploch v oddílu 3b) odst. 6 říká, že <i>Územní plán zobrazuje zpravidla využití ploch na zemském povrchu, s výjimkou mostů, estakád apod., kde je znázorněna nejvyšší vrstva. Využití plochy pod těmito konstrukcemi se předpokládá jako plynulé pokračování využití ploch</i>

					<p>na terénu v případě, že je po obou stranách těchto konstrukcí shodné. Jelikož je konkrétní řešení plochy ZKC v místě vedení dopravní infrastruktury momentálně nejednoznačné a vzejde až z podoby určené architektonickou soutěží, dá se tato plocha momentálně považovat za nejvyšší vrstvu, pod kterou plynule pokračuje využití plochy na terénu. Dále je v těchto regulativech v oddílu 5c) uvedeno jako přípustné využití ploch ZKC komunikace vozidlové. Z konkrétní podoby vzešlé z architektonické studie může rovněž vyplynout potřeba nové změny ÚP, která bude reflektovat daný návrhový stav. Přípomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.</p>
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983400	<p>Rada městské části Praha 7 IV. požaduje 2. v souladu s připomínkou MČ Praha 7 č. 63 k Územní studii Holešovice Bubny - Zátory neumožnit novým objektům přesáhnout směrem k řece Vltavě stavební čáru stávajících objektů na jejím nábřeží vyjma překročení konzoly budovy v krátkém úseku. Významné veřejné budovy v centru Prahy jsou tradičně umístovány tak, aby nábřeží před nimi mohlo vytvářet kontinuální městský prostor. Respekt stavební čáry je základním principem, který umožňuje zapojit novostavby do stávající městské urbanistické struktury a zajistit možnost dalšího rozvoje. Plochu ZKC není možno v návrhu ponechat v rozsahu až po hranu řeky, ale pouze po hranu stavebních čar stávajících objektů na nábřeží Vltavy.</p>	<p>Požizovatel bere na vědomí. Přípomínka byla vyhodnocena výše. Přípomínka se týká následných řízení. ÚP neřeší umístování staveb jako takových. Přípomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.</p>
27	Městská část Praha 7	Jiné	2983401	<p>Rada městské části Praha 7 IV. požaduje 3. v ploše vypuštěné z území zákazu výškových staveb umožnit vznik případně pouze jedné subtilnější dominanty pro zvýraznění významné stavby Vltavské filharmonie</p>	<p>Požizovatel bere na vědomí. Konkrétní uspořádání by mělo vyplynout z výsledků soutěže a je věcí následných řízení. Přípomínka je potvrzena dodatečným usnesením zastupitelstva.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983344	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost (dále jen PVS) k předložené změně Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: 1. V řešeném území je nutné respektovat hlavní řad DN 600/400, který prochází zeleným pásem jižně od komunikace Nábřeží Kapitána Jaroše a dále sjezdem z Hlávkova mostu na tuto komunikaci; 2. případné přeložky vodovodních řadů budou provedeny v souladu s Městskými standardy vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. města Prahy, budou konzultovány se správcem</p>	<p>Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Přípomínka se týká až následných řízení.</p>

				a provozovatelem a musí být odsouhlaseny ve smyslu Zákona o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb. - § 24 provozovatelem dotčeného zařízení;	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983345	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Z 3811/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Upozorňujeme, že ve vymezeném území jsou vedeny dvě páteřní stoky jednotné kanalizace DN 800, do kterých jsou zaústěny dvě stoky jednotné kanalizace DN 400 a jedna DN 300, které jsou místního významu. 2. Do stoky DN 800, která je vedena v komunikaci Kapitána Jaroše, je ve vzdálenosti cca 40 m od železničního viaduktu zaústěno výtlačné potrubí splaškové kanalizace, které odvádí odpadní vody z ostrova Štvanice. 3. Dále upozorňujeme, že několik stok dešťové kanalizace, které jsou vedeny vymezeným územím, nejsou ve správě PVS ani provozovány PVK. 	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983346	<ol style="list-style-type: none"> 4. Vzhledem k hloubce uložení stávajících stok jednotné kanalizace bude patrně nezbytné k realizaci záměru některé jejich části přeložit. Požadujeme, aby případné přeložky stok kanalizační sítě byly v předstihu projednány a odsouhlaseny s PVS a PVK. 5. Případné přeložky kanalizačních stok musejí být provedeny v souladu s Městskými standardy vodovodů a kanalizací na území hl. m. Prahy. 6. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. 	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983347	<p>7. Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných</p>	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983348	<p>dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</p> <p>Obecně: Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m. 	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
-----	---	------	---------	--	---

5) Návrh pořizovatele

Změna byla projednána. S podobou projednávaného návrhu nesouhlasily dotčené orgány MK (čp. 2) a MO (čp. 165). Na základě dohody bude návrh změny upraven. Dále s návrhem změny nesouhlasila městská část P7 (čp. 27) a právnická osoba NPÚ (čp. 133). Na základě projednání bude návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.

6) Doplněk návrhu

Na základě dohody s MK upraveno vymezení hranice výškových staveb. Textová část odůvodnění bude doplněna o text soutěžních podmínek. Na základě připomínky MČ P7 bude upraveno zakreslení vedení komunikace S2 na nábřeží tak, aby zobrazení ve výkresech nevyloučilo možnost jak povrchového, tak zakrytého vedení. Na základě připomínky TSK bude do odůvodnění návrhu změny dopsáno vysvětlení úpravy Bubenské ulice z S2 na S4. Na základě připomínky MO bude do odůvodnění změny, doplněn text: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“.