

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 24.1.2022

Z 3485 / 026

Místa akce:

Praha - Lochkov , k.ú. Lochkov

Předmět:

výstavba rodinných domů

Z:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2980046		
			<u>Z hlediska lesů:</u> Se změnami Z 3464/26, Z 3474/26, Z 3485/26, Z 3488/26, Z 3491/26, Z 3492/26 souhlasíme , upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí, vznesené připomínky se ale týkají až následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980080		
			<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980119		
			<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky .		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980157		
			<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980201		
			<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky .		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979895		
			Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.		Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980541		
			Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany) V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175		Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

* Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

* Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany Jiné 2980582

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle

stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce

které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany Jiné 2980623

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

jev 102a (Vzdušný prostor MO ČR), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany Jiné 2980664

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zapracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO”.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva

stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

obranu je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980705	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcné a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínek a námitek nepřihlíží.
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980746	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <p>výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínek a námitek nepřihlíží.

dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983740	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Stanovisko DO	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980242	<u>Odbor elektroenergetiky a teplotnictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980283	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980324	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980365	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980406	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2981037	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky , pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP jsou přebírány do ÚPD a budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž MV uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2980503	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhům změn Z		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

3467/26, Z 3487/26 a Z 3509/26 ÚP, které jsou vymežovány na pozemcích pod ochranou ZPF, následující stanovisko.

Ke zbývajícím návrhům změn vlny 26 ÚP neuplatňuje MZP žádné připomínky.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem
- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979703	ČGS dále upozorňuje, že změna Z 3485 je součástí Přírodního parku Radotínsko - Chuchelský háj. Případné schválení změny by mělo podléhat schválení orgánů státní ochrany přírody. ČGS upozorňuje na dodržování ochranných zón.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, v rámci procesu pořizování změn se podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, včetně OCP MHMP jako příslušného orgánu ochrany přírody.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979730	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů].	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979771	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979812	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979853	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2979669	K ostatním změnám vlny 26 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.	Vyřádění bylo doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984096	K Vaší výzvě o vyřádění Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981545	Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy, Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Dáblice. Většina změn obsahuje čisté, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejně prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyřádění u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina). Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozi ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981573	Z 3485/26 - Praha Lochkov (na hranici s MČ Praha 16 Radotín u ul. Otěšinská) - pro plynofikaci zdejší plánované výstavby cca 25 ti rodinných domů (lokality „Nad slavičím údolím“) již byl mezi naší společností a investorem Šeberov reality a.s. uzavřen patřičný smluvní vztah a odsouhlasena i konkrétní projektová dokumentace parcelace a technické infrastruktury	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981602	Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprosté většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkové NTL) charakteru v situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací. Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízeníP' s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981645	Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979936	Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979977	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.

				komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980018	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980447	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky , neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
36	Městská část Praha 16	Nesouhlas	2980815	PODÁVÁ MČ Praha 16 Radotín, Václava Balého 23, Praha 16, Radotín, 153 00, starosta Mgr. Karel Hanzlík, sekretariat@praha16.eu, DS: ntsbt5z, IČO00241598 OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m ² , která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku parc. č. k. ú. Radotín a rodinného domu čp. v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námítka č. 2 -- těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability	Pořizovatel bere danou připomínku MČ na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
36	Městská část Praha 16	Nesouhlas	2980816	NÁMITKA 1: Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m ² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlení spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jak některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se jí obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území . „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 – 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k	Pořizovatel bere připomínku na vědomí, nicméně s argumenty připomínkujícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umístován do lokality, kterou naprosto změni, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

36 Městská část Praha 16 Nesouhlas 2980817

NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.

Poživatel bere připomínku na vědomí, nicméně s argumenty připomínkujícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení

306 MHMP08OF8IK Nesouhlas 2980810

podáno společně s Ing. Jana Tománková
OBSAH : změna prostorového uspořádání části pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů
VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací
ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku par. č. 2052/22 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 23/1469 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik
Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí
Námitka č. 2 - problém dopravního spojení

Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.

306	MHMP08OF8IK	Nesouhlas	2980811	<p>Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p> <p>NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti Radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017."^{1^1} I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" ^{1^1} je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." — „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka Vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušen území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navýšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který požaduje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.</p>
306	MHMP08OF8IK	Nesouhlas	2980812	<p>NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této</p>	<p>Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>

306	MHMPP08OF8IK	Jiné	2980813	<p>odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým) navyšováním dopravy.</p> <p>NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability.</p> <p>Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter sítí. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
306	MHMPP08OF8IK	Jiné	2980814	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s-kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití</p> <p>Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP)</p> <p>10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM)</p> <p>6. 4.2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628)</p> <p>16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11)</p> <p>10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny</p> <p>Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkci, případně prostorovou, regulaci v území.</p>
305	MHMPP08OFBLK	Nesouhlas	2980804	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku pare. č. 2052/40 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1451 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik</p> <p>Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námitka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
305	MHMPP08OFBLK	Nesouhlas	2980806	<p>NÁMITKA 1: Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.</p> <p>„Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jak některé jiné</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který požaduje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž</p>

krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.

I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled **zvláště chráněných území města** na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o **zvláště chráněná území**. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 – 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon").

Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území.

Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.

Záměr je umísťován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „narázová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Jsem přesvědčen, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě a zcela důvodný, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

305 MHMPP08OFBLK

Nesouhlas

2980807

NÁMITKA 2: Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m2 ,

pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská Je Již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu.

Proto nesouhlasím se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým. navyšováním dopravy.

kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

305	MHMPP08OFBLK	Jiné	2980808	<p>NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Považují zahušťování zástavby v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru za další ohrožení nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
305	MHMPP08OFBLK	Jiné	2980809	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dVou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu.</p> <p>využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B.</p> <p>Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže:</p> <p>Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla!</p> <p>Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov:</p> <p>Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže:</p> <p>Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace! Proto nevidím důvod a přijde mi velmi zvláštní, že by se ke dvěma totožným žádostem mělo přistupovat odlišně.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území</p>
324	MHMPP092DPIU	Nesouhlas	2981170	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čisté obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitelem pozemku pare. č. 2035/1 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1510/2 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítím se touto změnou</p>	<p>Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.</p>

324	MHMPP092DPIU	Nesouhlas	2981171	<p>dotčení. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik</p> <p>Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námítka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p> <p>Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho bydlení spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.</p> <p>„Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“¹</p> <p>I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.</p> <p>Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“² je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí.</p> <p>V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:</p> <p>- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“</p> <p>- „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“</p> <p>Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.</p> <p>Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
324	MHMPP092DPIU	Nesouhlas	2981172	<p>Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.</p> <p>Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

324	MHMPP092DPIU	Jiné	2981173	<p>Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél částí hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
324	MHMPP092DPIU	Jiné	2981174	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
325	MHMPP092E08Q	Nesouhlas	2981175	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/8, 2052/58 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1446 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
325	MHMPP092E08Q	Nesouhlas	2981176	<p>Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

povrch pouze sezoně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.^{^^^} I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“^{^^} je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí;

„Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“

„Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejseverější části a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrologického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušeno území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „codrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.

Záměr je lunisťován do lokality, kterou naprosto změni, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

2) Dalším

325 MHMPP092E08Q

Nesouhlas

2981177

Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. N5mí se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komplikace Strážovská je již na hranici

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

				<p>svoji kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD.</p> <p>K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu.</p> <p>Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.</p>	
325	MHMPP092E08Q	Jiné	2981178	<p>Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínek a námítkám nepřihlíží.
325	MHMPP092E08Q	Jiné	2981179	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námítky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínek a námítkám nepřihlíží.
327	MHMPP092E0BB	Nesouhlas	2981183	<p>Podáno společně s Marcela Steinocherová OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ:Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/69 v k. ú. Radotín a rodinného domu čp.1445 , ležícího v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu. Důvody pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik, viz příloha - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí, dopravní situace, těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability, různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínek a námítkám nepřihlíží.
327	MHMPP092E0BB	Nesouhlas	2981185	<p>Námítky proti změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Z 3485/26 Jmenuji se Petr Steinocher a bydlím s rodinou v Otěšinské ulici. Již delší dobu očekáváme výstavbu rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a přírodní rezervací Slavičí údolí. Tuto situaci akceptuji. To co mě žel nepřekvapuje, je snaha změnit kód využití tohoto území v územním plánu. Jde o přechod na obytné území z kódu A na kód B. Takový postup bezesporu zatíží životní prostředí a to v mnoha ohledech: 1/ ztráta zeleně v důsledku navýšení hustoty zastavěné plochy, 2/ zvýšená hluchnost v důsledku větší koncentrace nových rezidentů např. v souvislosti s dopravou, 3/jakékoliv navýšení hustoty obyvatel vždy vede k narušení</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínek a námítkám nepřihlíží.

přirozeného životního prostředí živočichů a rostlin, ať už jeho zmenšením, nebo jednoduše zvýšeným pobytem lidí v tomto prostředí (mimořádně toho jsme nyní svědky, kdy zvláště o víkendech se setkáváme doslova s davu lidí, kteří navštěvují Slavičí údolí a ve snaze najít kousek klidu pro sebe, doslova drancují floru a faunu tohoto mimořádného ostrůvku přírody),^{4/} exhalace v důsledku většího počtu pohybujících se dopravních prostředků. Jistě bychom mohli pokračovat dál v rozboru těchto negativních vlivů na životní prostředí, o kterých se dennodenně mluví ve sdělovacích prostředcích. Tady se s tím setkáváme tváří v tvář. Jen pro srovnání, když jsem se do Radotína před 16 lety přistěhoval, zdůrazňuji přistěhoval, nepostavil jsem žádný dům, bylo tu ticho, velmi čistý vzduch, malý provoz. Slavičím údolím protékal potok, málokdy jsem narazil na suchý strom, cesty v lese byly pěšinky a ne udusané široké cesty. Dnes slyšíme hukot automobilů na Pražském okruhu, když jsou podzimní mlhy a jsou zhoršené podmínky pro rozptyl, jsou zde intenzivně cítit výfukové plyny zvláště naftových motorů, ve Slavičím údolí už neteče ani kapka vody / bezesporu v důsledku vybudování Lochkovského tunelu/, Slavičí údolí je plné suchých stromů / nejen jehličnatých, ale i listnatých-dubů a habrů/, provoz automobilů v Otěšinské ulici výrazně narostl a nepotkat člověka na procházce v údolí je spíše zázrak. A za těchto dramaticky zhoršujících se podmínek pro celou přírodní rezervaci je tu ještě snaha ještě víc zatížit životní prostředí nahuštěnou výstavbou. To přece nedává smysl a je to proti všem cílům, pro které člověk buduje přírodní rezervace, tedy i rezervaci Slavičí údolí. Důrazně nesouhlasíme s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Respektuji stávající stav věcí, tedy kód míry využití A. Bezesporu jinou důležitou skutečností je navýšení automobilů v souvislosti s novými rezidenty Lochkova. Plánovaná výstavba v okolí Lochkova je až hrozivě veliká. Část proti ulici Otěšinská je její menší částí. Neumím si vůbec představit provoz v ulici Otěšinská a následně Strážovská, kde je v několika místech možný průjezd pouze jedním pruhem v důsledku parkujících automobilů a úzké vozovky/ část, kde jsou dlažební kostky/. Ani komunikace na Lochkov není svou kvalitou připravená na tento provoz. Navíc pochybuji, že noví rezidenti budou využívat této komunikace při svých cestách např. na nákup, když budou v těsném sousedství s Radotínem. Důrazně nesouhlasíme s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Respektuji stávající stav věcí, tedy kód míry využití A. Následně souhlasím s dalšími argumenty mých spolu sousedů z Radotína a pouze kopíruji jejich připomínky- Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél částí hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.

327 MHMPP092E0BB Nesouhlas 2981186

Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.
a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.
b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP)
10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM)
6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628)
16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11)
10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je IOx větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace! Důrazně nesouhlasíme s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Respektuji stávající stav věcí, tedy kód míry využití A.

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

326 MHMPP092E0OI Nesouhlas 2981182

Dobrý den, pane řediteli, v souladu s § 22 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, podáváme námitku proti změně Z3485/26. Jako vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení nesouhlasíme se změnou prostorového uspořádání z funkce s kódem A (OB-A) na funkci s kódem B (OB-B). Odůvodnění námitky; Realizací Z3485/26 by došlo k nežádoucímu urbanistickému zahuštění zástavby, což povede k narušení ochrany přírodní rezervace Slavičího údolí a blízkého biokoridoru. V případě vyššího stupně zahuštění by rovněž došlo k navýšení dopravy. Podle § 3 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádáme o sdělení, kdo je iniciátorem změny Z3485/26.

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.

309	MHMPP092EV54	Nesouhlas	2980828	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitelem pozemků parc. č.2052/13 a 2052/72 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1441 ležícího v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítím se touto změnou dotčeni. Důvodů pro můj nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik</p> <p>Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námítka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	Pořizovatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
309	MHMPP092EV54	Nesouhlas	2980829	<p>NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Pozemek se, nachází v přírodním parku Radotínsko Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy..</p> <p>Část pozemků, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlení spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu..</p> <p>Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.</p> <p>kteřá</p> <p>„Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí- obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno-podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se je obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“hij2i</p> <p>I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova.si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.</p> <p>Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:</p> <p>„Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zaslouhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“</p> <p>„Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu ■ podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“</p> <p>Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí.zásahy civilizace.</p> <p>Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ni byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové, plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. , ■ Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A</p>	Pořizovatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště 'chráněného území. Záměr je umísťován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárázová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

309 MHMPP092EV54 Nesouhlas 2980830

NÁMITKA 2: Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnu ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto **nesouhlasíme** se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

309 MHMPP092EV54 Jiné 2980831

NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umísťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES, Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.

Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení

309 MHMPP092EV54 Jiné 2980832

NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisová a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba

Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované

RD a její průběh projednávání je níže:
Histone podnětu:
X X (rozhodnutí KUP)
12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM)
13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874)
23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23)
ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití
schválena nebyla.
b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na
kterou směřují tyto námítky a jež se týká výstavby
rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a
Slavičím údolím, na parc. č. 755 katastrální území
Lochkov:
Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna
prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů
a její dosavadní průběh projednávání je níže:
Historie podnětu:
Nepředloženo (rozhodnutí KUP)
10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM)
6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628)
16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení
16/11)
10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny
Druhý právé posuzovaný případ je 10x větší rozlohy
a v těsném sousedství přírodní rezervace!

330 MHMPP092EV6Z

Nesouhlas

2981475

Podává LARC Prague s.r.o. v zastoupení DOC. Dr.
Zdena Lustigová
Obsah námítky-změna prostorového uspořádání
části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce:
čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/
na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B
/OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů
Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku
parc. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m²,
která se nachází podle platného Územního plánu
sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území
OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s
podrobnější regulací
Odůvodnění námítky-Jsme majitelé pozemku parc.
č. 2052/61 v k. ú. Radotín a rodinného domu
čp.1973 ležícího v blízkosti pozemku, kterého se
týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a
cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš
nesouhlas se změnou kódu míry využití území A
/OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik.
Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí
údolí
Námítka č. 2 - problém dopravního spojení
Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní
systém ekologické stability
Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř
shodných žádostí

změny byly projednávány v jiném rozsahu a
navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou,
regulaci v území.

Poživatel bere danou námítku na vědomí a v
následujících odstavcích bude vypořádána.

330 MHMPP092EV6Z

Nesouhlas

2981476

NÁMITKA 1.Nejzávažnějším důvodem je ochrana
přírodní rezervace Slavičí údolí.
Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní
rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního
parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku,
které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou
více než 2 000 m² do ochranného pásma této
přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a
jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami
zažene všechny živé tvory zase hlouběji do
rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje
prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí
další nešetrný zásah, který se však projeví, až když
bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu.
Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce
1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem
ochrany je údolí s přirozenými společenstvy
teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní
prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá
diverzita rostlin a živočichů.
Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje
podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a
končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský
tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické
poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování
potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka
"Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné
krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad
povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však
vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při
vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví
na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U
vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit
ani kopáním na daném místě v roce 2017 I přes
vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí
zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy,
odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob
obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných
oblastech na území hlavního města, za niž bylo
Slavičí údolí vybráno.
Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního
města Prahy, Portál životního prostředí je
uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných
území města na území hl. m. Prahy se základními
informacemi a odkazy na plán péče o zvláště
chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci
Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi
podrobný dokument, kterým se odbor ochrany
prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o
Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné
uvádí:
- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým
obdobným lokalitám CHKO Český kras a zaslouhuje
si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní
rezervace. V péči o toto území je nutno
nekompromisně prosazovat ochranu před
nežádoucími urbanizačními vlivy."
- „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho
nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti
území. Na východní straně území dálnice ústí do
tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k
narušení hydrického režimu podzemních vod a k
porušení sezónního zásobování potoka vodou, který
je v současné době celoročně téměř bez vody.
Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem
ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní
zátěží porostů.
Těž je a bude silně narušení území hlukem (oblast
klidu, hnízdění ptáků, ap.)."

Poživatel bere námítku na vědomí, nicméně s
argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh
nerozlišuje zastavitelnou plochu OB, ale
zvysuje hodnotu míry využití území z kódu "A"
na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB
ležící na hranici ochranného pásma přírodní
rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná
plocha nadále zachovává přiměřený odstup od
hranice uvedené PR a přijatelnost
uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla
kladně posouzena příslušným orgánem
ochrany přírody, který poživuje i plán péče pro
PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP
probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o
územním plánování a stavebním řádu, stavební
zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004
Sb., správní řád, v platném znění. V rámci
tohoto procesu se vyjadřují také dotčené
orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy
podle zvláštních předpisů, vč. zákona č.
114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v
platném znění. OCP MHMP jako příslušný
orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy
nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené
orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke
změně žádné negativní stanovisko. Dotčený
orgán ochrany přírody změnu rovněž
nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné
skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni.

Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

2) Dalším

330	MHMPP092EV6Z	Nesouhlas	2981477	<p>NÁMITKA 2. Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavení se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.</p> <p>Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnu ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.</p>	<p>Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
330	MHMPP092EV6Z	Jiné	2981478	<p>NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability.</p> <p>Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“¹⁾ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
330	MHMPP092EV6Z	Jiné	2981479	<p>NÁMITKA 4. námitka se týká různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B.</p> <p>Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže;</p> <p>12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM)</p> <p>13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874)</p> <p>23. 5. 2019 2HMP neschvaluje (usnesení 7/23)</p> <p>ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov;</p> <p>Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP)</p> <p>10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM)</p> <p>6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628)</p> <p>16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>

16/11)
10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny
Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy
a v těsném sousedství přírodní rezervace!
<http://cs.wikipedia.org>: Slavičí údolí

308	MHMPP092EV7U	Nesouhlas	2980843	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku par. č. 2052/45 a 2052/33 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1460/9 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik</p> <p>Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námítka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	Poživatel bere danou námítku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
308	MHMPP092EV7U	Nesouhlas	2980844	<p>NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sanria přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.</p> <p>„Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.</p> <p>I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.</p> <p>Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí.</p> <p>V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:</p> <p>- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“</p> <p>- „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“</p> <p>Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.</p> <p>Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni.</p> <p>Nesouhlasíme však s navýšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry</p>	Poživatel bere námítku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který poživuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

308	MHMPP092EV7U	Nesouhlas	2980845	<p>využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.</p> <p>NÁMITKA 2: Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svých kapacit. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navýšováním dopravy.</p>	<p>Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
308	MHMPP092EV7U	Jiné	2980846	<p>NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“¹⁾ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
308	MHMPP092EV7U	Jiné	2980847	<p>NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 ÚPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento práve posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>
311	MHMPP092EV9K	Nesouhlas	2980838	<p>Podáno společně s YAN YEOK PAK JOB OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku parc. č. 2052/39 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1448 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>

NÁMITKA 1:

Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.

Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.

„Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.

I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:

- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“

- „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je

v současné době celoročně téměř bez vody.

Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušením území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni.

Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

NÁMITKA 2:

Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou, přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitele nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.

Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných

Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažované zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který poživuje i plán péče pro PR. Poživování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

NÁMITKA 2:

Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou, přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitele nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.

Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

311	MHMPP092EV9K	Jiné	2980841	<p>NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
311	MHMPP092EV9K	Jiné	2980842	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>
318	MHMPP092EZVQ	Nesouhlas	2981145	<p>Podáno společně s Jaromír Dvořák OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2000/1 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1716 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
318	MHMPP092EZVQ	Nesouhlas	2981146	<p>NÁMITKA 1. Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejvzácnějších území hl. m. Prahy. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky,</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené</p>

naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí; „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak Již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 Je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my Jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B Je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále Jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a Jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu Jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na Jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí Jako zvláště chráněné území městem, chrání Ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že Je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr Je umístován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek Jako „nárazová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že Je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě Je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu Je.

orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

				nejbližšímu supermarketu v Radotíně Jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov Je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak Je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze Jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnu ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.	zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m ² , kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.
318	MHMPP092EZVQ	Jiné	2981148	<p>NÁMITKA 3.Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability.</p> <p>Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení
318	MHMPP092EZVQ	Jiné	2981149	<p>NÁMITKA 4:</p> <p>Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.
317	MHMPP092F027	Nesouhlas	2981138	<p>podává společně s Bc. Petra Pilátová OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/21 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1470 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik</p> <p>Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námitka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.

NÁMITKA 1. Nejdůležitějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí

Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho bydlení spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu, jehož výstavba změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ i" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“

„Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícími nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který poživuje i plán péče pro PR. Poživování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

NÁMITKA 2. Dalším důvodem je problém dopravního spojení.

Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnuou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD.

K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

317	MHMPP092F027	Jiné	2981141	<p>NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
317	MHMPP092F027	Jiné	2981142	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 ÚPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento práve posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>
316	MHMPP092F0DO	Nesouhlas	2981130	<p>Obsah námitky změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881 m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku pare. č. 2003/2 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1436/16 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítím se touto změnou dotčena. Důvodů pro můj nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik</p> <p>Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
316	MHMPP092F0DO	Nesouhlas	2981134	<p>1) Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.</p> <p>„Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se jí obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“¹</p> <p>¹ přes vybudování městského obchvatu u Lochkova sí údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.</p>

chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ obsáhly velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“

„Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem nato určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území.

Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umísťován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru.

Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

316 MHMPP092F0DO

Nesouhlas

2981135

NÁMITKA 2) Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.

Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD.K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

316	MHMPP092F0DO	Jiné	2981136	<p>NÁMITKA 3.</p> <p>Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél částí hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
316	MHMPP092F0DO	Jiné	2981137	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>
315	MHMPP092F0EJ	Nesouhlas	2981119	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m, která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2003/2 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1436/16 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik</p> <p>Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - dopravního spojení- problém Námitka č. 3 - sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Pořizovatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
315	MHMPP092F0EJ	Nesouhlas	2981121	<p>NÁMITKA 1.Dalším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob</p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy</p>

obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. Zásadně nesouhlasím s navyšování podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsem přesvědčena, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) stavebního zákona. Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Záměr je umísťován do lokality, kterou naprosto změni, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domnívám se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži v Praze tak vzácné lokality.

nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

315	MHMPP092F0EJ	Nesouhlas	2981122	<p>NÁMITKA 2. Největším problémem je dopravní spojení Pozemek určený k zastavení se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. A to je ten problém. Stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává velký výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnu ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Zásadně tudíž nesouhlasím se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšování dopravy. Je to opravdu velký problém.</p>	<p>Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
315	MHMPP092F0EJ	Jiné	2981123	<p>NÁMITKA 3. Dalším důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umísťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domnívám se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
315	MHMPP092F0EJ	Jiné	2981124	<p>NÁMITKA 4. se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže; Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874)</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území</p>

23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR; Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.
 b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námítky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže:
 Historie podnětu:
 Nepředloženo (rozhodnutí KUP)
 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM)
 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628)
 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11)
 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny
 Druhý právě posuzovaný případ je IOx větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!

313	MHMPP092F0FE	Nesouhlas	2980853	<p>Podáno společně s Alena Koničková, Adéla Koničková, Jan Koniček OBSAH :Obsah námítky změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce; čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/, na funkci; čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku v k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1489 ležícího v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik. Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námítka č. 2 - problém dopravního spojení Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	Pořízovatel bere danou námítku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
313	MHMPP092F0FE	Nesouhlas	2980854	<p>NÁMÍTKA 1: Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetrhla území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušen území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího</p>	Pořízovatel bere námítku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. **Nesouhlasíme** však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon").

Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umísťován do lokality, kterou naprosto změni, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

313 MHMPP092F0FE

Nesouhlas

2980855

NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnují ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

313 MHMPP092F0FE

Jiné

2980856

NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umísťování staveb a záměrů

Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevyklučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené

				<p>v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
313	MHMPP092F0FE	Jiné	2980857	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků par. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití JB.</p> <p>Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR; Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na par. č. 755 katastrální území Lochkov;</p> <p>Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3.2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně poživovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti poživované změny P 25/2018 a P 343/2019 poživované dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich poživovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky poživované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území</p>
312	MHMPP092F0G9	Nesouhlas	2980848	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m, která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku parc. č. 2087/154 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1641/1 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítím se touto změnou dotčena. Důvodů pro můj nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - problém dopravního spojení Námitka č. 2 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 3- těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
312	MHMPP092F0G9	Nesouhlas	2980849	<p>NÁMITKA 1:Problém dopravního spojení - největší problém Toto vidím jako největší problém, neboť kolem mého domu budou jezdit všechny kamiony na stavbu a poté všichni lidé, co zde budou bydlet, a přitom kapacita ulice Strážovské takovému zatížení neodpovídá. Bydlím v této oblasti 25 let a jsem autorkou petice za zavedení autobusové dopravy na kopec a mohu vám říci, že mi to zabralo několik let, aby sem autobus jezdil. Nyní je do této oblasti městská doprava zavedena, ale pokud se ulice Strážovská zničí novou výstavbou a bude se muset rekonstruovat, nebude k nám jezdit městská doprava. Přístup k mému domu přes Lochkov je veden velice nevyhovující silnicí. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Jak uvádím výše, stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120 m výškový rozdíl (14% navýšení je uvedeno za značce na silnici). V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní</p>	<p>Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusi nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>

obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu.
Proto nesouhlasím se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, zajisté již kritickým, navyšováním dopravy.

312 MHMP092F0G9

Nesouhlas

2980850

NÁMITKA 2: Ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí

Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.

„Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“

1 přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020-2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:

- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“

- „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“
Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasím však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B.

Jsem přesvědčena, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území.

Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování

Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícími nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který poživuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umístován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domnívám se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

312	MHMPP092F0G9	Jiné	2980851	<p>NÁMITKA 3:Těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 vk. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
312	MHMPP092F0G9	Jiné	2980852	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe: a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m²/ rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) b) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právně posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území</p>
314	MHMPP092F0H4	Nesouhlas	2980858	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čisté obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku parc. č.2003/2 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1436/16 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítím se touto změnou dotčen. Důvodů pro můj nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
314	MHMPP092F0H4	Nesouhlas	2980859	<p>NÁMITKA 1.Prvním a nejvýznamnějším důvodem pro vznesení námitek je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Dá se předpokládat, že již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě</p>	<p>Poživatel bere připomínku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke</p>

Lochkovského tunelu.
Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.
Dle informací na Portálu životního prostředí Hlavního města Prahy je Přírodní park Radotínsko-Chuchelský háj, jehož je přírodní rezervace Slavičí údolí součástí, „z přírodovědeckého hlediska jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy. Je tedy pochopitelně žádoucí, aby byla upřednostněna ochrana přírody. Přírodní rezervace Slavičí údolí silně poznamenala již výstavba Pražského okruhu, a především Lochkovského tunelu. Změna kódu míry využití z A na B by bezesporu tuto rezervaci ohrozila ještě více.
I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si zatím údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020-2029“ je velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:
„Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušením území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“
Je tudíž patrné, že Slavičí údolí již bylo velmi negativně ovlivněno výstavbou Pražského okruhu a s ní souvisejícího Lochkovského tunelu. Hlavním negativním dopadem je změna hydrologických poměrů, ale také hluk či výdechový a nasávací objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.
Dalším kritickým zásahem bude výstavba rodinných domů v těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A, nikoli B) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B.
Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).
Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.
Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to mají být určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území.
Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme vtom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo právě k takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.
Záměr je umístován do lokality, kterou naprosto změnil, ovlivnil a přetvořil. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i ze strany odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru.
Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například vzdálenost k nejbližšímu supermarketu v Radotíně je 2 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to is veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. To znamená, že budou za těmito službami dojíždět spíše do Radotína než do hůře vybaveného Lochkova.

Stávající spojovací ulice Strážovská, která je přímou spojnici do spodní části Radotína, je však již teď na hranici své kapacity. Je to velmi strmá, na mnoha místech úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává výškový rozdíl cca 120 metrů. V nejužším místě se nevyhnují ani dvě osobní auta, natož dodávky či větší vozidla. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD číslo 245.

Ke zhuštění už v tuto chvíli složité dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Nejde pouze o dopravu, která vznikne, až budou domy postaveny. Jde taktéž o stavební techniku, která se bude muset na tento obtížně dostupný konec dopravit. Bylo by to nepříjemné nejen pro řidiče, ale především pro obyvatele Radotína, kteří by byli vystaveni neúměrnému hluku, znečištění a nepříznivým dopravním situacím na denním pořádku. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navýšováním dopravy.

Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

314	MHMPP092F0H4	Jiné	2980861	<p>NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability.</p> <p>Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územní plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES.Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořizování</p>
314	MHMPP092F0H4	Jiné	2980862	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B.</p> <p>Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10 x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>

302	MHMPP092F56O	Nesouhlas	2980768	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/66 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1458 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik</p> <p>Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námítka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	Pořizovatel bere danou námítku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
302	MHMPP092F56O	Nesouhlas	2980769	<p>NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.</p> <p>„Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. -[1] [2] I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.</p> <p>Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B.</p> <p>Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.</p>	Pořizovatel bere námítku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který požaduje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.
302	MHMPP092F56O	Nesouhlas	2980770	<p>NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak</p>	Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními

městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto **nesouhlasíme** se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

302	MHMPP092F56O	Jiné	2980771	NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.	Poživatel bere námítku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení
302	MHMPP092F56O	Jiné	2980772	NÁMITKA 4:Čtvrtá námítka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námítky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace	Poživatel bere námítku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usnesením Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.
304	MHMPP092F51O	Nesouhlas	2980783	Podáno společně s Mgr. Taťana Dvořáková OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m ² , která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemků pare. č. 2052/68 a 2052/17 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1450 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námítka č. 2 - problém dopravního spojení Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí	Poživatel bere danou námítku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
304	MHMPP092F51O	Nesouhlas	2980784	<u>Osobní vyslovení nesouhlasu se změnou Územního plánu a nesouhlas s úpravou kódu s komentářem</u> v návaznosti na vyjádření sousedů z Otěšinské ulice v Praze - Radotíně si také dovolujeme vyslovit náš nesouhlas se změnou Územního plánu (sídelního	Poživatel bere námítku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v

útvary hl. m. Prahy Z 3485/26), nesouhlas s úpravou kódu k využití území pro výstavbu rodinných domů na poli mezi Otěšínskou ulicí a přírodní rezervací Slavičí údolí.

Rádi bychom kompetentní orgány Magistrátu hlavního města Prahy, radnice MČ Praha 16 - Radotín a investora, včetně zájemců o bydlení zde, tedy naše budoucí sousedy, seznámili s naší již takřka třicetiletou osobně prožitou zkušeností přímo z této lokality, včetně všech kontextů. Původní předpoklad výstavby cca 25 rodinných domů na hranici unikátního chráněného území naší metropole, přírodní rezervace Slavičí údolí (kodifikovaný v územním plánu jako obytné území OB s kódem A), je dle našeho soudu už projevem maximální možné vstřícnosti pro jedinečný charakter chráněné přírodní rezervace, sousedství rozsáhlého autentického lesního porostu, pro což bychom kdekoliv jinde v dnešní Praze jen obtížně hledali analogii. Navíc v přímé optické i biologické provázanosti s CHKO Český kras, již je Slavičí údolí nej východnějším výběžkem. Ano: právě zde končí celek, který na západě začíná u Koněprus a vede přes Tetín, Sv. Jana pod Skalou, Karlštejn a Mořinu k již radotínské Klapici a Slavičímu údolí a přes něj ještě i k nedalekému lesnatému ostrůvku Chuchelského háje.

Souhlas s výstavbou cca 25 rodinných domů byl opravdu nejkrajnějším vyjádřením tolerance pro zástavbu na území přímé hranice přírodní rezervace, v nárazníkovém pásmu pražské koncovky Chráněné krajinné oblasti Český kras.

Změna kódu A na kód B pro zahuštění výstavby o více jak 10 rodinných domů, pro navýšení podlahové plochy, dokonce i v dimenzi bytových domů (!), by byla jednak výrazem zcela neadekvátního a nekontextuálního urbanisticko-stavebního brutalismu v tak těsné blízkosti přírodní rezervace, za druhé i projevem pohrdání k veškeré dosavadní abnormální toleranci a velkorysosti, nejen ze strany kompetentních orgánů všech stupňů, ale i ochránců přírody a také přímých sousedů z Otěšínské ulice. A zejména by tato změna - upřímně řečeno - byla paradoxně i kontraproduktivní pro investora, tedy z ryze z ekonomicko-developerského hlediska, jak v nabídkách realit dokumentuje nedaleký příklad lokality Na hvězdárně nad Velkou Chuchlí, kde je zcela zásadní - i cenový! - rozdíl mezi horní částí individuálních vil v zeleni zahrad s kvalitou bydlení v přirozeném přírodním prostředí (ulice Cepelchova a Adlerova) a spodní částí s maximalizovanou podlahovou plochou v přehustěné zástavbě bytových domů, kde naděje na zapuštění v zeleni je nulová a charakter bydlení s přímými pohledy do sousedových oken namísto do zeleně spíše jen evokuje nejotřesnější příklady socialistického sídlištnictví (ulice Hvězdářská a Mrkosova). Tuto varovnou analogii z nejtěsnější blízkosti a z celkem nedávné minulosti bychom měli mít všichni před očima.

Jen stávající varianta (obytné území OB s kódem A) nabízí zapuštěním rodinných domů do zeleně obklopujících zahrad následně organické splynutí s lesem sousední přírodní rezervace Slavičí údolí. Je to jediná varianta před překročením linie kontroverze, pobízející - jak se lze obávat - k jistě nemilé medializaci, zároveň oslabující hodnotu dosud tak klidné lokality. Přikládáme se k součinnosti a dobrému sousedství namísto konfliktnosti při odklonu od původních dohod.

Apelujeme též na pokoru před již tak velkorysou vstřícností proměnit ve stavební pozemky nárazníkové pásmo pole, přímo sousedící s přírodní rezervací Slavičí údolí, kde se do dnešního dne kdokoliv může přesvědčit o rozsáhlé biodiverzitě, ojedinělém bohatství flóry i fauny navzdory neuvěřitelné skutečnosti, že se vlastně nacházíme v Praze 5 (dodnes na místě budoucí výstavby pozorujeme srnky, zajíce, bažanty, nemluvě již o kunách a divočácích, nad polem krouží dravci, neustále je slyšet zpěv ptactva apod.; kupříkladu tuto neděli 7. 3. 2021 ráno se na předmětném poli budoucí výstavby páslo 7 smek!).

Už i diskrétní a neokázalá stavební intervence do tohoto přírodního zázraku vyžaduje od okolí maximum tolerance a smířlivosti, jež by jakákoliv stavební disproporce zneplatňovala.

NÁMITKA 1: Nejkritičtější důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.

Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.

„Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jak některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.

platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení

304 MHMPP092F510

Nesouhlas

2980785

Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který požizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled **zvláště chráněných území města** na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o **zvláště chráněná území**. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 – 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon").

Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.

Záměr je umístován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „narázová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru.

Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

304 MHMPP092F510

Nesouhlas

2980786

NÁMITKA 2: Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnu ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto **nesouhlasíme** se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

304	MHMPP092F5I0	Jiné	2980788	<p>NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability.</p> <p>Těsné podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter sítí. S nimi dohromady tvoří územní systém- ekologické stability.“</p> <p>Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
304	MHMPP092F5I0	Jiné	2980790	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B.</p> <p>Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže:</p> <p>Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov:</p> <p>Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže:</p> <p>Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace I</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území</p>
319	MHMPP092FCBM	Nesouhlas	2981150	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čisté obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čisté obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku pare. č. 2052/27 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1456/40 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik</p> <p>Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
319	MHMPP092FCBM	Nesouhlas	2981151	<p>NÁMITKA 1.Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost</p>

zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě; tak jako v případě Lochkovského tunelu.

Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště, zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se .. neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se jí: ani kopáním na daném místě v roce 2017."“^

I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, 5. odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

I Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje, li t ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně > prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k n'?',; hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je ' v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušen území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou ' změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván, A" přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. **Nesouhlasíme** však s navýšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínal. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

319 MHMPP092FCBM

Nesouhlas

2981152

NÁMITKA 2. Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svých kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel g určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných i domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódů využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navýšováním dopravy.

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístění mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m2 , kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

319	MHMPP092FCBM	Jiné	2981154	<p>NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“¹ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
319	MHMPP092FCBM	Jiné	2981155	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 ÚPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>
331	MHMPP092FCUZ	Nesouhlas	2982193	<p>Obsah námitky změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A – čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací Odůvodnění námitky Jsme majitelé pozemku parc. č. 2052/24 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1455 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Pořizovatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
331	MHMPP092FCUZ	Nesouhlas	2982230	<p>NÁMITKA 1. Ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Území rezervace bylo vyhlášené za chráněné v r. 1988 na téměř 40 hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy- teplomilnými a habrovými doubravami, údolním prameništěm a loukami, nalezištěm zkamenělin a bohatou diverzitou fauny a flory. rezervace začíná v blízkosti radotínské zástavby, pokračuje podél skalního potoka , zahrnuje louky a lesy na svazích a končí obdělávanými poli nad Lochkovským tunelem (součástí městského dálničního obchvatu)Tunel zásadně změnil hydrogeologické poměry území, způsobil úplné vyschnutí Skalního potoka a zánik místní studánky v údolí. Rezervace je v posledním 5-10 letí silně atakována nepříznivými výkyvy klimatu, lesní porosty masivně prosychají a řidnou v důsledku častých masivních větrných porывů. lesy trpí i občasnými necitlivými pohyby těžebních mechanismů. I přes vybudování městského obchvatu si údolí však zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy prostřednictvím odboru ochrany prostředí zabezpečuje a řídí způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech. Slavičí údolí k takovým oblastem patří. Je mu přiznána kvalita na úrovni CHKO Český kras a v příslušných dokumentech potvrzen požadavek ochrany před nežádoucími vlivy urbanizačními. Předmětná výstavba rodinných domů na lochkovském pozemku přímo sousedí s přírodní rezervací Slavičí údolí (zasahuje částečně do jejího ochranného pásma). Platný územní plán zde bydlení připouští s kódem nejšetrnějšího využití pro bytovou výstavbu, tj. v kategorii OB-A. Případnou potřebu stavebních pozemků pro individuální rodinnou</p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.</p>

				výstavbu této části Prahy 5 lze uspokojit i jinak, méně drasticky. Důkladná inventarizace volných, pozapomenutelných, či jinak spících ploch na okrajích intravilánu Radotína, Chuchle, Lochkova i Slivence by určitě ukázala rezervy a nečekané množství takových parcel. Samozřejmě jde o pozemky oddělené, nikoli developersky atraktivní velké plochy. Z hlediska úspory zemědělské půdy však představují nejhospodárnější řešení celospolečenské.	
331	MHMPP092FCUZ	Nesouhlas	2982231	NÁMITKA 2. Dopravní spojení Území určené k zastavění novými objekty je na katastru městské části Lochkov, jehož zástavba je odtud vzdálená přibližně kilometr. Nové domy budou přímo sousedit s okrajem Radotína, jehož občanská vybavenost je situována v dolní části obce, tj. ve vzdálenosti dvou kilometrů: tato zařízení jsou komplexní, mohou uspokojit potřeby stálého obyvatelstva jak po stránce běžného nakupování, tak z hlediska všech služeb. Obdobně úplnou občanskou infrastrukturu může nabídnout i 6 km vzdálená Barrandov. Z popsané situace vyplývá, že pravděpodobně nejvíce nových obyvatel bude spádovat do Radotína. Dopravní spojení nové sídelní lokality s Radotínem tvoří Strážovská ulice, v současné době na pomezí propustné kapacity, využívána je i místní autobusovou linkou MHD a z důvodů konfigurace terénu prakticky neumožňuje rozšíření. Její strmost a nevyhovující parametry, dané obestavením jsou limitní pro nárůst sem směřující dopravy. K tomu by samozřejmě došlo při zahuštění ploch nové bytové výstavby.	Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulance zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m ² , kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.
331	MHMPP092FCUZ	Jiné	2982237	NÁMITKA 3. Koexistence území s Územním systémem ekologické stability. Posuzovaným územím nové bytové výstavby prochází biokoridor, jeden z prvků Územního systému ekologické stability. Jde o přírodní pás propojující biocentra obývané živočichy a různými organismy živé přírody, jehož cílem je vytvořit z oddělených stanovišť síť, jakožto základ a územního systému ekologické stability/ÚSES). Funkčnost biokoridoru je definována kvalitní územně plánovací dokumentací a reálně ovlivňována při rozhodování o umístění staveb a záměrů. Dochází bohužel nezdědky k tomu, že některé z prvků ÚSES své funkce pozbyvají, protože prudký rozvoj území často způsobuje omezování s zmenšováním stávající drobné zeleně. I ta však je součástí biokoridoru a i proto je třeba upřednostnit menší hustotu nové bytové zástavby v posouzené lokalitě.	Poživatel bere námítku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení
331	MHMPP092FCUZ	Jiné	2982239	NÁMITKA 4. Různé posouzení téměř shodných žádostí Jde o dva případy vyřizování žádosti o stejnou změnu kódu míry využití pozemků pro bytovou výstavbu v téměř sousedících územích. V prvním případě šlo o změnu ÚP hl. m. Prahy, týkající se zastavění pozemků na k.ú. Radotín v celkové výměře cca 2000m., byl uplatněn požadavek na změnu využití obytného území - z kategorie OB-A na OB-B. Žádost se vyřizovala v roce 2019a rozhodnutí bylo zamítavé, tj. v platnosti zůstalo původní určení míry hustoty zástavby OB_A. druhým případem je rovněž požadavek na změnu ÚP hl.m. Prahy na pozemku v k.ú. Lochkov v celkové výměře cca 20 000m. Předmětem požadované změny je též stanovení kategorie míry využití obytného území z kódu OB-A na kód OB-B. tento požadavek byl podán v roce 2020. Dosavadní jednání se přiklání k rozhodnutí požadavku vyhovět. Veřejné projednání návrhu změny má proběhnout 10.3.2021. Skutečnosti na které upozorňují tyto připomínky opodstatňují rozhodnutí spíše požadavek na změnu zamítnout, širší negativní dopady rozhodnutí opačného by výrazně zpochybnily efekt ze zisku několika desítek bytových jednotek navíc proti původnímu řešení.	Poživatel bere námítku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.
322	MHMPP092FCVU	Nesouhlas	2981164	podáno společně s Pavel Jordanidis OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m ² , která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku par. č. 2052/28, 2052/54 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1457 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námítka č. 2 - problém dopravního spojení Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí	Poživatel bere danou námítku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
322	MHMPP092FCVU	Nesouhlas	2981165	NÁMITKA 1. Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z	Poživatel bere námítku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od

přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlení spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obydlení. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za něj bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“¹ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český krás a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Jež je, a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. ■ Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navýšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. • - - Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů Vyplyvajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umístován do lokality, kterou naprosto změnit, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by . takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměr

hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který pořizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

322	MHMPP092FCVU	Nesouhlas	2981166	<p>NÁMITKA 2. Dalším důvodem je problém dopravního spojení.</p> <p>Pozemek určený k zastavení se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.</p> <p>Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.</p>	<p>Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
322	MHMPP092FCVU	Jiné	2981167	<p>NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability.</p> <p>Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístění staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevyklučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
322	MHMPP092FCVU	Jiné	2981168	<p>NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže:</p> <p>Nepředloženo (rozhodnutí KUP)</p> <p>10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM)</p> <p>6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628)</p> <p>16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11)</p> <p>10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny</p> <p>Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>
328	MHMPP092FCYF	Nesouhlas	2981188	<p>podáno společně s Ivana Holková, OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku parc. č.</p>	<p>Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.</p>

			<p>2052/14 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1447/22 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik</p> <p>Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námítka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	
328	MHMPP092FCYF	Nesouhlas	<p>2981189</p> <p>Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“^{^^} je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí.</p> <p>V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí; - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“</p> <p>Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.</p> <p>Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.</p>	<p>Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.</p>
328	MHMPP092FCYF	Nesouhlas	<p>2981190</p> <p>Dalším důvodem je problém dopravního spojení. (j. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení,</p>	<p>Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.</p>

				<p>protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.</p>	
328	MHMPP092FCYF	Jiné	2981191	<p>Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.</p>
328	MHMPP092FCYF	Jiné	2981192	<p>NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námítky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	<p>Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.</p>
321	MHMPP092FDJB	Nesouhlas	2981158	<p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m, která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku parc. č. 2052/20 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1453 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
321	MHMPP092FDJB	Nesouhlas	2981159	<p>NÁMITKA 1. Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejceněnějších území hl. m. Prahy. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který požizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.</p>

tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017."I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí;

„Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." „Nově vybudovaná dálnice přetrhla území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)."Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu.

Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umístěn do lokality, kterou naprosto změnil, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

321 MHMPP092FDJB

Nesouhlas

2981160

NÁMITKA 2 Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m2, kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že

				<p>mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.</p> <p>Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu.</p> <p>Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.</p>		
321	MHMPP092FDJB	Jiné	2981162	<p>NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability.</p> <p>Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>	
321	MHMPP092FDJB	Jiné	2981163	<p>NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 ÚPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>	
320	MHMPP092FDK6	Nesouhlas	2981157	<p>Podáno společně s Zdenka Krčmářová</p> <p>OBSAH : změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/23 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1454 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik</p> <p>Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námitka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>	
303	MHMPP092FFLN	Nesouhlas	2980773	<p>NÁMITKA PROTI ZMĚNĚ PODÁVAJÍ MANŽELÉ viz dokument.</p> <p>OBSAH : změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>VYMEZENÍ: část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>	

303 MHMPP092FFLN Nesouhlas 2980774

platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací
ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku parc. č.2044 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 894 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik
Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí
Námitka č. 2 - problém dopravního spojení
Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability
Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí

NÁMITKA 1: Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jak některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 – 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušeno území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území.

Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícími nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který poživuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořizování změny.

Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umisťován do lokality, kterou naprosto změni, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárázová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

303	MHMPP092FFLN	Nesouhlas	2980775	<p>NÁMITKA 2: Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnu ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně, i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.</p>	<p>Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>
303	MHMPP092FFLN	Jiné	2980776	<p>NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém- ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umisťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
307	MHMPP092G5PO	Nesouhlas	2980818	<p>Podáno společně s Ing. Alena Matějčková OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/47 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1461 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>

307	MHMPP092G5PO	Nesouhlas	2980819	<p>dotčení. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik</p> <p>Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námítka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p> <p>NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Úzerrí bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.</p> <p>„Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přimo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí; - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy."</p> <p>- „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je . v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.</p>	<p>Poživatel bere námítku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažované zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který poživuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.</p>
307	MHMPP092G5PO	Nesouhlas	2980820	<p>NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i š veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající</p>	<p>Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.</p>

propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový . rozdíl. V nejužším místě se nevyhnují ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD.
K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto **nesouhlasíme** se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

307	MHMP092G5PO	Jiné	2980821	<p>NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
307	MHMP092G5PO	Jiné	2980822	<p>NÁMITKA 4. Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHIVIP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkci, případně prostorovou regulaci v území.</p>
329	MHMPXPFNJ6QN	Nesouhlas	2981197	<p>Podáno společně s Jana Záveská, Josef Topol, Eva Topolová Obsah námitky změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A – čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací Odůvodnění námitky Jsme obyvatelé přilehlých nemovitostí, kterých se týká návrh změny územního plánu. Důvody pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik. Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
329	MHMPXPFNJ6QN	Nesouhlas	2981198	<p>NÁMITKA 1. Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlení spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem</p>

prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.

„Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezonně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“[1] [2] I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ [3] je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:

– „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“

– „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Těž je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

329 MHMPXPFNJ6QN

Nesouhlas

2981199

NÁMITKA 2.Dalším důvodem je problém dopravního spojení.

Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha – Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Jediná silnice která spojuje Lochkov, je úzká na kterou se na většině míst vejde pouze jedno auto. Pohybuje se zde velké množství chodců, které provoz ohrožuje. Městská část Lochkov tuto problematiku nijak neřeší. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.

Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

ochrany přírody, který požtuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedenému vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

329	MHMPXPFNJ6QN	Jiné	2981200	<p>NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability.</p> <p>Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter sítí. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ [5]</p> <p>Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínkujícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezování ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
329	MHMPXPFNJ6QN	Jiné	2981201	<p>Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe.</p> <p>a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou – obytné území OB s kódem míry využití B.</p> <p>Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla.</p> <p>b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkční, případně prostorovou, regulaci v území.</p>
310	MHMPXPFO8C5W	Nesouhlas	2980833	<p>Podáno společně s Petra Isaac</p> <p>OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A – čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací</p> <p>Odůvodnění námitky-Jsme majitelé pozemku parc. č. 2052/67 v k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1459, ležícího v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a citíme se touto změnou dotčení. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik. Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí</p> <p>Námitka č. 2 - problém dopravního spojení</p> <p>Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability</p> <p>Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí</p>	<p>Poživatel bere danou námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
310	MHMPXPFO8C5W	Nesouhlas	2980834	<p>NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí.</p> <p>Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.</p> <p>„Začíná v blízkosti radotínských zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezonně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se jí obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“[1] [2]</p> <p>I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m.</p>	<p>Poživatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínkujícího nesouhlasí. Návrh nerozšiřuje zastavitelnou plochu OB, ale zvyšuje hodnotu míry využití území z kódu "A" na kód "B", což odpovídá sousední ploše OB ležící na hranici ochranného pásma přírodní rezervace (PR) Slavičí údolí. Zastavitelná plocha nadále zachovává přiměřený odstup od hranice uvedené PR a přijatelnost uvažovaného zvýšení intenzity zástavby byla kladně posouzena příslušným orgánem ochrany přírody, který požizuje i plán péče pro PR. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení změny.</p>

Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodaování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ [3] je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:

– „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“

– „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO₂ je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umísťován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

310 MHMPXPFO8C5W

Nesouhlas

2980835

NÁMITKA 2

Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha – Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín.

Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných

Platný ÚP předpokládá, že lokalita bude zpřístupněna ulicí Strážovskou do centra Radotína, upravenými komunikačními propojeními do Velké Chuchle a k Lochkovu. K uvedené vzdálenosti území změny od vybavenosti upozorňujeme, že v ploše OB (čistě obytné) regulativy platného ÚP jako přípustné využití umožňují umístit mimoškolní zařízení pro děti, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. podmíněně přípustné je umístění obchodní zařízení s celkovou HPP do 300 m², kulturní zařízení atd. Z uvedeného vyplývá, že navýšení míry využití nemusí nutně znamenat pouze obytnou zástavbu. Problematika parkování je mimo podrobnost platného ÚP a jeho změn.

domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového – „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

310	MHMPXPFO8C5W	Jiné	2980836	<p>NÁMITKA 3 Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél částí hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter sít. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ [5] Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.</p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí, nicméně s argumenty připomínajícího nesouhlasí. Obavy z ohrožení biokoridoru ÚSES zvýšením intenzity zástavby v jeho sousedství nejsou podloženy objektivními argumenty. Prvky ÚSES nemají podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a ani podle příslušné metodiky MŽP ČR pro vymezení ÚSES žádné ochranné pásmo a jejich těsný kontakt se zástavbou se nejen nevylučuje, ale je v obcích častý. Pořizování změny Z 3485 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Dotčený orgán ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkoval. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily v pořízení</p>
310	MHMPXPFO8C5W	Jiné	2980837	<p>NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou – obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicemi Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!</p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí. Aktuálně pořizovaná změna ÚP SÚ HMP je, stejně jako v minulosti pořizované změny P 25/2018 a P 343/2019 pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je Hlavní město Praha. Vydávány jsou usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti, a vyslovení vůle tohoto voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem předjímat ani vymáhat. Historicky pořizované změny byly projednávány v jiném rozsahu a navrhovaly jinou funkci, případně prostorovou, regulaci v území</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983783	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.</p>	<p>Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983824	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	<p>Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983865	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</p>	<p>Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983906	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je</p>	<p>Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až</p>

podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

následných řízení.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983947	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983988	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984029	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasí MČ Praha 16 (přip.č. 36) a 24 fyzických osob (přip. č. 302, 303, 304, 305, 306, 307,308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 329, 330 a 331). Na základě projednání dává pořizovatel Zastupitelstvu HMP návrh změny k rozhodnutí.

6) Doplněk návrhu