

DATUM: 28.3.2022

Z 3473 / 026

Místa
Praha 8, k.ú. Čimice

Předmět:
nízkopodlažní rezidenční zástavba

Z:
čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

Na:
čistě obytné s kódem míry využití území E /OB-E/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980068	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980107	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980145	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980189	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981496	<u>Z hlediska lesů</u> V případě změn ostatních v úvodu uvedených změn vlny 26 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979883	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980529	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným	

			projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o ú respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany) V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012). Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980570

				dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980611	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 102a (Vzdušný prostor MO ČR)</u>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou(např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980652	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zapracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO “. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení

				MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980693	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu</u>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).

6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980734	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
---	---------------------	------	---------	--

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983728	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26 Z, 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26,Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Stanovisko DO
-----	---	----------------	---------	---	---------------

1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980230	<u>Odbor elektroenergetiky a teplotrenství</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980271	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980312	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980353	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980394	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .	
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2981029	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“)je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky , pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2980491	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhům změn Z 3462/26, Z 3467/26, Z 3487/26 a Z 3509/26 ÚP, které jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF, následující stanovisko. <u>Ke zbývajícím návrhům změn vlny 26 ÚP neuplatňuje MŽP žádné připomínky.</u>	
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem				
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj				
8	Státní pozemkový úřad				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost				

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979718	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací,	
-----	--------------------------------------	------	---------	---	--

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979759	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979800	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979841	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2979658	K ostatní změnám vlny 26 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984084	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26,Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26,Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26,Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme:Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981533	Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy, Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Ďáblice. Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejné prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina). Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981568	Z 3473/26 - Praha 8 Čimice, čistě obytné území - nízkopodlažní rezidenční zástavba mezi ulicemi Libčická a Mlázická - pro následnou plynofikaci lze využít místní NTL síť (k dotčeným pozemkům přilehlá trasa NTL plynovodu DN 300) ;
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981590	Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprostě většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru v situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací. Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí. Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvi. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvi. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981633	U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízeníP' s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti. Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
4) Ostatní podněty				
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979924	Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979965	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980006	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980435	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u>, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983771	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983812	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983853	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro

				změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983894	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983935	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983976	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984017	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 5002,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984059	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - nutno respektovat sběrač BS - Bohnický 3 VP1000/1750, který vede při jihozápadní hranici pozemku, včetně jeho ochranného pásma

Místa

Praha 9, k.ú. Libeň Praha 9, k.ú. Vysočany

Předmět:

Vznik nového náměstí- Emila Kolbena

Z:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

Na:

urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980071	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980110	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980148	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980192	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981498	<u>Z hlediska lesů</u> V případě změn ostatních v úvodu uvedených změn vlny 26 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979886	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980532	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o ú respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím	

				způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany) V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980573	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980614	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

			předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>iev 102a (Vzdušný prostor MO ČR),</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou(např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980655	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)</u>), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zpracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO ”. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980696	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona

				č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980737	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983731	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26 Z, 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26,Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí	Stanovisko DO

žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.

1	Ministerstvo pro místní rozvoj			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980233	<u>Odbor elektroenergetiky a teplotní</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980274	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980315	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980356	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980397	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2979696	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“)je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky , pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2980494	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhům změn Z 3462/26, Z 3467/26, Z 3487/26 a Z 3509/26 ÚP, které jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF, následující stanovisko. <u>Ke zbývajícím návrhům změn vlny 26 ÚP neuplatňuje MŽP žádné připomínky.</u>
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem			
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj			
8	Státní pozemkový úřad			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979721	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů].
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979762	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979803	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979844	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2979660	K ostatní změnám vlny 26 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984087	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26,Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26,Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26,Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme:Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981536	Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy,^ Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Dáblice. Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejně prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina). Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981593	Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprostě většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečné kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru v situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací. Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí. Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízeníP' s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981636	Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979927	Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979968	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980009	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980438	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u>, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983774	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983815	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983856	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983897	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983938	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983979	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984020	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 5002,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984061	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování -nutno respektovat významnou stoku DN 800 vedoucí při západní hranici pozemku včetně jejího ochranného pásma; upozorňujeme, že lokalita leží v povodí Rokytky, kde je snížený limit pro vypouštění dešťových vod

Místa
Praha 8, k.ú. Čimice

Předmět:
Výstavba nízkopodlažní residenční zástavby

Z:
sportu /SP/

Na:
čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980076	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980115	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980153	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980197	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981503	<u>Z hlediska lesů</u> V případě změn ostatních v úvodu uvedených změn vlny 26 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979891	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980537	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o ú respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím	

				způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany) V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980578	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980619	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

				předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>iev 102a (Vzdušný prostor MO ČR),</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou(např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980660	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)</u>), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zpracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO ”. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980701	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona

				č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980742	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983736	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26 Z, 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26,Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí	Stanovisko DO

žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.

1	Ministerstvo pro místní rozvoj			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980238	<u>Odbor elektroenergetiky a teplotrenství</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980279	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980320	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980361	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980402	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2981033	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“)je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky , pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2980499	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhům změn Z 3462/26, Z 3467/26, Z 3487/26 a Z 3509/26 ÚP, které jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF, následující stanovisko. <u>Ke zbývajícím návrhům změn vlny 26 ÚP neuplatňuje MŽP žádné připomínky.</u>
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem			
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj			
8	Státní pozemkový úřad			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979726	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů].
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979767	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979808	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979849	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2979665	K ostatní změnám vlny 26 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984092	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26,Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26,Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme:Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981541	Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy,^ Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Dáblice. Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejně prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina). Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlakové, středotlakové i nízkotlakové plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981572	Z 3481/26 - Praha 8 Čimice, čistě obytné území - výstavba nízkopodlažní rezidenční zástavby, pozemky u ul. K mlýnu, budoucí plynofikace bude realizovatelná ze stávající NTL plynovodní sítě v dané oblasti ;
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981598	Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprosté většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru v situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací. Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízeníP“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981641	Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979932	Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979973	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky .
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980014	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980443	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u> , ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky , neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983779	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983820	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983861	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhopvat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983902	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování

				kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.				
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983943	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “				
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983984	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.				
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984025	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: <table><tr><td>U řadů do DN 500 včetně přípojek</td><td>1,5 m od vnějšího líce potrubí</td></tr><tr><td>U řadů nad DN 500</td><td>2,5 m od vnějšího líce potrubí</td></tr></table> U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	U řadů do DN 500 včetně přípojek	1,5 m od vnějšího líce potrubí	U řadů nad DN 500	2,5 m od vnějšího líce potrubí
U řadů do DN 500 včetně přípojek	1,5 m od vnějšího líce potrubí							
U řadů nad DN 500	2,5 m od vnějšího líce potrubí							

Místa

Praha - Lochkov , k.ú. Lochkov

Předmět:

výstavba rodinných domů

Z:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2980046	<u>Z hlediska lesů:</u> Se změnami Z 3464/26, Z 3474/26, Z 3485/26, Z 3488/26, Z 3491/26, Z 3492/26 souhlasíme , upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980080	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980119	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky .	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980157	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980201	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky .	
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979895	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980541	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o ú respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1	

				zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany) V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980582	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980623	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále

				jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 102a (Vzdušný prostor MO ČR)</u>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou(např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980664	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)),</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zpracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO ”. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).

6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980705	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu</u>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980746	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983740	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26 Z, 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26,Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26,

Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980242
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980283
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980324
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980365
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980406
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2981037
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2980503
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem		
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj		
8	Státní pozemkový úřad		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979703	ČGS dále upozorňuje, že změna Z 3485 je součástí Přírodního parku Radotínsko - Chuchelský háj. Případné schválení změny by mělo podléhat schválení orgánů státní ochrany přírody. ČGS upozorňuje na dodržování ochranných zón.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979730	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací,

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979771	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979812	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979853	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2979669	K ostatní změnám vlny 26 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984096	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26,Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26,Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26,Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme:Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981545	Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy, Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Ďáblice. Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejné prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina). Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981573	Z 3485/26 - Praha Lochkov (na hranici s MČ Praha 16 Radotín u ul. Otěšinská) - pro plynofikaci zdejší plánované výstavby cca 25 ti rodinných domů (lokalita „Nad slavičím údolím“) již byl mezi naší společností a investorem Šeberov reality a.s. uzavřen patřičný smluvní vztah a odsouhlasena i konkrétní projektová dokumentace parcelace a technické infrastruktury
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2981602	Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprostě většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru v situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací. Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvi. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvi. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01,

				605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízeníP' s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981645	Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979936	Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979977	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky .
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980018	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980447	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u> , ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky , neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.
36	Městská část Praha 16	Nesouhlas	2980815	PODÁVÁ MČ Praha 16 Radotín, Václava Balého 23, Praha 16,Radotín, 153 00, starosta Mgr. Karel Hanzlík, sekretariat@praha16.eu, DS: ntsbt5z, IČO00241598 OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. k. ú. Radotín a rodinného domu čp. v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námítka č. 2 -- těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability
36	Městská část Praha 16	Nesouhlas	2980816	NÁMITKA 1: Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí . Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna

týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jak některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.

I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled **zvláště chráněných území města** na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o **zvláště chráněná území**. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 – 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území.

Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.

Záměr je umístěn do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „narázová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru.

Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním reálném rozhodování o umístění staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti ÚSES. Některé z prvků systému systému ÚSES jsou nyní bohužel ve

				skutečnosti nefunkční a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
306	MHMPP08OF8IK	Nesouhlas	2980810	podáno společně s Ing.Jana Tománková OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/22 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 23/1469 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námítka č. 2 - problém dopravního spojení Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
306	MHMPP08OF8IK	Nesouhlas	2980811	NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m^ do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž Se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti Radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017."1^1 I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města,'za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" 1^1 je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." — „Nově vybudovaná dálnice přetrnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka Vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
306	MHMPP08OF8IK	Nesouhlas	2980812	NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko.

				Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým) navýšováním dopravy.
306	MHMPP08OF8IK	Jiné	2980813	NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability." Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
306	MHMPP08OF8IK	Jiné	2980814	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s-kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání výstavby rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4.2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!
305	MHMPP08OFBLK	Nesouhlas	2980804	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm², která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku pare. č. 2052/40 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1451 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
305	MHMPP08OFBLK	Nesouhlas	2980806	NÁMITKA 1: Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jak některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých

dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.

I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno.

Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled **zvláště chráněných území města** na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o **zvláště chráněná území**. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 – 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B.Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území.

Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území.

Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.

Záměr je umístěn do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Jsem přesvědčen, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě a zcela důvodný, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

305 MHMPP08OFBLK Nesouhlas 2980807

NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení.

Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská Je Již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným

				územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového" stavu. Proto nesouhlasím se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým. navyšováním dopravy.
305	MHMPP08OFBLK	Jiné	2980808	NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umisťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Považuji zahušťování zástavby v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru za další ohrožení nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
305	MHMPP08OFBLK	Jiné	2980809	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dVou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m[^], rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu. využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla! Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšínská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace! Proto nevidím důvod a přijde mi velmi zvláštní, že by se ke dvěma totožným žádostem mělo přistupovat odlišně.
324	MHMPP092DPIU	Nesouhlas	2981170	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm[^], která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitelem pozemku pare. č. 2035/1 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1510/2 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
324	MHMPP092DPIU	Nesouhlas	2981171	Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m[^] do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za

				chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017."'^*® I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" ® je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „kodrcají" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
324	MHMPP092DPIU	Nesouhlas	2981172	Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
324	MHMPP092DPIU	Jiné	2981173	Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability." Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
324	MHMPP092DPIU	Jiné	2981174	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m[^] rovněž z

				důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
325	MHMPP092E08Q	Nesouhlas	2981175	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODÚVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/8, 2052/58 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1446 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
325	MHMPP092E08Q	Nesouhlas	2981176	Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m^ do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezoně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“^^ I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními itďormacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“^^je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí; „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetrnula území v jeho nejseverějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrokceho režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu. hnízdění ptáků, ap.).“Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO aNO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní

				rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „čodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je lunisťován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je. 2) Dalším
325	MHMPP092E08Q	Nesouhlas	2981177	Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. N5mí se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komplikace Strážovská je již na hranici svých kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V neužitím místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
325	MHMPP092E08Q	Jiné	2981178	Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navyšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
325	MHMPP092E08Q	Jiné	2981179	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se

				týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
327	MHMPP092E0BB	Nesouhlas	2981183	Podáno společně s Marcela Steinocherová OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODÚVODNĚNÍ:Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/69 v k. ú. Radotín a rodinného domu čp.l445 , ležícího v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu. Důvody pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik, viz příloha - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí, dopravní situace, těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability, různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
327	MHMPP092E0BB	Nesouhlas	2981185	Námítky proti změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Z 3485/26 Jmenuji se Petr Steinocher a bydlím s rodinou v Otěšinské ulici. Již delší dobu očekáváme výstavbu rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a přírodní rezervací Slavičí údolí. Tuto situaci akceptuji. To co mě žel nepřekvapuje, je snaha změnit kód využití tohoto území v územním plánu. Jde o přechod na obytné území z kódu A na kód B. Takový postup bezesporu zatíží životní prostředí a to v mnoha ohledech: 1/ ztráta zeleně v důsledku navýšení hustoty zastavěné plochy, 2/ zvýšená hlučnost v důsledku větší koncentrace nových rezidentů např. v souvislosti s dopravou, 3/jakékoliv navýšení hustoty obyvatel vždy vede k narušení přirozeného životního prostředí živočichů a rostlin, ať už jeho zmenšením, nebo jednoduše zvýšeným pobytem lidí v tomto prostředí (mimochodem toho jsme nyní svědky, kdy zvláště o víkendech se setkáváme doslova s davy lidí, kteří navštěvují Slavičí údolí a ve snaze najít kousek klidu pro sebe, doslova drancují floru a faunu tohoto mimořádného ostrůvku přírody),4/ exhalace v důsledku většího počtu pohybujících se dopravních prostředků. Jistě bychom mohl pokračovat dál v rozboru těchto negativních vlivů na životní prostředí, o kterých se dennodenně mluví ve sdělovacích prostředcích. Tady se s tím setkáváme tváří v tvář. Jen pro srovnání, když jsem se do Radotína před 16 lety přistěhoval, zdůrazňuji přistěhoval, nepostavil jsem žádný dům, bylo tu ticho, velmi čistý vzduch, malý provoz. Slavičím údolím protékal potok, málokdy jsem narazil na suchý strom, cesty v lese byly pěšinky a ne udusané široké cesty. Dnes slyšíme hukot automobilů na Pražském okruhu, když jsou podzemní mlhy a jsou zhoršené podmínky pro rozptyl, jsou zde intenzivně cítit výfukové plyny zvláště naftových motorů, ve Slavičím údolí už neteče ani kapka vody / bezesporu v důsledku vybudování Lochkovského tunelu/, Slavičí údolí je plné suchých stromů / nejen jehličnatých, ale i listnatých-dubů a habrů/, provoz automobilů v Otěšinské ulici výrazně narostl a nepotkat člověka na procházce v údolí je spíše zázrak. A za těchto dramaticky zhoršujících se podmínek pro celou přírodní rezervaci je tu ještě snaha ještě víc zatížit životní prostředí nahuštěnou výstavbou. To přece nedává smysl a je to proti všem cílům, pro které člověk buduje přírodní rezervace, tedy i rezervaci Slavičí údolí. Důrazně nesouhlasíme s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Respektuji stávající stav věcí, tedy kód míry využití A. Bezesporu jinou důležitou skutečností je navýšení automobilů v souvislosti s novými rezidenty Lochkova. Plánovaná výstavba v okolí Lochkova je až hrozivě veliká. Část proti ulici Otěšinská je její menší částí. Neumím si vůbec představit provoz v ulici Otěšinská a následně Strážovská, kde je v několika místech možný průjezd pouze jedním pruhem v důsledku parkujících automobilů a úzké vozovky/ část, kde jsou dlažební kostky/. Ani komunikace na Lochkov není svou kvalitou připravená na tento provoz. Navíc pochybuji, že noví rezidenti budou využívat této komunikace při svých cestách např. na nákup, když budou v těsném sousedství s Radotínem. Důrazně nesouhlasíme s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Respektuji stávající stav věcí, tedy kód míry využití A. Následně souhlasím s dalšími argumenty mých spolu sousedů z Radotína a pouze kopíruji jejich připomínky- Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél částí hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
327	MHMPP092E0BB	Nesouhlas	2981186	Čtvrtá námítka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m^, rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití

				stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu ■ podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové, plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. , ■ Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště ' chráněného území. Záměr je umíst'ován do lokality, kterou naprosto změnit, ovlivni a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
309	MHMPP092EV54	Nesouhlas	2980830	NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svých kapacit. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
309	MHMPP092EV54	Jiné	2980831	NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability." Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umíst'ování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
309	MHMPP092EV54	Jiné	2980832	NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů

				od sebe. Rozhodnutá Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m[^], rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Histone podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřuji tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!
330	MHMPP092EV6Z	Nesouhlas	2981475	Podává LARC Prague s.r.o. v zastoupení DOC. Dr. Zdena Lustigová Obsah námítky-změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m~, která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací Odůvodnění námítky-Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/61 v k. ú. Radotín a rodinného domu čp.1973 ležícího v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik. Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
330	MHMPP092EV6Z	Nesouhlas	2981476	NÁMITKA 1.Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m[^]do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skální potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok.se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017 I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů.

				Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je. 2) Dalším
330	MHMPP092EV6Z	Nesouhlas	2981477	NÁMITKA 2. Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavení se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
330	MHMPP092EV6Z	Jiné	2981478	NÁMITKA 3.Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.""^ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
330	MHMPP092EV6Z	Jiné	2981479	NÁMITKA 4. námitka se týká různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m^ rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh jednávání je níže; 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 2HMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov; Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh jednávání je níže:Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace! http://cs.wikipedia.org: Slavičí údolí
308	MHMPP092EV7U	Nesouhlas	2980843	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m^, která se

				nachází podle platného ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/45 a 2052/33 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1460/9 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí	
308	MHMPP092EV7U	Nesouhlas	2980844	NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m ² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sanria přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za ' určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.	
308	MHMPP092EV7U	Nesouhlas	2980845	NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v	

				tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
308	MHMPP092EV7U	Jiné	2980846	NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“^ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
308	MHMPP092EV7U	Jiné	2980847	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m^ rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšínská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
311	MHMPP092EV9K	Nesouhlas	2980838	Podáno společně s YAN YEOK PAK JOB OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/39 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1448 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
311	MHMPP092EV9K	Nesouhlas	2980839	NÁMITKA 1: Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m^ do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“^* je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:

				- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetrhla území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
311	MHMPP092EV9K	Nesouhlas	2980840	NÁMITKA 2: Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou, přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitele nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
311	MHMPP092EV9K	Jiné	2980841	NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability." Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
311	MHMPP092EV9K	Jiné	2980842	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m^ rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!

318	MHMPP092EZVQ	Nesouhlas	2981145	Podáno společně s Jaromír Dvořák OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2000/1 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1716 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
318	MHMPP092EZVQ	Nesouhlas	2981146	NÁMITKA 1. Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m^ do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínského zástavby a pokračuje podél Skálního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skálního potoka "Slavičák". Skální potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí; „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)."Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak Již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 Je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my Jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B Je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále Jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a Jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu Jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na Jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí Jako zvláště chráněné území městem, chrání Ji, pečuje o ní podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že Je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou

				územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímú urbanizačnímú vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr Je umístován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek Jako „narázová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem ktomu, že Je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě Je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu Je.
318	MHMPP092EZVQ	Nesouhlas	2981147	NÁMITKA 2.Dalším důvodem Je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov Je vzdušnou čarou minimálně Jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně Jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov Je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak Je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze Jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového" stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
318	MHMPP092EZVQ	Jiné	2981148	NÁMITKA 3.Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i její následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
318	MHMPP092EZVQ	Jiné	2981149	NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m[^] rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšínská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
317	MHMPP092F027	Nesouhlas	2981138	podává společně s Bc. Petra Pilátová OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm[^], která se

nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací
ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/21 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1470 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik
Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí
Námitka č. 2 - problém dopravního spojení
Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability
Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí

317MHMPP092F027Nesouhlas2981139

NÁMITKA 1.Nejzávažnějším důvodem ie ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí
Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu, jehož výstavba změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" i" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.'
„Nově vybudovaná dálnice přetrnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

317MHMPP092F027Nesouhlas2981140

NÁMITKA 2.Dalším důvodem je problém dopravního spojení.
Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které . se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD.
K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.

317	MHMPP092F027	Jiné	2981141	NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
317	MHMPP092F027	Jiné	2981142	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m[^] rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh jednání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
316	MHMPP092F0DO	Nesouhlas	2981130	Obsah námitky změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881 m2, která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku pare. č. 2003/2 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1436/16 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítím se touto změnou dotčena. Důvodů pro můj nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
316	MHMPP092F0DO	Nesouhlas	2981134	1) Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází vtěsná blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m' do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skální potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“1" 1^1 1 přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy,

				ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem nato určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umístěn do lokality, kterou naprosto změni, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „narázová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
316	MHMPP092F0DO	Nesouhlas	2981135	NÁMITKA 2) Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD.K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
316	MHMPP092F0DO	Jiné	2981136	NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umísťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je

				dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
316	MHMPP092F0DO	Jiné	2981137	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m[^] rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
315	MHMPP092F0EJ	Nesouhlas	2981119	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m, která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2003/2 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1436/16 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - dopravního spojení- problém Námitka č. 3 - sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
315	MHMPP092F0EJ	Nesouhlas	2981121	NÁMITKA 1.Dalším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. Zásadně nesouhlasím s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsem přesvědčena, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) stavebního zákona. Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Záměr je umisťován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „narázová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domnívám se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži v Praze tak vzácné lokality.
315	MHMPP092F0EJ	Nesouhlas	2981122	NÁMITKA 2.Největším problémem je dopravní spojení Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. A to je ten problém. Stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává velký výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik

				automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového" stavu. Zásadně tudíž nesouhlasím se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy. Je to opravdu velký problém.
315	MHMPP092F0EJ	Jiné	2981123	NÁMITKA 3.Dalším důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umíst'ování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domnívám se, že zahušť'ovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
315	MHMPP092F0EJ	Jiné	2981124	NÁMITKA 4. se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže; Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR; Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námítky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšínská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je IOx větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!
313	MHMPP092F0FE	Nesouhlas	2980853	Podáno společně s Alena Koničková,Adéla Koničková,Jan Koniček OBSAH :Obsah námítky změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce; čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/, na funkci; čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ:Jsme majitelé pozemku v k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1489 ležícího v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik. Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
313	MHMPP092F0FE	Nesouhlas	2980854	NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu.

				Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umisťován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
--	--	--	--	---

313	MHMPP092F0FE	Nesouhlas	2980855	NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svých kapacit. Je to velmi strmá, v části úzká a
-----	--------------	-----------	---------	---

				vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového" stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
313	MHMPP092F0FE	Jiné	2980856	NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability." Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umisťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
313	MHMPP092F0FE	Jiné	2980857	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m², rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytně území OB s kódem míry využití JB. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR; Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov; Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3.2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!
312	MHMPP092F0G9	Nesouhlas	2980848	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku parc. č. 2087/154 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1641/1 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítím se touto změnou dotčena. Důvodů pro můj nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - problém dopravního spojení Námitka č. 2 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 3- těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
312	MHMPP092F0G9	Nesouhlas	2980849	NÁMITKA 1:Problém dopravního spojení - největší problém Toto vidím jako největší problém, neboť kolem mého domu budou jezdit všechny kamiony na stavbu a poté všichni lidé, co zde budou bydlet, a přitom kapacita ulice Strážovské takovémuto zatížení neodpovídá. Bydlím v této oblasti 25 let a jsem autorkou petice za

zavedení autobusové dopravy na kopec a mohu vám říci, že mi to zabralo několik let, aby sem autobus jezdil. Nyní je do této oblasti městská doprava zavedena, ale pokud se ulice Strážovská zničí novou výstavbou a bude se muset rekonstruovat, nebude k nám jezdit městská doprava. Přístup k mému domu přes Lochkov je veden velice nevyhovující silnicí. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Jak uvádím výše, stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120 m výškový rozdíl (14% navýšení je uvedeno za znače na silnici). V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového“ stavu. Proto nesouhlasím se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, zajisté již kritickým, navyšováním dopravy.

312 MHMPP092F0G9 Nesouhlas 2980850

NÁMITKA 2: Ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí
Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skálního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skálního potoka "Slavičák". Skální potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017." 1 přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020-2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasím však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsem přesvědčena, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území.

				Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umíst'ován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domnívám se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
312	MHMPP092F0G9	Jiné	2980851	NÁMITKA 3:Těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 vk. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umíst'ování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
312	MHMPP092F0G9	Jiné	2980852	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe: a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m/ rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšínská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) b) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!
314	MHMPP092F0H4	Nesouhlas	2980858	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku pare. č.2003/2 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1436/16 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítím se touto změnou dotčen. Důvodů pro můj nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
314	MHMPP092F0H4	Nesouhlas	2980859	NÁMITKA 1.Prvním a nejvýznamnějším důvodem pro vznesení námitek je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se

navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m do ochranného pásma této přírodní rezervace. Dá se předpokládat, že již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů.

Dle informací na Portálu životního prostředí Hlavního města Prahy je Přírodní park Radotínsko- Chuchelský háj, jehož je přírodní rezervace Slavičí údolí součástí, „z přírodovědeckého hlediska jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy. Je tedy pochopitelně žádoucí, aby byla upřednostněna ochrana přírody. Přírodní rezervace Slavičí údolí silně poznamenala již výstavba Pražského okruhu, a především Lochkovského tunelu. Změna kódu míry využití z A na B by bezesporu tuto rezervaci ohrozila ještě více.

I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si zatím údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020-2029“^ je velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí:

„Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“- „Nově vybudovaná dálnice přetrhla území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“

Je tudíž patrné, že Slavičí údolí již bylo velmi negativně ovlivněno výstavbou Pražského okruhu a s ní souvisejícího Lochkovského tunelu. Hlavním negativním dopadem je změna hydrologických poměrů, ale také hluk či výdechový a nasávací objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším kritickým zásahem bude výstavba rodinných domů v těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A, nikoli B) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B.

Jsmo přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to mají být určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území.

Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme vtom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo právě k takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.

Záměr je umisťován do lokality, kterou naprosto změnit, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i ze strany odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

314 MHMPP092F0H4 Nesouhlas 2980860

NÁMITKA 2: Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například vzdálenost k nejbližšímu supermarketu v Radotíně je 2 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to is veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí

				Radotín. To znamená, že budou za těmito službami dojíždět spíše do Radotína než do hůře vybaveného Lochkova. Stávající spojovací ulice Strážovská, která je přímou spojnici do spodní části Radotína, je však již teď na hranici své kapacity. Je to velmi strmá, na mnoha místech úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává výškový rozdíl cca 120 metrů. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta, natož dodávky či větší vozidla. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD číslo 245. Ke zhuštění už v tuto chvíli složité dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Nejde pouze o dopravu, která vznikne, až budou domy postaveny. Jde taktéž o stavební techniku, která se bude muset na tento obtížně dostupný konec dopravit. Bylo by to nepříjemné nejen pro řidiče, ale především pro obyvatele Radotína, kteří by byli vystaveni neúměrnému hluku, znečištění a nepříznivým dopravním situacím na denním pořádku. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového" stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
314	MHMPP092F0H4	Jiné	2980861	NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umísťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES.Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
314	MHMPP092F0H4	Jiné	2980862	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10 x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!
302	MHMPP092F56O	Nesouhlas	2980768	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/66 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1458 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability

Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí			
302	MHMPP092F56O	Nesouhlas	2980769 NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. -[11 [2] I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál Životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
302	MHMPP092F56O	Nesouhlas	2980770 NÁMITKA 2:Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
302	MHMPP092F56O	Jiné	2980771 NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z

302	MHMPP092F56O	Jiné	2980772	oddělených biocenter sítí. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí. NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
304	MHMPP092F5I0	Nesouhlas	2980783	Podáno společně s Mgr. Taťana Dvořáková OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemků pare. č. 2052/68 a 2052/17 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1450 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
304	MHMPP092F5I0	Nesouhlas	2980784	<u>Osobní vyslovení nesouhlasu se změnou Územního plánu a nesouhlas s úpravou kódu s komentářem</u> v návaznosti na vyjádření sousedů z Otěšinské ulice v Praze - Radotíně si také dovolujeme vyslovit náš nesouhlas se změnou Územního plánu (sídelního útvaru hl. m. Prahy Z 3485/26), nesouhlas s úpravou kódu k využití území pro výstavbu rodinných domů na poli mezi Otěšinskou ulicí a přírodní rezervací Slavičí údolí. Rádi bychom kompetentní orgány Magistrátu hlavního města Prahy, radnice MČ Praha 16 - Radotín a investora, včetně zájemců o bydlení zde, tedy naše budoucí sousedy, seznámili s naší již takřka třicetiletou osobně prožitou zkušeností přímo z této lokality, včetně všech kontextů. Původní předpoklad výstavby cca 25 rodinných domů na hranici unikátního chráněného území naší metropole, přírodní rezervace Slavičí údolí (kodifikovaný v územním plánu jako obytné území OB s kódem A), je dle našeho soudu už projevem maximální možné vstřícnosti pro jedinečný charakter chráněné přírodní rezervace, sousedství rozsáhlého autentického lesního porostu, pro což bychom kdekoliv jinde v dnešní Praze jen obtížně hledali analogii. Navíc v přímé optické i biologické provázanosti s CHKO Český kras, již je Slavičí údolí nej východnějším výběžkem. Ano: právě zde končí celek, který na západě začíná u Koněprus a vede přes Tetín, Sv. Jana pod Skalou, Karlštejn a Mořinu k již radotínské Klapici a Slavičímu údolí a přes něj ještě i k nedalekému lesnatému ostrůvku Chuchelského háje. Souhlas s výstavbou cca 25 rodinných domů byl opravdu nejkrajnějším vyjádřením tolerance pro zástavbu na území přímé hranice přírodní rezervace, v nárazníkovém pásmu pražské koncovky Chráněné krajinné oblasti Český kras. Změna kódu A na kód B pro zahuštění výstavby o více jak 10 rodinných domů, pro navýšení podlahové plochy, dokonce i v dimenzi bytových domů (!), by byla jednak výrazem zcela neadekvátního a nekontextuálního urbanisticko-stavebního brutalismu v tak těsné blízkosti přírodní rezervace, za druhé i projevem pohrdání k veškeré dosavadní abnormální toleranci a velkorysosti, nejen ze strany kompetentních orgánů všech stupňů, ale i ochránců přírody a také přímých sousedů z Otěšinské ulice. A zejména by tato změna - upřímně řečeno - byla paradoxně i kontraproduktivní pro investora, tedy z ryze z ekonomicko-developerského hlediska, jak v nabídkách realit dokumentuje nedaleký příklad lokality Na hvězdárně nad Velkou Chuchlí, kde je zcela zásadní - i cenový! - rozdíl mezi horní částí individuálních vil v zeleni zahrad s kvalitou bydlení v přirozeném přírodním prostředí (ulice Ceplechova a Adlerova) a spodní částí s maximalizovanou podlahovou plochou v přehuštěné zástavbě bytových domů, kde naděje na zapuštění v zeleni je nulová a charakter bydlení s přímými pohledy do sousedových oken namísto do zeleně spíše jen evokuje nejotřesnější příklady socialistického sídlištnictví (ulice Hvězdářská a Mrkosova). Tuto varovnou analogii z nejtěsnější blízkosti a z celkem nedávné minulosti bychom měli mít všichni před očima. Jen stávající varianta (obytného území OB s kódem A) nabízí zapuštěním rodinných domů do zeleně obklopujících zahrad následné organické splynutí s lesem sousední přírodní rezervace Slavičí údolí. Je to jediná varianta před překročením linie kontroverze, pobízející - jak se lze obávat - k jistě nemilé medializaci, zároveň oslabující hodnotu dosud tak klidné lokality. Přikláme se k součinnosti a dobrému sousedství namísto

konfliktnosti při odklonu od původních dohod. Apelujeme též na pokoru před již tak velkorysou vstřícností proměnit ve stavební pozemky nárazníkové pásmo pole, přímo sousedící s přírodní rezervací Slavičí údolí, kde se do dnešního dne kdokoliv může přesvědčit o rozsáhlé biodiverzitě, ojedinělém bohatství flóry i fauny navzdory neuvěřitelné skutečnosti, že se vlastně nacházíme v Praze 5 (dodnes na místě budoucí výstavby pozorujeme srnky, zajíce, bažanty, nemluvě již o kunách a divočácích, nad polem krouží dravci, neustále je slyšet zpěv ptactva apod.; kupříkladu tuto neděli 7. 3. 2021 ráno se na předmětném poli budoucí výstavby páslo 7 smek!). Už i diskrétní a neokázalá stavební intervence do tohoto přírodního zázraku vyžaduje od okolí maximum tolerance a smířlivosti, jež by jakákoliv stavební disproporce zneplatňovala.

304 MHMPP092F5I0 Nesouhlas 2980785

NÁMITKA 1: Nejzávažnějším důvodem je **ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí**. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jak některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.

I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled **zvláště chráněných území města** na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o **zvláště chráněná území**. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 – 2029“ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetrhla území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace.

Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území.

Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.

Záměr je umisťován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z

				důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
304	MHMPP092F5I0	Nesouhlas	2980786	NÁMITKA 2: Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navýšováním dopravy.
304	MHMPP092F5I0	Jiné	2980788	NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém- ekologické stability.“ Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umisťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
304	MHMPP092F5I0	Jiné	2980790	NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m ² , rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšínská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace I
319	MHMPP092FCBM	Nesouhlas	2981150	OBSAH : změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881 m ² , která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním

území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací
ODÚVODNĚNÍ: Jsem majitel pozemku pare. č. 2052/27 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1456/40 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik
Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí
Námitka č. 2 - problém dopravního spojení
Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability
Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí

319MHMPP092FCBMNesouhlas2981151

NÁMITKA 1.Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m^ do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě; tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště, zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, ' podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se .. neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji: ani kopáním na daném místě v roce 2017."[^] I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy,5odbors ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na ' území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. I Přím o na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje , li t ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně > prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k n'?,; hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je ' v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou ' změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván, A" přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „kodrcají" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. **Nesouhlasíme** však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

319MHMPP092FCBMNesouhlas2981152

NÁMITKA 2. Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel g určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD.

				K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných i domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódů využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
319	MHMPP092FCBM	Jiné	2981154	NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“^ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
319	MHMPP092FCBM	Jiné	2981155	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m^ rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšínská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
331	MHMPP092FCUZ	Nesouhlas	2982193	Obsah námitky změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m2, která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A – čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací Odůvodnění námitky Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/24 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1455 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
331	MHMPP092FCUZ	Nesouhlas	2982230	NÁMITKA 1. Ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Území rezervace bylo vyhlášené za chráněné v. r. 1988 na téměř 40 hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy- teplomilnými a habrovými doubravami, údolním prameništěm a loukami, nalezištěm zkamenělín a bohatou diverzitou fauny a flory. rezervace začíná v blízkosti radotínské zástavby, pokračuje podél skalního potoka , zahrnuje louky a lesy na svazích a končí obdělávanými poli nad Lochkovským tunelem (součástí městského dálničního obchvatu)Tunel zásadně změnil hydrogeologické poměry území, způsobil úplné vyschnutí Skalního potoka a zánik místní studánky v údolí. Rezervace je v posledním 5-10 letí silně atakována nepříznivými výkyvy klimatu, lesní porosty masivně prosychají a řídnou v důsledku častých masivních větrných poryvů. lesy trpí i občasnými necitlivými pohyby těžebních mechanismů. I přes vybudování městského obchvatu si údolí však zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy prostřednictvím odboru ochrany prostředí zabezpečuje a řídí způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech. Slavičí údolí k takovým oblastem patří. Je mu přiznána kvalita na úrovni CHKO Český kras a v příslušných dokumentech potvrzen požadavek ochrany před nežádoucími vlivy urbanizačními. Předmětná výstavba rodinných domů na lochkovském pozemku přímo sousedí s přírodní rezervací Slavičí údolí (zasahuje částečně do jejího ochranného pásma). Platný územní plán zde bydlení připouští s kódem nejšetrnějšího vyžití pro bytovou výstavbu, tj. v kategorii OB-A. Případnou potřebu stavebních pozemků pro individuální rodinnou výstavbu této části Prahy 5 lze uspokojit i jinak, méně drasticky. Důkladná inventarizace volných, pozapomenutelných, či jinak spících ploch na okrajích intravilánu Radotína, Chuchle, Lochkova i Slivence by určitě ukázala rezervy a nečekané množství takových parcel. Samozřejmě jde o pozemky oddělené, nikoli developersky atraktivní velké plochy. Z hlediska úspory zemědělské půdy však představují nejhospodárnější řešení celospolečenské.

331	MHMPP092FCUZ	Nesouhlas	2982231	NÁMITKA 2. Dopravní spojení Území určené k zastavění novými objekty je na katastru městské části Lochkov, jehož zástavba je odtud vzdálená přibližně kilometr.Nové domy budou přímo sousedit s okrajem Radotína , jehož občanská vybavenost je situováno v dolní části obce. tj. ve vzdálenosti dvou kilometrů: tato zařízení jsou komplexní, mohou uspokojit potřeby stálého obyvatelstva jak po stránce běžného nakupování, tak z hlediska všech služeb. Obdobně úplnou občanskou infrastrukturu může nabídnout i 6 km vzdálená Barrandov. Z popsané situace vyplývá, že pravděpodobně nejvíce nových obyvatel bude spádovat do Radotína. Dopravní spojení nové sídelní lokality s Radotínem tvoří Strážovská ulice, v současné době na pomezí propustné kapacity, využívána je i místní autobusovou linkou MHD a z důvodů konfigurace terénu prakticky neumožňuje rozšíření. Její strmost a nevyhovující parametry, dané obestavením jsou limitní pro nárůst sem směřující dopravy. K tomu by samozřejmě došlo při zahuštění ploch nové bytové výstavby.
331	MHMPP092FCUZ	Jiné	2982237	NÁMITKA 3.Koexistence území s Územním systémem ekologické stability. Posuzovaným územím nové bytové výstavby prochází biokoridor, jeden z prvků Územního systému ekologické stability. Jde o přírodní pás propojující biocentra obývané živočichy a různými organizmy živé přírody, jehož cílem je vytvořit z oddělených stanovišť síť, jakožto základ a územního systému ekologické stability/ÚSES). Funkčnost biokoridoru je definována kvalitní územně plánovací dokumentací a reálně ovlivňována při rozhodování o umisťování staveb a záměrů. Dochází bohužel nezdědky k tomu, že některé z prvků ÚSES své funkce pozbývají, protože prudký rozvoj území často způsobuje omezování s zmenšováním stávající drobné zeleně. I ta však je součástí biokoridoru a i proto je třeba upřednostnit menší hustotu nové bytové zástavby v posouzené lokalitě.
331	MHMPP092FCUZ	Jiné	2982239	NÁMITKA 4. Různé posouzení téměř shodných žádostí Jde o dva případy vyřizování žádosti o stejnou změnu kódu míry využití pozemků pro bytovou výstavbu v téměř sousedících území. V prvním případě šlo o změnu ÚP hl. m. Prahy ,týkající se zastavění pozemků na k.ú. Radotín v celkové výměře cca 2000m., byl uplatněnpožadavek na změnu využití obytného území- z kategorie OB-A na OB-B. Žádost se vyřizovala v roce 2019a rozhodnutí bylo zamítavé, tj. v platnosti zůstalo původní určení míry hustoty zástavby OB_A. druhým případem je rovněž požadavek na změnu ÚP hl.m. Prahy na pozemku v k.ú. Lochkov v celkové výměře cca 20 000m. Předmětem požadované změny je též stanovení kategorie míry využití obytného území z kódu OB-A na kód OB-B. tento požadavek byl podán v roce 2020. Dosavadní jednání se příkláněla k rozhodnutí požadavku vyhovět. Veřejné projednání návrhu změny má proběhnout 10.3.2021. Skutečnosti na které upozorňují tyto připomínky opodstatňují rozhodnutí spíše požadavek na změnu zamítnout, širší negativní dopady rozhodnutí opačného by výrazně zpochybnilly efekt ze zisku několika desítek bytových jednotek navíc proti původnímu řešení.
322	MHMPP092FCVU	Nesouhlas	2981164	podáno společně s Pavel Jordanidis OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/28, 2052/54 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1457 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
322	MHMPP092FCVU	Nesouhlas	2981165	NÁMITKA 1.Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m^ do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí

				je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“^ je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči.o Slavičí' údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český krás a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Jež je, a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)."Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. ■ Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. • - - Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů Vyplyvajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umíst'ován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „nárazová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m, Prahy, tak by . takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměr Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
322	MHMPP092FCVU	Nesouhlas	2981166	NÁMITKA 2.Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového" stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A ha B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
322	MHMPP092FCVU	Jiné	2981167	NÁMITKA 3.Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství USES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané

živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter sít'. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.
Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i její následným naplňováním při reálném rozhodování o umisťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému USES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační.
Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.

322	MHMPP092FCVU	Jiné	2981168	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m[^] rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
328	MHMPP092FCYF	Nesouhlas	2981188	podáno společně s Ivana Holková, OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm[^], která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/14 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1447/22 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
328	MHMPP092FCYF	Nesouhlas	2981189	Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m[^] do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skálního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skálního potoka "Slavičák". Skální potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz.Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za níž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“^^' je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí; - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho

				nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
328	MHMPP092FCYF	Nesouhlas	2981190	Dalším důvodem je problém dopravního spojení. (j. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
328	MHMPP092FCYF	Jiné	2981191	Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
328	MHMPP092FCYF	Jiné	2981192	NÁMITKA 4:Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
321	MHMPP092FDJB	Nesouhlas	2981158	OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/20 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1453 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a

				cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
321	MHMPP092FDJB	Nesouhlas	2981159	NÁMITKA 1. Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v přírodním parku Radotínsko-Chuchelský háj, v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je jeho součástí. Území zahrnuje svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal po Radotínské údolí a plynule navazuje na chráněnou krajinnou oblast Český kras. Z přírodovědeckého hlediska se jedná o jedno z nejcennějších území hl. m. Prahy. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m^ do ochranného pásma přírodní rezervace Slavičí údolí. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017."I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímou na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí; „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silně narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)."Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umíst'ován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „narázová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí

				Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
321	MHMPP092FDJB	Nesouhlas	2981160	NÁMITKA 2 Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového - „cílového" stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navýšováním dopravy.
321	MHMPP092FDJB	Jiné	2981162	NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství USES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability." Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umístování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků USES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
321	MHMPP092FDJB	Jiné	2981163	NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavbě RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace
320	MHMPP092FDK6	Nesouhlas	2981157	Podáno společně s Zdenka Krčmářová OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/23 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1454 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí

303	MHMPP092FFLN	Nesouhlas	2980773	NÁMITKU PROTI ZMĚNĚ PODÁVAJÍ MANŽELÉ viz dokument. OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 88lm^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č.2044 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 894 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
303	MHMPP092FFLN	Nesouhlas	2980774	NÁMITKA 1: Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m^do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jak některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka; Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 – 2029 "je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí- „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkostí území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „kodrcají" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navýšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B.Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029", kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného

směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území.
Záměr je umíst'ován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží tento pozemek jako „narázová" zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru.
Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.

303	MHMPP092FFLN	Nesouhlas	2980775	NÁMITKA 2: Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svých kapacit. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně, i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového -„cílového" stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
303	MHMPP092FFLN	Jiné	2980776	NÁMITKA 3:Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém- ekologické stability." Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umíst'ování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
307	MHMPP092G5PO	Nesouhlas	2980818	Podáno společně s Ing. Alena Matějčková OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů VYMEZENÍ: část pozemku par. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m^, která se nachází podle platného Územního ' plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A - čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací ODŮVODNĚNÍ: Jsme majitelé pozemku pare. č. 2052/47 k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1461 v blízkosti pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/je několik Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
307	MHMPP092G5PO	Nesouhlas	2980819	NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m^ do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do

				rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Úzerrí bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezónně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017. I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029" je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí; - „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy." - „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je . v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.)." Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „kodrcaji" bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
307	MHMPP092G5PO	Nesouhlas	2980820	NÁMITKA 2: Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha - Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i š veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská Škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový . rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
307	MHMPP092G5PO	Jiné	2980821	NÁMITKA 3: Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství USES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.

307	MHMPP092G5PO	Jiné	2980822	NÁMITKA 4. Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků pare. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m² rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou - obytné území OB s kódem míry využití _B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšínská a Slavičím údolím, na pare. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHIVIP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace.
-----	--------------	------	---------	--

329	MHMPXPFNJ6QN	Nesouhlas	2981197	Podáno společně s Jana Záveská, Josef Topol, Eva Topolová Obsah námitky změna prostorového uspořádání části pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m², která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A – čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací Odůvodnění námitky Jsme obyvatelé přilehlých nemovitostí, kterých se týká návrh změny územního plánu. Důvody pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik. Námitka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námitka č. 2 - problém dopravního spojení Námitka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námitka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
-----	--------------	-----------	---------	---

329	MHMPXPFNJ6QN	Nesouhlas	2981198	NÁMITKA 1. Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, zasahuje rozlohou více než 2 000 m² do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jím samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezonně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“[1] [2] I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ [3] je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: – „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ – „Nově vybudovaná dálnice přetrnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody.
-----	--------------	-----------	---------	---

				Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajíci a „kodrcaji“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smíření. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
329	MHMPXPFNJ6QN	Nesouhlas	2981199	NÁMITKA 2.Dalším důvodem je problém dopravního spojení. Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha – Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Jediná silnice která spojuje Lochkov, je úzká na kterou se na většině míst vejde pouze jedno auto. Pohybuje se zde velké množství chodců, které provoz ohrožuje. Městská část Lochkov tuto problematiku nijak neřeší. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
329	MHMPXPFNJ6QN	Jiné	2981200	NÁMITKA 3. Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ [5] Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro celé životní prostředí.
329	MHMPXPFNJ6QN	Jiné	2981201	Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m2, rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou – obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 k. ú. Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh jednání je níže: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Tento právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!
310	MHMPXPFO8C5W	Nesouhlas	2980833	Podáno společně s Petra Isaac OBSAH :změna prostorového uspořádání části pozemku pare. č. 755 v k. ú. Lochkov z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ za účelem výstavby rodinných domů Vymezení území dotčeného námitkou-část pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov o rozloze 23 881m2, která se nachází podle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v polyfunkčním území OB-A – čistě obytném, sloužícím pro bydlení s podrobnější regulací Odůvodnění námitky-Jsme majitelé pozemku parc. č. 2052/67 v k. ú. Radotín a rodinného domu čp. 1459, ležícího v blízkosti

				pozemku, kterého se týká návrh změny územního plánu Z 3485/26 a cítíme se touto změnou dotčeni. Důvodů pro náš nesouhlas se změnou kódu míry využití území A /OB-A/ na kód B /OB-B/ je několik. Námítka č. 1 - ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí Námítka č. 2 - problém dopravního spojení Námítka č. 3 - těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability Námítka č. 4 - různé posouzení dvou téměř shodných žádostí
--	--	--	--	--

310	MHMPXPFO8C5W	Nesouhlas	2980834	NÁMITKA 1:Nejzávažnějším důvodem je ochrana přírodní rezervace Slavičí údolí. Pozemek se nachází v těsné blízkosti přírodní rezervace Slavičí údolí, která je součástí Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Část pozemku, které se navrhovaná změna týká, dokonce zasahuje rozlohou více než 2 700 m2 do ochranného pásma této přírodní rezervace. Již sama přítomnost člověka a jeho obydlí spojená se všemi lidskými aktivitami zažene všechny živé tvory zase hlouběji do rezervace, čímž se jim samozřejmě zmenšuje prostor pro obývání. Přírodní rezervaci opět hrozí další nešetrný zásah, který se však projeví, až když bude pozdě tak jako v případě Lochkovského tunelu. Území bylo vyhlášeno za chráněné území v roce 1988 na téměř čtyřiceti hektarech. Předmětem ochrany je údolí s přirozenými společenstvy teplomilné doubravy a habrové doubravy, údolní prameniště a louky, naleziště zkamenělin a bohatá diverzita rostlin a živočichů. „Začíná v blízkosti radotínské zástavby a pokračuje podél Skalního potoka kolem luk a lesů na svazích a končí obdělávanými poli, pod nimiž je Lochkovský tunel, který tu po jeho dostavbě změnil hydrologické poměry, čímž bylo poškozeno podzemní zásobování potoka. Nachází se tu i pramen Skalního potoka "Slavičák". Skalní potok, podobně jako některé jiné krasové potoky, byl známý tím, že se dostával nad povrch pouze sezonně, od stavby obchvatu je však vyschlý celoročně a jeho tok se obnovuje jen při vysokých dešťových srážkách a často se neobnoví na celé délce toku. Nacházela se tu také studánka U vrby, která je nyní vyschlá a nepodařilo se ji obnovit ani kopáním na daném místě v roce 2017.“[1] [2] I přes vybudování městského obchvatu u Lochkova si údolí zachovalo poklidný ráz. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí zajišťuje a financuje způsob obhospodařování pozemků ve zvláště chráněných oblastech na území hlavního města, za niž bylo Slavičí údolí vybráno. Přímo na webových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy, Portál životního prostředí je uveřejněna tabulka: Přehled zvláště chráněných území města na území hl. m. Prahy se základními informacemi a odkazy na plán péče o zvláště chráněná území. „Plán péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“ [3] je obsáhlý velmi podrobný dokument, kterým se odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy řídí při péči o Slavičí údolí. V tomto dokumentu se mimo jiné uvádí: – „Území se svou kvalitou plně vyrovná blízkým obdobným lokalitám CHKO Český kras a zasluhuje si plnou ochranu na stávajícím stupni přírodní rezervace. V péči o toto území je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy.“ – „Nově vybudovaná dálnice přetnula území v jeho nejsevernějším cípu a vede v bezprostřední blízkosti území. Na východní straně území dálnice ústí do tunelu a těmito stavebními úpravami došlo k narušení hydrického režimu podzemních vod a k porušení sezónního zásobování potoka vodou, který je v současné době celoročně téměř bez vody. Znečištění od provozu dálnice je dalším faktorem ohrožujícím území, a to nejen splachy, ale i imisní zátěží porostů. Též je a bude silné narušení území hlukem (oblast klidu, hnízdění ptáků, ap.).“ Je patrné, že Slavičí údolí již teď ovlivnila a bohužel i poškodila stavba Lochkovského tunelu. Jednak již zmíněnou změnou hydrologických poměrů, ale také hlukem či stavbou výdechového a nasávacího objektu, kterým za určitých nepříznivých podmínek proudí znečištěný vzduch od automobilového provozu z tunelu do okolí, včetně Slavičího údolí, neboť při překročení hodnot NO a NO2 je tunel pomocí výdechového objektu odvětráván. Ano, přírodní rezervace Slavičí údolí během několika posledních let utrpěla a stále více trpí zásahy civilizace. Dalším zásahem bude výstavba rodinných domů ve zcela těsné blízkosti přírodní rezervace zasahující dokonce až do ochranného pásma tam, kde se dnes pasou srnky, pobíhají zajáci a „kodrcají“ bažanti. Platný územní plán tuto výstavbu (avšak s kódem míry využití A) připouští a my jsme s ní byli smířeni. Nesouhlasíme však s navyšováním podlahové plochy, tedy změnou kódu míry využití z A na B. Jsme přesvědčeni, že změna kódu míry využití z A na B je v rozporu s § 18 odst. 3 a 4 a dále s § 19 odst. 1 písm. c), e) a m) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona mají koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování má ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území. Rozpor s těmito paragrafy stavebního zákona spatřujeme v tom, že na jedné straně odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy určil přírodní rezervaci Slavičí údolí jako zvláště chráněné území městem, chrání ji, pečuje o ni podle „Plánu péče o přírodní rezervaci Slavičí údolí na období 2020 - 2029“, kde se uvádí, že je nutno nekompromisně prosazovat ochranu před nežádoucími urbanizačními vlivy a na druhé straně by změnou územního plánu došlo k právě takovému nežádoucímu urbanizačnímu vlivu. V souvislosti s dodržováním smyslu a ducha zákona bychom spíše očekávali iniciativu opačného směru než zhoršování stanovených pravidel a regulací platného územního plánu v těsné blízkosti zvláště chráněného území. Záměr je umíst'ován do lokality, kterou naprosto změní, ovlivní a přetvoří. Dnes slouží
-----	--------------	-----------	---------	---

				tento pozemek jako „nárazová“ zóna přírodní rezervaci Slavičí údolí. Vzhledem k tomu, že je zde zřejmá snaha o ochranu výjimečného území i od odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, tak by takový pozemek neměl být vybrán pro hustější zástavbu z důvodu soukromého podnikatelského záměru. Domníváme se, že v tomto případě je kód míry využití A zcela na místě, aby nedocházelo k další neúměrné zátěži tak vzácné lokality, kterou Slavičí údolí bezesporu je.
310	MHMPXPFO8C5W	Nesouhlas	2980835	NÁMITKA 2 Pozemek určený k zastavění se sice nachází v katastrálním území Lochkov, avšak městská část Praha – Lochkov je vzdušnou čarou minimálně jeden kilometr daleko. Výstavba naopak těsně sousedí s okrajem Radotína, kde se nachází veškerá potřebná infrastruktura. Například k nejbližšímu supermarketu v Radotíně jsou 2,0 km, zatímco přes druhou přístupovou cestu do Lochkova a dále na Barrandov je nejbližší supermarket vzdálen 6,5 km, a tak je to i s veškerou ostatní vybaveností, neboť v Lochkově je pouze jeden malý obchůdek s potravinami a mateřská škola. Je tedy zřejmé, že majitelé nových rodinných domů budou převážně využívat všech služeb, které nabízí Radotín. Nyní se dostáváme k problému dopravního spojení, protože stávající propojovací komunikace Strážovská je již na hranici svojí kapacity. Je to velmi strmá, v části úzká a vydlážděná ulice, neboť překonává zhruba 120m výškový rozdíl. V nejužším místě se nevyhnou ani dvě osobní auta. V její dolní části již parkuje podél tolik automobilů, že již nyní je těžké najít místo pro vyhnutí. Stále je v této odlehlejší části na kopci Radotína ještě dost volných parcel určených pro výstavbu a rozestavěných domů, které se průběžně dokončují, čímž se dopravní situace každým rokem zhoršuje. Touto komunikací musí jezdit též autobusová linka MHD. K zvětšení už v tuto chvíli poněkud složitější dopravy dojde pochopitelně i naplánovanou výstavbou rodinných domů na diskutovaném pozemku umožněnou dnes platným územním plánem. Pro rozhodnutí, které způsobuje další zahušťování výstavby, musí být zpracována bilance dopravní obslužnosti prostoru, nejen současného, ale především předpokládaného, tedy návrhového – „cílového“ stavu. Proto nesouhlasíme se změnou kódu využití z A na B spojenou s dalším, možná již kritickým, navyšováním dopravy.
310	MHMPXPFO8C5W	Jiné	2980836	NÁMITKA 3 Neméně důležitým důvodem je těsné sousedství ÚSES - Územní systém ekologické stability. Těsně podél části hranice pozemku parc. č. 755 v k. ú. Lochkov, kterého by se změna územního plánu měla týkat, prochází biokoridor, jeden z prvků územního systému ekologické stability. „Biokoridor je přírodní pás spojující stanoviště (biocentra) obývané živočichy, rostlinami a dalšími organismy, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. S nimi dohromady tvoří územní systém ekologické stability.“ [5] Funkčnost prvků územního systému ekologické stability, v našem případě biokoridoru, je ovlivněna jednak kvalitní územně plánovací dokumentací, ale v dalším procesu i jejím následným naplňováním při reálném rozhodování o umisťování staveb a záměrů v prostoru města v blízkosti prvků ÚSES. Některé z prvků systému ÚSES jsou nyní bohužel ve skutečnosti nefunkční, a to především díky neustálému omezování zeleně a zastavování dosud nezastavěného území. A proto bychom při rozhodování o změně míry využití dosud nezastavěného pozemku měli uvážit, zda tato navýšená míra nebude pro biokoridor likvidační. Domníváme se, že zahušťovat zástavbu v těsné blízkosti probíhajícího biokoridoru je dalším hazardem nejen pro Slavičí údolí, ale pro životní prostředí daleko širšího území.
310	MHMPXPFO8C5W	Jiné	2980837	NÁMITKA 4: Čtvrtá námitka se týká případného různého posouzení dvou téměř shodných žádostí o stejnou změnu kódu míry využití pozemků nacházejících se pár desítek metrů od sebe. a) Rozhodnutá Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, která se týkala pozemků parc. č. 2086/4, 2086/10, a 2086/11 v k. ú. Radotín o celkové rozloze 2 196 m2, rovněž z důvodu nové výstavby rodinných domů v ulici Kalabisova a spočívala též ve změně kódu využití obytného území OB s kódem A na stav upravený změnou – obytné území OB s kódem míry využití B. Změna plánu měla číslo P25/2018 UPPLA Výstavba RD a její průběh projednávání je níže: Historie podnětu: X X (rozhodnutí KUP) 12. 3. 2019 NEDOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 13. 5. 2019 RHMP nesouhlasí (usnesení 874) 23. 5. 2019 ZHMP neschvaluje (usnesení 7/23) ZÁVĚR: Žádost o zvýšení kódu míry využití schválena nebyla. b) Žádost o změnu územního plánu hl. m. Prahy, na kterou směřují tyto námitky a jež se týká výstavby rodinných domů na poli mezi ulicí Otěšinská a Slavičím údolím, na parc. č. 755 katastrální území Lochkov: Změna plánu má číslo P343/2019 ZMPLA Změna prostorového uspořádání, výstavba rodinných domů a její dosavadní průběh projednávání je níže: Historie podnětu: Nepředloženo (rozhodnutí KUP) 10. 3. 2020 DOPORUČUJE (rozhodnutí VURM) 6. 4. 2020 RHMP souhlasí zkráceně (usnesení 628) 16. 4. 2020 ZHMP schvaluje zkráceně (usnesení 16/11) 10. 3. 2021 veřejné projednání návrhu změny Druhý právě posuzovaný případ je 10x větší rozlohy a v těsném sousedství přírodní rezervace!
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983783	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983824	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983865	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983906	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983947	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983988	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984029	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Místa
Praha 3, k.ú. Žižkov

Předmět:
změna funkčního využití ploch - konverze a rekonstrukce Meziměstské telefonní ústředny Fibichova

Z:
zařízení pro přenos informací /TI/

Na:
všeobecně smíšené /SV/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980084	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980124	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980162	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980206	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981510	<u>Z hlediska lesů</u> V případě změn ostatních v úvodu uvedených změn vlny 26 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979900	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980546	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o ú respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím	

				způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany) V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980587	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980628	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

				předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>iev 102a (Vzdušný prostor MO ČR),</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou(např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980669	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)</u>), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zpracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO ”. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980710	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona

				č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980751	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983745	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26 Z, 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26,Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí	Stanovisko DO

žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.

1	Ministerstvo pro místní rozvoj			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980247	<u>Odbor elektroenergetiky a teplotenství</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980288	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980329	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980370	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980411	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2979700	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“)je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky , pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2980507	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhům změn Z 3462/26, Z 3467/26, Z 3487/26 a Z 3509/26 ÚP, které jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF, následující stanovisko. <u>Ke zbývajícím návrhům změn vlny 26 ÚP neuplatňuje MŽP žádné připomínky.</u>
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem			
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj			
8	Státní pozemkový úřad			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979735	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů].
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979776	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979817	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979858	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2979674	K ostatní změnám vlny 26 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984101	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26,Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26,Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme:Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981550	Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy,^ Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Dáblice. Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejně prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina). Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlakové, středotlakové i nízkotlakové plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981574	Z 3490/26 - Praha 3 Žižkov, rekonstrukce a přeměna původní městské telefonní ústředny na všeobecně smíšenou funkci, rohový blok ulic Fibichova, Kubelíkova a Křížkovského, předmětný stávající objekt s č.p. 1500 je v současnosti připojen STL plynovodní přípojkou z ul. Kubelíkova a v nejbližších letech jsou mimoto plánované stavební úpravy zbývající provozované NTL plynovodní sítě v celé této širší oblasti ve formě převodu na kapacitní STL tlakovou úroveň
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981607	Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprosté většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru v situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací. Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízeníP' s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	2981650	Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
-----	--	---------	--

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979941	Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979982	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky .
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980023	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980452	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u> , ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky , neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983788	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983829	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983870	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983911	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983952	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983993	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984034	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Místa
Praha 8, k.ú. Kobylisy

Předmět:
Vznik nové smíšené zástavby

Z:
zařízení pro přenos informací /TI/

Na:
všeobecně smíšené /SV/

název org.		shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980088	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980128	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980166	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. nemáme žádné připomínky	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980210	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2981512	<u>Z hlediska lesů</u> V případě změn ostatních v úvodu uvedených změn vlny 26 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979904	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980550	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o ú respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím	

				způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany) V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) * Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980591	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980632	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

				předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>iev 102a (Vzdušný prostor MO ČR),</u> které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou(např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980673	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)</u>), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zpracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO ”. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980714	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona

				č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980755	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).	
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983749	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26 Z, 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26,Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí	Stanovisko DO

žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.

1	Ministerstvo pro místní rozvoj			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980251	<u>Odbor elektroenergetiky a teplotní</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980292	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980333	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980374	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980415	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, žádné připomínky .
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2979684	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“)je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky , pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek	2980510	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhům změn Z 3462/26, Z 3467/26, Z 3487/26 a Z 3509/26 ÚP, které jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF, následující stanovisko. <u>Ke zbývajícím návrhům změn vlny 26 ÚP neuplatňuje MŽP žádné připomínky.</u>
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem			
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj			
8	Státní pozemkový úřad			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979739	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů].
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979780	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979821	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979862	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2979678	K ostatní změnám vlny 26 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984105	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26,Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26,Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26,Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme:Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981554	Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy,^ Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Dáblice. Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejně prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina). Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlakové, středotlakové i nízkotlakové plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981576	Z 3508/26 - Praha 8 Kobylisy, nová smíšená zástavba u ul. Vršní, Březiněveská - vzhledem k menšímu rozsahu tohoto území předpokládáme dostatečnou kapacitu pro připojení z nejbližšího NTL plynovodu v ul. Vršní, z něhož je v současnosti plynofikován přípojkou i stávající objekt č.p. 1052, který plocha změny Z 3508/26 rovněž obsahuje.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.		2981611	Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprosté většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru v situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací. Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí. Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízeníP' s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská,		2981654	Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na

a.s.			zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	
4) Ostatní podněty				
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979945	Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2979986	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky .
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980027	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2980456	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u> , ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky , neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983792	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983833	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983874	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983915	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983956	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983997	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984038	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 5002,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984052	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou - upozorňujeme, že nejbližším místem pro napojení na vodovodní síť je řad DN 150 v ulici Svěceného