

# Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 25.11.2021

## Z 3494 / 026

### Místa akce:

Praha 8, k.ú. Kobylisy      Praha 8, k.ú. Střížkov      Praha 9, k.ú. Střížkov      Praha 9, k.ú. Vysočany      Praha 9, k.ú. Prosek      Praha -  
Ďáblice, k.ú. Ďáblice

### Předmět:

Zrušení venkovního vedení trasy 110 kV

### Z:

Venkovní vedení 110 KV navržené ke zrušení nebo přeložení  
Funkční plochy dle stávajícího ÚP

### Na:

Funkční plochy dle stávajícího ÚP

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2980052	<u>Z hlediska lesů:</u> Se změnou Z 3494/26 <b>souhlasíme</b> . Jedná se o již zrušené nadzemní vedení vysokého napětí vedoucí přes lesní pozemky v k. ú. Ďáblice a Bohnice.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980090	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Ke změnám <b>nemáme</b> z hlediska námi hájených	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

zájmů **připomínky**

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980130	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. <b>nemáme žádné připomínky.</b>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980169	<u>Z hlediska ochrany ovzduší</u> Ke změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 26 č. <b>nemáme žádné připomínky</b>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2980213	<u>Z hlediska nakládání s odpady</u> K předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy <b>nemáme žádné připomínky.</b>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2979907	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhům změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2980553	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: <u>jev 082 (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby)</u> které je nutno respektovat podle ustanovení respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím způsobem: Vymezené území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany)  
V tomto vymezeném území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

\* Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující

50m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

\* Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující

150 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

#### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše

6 Ministerstvo obrany Jiné 2980594

uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

vymezené území Ministerstva obrany pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V plánování a stavebním řádu. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

6 Ministerstvo obrany Jiné 2980635

stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

jev 102a (Vzdušný prostor MO ČR), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikálních ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany Jiné 2980676

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:  
**(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)** ), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

stanoviska Ministerstva obrany.  
Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zpracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. "Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO".**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

6 Ministerstvo obrany Jiné 2980717

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným

pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

**jev 107 - objekt důležitý pro obranu státu**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 75 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**



**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)** Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy  
výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren  
výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících

Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.

strategicky důležitých limitů v území, **jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a narušení OP letiště Kbely (viz OP letiště Kbely – OOP čj. 29-81/2011-4607 ze dne 6. 3. 2012).**

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2983752	Vydání změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/2, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Stanovisko DO	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980254	<u>Odbor elektroenergetiky a teplárenství</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky.</b>		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980295	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky.</b>		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980336	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky.</b>		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980377	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky.</b>		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2980418	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, <b>žádné připomínky.</b>		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2979685	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy <b>neuplatňujeme žádné připomínky</b> , pokud bude		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP jsou přebírány do ÚPD a budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž MV uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3459/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3486/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3496/26 a 3508/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

- |    |   |                |         |   |   |
|----|---|----------------|---------|---|---|
| 3  | Ministerstvo životního prostředí                                | Bez připomínek | 2980512 | <p>Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhům změn Z 3462/26, Z 3467/26, Z 3487/26 a Z 3509/26 ÚP, které jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF, následující stanovisko.</p> <p><b><u>Ke zbývajícím návrhům změn vlny 26 ÚP neuplatňuje MŽP žádné připomínky.</u></b></p> | Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského |                |         |   |   |

- 16 Odbor ochrany územních zájmů  
Sekce nakládání s majetkem
- 13 Státní energetická inspekce,  
územní inspektorát pro hl. město  
Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou  
bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979742	Dle údajů ČGS se stavem ke dni 3. března 2021 <b>na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin</b> , ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů].	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2979783	Ostatní zde zmíněné změny územního plánu nejsou situovány v PÚ ani neleží v blízkosti důlních děl zobrazených v mapové aplikaci ČGS.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979824	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2979865	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje, že k zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 neuplatňuje další připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2979644	Z 3494/26 - změnou jsou dotčeny pozemky ve vlastnictví DPP a. s., a to pare. č. 1671/2 a pare. č. 1672/3 v k. ú. Vysočany	Vyjádření bylo doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2984108	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 - změny Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.

3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci **žádné námítky** a s předloženým oznámením souhlasí.

149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	2981557	<p>Předmětná část se týká celkem 41 dílčích změn (Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26 a Z 3497/26) vlny 26 ÚP SÚ HMP charakteru funkčního využití a prostorového uspořádání území v rámci MČ Praha 2 (Vinohrady), Praha 3 (Žižkov), Praha 4 (Michle, Krč, Nusle, Podolí), Praha 5 (Jinonice, Radlice), Praha 6 (Dejvice), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Troja, Čimice, Kobylisy), Praha 9 (Libeň, Vysočany, Prosek, Střížkov), Praha 10 (Vršovice), Praha 12 (Cholupice), Praha 13 (Stodůlky), Praha 15 (Horní Měcholupy, Hostivař), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 20 (Horní Počernice), Praha 22 (Uhřetěves), Praha - Dolní Chabry, Praha - Klánovice, Praha - Kunratice, Praha - Křeslice, Praha - Štěrboholy,^ Praha - Čakovice (Třeboradice), Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Zličín (Sobín), Praha - Dáblice.</p> <p>Většina změn obsahuje čistě, případně všeobecně obytnou či všeobecně smíšenou funkci, v menší míře veřejnou vybavenost, výrobu a skladování. Předmětem Z 3494/26 je zrušení venkovního vedení trasy 110 kV, změny Z 3493/26 a Z 3495/26 se týkají vedení vodovodního propojení, resp. vymezení vodovodních řadů, jakožto veřejně prospěšných staveb (VPS), změna Z 3496/26 se týká změny venkovního nadzemního vedení (přeložka) trasy WN (rovněž jako VPS) - podmínky viz níže na str. 4 tohoto vyjádření u odstavce s požadavky na respektování plynárenských zařízení, změna Z 3497/26 je VPS charakteru vodního hospodářství (dostavba vodojemu Kopanina).</p> <p>Ve zmíněných lokalitách naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy (dále jen DS), tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
-----	--	---------	--	---

protikorozi ochrany, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky.

149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	2981614	<p>Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské soustavě, ie tedy v těchto případech, jakožto i v rámci naprosté většiny ostatních předkládaných změn ÚP, dostatečně kapacitní místní distribuční síť STL (doplňkově NTL) charakteru v situována buďto přímo u dotčených pozemků (v některých případech jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky ) nebo je v blízkém dosahu dostupná bez výraznějších komplikací.</p> <p>Konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování a dimenzování plynovodů a plynovodních přípojek) pro všechny případy zástavby obsažené v předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP, budou jednotlivým investorům ze strany naší společnosti standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí).</p> <p>Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení DS (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávané části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení energetického zákona, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.</p> <p>U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.</p>	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
-----	--	---------	--	---

149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	2981657	Pokud tento stupeň řízení o vydání předmětné části změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/požizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Dle § 55b odst. 2 věty 6 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
-----	--	---------	--	---

#### 4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2979948	<p>Krajský úřad Středočeského kraje, <u>odbor životního prostředí a zemědělství</u></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774)</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z 3459/26, Z 3460/26, Z 3461/26, Z 3462/26, Z 3463/26, Z 3464/26, Z 3465/26, Z 3466/26, Z 3467/26, Z 3468/26, Z 3469/26, Z 3470/26, Z 3471/26, Z 3472/26, Z 3473/26, Z 3474/26, Z 3475/26, Z 3476/26, Z 3477/26, Z 3478/26, Z 3479/26, Z 3480/26, Z 3481/26, Z 3482/26, Z 3483/26, Z 3484/26, Z 3485/26, Z 3486/26, Z 3487/26, Z 3488/26, Z 3489/26, Z 3490/26, Z 3491/26, Z 3492/26, Z 3508/26, Z 3509/26, Z 3493/26, Z 3494/26, Z 3495/26, Z 3496/26, Z 3497/26, Z3508/26 a Z 3509/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, <b>nemá žádné připomínky</b></p>	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek	2979989	<p>2. Odbor dopravy</p> <p>Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu <b>nemá připomínky.</b></p>	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.

78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2980030	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, <b>nemá k předloženému návrhu změn připomínky</b> , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2980459	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o <u>ochraně zemědělského půdního fondu</u> , ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, <b>nemá připomínky</b> , neboť změny územního plánu se netýkají zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
300	MAIL	Nesouhlas	2980766	V souladu s ustanovením § 55b) odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „StvZ“) uplatňuje společnost PREdistribuce, IČ: 27376516a.s. se sídlem Praha 5, Svornosti 3199/19a, PSČ 150 00, jako oprávněný investor, prostřednictvím zastupující Ing. Pavly Sobotkové, IČO: 67273173, se sídlem Praha 13, Márova 2805/8, PSČ 155 00 námitku ke změně č. 3494 vlna 26, jejíž veřejné projednání se uskutečnilo dne 10. března 2021, v tomto znění: Předmět projednávané změny, odstranění venkovního vedení, bylo projednáno pouze v jedné, delší části trasy, které oprávněný investor podal jako návrh ke změně ÚPSÚ hl. m. Prahy (viz grafická příloha č. 3 - 6). V odůvodnění není uveden důvod, proč byl podaný návrh zmenšen o území u trafostanice TR 110/22 kV SEVER. Vzhledem k tomu, že se jedná ze strany oprávněného investora k aktualizaci stavu v území, které je v souladu s vypuštěním této trasy z územního plánu, oprávněný investor podává námitku k tomuto částečnému vypuštění rušené trasy. Nezahrnuté vypuštění trasy je graficky znázorněno v příloze č. 2. Odůvodnění: Vzhledem	Není možné řešit v rámci projednání této změny a je třeba řešit samostatnou změnou. Návrh změny byl zpracován dle schváleného podnětu, ve kterém nebyl předmětný úsek trasy ke zrušení u TR 110/22 kV SEVER obsažen. V době zpracování návrhu nebyly grafické přílohy k dispozici. Z uvedeného důvodu nelze požadavek řešit v rámci projednání této změny, je nutno řešit samostatnou změnou, na kterou byl již podán nový podnět č. 25/2021.



300	MHMPXPFO7XHI	Nesouhlas	2980766	<p>k dalším návaznostem k záměrům, které jako oprávněný investor v této lokalitě zajišťuje, je potřebné, aby byl návrh na vypuštění výše uvedené trasy akceptován i v této části u trafostanice TR 110/22 kV SEVER. V příloze zasíláme grafické vymezení k návrhu na změnu ÚP (příloha č. 3 - 6) a zároveň text žádosti s přílohami a stanoviska MHMP OCP - jejich stanoviska zahrnovala i tuto část trasy k vypuštění (příloha č. 7 - 8). Zároveň příkládám plnou moc k zastupování oprávněného investora. (příloha č. 1)</p>	<p>Není možné řešit v rámci projednání této změny a je třeba řešit samostatnou změnou. Návrh změny byl zpracován dle schváleného podnětu, ve kterém nebyl předmětný úsek trasy ke zrušení u TR 110/22 kV SEVER obsažen. V době zpracování návrhu nebyly grafické přílohy k dispozici. Z uvedeného důvodu nelze požadavek řešit v rámci projednání této změny, je nutno řešit samostatnou změnou, na kterou byl již podán nový podnět č. 25/2021.</p>
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983795	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.</p>	<p>Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.</p>

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983836	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou 2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983877	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983918	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2983959	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. “	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984000	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984041	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.</p>		Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984051	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou</p> <p>- je nutné respektovat stávající řady DN 1000, DN 1600, DN 800 a DN 600;</p>	Připomínka oprávněného investora	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. S návrhem změny nesouhlasí 1 FO (p.č. 300). Na základě projednání lze změnu vydat.*

## 6) Doplněk návrhu