

## III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

### A. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna je pořizována v rámci vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení zkráceným způsobem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020.

Návrh změny byl vystaven v rámci veřejného projednání k nahlédnutí od 8. 2. 2021 do 17. 3. 2021. Na základě veřejného projednání nedošlo k úpravě návrhu změny.

### B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

#### a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR hl. m. Prahy). Přeložka vedení navrhovaná změnou není řešena v ZÚR hl. m. Prahy. Je navrhována v souladu se ZÚR dle Podmínek pro následné rozhodování o změnách v území, tj. zajišťování plynulého a bezporuchového napájení Prahy elektrickou energií budováním dalších potřebných transformoven 110/22 kV a jejich propojením do distribuční sítě 110 kV, a dále v souladu s Podmínkami pro následné rozhodování o změnách v území: zajišťování plynulého a bezporuchového napájení Prahy elektrickou energií budováním dalších potřebných transformoven 110/22 kV a jejich propojením do distribuční sítě 110 kV.

#### b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

#### c) s požadavky zákona 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3. Změna územního plánu zachovává prvky platného plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. v platném znění.

#### d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Z veřejného projednání návrhu nevyplývaly žádné požadavky dotčených orgánů, které by vedly k úpravě návrhu.

### C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

**D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Pro změnu nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno, jelikož nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

**E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Pro změnu nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno, jelikož nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

**F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně. Oproti schválenému zadání byl předmět změny a řešené území změny rozšířen tak, aby změna uvedla územní plán do souladu se současným stavem venkovních vedení 110 kV. V územním plánu „venkovní vedení 110 kV navržené ke zrušení nebo přeložení“ bylo již přeloženo do trasy navrhovaného venkovního vedení. Původně bylo navrhováno připojení budoucí transformovny 110/22 kV Slivenec na hladinu 110 kV vložení odbočného stožáru do stávající trasy nadzemního vedení vedoucího v blízkosti transformovny. Mimo transformovnu bylo uvažováno s výstavbou špičkového zdroje na druhé straně nadzemního vedení, se kterou by bylo spojeno zaústění druhého potahu vedení a napojení špičkového zdroje do transformovny. Vzhledem k tomu, že plány na vybudování zdroje byly zrušeny, je navrhováno prostorově optimalizovat trasu již realizovaného nadzemního vedení přeložkou, a to umístěním vedení co nejbližší k pozemku transformovny z jižní a východní strany a na severní straně přeložením vedení ke stávající komunikaci. Nové vedení bude napojeno do nové transformovny TR 110/22 kV Slivenec umístěné ve funkční ploše TVE. Změnou nebude měněno prostorové uspořádání ani stávající funkční využití ploch.

Původní navrhovaná trasa VVN je zatížena VPS 24|TE|36, VPS 24|TE|46 - přeložka venkovního vedení 110 kV TR Chodov - Řeporyje a VPS 7|TE|36 - TR 110/22 kV, včetně přípojky. VPS 24|TE|36, VPS 24|TE|46 jsou revidovány požizovanou změnou Z 3373/19 a navrženy ke zrušení z důvodu jejich realizace. Přípojka jako součást VPS 7|TE|36 bude realizována jiným způsobem v rámci plochy TVE.

Jsou navrhovány nové VPS xx|TE|36 Lochkov - přeložka venkovního vedení 110 kV TR Chodov – Řeporyje, VPS xx|TE|46 Slivenec - přeložka venkovního vedení 110 kV TR Chodov – Řeporyje.

Změna nemění koncepci dalších oborů technické infrastruktury.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury.

Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

**G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu.

**H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek**

Námítky k návrhu změny nebyly uplatněny. Vypořádání připomínek je přílohou textové části odůvodnění.

**I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

**J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Změna je navržena v rozšířeném rozsahu oproti schválenému návrhu na pořízení změny. Důvodem je uvedení územního plánu do souladu se současným stavem venkovních vedení 110 kV

**K. Vyhodnocení souladu**

**a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:**

Změna je řešena invariantně.

**b) s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu změny na základě výsledků projednání dle § 51 odst. 3 stavebního zákona bude doplněn.

**c) s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

**d) s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

**L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

**M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Změna nepřepokládá nový zábor ZPF, změna vedení bude probíhat na stávajících zařízeních, případně pro nové stožáry nadzemního vedení není třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

## IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odpovídá metodice platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. 3 stavebního zákona.

Zobrazení výkresů odpovídá době zpracování výřezů, plní informativní funkci a netvoří závaznou část změny.

a) výřez platného stavu výkresu č. 10, zákresu návrhu na pořízení změny a promítnutí změny do výkresu č.:

10 – Energetika (zároveň koordinační výkres)

25 – Veřejně prospěšné stavby

b) koordinační výkres u změny územního plánu včetně vyznačení navrhovaných změn

Samostatný koordinační výkres vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny.

c) výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států

Není zpracován, změna neovlivňuje širší vztahy.

d) výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Není zpracován, změna nepředpokládá zábor ZPF.