

# Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 9.4.2021

## Z 3165 / 012

### Místa akce:

*Praha - Lysolaje, k.ú. Lysolaje*

### Předmět:

*požadavek na obytné území*

### Z:

*zeleň městská a krajinná /ZMK/  
celoměstský systém zeleně*

### Na:

*čistě obytné /OB/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.				
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2968678	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Z hlediska ochrany vod:  
Souhlasíme bez připomínek.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2968714	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Souhlasíme s následujícími připomínkami: <u>Z 3165:</u> Upozorňujeme na nežádoucí bilanci změny – zabor nezastavitelných ploch (ZMK) ve prospěch ploch zastavitelných (OB).	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2968742	<u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u> Ke změnám č. <u>Z 3129/12</u> , <u>Z 3130/12</u> , <u>Z 3147/12</u> , <u>Z 3149/12</u> , <u>Z 3159/12</u> , <u>Z 3160/12</u> , <u>Z 3165/12</u> a <u>Z 3173/12</u> dále uvádíme, že vzhledem k tomu, že změny počítají s výstavbou rodinných domů, bude požadována minimalizace vzniku nových spalovacích stacionárních zdrojů na pevná paliva (krby, krbové vložky apod.) jakožto doplňkových zdrojů vytápění. Spalováním tuhých paliv na území hlavního města Prahy dochází k neúměrnému navyšování prachových částic a benzo(a)pyrenu v ovzduší, proto je jejich umístění zejména v oblastech s problematickou kvalitou ovzduší nutné dobře zvážit. Při umístění těchto zdrojů lze vyžadovat instalaci spalovacích zařízení, která odpovídají nejlepšímu dostupnému technickému řešení, přičemž je doporučeno vycházet zejména z prováděcích nařízení ke směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES o ekodesignu. Tento požadavek je v souladu se strategií města, jejímž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Konkrétní řešení druhu vytápění u budoucí výstavby je předmětem až následných řízení a není řešeno v této fázi územně plánovací dokumentace. Bez závazného stanoviska OCP MHMP jako krajského úřadu ochrany prostředí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, pro vyjmenované zdroje znečištění dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nesmí stavební úřad vydat územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační souhlas nebo rozhodnutí zkušebního provozu. Jejich součástí jsou podmínky ochrany ovzduší, které jsou pro stavební úřady závazné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2968763	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968856	<b>Stanovisko k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP</b> Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 208450/2020 ze dne 10. 2.2020 o společném projednání o návrhu změn vlny 12 Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12  
Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.  
V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy:  
[http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni\\_plan\\_hmp/Zmeny\\_12/SPJ/SPJ\\_28/spolecne\\_jednani.html](http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_12/SPJ/SPJ_28/spolecne_jednani.html)  
K návrhu zadání této vlny Ministerstvo kultury vydalo písemné vyjádření č.j. MK 15203/2018 ze dne 26. 2. 2018.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se nachází:

- Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatolog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), z hlediska kulturních hodnot v řešeném území **nemá Ministerstvo kultury k návrhu změn vlny 12 Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z**

3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12  
Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy  
**žádné zásadní připomínky a požadavky.**

16 Ministerstvo obrany - Odbor  
ochrany územních zájmů a řízení  
programů nemovité infrastruktury  
Praha Sp.j.

172 Ministerstvo obrany - Vojenský  
lesní úřad Sp.j.

6 Ministerstvo obrany ČR Sp.j.

1 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR  
Sp.j.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Souhlas  
ČR Sp.j.

2968367

**Stanovisko k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ  
hlavního města Prahy pro společné jednání**

Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného  
orgánu na vědomí.  
Respektování ochranných a bezpečnostních pásem  
plynárenských zařízení je předmětem až následných  
řízení (územní, stavební).

**ZÁVAZNÁ ČÁST**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska  
působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného  
bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č.  
44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného  
bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších  
předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro  
energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č.  
458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu  
státní správy v energetických odvětvích a o změně  
některých zákonů (energetický zákon), ve znění  
pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1  
písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření  
energií), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č.  
183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním  
řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších  
předpisů, vydává k výše uvedené územně  
plánovací dokumentaci následující stanovisko:  
S návrhem změny vlny 12 ÚP SÚ hlavního města  
Prahy **souhlasíme za podmínky respektování  
ochranných a bezpečnostních  
pásem plynárenských zařízení.**

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Bez připomínek  
ČR Sp.j.

2968395

**ODŮVODNĚNÍ**  
**Oblast ochrany a využití nerostných surovin**  
Lokality, které jsou předmětem změny vlny 12  
(3129/12, 3130/12,  
3134/12, 3137/12, 3140/12, 3141/12, 3144/12,  
3145/12, 3146/12, 3147/12, 3149/12,  
3154/12, 3155/12, 3157/12,  
3159/12, 3160/12, 3161/12, 3162/12, 3163/12,  
3165/12, 3166/12, 3171/12, 3172/12, 3173/12,  
3174/12, 3178/12, 3180/12 a 3181/12) ÚP SÚ  
hlavního města Prahy, se nachází mimo dobývací  
prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní  
zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná

Poživatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska  
dotčeného orgánu na vědomí.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Bez připomínek 2968423  
ČR Sp.j.

ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.

ODŮVODNĚNÍ (pokrač. - pozn. pořiz.)

Oblast plynárenství a produktovodů

Předmětný materiál ke společnému jednání obsahuje celkem 28 dílčích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP. Dotčené pozemky se nacházejí v rámci MČ (k.ú.) Praha 3 (Žižkov), Praha 6 (Dejvice, Liboc, Vokovice, Ruzyně), Praha 8 (Libeň), Praha 9 (Vysočany), Praha 10 (Záběhlice), Praha 11 (Chodov), Praha 12 (Kamýk, Modřany), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 21 (Újezd nad Lesy), Praha -Lysolaje, Praha -Suchdol, Praha - Zličín (Sobín), Praha-Přední Kopanina, Praha-Dolní Chabry, Praha-Dubeč, Praha-Nebošice, Praha-Koloděje, Praha-Slivenec, Praha-Li pence, Praha-Dolní Počernice. Pro budoucí plynofikaci navrhovaných staveb jsou dostatečně kapacitní dispoziční plynárenská zařízení v přilehlých či nejbližších ulicích, resp. k některým dotčeným pozemkům jsou již v předstihu zřízeny i plynovodní přípojky.

Konkrétní technické podmínky napojení budou v tomto směru investorům zástavby ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávaných změn vlny 12 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech\*), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25).

\*) s akcentem na dotčení plynárenských zařízení VTL charakteru, např. u změny Z 3162/12 - vybudování sportovního zázemí k ZŠ Kbely (západně od ul. Albrechtická, parc. č. 245/1 a sousední, k.ú. Kbely) -VTL plynovod DN 200 na západní straně dotčené plochy, nebo u změny Z 3174/12 - stavba zahradního domku v MČ Praha -

Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení a jejich respektování, stejně tak i případné budoucí přeložky plynárenských zařízení, jsou předmětem až následných řízení (územní, stavební).

Dubeč (východně od ul. K Vilkám, parc. č. 228/10, 228/4, k.ú. Dubeč) -VTL plynovod DN 200 jižně a jihovýchodně od vymezeného území. Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření "Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení" s odborem správy distribuční soustavy společnosti.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968451	ODŮVODNĚNÍ (pokrač. - pozn. pořiz.) <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968479	<b><u>Vyjádření k návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy</u></b> Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy <b>neuplatňujeme žádné připomínky</b> , pokud bude dodržena <b>ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3126/12, Z 3127/12, Z 3137/12, Z 3145/12 a Z 3181/12.</b> Informace o vymezeném území ve smyslu § 175 stavebního zákona a ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Dodržení omezení výšky budoucí navrhované zástavby v řešeném území změny je předmětem až následných řízení (územní, stavební).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m.				

Prahu Sp.j.

- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský  
pozemkový úřad pro hl. m. Prahu  
Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou  
bezpečnost Sp.j.

### 3) Vybrané orgány a organizace

### 4) Ostatní podněty

- 78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek  
Sp.j. 2967975

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako dotčený orgán uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 50 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto KOORDINOVANÉ STANOVISKO k návrhu změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - změn Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12.

Požizovatel bere připomínku na vědomí. Krajský úřad Středočeského kraje není dotčeným orgánem v souvislosti s projednávanou územně plánovací dokumentací, nejedná se tedy o koordinované stanovisko dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).

#### **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, **nemá žádné připomínky.**

Krajský úřad dále podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že **lze vyloučit**, že projednávaná koncepce bude mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **významný vliv** na celistvost a předměty ochrany evropsky

významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Předmětem změny územně-plánovací dokumentace jsou dílčí úpravy regulativů, vymezení menších zastavitelných ploch, vymezení ÚSES a stanovení záplavových území. Jelikož jde v zásadě o nevýznamnou změnu podmínek využití území, nelze žádné ovlivnění soustavy Natura 2000 předpokládat. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j.	2968004	<b>2. Odbor dopravy</b> Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu <b>nemá připomínky.</b>	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j.	2968032	<b>3. Odbor kultury a památkové péče</b> Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změny <b>připomínky</b> , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Poživatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné 2966260	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při	Poživatel bere na vědomí. Vybudování vodovodních sítí jako podmínka budoucí výstavby a zohlednění místních sítí pro zásobování vodou jsou předmětem až následných řízení (územní, stavební).



zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966298	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</li><li>- Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</li><li>- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</li></ul>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Návrh hospodaření se srážkovou vodou a dílčí přeložky místních sítí budou řešeny v navazujících stupních projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966315	<p>Stanovisko k jednotlivým změnám: Z 3165/12 — nutno respektovat přivaděč splaškové kanalizace stoku "A" DN 315 umístěnou v uličním profilu u jižní hranice pozemku, tato lokalita leží v území, které je odkanalizováno čerpáním odpadních vod na ÚČOV Praha pomocí ČSOV Roztocká, která má v současné době limitovanou kapacitu, lokalitu bude možné napojit na kanalizační síť až po zkapacitnění ČSOV Roztocká.</p>	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Konkrétní řešení systému odkanalizování daného území změny a respektování inženýrských sítí a jejich ochranných pásem je předmětem až následných řízení (územní, stavební).
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966339	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• u řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od vnějšího líce potrubí</li></ul>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení (územní, stavební).

- u řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí
  - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu.
- U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl kladně projednán ve společném jednání. Z jednání nevyplývaly žádné požadavky na úpravy návrhu. Na základě projednání pořizovatel přistoupí k další fázi procesu projednání návrhu změny.*

## 6) Doplněk návrhu