

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 9.4.2021

Z 3160 / 012

Místa akce:

Praha 19 , k.ú. Kbely

Předmět:

výstavba rodinných domů

Z:

izolační zeleň /IZ/

Na:

čistě obytné /OB/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.				
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2968688	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Odkanalizování daného území změny je předmětem až následných řízení (územní, stavební).

Z hlediska ochrany vod:

K následující změně máme připomínky:
Z 3160/12 – Změna funkčního využití ploch IZ → OB – 1.695 m² – pobočná ČOV Kbely, v jejímž povodí je změna navržena, má vyčerpanou kapacitu a správce kanalizace pro veřejnou potřebu pozastavil do doby navýšení kapacity ČOV vydávání souhlasných stanovisek k napojení individuálních staveb pro bydlení na tuto ČOV. Stavebníci tak pravděpodobně nebudou schopni splnit při umístování staveb požadavky ust. § 37 pražských stavebních předpisů.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2968702	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Souhlasíme bez připomínek, námi hájené zájmy nejsou dotčeny.	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2968741	<u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u> Ke změnám č. <u>Z 3129/12</u> , <u>Z 3130/12</u> , <u>Z 3147/12</u> , <u>Z 3149/12</u> , <u>Z 3159/12</u> , <u>Z 3160/12</u> , <u>Z 3165/12</u> a <u>Z 3173/12</u> dále uvádíme, že vzhledem k tomu, že změny počítají s výstavbou rodinných domů, bude požadována minimalizace vzniku nových spalovacích stacionárních zdrojů na pevná paliva (krby, krbové vložky apod.) jakožto doplňkových zdrojů vytápění. Spalováním tuhých paliv na území hlavního města Prahy dochází k neúměrnému navýšování prachových částic a benzo(a)pyrenu v ovzduší, proto je jejich umístění zejména v oblastech s problematickou kvalitou ovzduší nutné dobře zvážit. Při umístování těchto zdrojů lze vyžadovat instalaci spalovacích zařízení, která odpovídají nejlepšímu dostupnému technickému řešení, přičemž je doporučeno vycházet zejména z prováděcích nařízení ke směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES o ekodesignu. Tento požadavek je v souladu se strategií města, jejímž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Konkrétní řešení druhu vytápění u budoucí výstavby je předmětem až následných řízení a není řešeno v této fázi územní plánovací dokumentace. Bez závazného stanoviska OCP MHMP jako krajského úřadu ochrany prostředí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, pro vyjmenované zdroje znečištění dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nesmí stavební úřad vydat územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační souhlas nebo rozhodnutí zkušební provozu. Jejich součástí jsou podmínky ochrany ovzduší, které jsou pro stavební úřady závazné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2968759	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968852	Stanovisko k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 208450/2020 ze dne 10. 2.2020 o	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

společném projednání o návrhu změn vlny 12 Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_12/SPJ/SPJ_28/spolecne_jednani.html K návrhu zadání této vlny Ministerstvo kultury vydalo písemné vyjádření č.j. MK 15203/2018 ze dne 26. 2. 2018.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se nachází:

- Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

			plánování a stavebním řádu (stavební zákon), z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu změn vlny 12 Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné zásadní připomínky a požadavky.	
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.			
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas 2968363	<u>Stanovisko k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy pro společné jednání</u>	Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení je předmětem až následných řízení (územní, stavební).
			ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem změny vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek 2968391	ODŮVODNĚNÍ <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změny vlny 12 (3129/12, 3130/12, 3134/12, 3137/12, 3140/12, 3141/12, 3144/12, 3145/12, 3146/12, 3147/12, 3149/12, 3154/12, 3155/12, 3157/12,	Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí.

			<p>3159/12, 3160/12, 3161/12, 3162/12, 3163/12, 3165/12, 3166/12, 3171/12, 3172/12, 3173/12, 3174/12, 3178/12, 3180/12 a 3181/12) ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.</p>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Bez připomínek ČR Sp.j.	2968419	<p>ODŮVODNĚNÍ (pokrač. - pozn. pořiz.) <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Předmětný materiál ke společnému jednání obsahuje celkem 28 dílčích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP. Dotčené pozemky se nacházejí v rámci MČ (k.ú.) Praha 3 (Žižkov), Praha 6 (Dejvice, Liboc, Vokovice, Ruzyně), Praha 8 (Libeň), Praha 9 (Vysočany), Praha 10 (Záběhlice), Praha 11 (Chodov), Praha 12 (Kamýk, Modřany), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 21 (Újezd nad Lesy), Praha -Lysolaje, Praha -Suchdol, Praha -Zličín (Sobín), Praha-Přední Kopanina, Praha-Dolní Chabry, Praha-Dubeč, Praha-Nebušice, Praha-Koloděje, Praha-Slivenec, Praha-Li pence, Praha-Dolní Počernice. Pro budoucí plynofikaci navrhovaných staveb jsou dostatečně kapacitní dispoziční plynárenská zařízení v přilehlých či nejbližších ulicích, resp. k některým dotčeným pozemkům jsou již v předstihu zřízeny i plynovodní přípojky. Konkrétní technické podmínky napojení budou v tomto směru investorům zástavby ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávaných změn vlny 12 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech*), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25).</p>	<p>Poživatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí. Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení a jejich respektování, stejně tak i případné budoucí přeložky plynárenských zařízení, jsou předmětem až následných řízení (územní, stavební).</p>

*) s akcentem na dotčení plynárenských zařízení

				<p>VTL charakteru, např. u změny Z 3162/12 - vybudování sportovního zázemí k ZŠ Kbely (západně od ul. Albrechtická, parc. č. 245/1 a sousední, k.ú. Kbely) -VTL plynovod DN 200 na západní straně dotčené plochy, nebo u změny Z 3174/12 - stavba zahradního domku v MČ Praha - Dubeč (východně od ul. K Vílkám, parc. č. 228/10, 228/4, k.ú. Dubeč) -VTL plynovod DN 200 jižně a jihovýchodně od vymezeného území. Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření "Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení" s odborem správy distribuční soustavy společnosti.</p>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968447	<p>ODŮVODNĚNÍ (pokrač. - pozn. pořiz.) <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.</p>	Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968475	<p><u>Vyjádření k návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy</u> Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3126/12, Z 3127/12, Z 3137/12, Z 3145/12 a Z 3181/12. Informace o vymezeném území ve smyslu § 175 stavebního zákona a ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Dodržení omezení výšky budoucí navrhované zástavby v řešeném území změny je předmětem až následných řízení (územní, stavební).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Nesouhlas	2968775	<p>Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního</p>	Pořizovatel bere nesouhlasné stanovisko na vědomí, požadavku dotčeného orgánu bude vyhověno.

útvary hl. m. Prahy

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c odst. 5 obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, oznámení o konání společného jednání o návrzích změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“).

MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona níže uvedené stanovisko, a to k následujícím změnám vlny 12 ÚP SÚ HMP, jejichž prostřednictvím jsou vymezovány plochy na pozemcích pod ochranou ZPF:

- Z 3130 – zábor ZPF 0,1609 ha v I. třídě ochrany,
- Z 3140 – zábor ZPF 0,0417 ha v V. třídě ochrany,
- Z 3147 – zábor ZPF 0,1777 ha ve II. a III. třídě ochrany,
- Z 3149 – zábor ZPF 0,3965 ha ve III. a IV. třídě ochrany,
- Z 3160 – zábor ZPF 0,1695 v I. třídě ochrany,
- Z 3161 – zábor ZPF 0,1464 ha ve II. třídě ochrany,
- Z 3162 – zábor ZPF 0,3097 ha v I. třídě ochrany,
- Z 3171 – zábor ZPF 0,9355 ha v I. třídě ochrany,
- Z 3173 – zábor ZPF 0,4472 ha ve II. a V. třídě ochrany,
- Z 3174 – zábor ZPF 0,0936 ha ve III. třídě ochrany,
- Z 3181 – zábor ZPF 0,6147 ha ve IV. třídě ochrany.

Ke změnám Z 3130, Z 3140, Z 3149, Z 3160, Z 3161, Z 3162, Z 3171, Z 3173 a Z 3174

uplatňujeme **negativní stanovisko** vzhledem k tomu, že předložená odůvodnění jednotlivých změn zcela postrádají zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF, tj. u všech ploch postrádáme zdůvodnění nezbytnosti záboru ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona a v případě dotčení půd I. a II. třídy ochrany i doložení výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona.

Odůvodnění navrhovaného řešení návrhu změny bylo dopracováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Doplňné odůvodnění návrhu jednotlivých změn bylo poté v rámci dohodovacího jednání předloženo dotčenému orgánu k novému posouzení. Dotčený orgán následně vydal stanovisko nové, ve kterém uvádí, zda danou změnu považuje za akceptovatelnou či nikoliv. Konkrétně je toto uvedeno u následujícího odstavce připomínky.

Požadavky vyplývající z § 5 zákona č. 334/1992 Sb. jsou při tvorbě ÚP SÚ hl. m. Prahy respektovány. Doložení nezbytnosti odnětí ZPF při územně plánovací činnosti, vyplývající z § 4 odst. (2) a (3) je součástí zdůvodnění navrhovaného řešení a je uvedeno v odůvodnění změny v kapitolách F. - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty a G. - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. V kapitole M. odůvodnění změny jsou vyhodnocovány předpokládané zábery ZPF vyplývající pouze z plošného vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, s tím, že reálné vlastní odnětí pozemků ze ZPF je pak řádově menší a zdůvodnění nezbytnosti odnětí je nutné upřesnit v navazujících řízeních dle § 9 zákona. V této souvislosti upozorňujeme na § 7 odst. 3) vyhlášky, kdy orgán ochrany ZPF uvede jednotlivé plochy a koridory dotčené zábozem, případně jejich části, s jejichž využitím v souladu s návrhem územního plánu souhlasí, a plochy a koridory, případně jejich části dotčené zábozem, s jejichž využitím v souladu s návrhem územního plánu z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí. Stanovisko MŽP takové vymezení ploch neobsahuje.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Souhlas	2968787	<p>Požadujeme dopracování odůvodnění tak, aby bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je v případě požadavku na jejich odnětí nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění, je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 vyhlášky.</p> <p>Nezbytnost doplnění tohoto zdůvodnění MŽP deklarovalo již ve svém vyjádření k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, přesto však toto nebylo doplněno.</p>	<p>Stanovisko Ministerstva životního prostředí k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (Z 3130/12, Z 3140/12, Z 3149/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3171/12, Z 3173/12, Z 3174/12)</p>	<p>Požadavek dotčeného orgánu byl zapracován, odůvodnění textové části návrhu změny bylo doplněno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanoveními § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny a vydal nové stanovisko, ve kterém již ke změně nemá připomínek.</p>
				<p>Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo dne 22. 6. 2020 Vaši žádost o stanovisko MŽP k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“), ke kterým vydalo MŽP dne 7. 4. 2020 negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/966) dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňujeme v odpovědi na Vaši žádost k příslušným změnám ÚP následující stanovisko:</p>	<p>Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňujeme v odpovědi na Vaši žádost k příslušným změnám ÚP následující stanovisko:</p>	<p>Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo dne 22. 6. 2020 Vaši žádost o stanovisko MŽP k doplněnému odůvodnění návrhů změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“), ke kterým vydalo MŽP dne 7. 4. 2020 negativní stanovisko (pod č. j. MZP/2020/710/966) dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňujeme v odpovědi na Vaši žádost k příslušným změnám ÚP následující stanovisko:</p>
				<p>Z 3160/12 – zábor ZPF 0,1695 v I. třídě ochrany pro plochu čistě obytnou na úkor ploch izolační zeleně. Dle informací v odůvodnění změna umožní využití území v souladu se stávajícím stavem území. Jelikož se jedná o narovnání reálného stavu, nemáme připomínek.</p>	<p>Z 3160/12 – zábor ZPF 0,1695 v I. třídě ochrany pro plochu čistě obytnou na úkor ploch izolační zeleně. Dle informací v odůvodnění změna umožní využití území v souladu se stávajícím stavem území. Jelikož se jedná o narovnání reálného stavu, nemáme připomínek.</p>	<p>Požadavku na doplnění parcelních čísel v textové části výroku změny nemůže být z metodických důvodů vyhověno. Platný ÚP SÚ HMP je vymezen základním měřítkem 1:10000, vzhledem ke kterému je volena jako základní zobrazovaná jednotka plocha s rozdílným způsobem</p>
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2968795	<p>Zároveň upozorňujeme, že předložený návrh zmiňuje v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhu. Po prostudování všech grafických částí však bylo shledáno, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a</p>		<p>Požadavku na doplnění parcelních čísel v textové části výroku změny nemůže být z metodických důvodů vyhověno. Platný ÚP SÚ HMP je vymezen základním měřítkem 1:10000, vzhledem ke kterému je volena jako základní zobrazovaná jednotka plocha s rozdílným způsobem</p>

to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrhu uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Po doplnění odůvodnění bude moci orgán ochrany ZPF jednotlivé změny znovu posoudit a uplatnit k nim stanovisko.

využití (o minimální rozloze 2 500 m²), nikoliv jednotlivé pozemky (viz OOP č. 55/2018, kterým byla vydána změna Z 2832/00, odd. 3 odst. 3b body 1 a 2). Obdobně též nařízení č. 10/2006 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), v platném znění. Na rozdíl od mapových děl velkého měřítko (např. katastrální mapě v měřítku 1:1000) Územní plán SÚ HMP takovou podrobnost neumožňuje. Rozsah řešeného území lze rozpoznat z grafické části výroku a odůvodnění změny.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

4) Ostatní podněty

- 78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j. 2967971

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako dotčený orgán uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 50 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto KOORDINOVANÉ STANOVISKO k návrhu změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - změn Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního

Požizovatel bere připomínku na vědomí. Krajský úřad Středočeského kraje není dotčeným orgánem v souvislosti s projednávanou územně plánovací dokumentací, nejedná se tedy o koordinované stanovisko dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).

prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, **nemá žádné připomínky.**

Krajský úřad dále podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že lze **vyloučit**, že projednávaná koncepce bude mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **významný vliv** na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Předmětem změny územně-plánovací dokumentace jsou dílčí úpravy regulativů, vymezení menších zastavitelných ploch, vymezení ÚSES a stanovení záplavových území. Jelikož jde v zásadě o nevýznamnou změnu podmínek využití území, nelze žádné ovlivnění soustavy Natura 2000 předpokládat.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. **334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. **289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. **254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky**, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j. 2968000

2. Odbor dopravy

Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu **nemá připomínky.**

Poživatel bere na vědomí.

78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j. 2968028

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a

Poživatel bere na vědomí.

				památkové péče, nemá k předloženému návrhu změny připomínky , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966256	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere na vědomí. Vybudování vodovodních sítí jako podmínka budoucí výstavby a zohlednění místních sítí pro zásobování vodou jsou předmětem až následných řízení (územní, stavební).
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966294	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Návrh hospodaření se srážkovou vodou a dílčí přeložky místních sítí budou řešeny v navazujících stupních projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966313	Stanovisko k jednotlivým změnám: Z 3160/12 — lokalita leží v povodí PČOV Kbely, kde je v současné době vyhlášen stop stav, do doby zkapacitnění PČOV nebude možno tuto lokalitu napojit na stokový systém obce.	Poživatel bere připomínku na vědomí. Konkrétní řešení systému odkanalizování daného území změny je předmětem až následných řízení (územní, stavební).

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966335	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <ul style="list-style-type: none">• u řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od vnějšího líce potrubí• u řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí• u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu. <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení (územní, stavební).
-----	---	------	---------	---	--

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán ve společném jednání. Z jednání vyplynul požadavek na úpravu návrhu. Na základě projednání pořizovatel přistoupí k další fázi procesu projednání změny.

6) Doplněk návrhu

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí byl návrh změny upraven, byla doplněna textová část odůvodnění návrhu. V rámci dohodovacího jednání dotčený orgán znovu posoudil návrh změny a ke změně již nemá připomínek.