

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 9.4.2021

Z 3154 / 012

Místa akce:

Praha 6, k.ú. Ruzyně

Předmět:

Aktualizace a změna stanoveného záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny na Litovicko– Šáreckém potoce v úseku ř. km 13,507 – 14,457.

Z:

Dle platného ÚP.

Na:

Záplavové území - aktualizace a nové vymezení.

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.				
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2968671	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Z hlediska ochrany vod:

Souhlasíme bez připomínek.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2968698	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> Souhlasíme bez připomínek, námi hájené zájmy nejsou dotčeny.	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2968725	<u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u> Souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2968755	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968848	Stanovisko k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 208450/2020 ze dne 10. 2.2020 o společném projednání o návrhu změn vlny 12 Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_12/SPJ/SPJ_28/spolecne_jednani.html K návrhu zadání této vlny Ministerstvo kultury vydalo písemné vyjádření č.j. MK 15203/2018 ze dne 26. 2. 2018.	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
				Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: • Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města	

Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, viz <http://www.pamatkovykatalog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č.

20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), z hlediska kulturních hodnot v řešeném území **nemá Ministerstvo kultury k návrhu změn vlny 12 Z 3129/12, Z 3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné zásadní připomínky a požadavky.**

16 Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.

172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.

6 Ministerstvo obrany ČR Sp.j.

1 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.

2968359

Stanovisko k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy pro společné jednání

ZÁVAZNÁ ČÁST

Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení je předmětem až následných řízení (územní, stavební).

			<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem změny vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.</p>		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968387	<p>ODŮVODNĚNÍ <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změny vlny 12 (3129/12, 3130/12, 3134/12, 3137/12, 3140/12, 3141/12, 3144/12, 3145/12, 3146/12, 3147/12, 3149/12, 3154/12, 3155/12, 3157/12, 3159/12, 3160/12, 3161/12, 3162/12, 3163/12, 3165/12, 3166/12, 3171/12, 3172/12, 3173/12, 3174/12, 3178/12, 3180/12 a 3181/12) ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.</p>	Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968415	<p>ODŮVODNĚNÍ (<i>pokrač. - pozn. pořiz.</i>) <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> Předmětný materiál ke společnému jednání obsahuje celkem 28 dílčích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP. Dotčené pozemky se nacházejí v rámci MČ (k.ú.) Praha 3 (Žižkov), Praha 6 (Dejvice, Liboc, Vokovice, Ruzyně), Praha 8 (Libeň), Praha 9 (Vysočany), Praha 10 (Záběhlice), Praha 11 (Chodov), Praha 12 (Kamýk, Modřany), Praha 16 (Radotín), Praha 19 (Kbely), Praha 21 (Újezd nad Lesy), Praha -Lysolaje, Praha -Suchdol, Praha -Zličín (Sobín), Praha-Přední Kopanina, Praha-Dolní Chabry, Praha-Dubeč, Praha-Nebušice, Praha-Koloděje, Praha-Slivenec, Praha-Li pence, Praha-Dolní Počernice. Pro budoucí plynofikaci navrhovaných staveb jsou dostatečně kapacitní dispoziční plynárenská zařízení v přilehlých či nejbližších ulicích, resp. k některým dotčeným pozemkům jsou již v předstihu zřízeny i plynovodní</p>	Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí. Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení a jejich respektování, stejně tak i případné budoucí přeložky plynárenských zařízení, jsou předmětem až následných řízení (územní, stavební).

připojky.
 Konkrétní technické podmínky napojení budou v tomto směru investorům zástavby ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednávaných změn vlny 12 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech *), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25).

*) s akcentem na dotčení plynárenských zařízení VTL charakteru, např. u změny Z 3162/12 - vybudování sportovního zázemí k ZŠ Kbely (západně od ul. Albrechtická, parc. č. 245/1 a sousední, k.ú. Kbely) -VTL plynovod DN 200 na západní straně dotčené plochy, nebo u změny Z 3174/12 - stavba zahradního domku v MČ Praha - Dubeč (východně od ul. K Vílkám, parc. č. 228/10, 228/4, k.ú. Dubeč) -VTL plynovod DN 200 jižně a jihovýchodně od vymezeného území. Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření "Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení" s odborem správy distribuční soustavy společnosti.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968443	ODŮVODNĚNÍ (pokrač. - pozn. pořiz.) <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Pořizovatel bere odůvodnění souhlasného stanoviska dotčeného orgánu na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	2968471	<u>Vyjádření k návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy</u> Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. Dodržení omezení výšky budoucí navrhované zástavby v řešeném území změny je předmětem až následných

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **neuplatňujeme žádné připomínky**, pokud bude dodržena **ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3126/12, Z 3127/12, Z 3137/12, Z 3145/12 a Z 3181/12.** Informace o vymezeném území ve smyslu § 175 stavebního zákona a ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

- 3 Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

4) Ostatní podněty

- 78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j. 2967967

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako dotčený orgán uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 50 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto KOORDINOVANÉ STANOVISKO k návrhu změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - změn Z 3129/12, Z

Požizovatel bere připomínku na vědomí. Krajský úřad Středočeského kraje není dotčeným orgánem v souvislosti s projednávanou územně plánovací dokumentací, nejedná se tedy o koordinované stanovisko dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon).

3130/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z
3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z
3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z
3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3161/12, Z
3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z
3171/12, Z 3172/12, Z 3173/12, Z 3174/12, Z
3178/12, Z 3180/12 a Z 3181/12.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, **nemá žádné připomínky.**

Krajský úřad dále podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že **lze vyloučit**, že projednávaná koncepce bude mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **významný vliv** na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Předmětem změny územně-plánovací dokumentace jsou dílčí úpravy regulativů, vymezení menších zastavitelných ploch, vymezení ÚSES a stanovení záplavových území. Jelikož jde v zásadě o nevýznamnou změnu podmínek využití území, nelze žádné ovlivnění soustavy Natura 2000 předpokládat.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. **334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. **289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. **254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o

				změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky , neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j.		2967996	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky .	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j.		2968024	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změny připomínky , v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Poživatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966252	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere na vědomí. Vybudování vodovodních sítí jako podmínka budoucí výstavby a zohlednění místních sítí pro zásobování vodou jsou předmětem až následných řízení (územní, stavební).
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966290	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Návrh hospodaření se srážkovou vodou a dílčí přeložky místních sítí budou řešeny v navazujících stupních projektové dokumentace.

srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966312	Stanovisko k jednotlivým změnám: Z 3154/12 — při případné realizaci protipovodňových opatření nutno respektovat kmenovou stoku D, která prochází vymezeným záplavovým územím.	Pořizovatel bere na vědomí. Respektování inženýrských sítí a jejich ochranných pásem při realizaci staveb je předmětem až následných řízení (územní, stavební).
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2966331	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: <ul style="list-style-type: none">• u řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od vnějšího líce potrubí• u řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí• u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu. U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení (územní, stavební).

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán ve společném jednání. Z jednání nevyplývaly žádné požadavky na úpravy návrhu. Na základě projednání pořizovatel přistoupí k další fázi procesu projednání návrhu změny.

6) Doplněk návrhu