

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 1.2.2024

Z 2846 / 00

Místa akce:

Praha - Lysolaje, k.ú. Lysolaje

Předmět:

výstavba mateřské školy

Z:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
louky, pastviny /NL/-výhled

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/
veřejné vybavení /VV/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část							
61 MČ Praha - Lysolaje, starosta Sp.j.	Připomínka	MHMPXPEU734	2976453	Jiné	<p>Zastupitelstvo městské části Praha - Lysolaje schvaluje připomínky ke změně Územního plánu Z 2846/00 ze skupiny celoměstský významných změn vlny V, Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k dokumentaci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které tvoří přílohu č. 7 originálu zápisu z 14. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha - Lysolaje.</p> <p>K navrhované změně Z 2846/00 podáváme následující stanovisko: Aktuálně probíhá projednávání návrhu změny Z 2846/00, což je celoměstský významná změna, jejichž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/9 ze dne 29. 5. 2014 a č. 40/2 ze dne 19. 6. 2014. Zadání změny bylo schváleno v rámci celoměstský významných změn vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 25/25 ze dne 30. 3. 2017. Požadujeme, aby celý rozsah území změny v podobě schváleného zadání (tj. min. 12 944 m²) byl ve Změně 2846/00 zahrnut celý.</p> <p>Toto stanovisko odůvodňujeme následovně: Odkazujeme na shora uvedená usnesení ZHMP. Zároveň konstatujeme, že městská část má s majiteli změnou dotčených pozemků uzavřenou písemnou smlouvou „Smlouva o uzavření budoucí darovací smlouvy“ ze dne 17. 5. 2011 a následný dodatek ke Smlouvě o uzavření budoucí darovací smlouvy ze dne 11. 7. 2019, na jejichž základě má městská část získat přesně specifikované pozemky umožňující výstavbu dvoutřídní mateřské školky. Pokud by nedošlo k úpravě rozsahu zastavitele území v Přípraží, (v podobě OB-C s pevnou značkou VV v severní části plochy), tím pádem by ani naše městská část nezískala tolik potřebný pozemek pro stavbu MŠ, která je pro správu obce zásadní. Dále konstatujeme, že toto řešení je v souladu s rozpracovanou studií „Nový Sedlec“, která nám byla prezentována 7. 10. 2020 na jednání IPR.</p> <p>Pro úplnost musíme upozornit, že toto řešení se nijak nedotkne plánovaného prodloužení TRAM do Suchdola a je snadno zohlednitelné v aktuálně zpracovávané studii Nového Sedlce. Nedojde ani k dotčení vymezené specifické oblasti 400/Z/80 ani trasys suchozemského nadregionálního biokoridoru.</p>	~Jednání s IPR.	Připomínce bude vyhověno.
Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy dle usnesení Rady hl. m. Prahy č. 567 ze dne 30. 3. 2020 nyní zpracovává urbanistickou studii, která prověřuje řešení celého území Nového Sedlece v širších souvislostech. Tuto studii lze považovat za vyšší koncepční prověření dané lokality než návrh změny Z 2846/00 ke společnému jednání, který byl v souladu se ZHMP schváleným zadáním řešení bez vazby na celkovou transformaci území Nového Sedlece. V rámci této studie je území změny Z 2846/00 prověřováno a navrhováno v souladu s touto připomínkou. Hmotové řešení ve studii kompozičně dotváří urbanistickou strukturu a navazuje na stávající zástavbu severozápadně od změny. Studie prověřuje možnost zastavění předmětného území z hlediska kompozičních vazeb na okolí a naplnila tím potenciál daného území. V návrhu ke společnému jednání zpracovatel zredukoval řešení území změny za účelem ochrany ploch tzv. zelených klínů dle ZÚR hl. m. Prahy a minimalizaci negativních vlivů na prostupnost území a využitelnost navazujícího území dle ust. § 18 a 19 stavebního zákona. Nové zastavitele plochy byly vymezeny pouze v rozsahu převažujícího veřejného zájmu na výstavbu MŠ. V době zpracování návrhu se jednalo o zcela správnou úvahu odůvodněnou v textové části změny (viz odůvodnění návrhu ke společnému jednání). Od té doby ovšem dochází k podrobnejšímu prověřování celé lokality Nového Sedlece zmíněnou urbanistickou studií. Nyní lze pro vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování ve změně Z 2846/00 využít závěry této studie. Odůvodnění změny bude doplněno za využití závěrů urbanistické studie (kap. G. a M. textové části odůvodnění). Upravený návrh změny bude zohledněn a posouzen v dokumentaci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVÚRÚ). Zpracovatel změny konstatuje, že lze této připomínce vyhovět a následně přepracovat návrh změny na základě pokynů k úpravě po vyhodnocení společného jednání. Prostup zeleného klínu bude nadále zachován prostřednictvím nadregionálního biokoridoru ÚSES mimo řešené území změny č. 2846, a to v širší nejméně takové, jak určuje Metodika vymezování USES vydaná MŽP ČR v roce 2017. Jeho přesnou trasu vymezí výše zmíněná urbanistická studie.	Návrh této změny bude ve smyslu všeho výše uvedeného upraven.						

2) Dotčené orgány

15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.

10 Hasičský záchranný sbor

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPHU 0W	2976571	Souhlas	Z 2846/00 akceptovatelná.	Pořizovatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPHU 0W	2976596	Jiné	<p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. <ol style="list-style-type: none"> 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umisťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přítěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). <p>Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.</p> <p>Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.</p>	Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.						
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu Sp.j.						
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.						
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977196	Souhlas	Z hlediska lesů: V případě této změny nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977213	Bez připomínek	Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977251	Souhlas	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Se změnou souhlasíme s připomínkami: Jedná se o rozširování zastavitevních ploch na úkor nezastavitelných, zásahy do celoměstského systému zeleně, hraničení se systémem územního systému ekologické stability.	Pořizovatel bere na vědomí. V odůvodnění návrhu změny je v souladu s platnými předpisy vše vysvětleno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977260	Bez připomínek	Z hlediska ochrany vod: Ke změně nemáme připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977288	Jiné	Z hlediska ochrany ovzduší: Ke změně máme následující připomínky. Navrhované změny se nachází v oblasti, kde dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší, proto budeme upřednostňovat využití bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotly apod.). Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo hlavní město Praha jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.	Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.						
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T B0	2987507	Souhlas	Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.

4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T B0	2987529	Souhlas	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T B0	2987551	Souhlas	Z hlediska drážní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPETKQ RY	2976981	Jiné	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených návrhů změn ze skupiny CVZ vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_V/SPJ_3/spolecne_jednani.html Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápát jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.	Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Týká se území celé Prahy; ke každé změně je přistupováno individuálně, každé stanovisko dotčeného orgánu je vypořádáno zvlášť. Upozornění se týká následujících řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, územní řízení, stavební řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPETKQ RY	2977011	Bez připomínek	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemá Ministerstvo kultury k návrhu změny, nad rámec uvedeného, žádné zásadní připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPJH P8	2974721	Jiné	Ministerstvo obrany (dále jen "MO"), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o zajišťování obrany ČR"), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve všech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. - Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen "ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.	Do odůvodnění návrhu změny bude doplněn text: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkresu č. 0.2).“ Pořizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následujících řízení (územní, stavební).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEOMU UE	2974699	Souhlas	Po prosetení Vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLSÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změny vyjadřovat.	Pořizovatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.						
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.						
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977044	Bez připomínek	Odbor elektroenergetiky a teplárenství nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977066	Bez připomínek	Odbor hornictví nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977088	Bez připomínek	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977110	Bez připomínek	Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977131	Jiné	Odbor plynárenství a kapalných paliv žádá o uplatnění stanoviska společnosti z oblasti distribuce ropy a zemního plynu Pražská plynárenská Distribuce, a.s., s uvedeným odůvodněním. Z hlediska možné budoucí plynofikace (u změn charakteru nové obytné, komerční, výrobní či veřejné zástavby) jsou stávající dispoziční plynárenská	Pořizovatel bere informaci na vědomí.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977145	Jiné	<p>zařízení v blízké dostupnosti pro napojení plynovodní přípojkou, případně s kratším prodloužením plynovodního řadu.</p> <p>Konkrétní technické podmínky napojení budou investorům zástavby ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanoveny dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plyinem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plyinem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitele licencí).</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Technické podmínky se týkají následujících řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.</p>
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977167	Jiné	<p>Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci této změny ÚP požaduje společnost nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25, 920 26). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.</p>	<p>Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Požadavek se týká následujících řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.</p>
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.						
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEU73 O2	2976623	Souhlas	<p>I. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje na základě ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“).</p> <p>Z hlediska zákona o ochraně ZPF:</p> <p>MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje stanovisko k následujícím návrhům celoměstsky významných změn vlny V ÚP, které jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF.</p> <p>MŽP souhlasí s návrhy předmětných změn ÚP.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
						<p>Odůvodnění:</p> <p>Z 2846/00 – zábor ZPF 0,1908 ha ve II. třídě ochrany, návrh plochy čistě obytné na úkor stávající plochy orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/louky, pastviny v územní rezervě – v rámci vymezované zastavitelné plochy je umisťována pevná značka veřejné vybavení. Změna umožní výstavbu občanského vybavení lokálního významu, např. mateřské školy. V odůvodnění je uvedeno, že plocha se způsobem využití veřejné vybavení není vymezena plošně, protože by byla podměrečná. Oproti zadání, které předpokládalo vymezení plochy obytné ve větším rozsahu, bylo přistoupeno ke zmenšení lokality. Vzhledem k okolnostem zpracovatel změny přistoupil k prověření předpokládaného rozsahu změny že zadání tak, že v návrhu byly vymezeny pouze zastavitelné plochy umožňující realizaci veřejného vybavení, např. mateřské školy, kterou zpracovatel považuje za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tímto lze považovat nezbytnost záboru ZPF za prokázanou, zábor ZPF je omezen na nezbytné minimum a nenaruší organizaci ZPF. Zábor ZPF pro výstavbu veřejného vybavení (např. mateřské školy) považujeme za akceptovatelný za podmínky, že plocha nebude využita pro obytnou funkci.</p>	
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEU73 O2	2976660	Souhlas	<p>Z hlediska horního zákona a zákona o geologických pracích:</p> <p>Na základě ustanovení § 15 horního zákona a § 13 zákona o geologických pracích MŽP souhlasí s návrhy předmětných změn ÚP za předpokladu, že při povolení a realizaci daných změn ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany ložisek nerostných surovin v rámci celého území hlavního města Prahy, resp. že ložiska nerostných surovin zůstanou nedotčena změnami ÚP, a zároveň budou v rámci platné legislativy respektována chráněná ložisková území, popř. dobyvací prostory, a budou zohledněny zmapované či nově zjištěné rizikové geofaktory (především sesuvy a poddolovaná území).</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>Podmínka se týká následujících řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, územní řízení, stavební řízení.</p>
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEU73 O2	2976707	Jiné	<p>II. MŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uvádí následující doporučení k předmětným celoměstsky významným změnám vlny V ÚP. U daných změn ÚP není předpoklad významných negativních vlivů na kvalitu ovzduší.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>Doporučení se týká následujících řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, územní řízení, stavební řízení.</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší je dotčeným orgánem dle § 50 odst. 2 stavebního zákona Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.</p>
12	Obvodní bářský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje						

13 Státní
energetická
inspekce ČR,
územní
inspektorát pro
hl.m. Prahu Sp.j.

8 Státní
pozemkový úřad
- Krajský
pozemkový úřad
pro hl. m. Prahu
Sp.j.

11 Státní úřad pro
jadernou
bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

166 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR Sp.j. Připomínka MHMPXPESOK 2976497 Jiné

Dle usnesení Rady hl. m. Prahy č. 567 ze dne 30. 3. 2020 na zpracování Urbanistické studie Nového Sedlice musí být tato změna koordinována s podnětem P 66/2020 a nově prověřovaným řešením lokality ze studie.

~Jednání s IPR.

Připomínce bude vyhověno. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy je zároveň zpracovatelem návrhu změny a zároveň koncepčním pracovištěm. Koordinace tedy bude na této úrovni zajištěna.

Připomínce bude vyhověno. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy dle usnesení Rady hl. m. Prahy č. 567 ze dne 30. 3. 2020 nyní zpracovává urbanistickou studii, která prověřuje řešení celého území Nového Sedlice v širších souvislostech. Tuto studii lze považovat za vyšší koncepční prověření dané lokality než návrh změny Z 2846/00 ke společnému jednání, který byl v souladu se ZHMP schváleným zadáním řešen bez vazby na celkovou transformaci území Nového Sedlice. Pro předmětné území studie navrhujeme vymezení plochy OB-C v rozsahu ze schváleného zadání a umístění pevné značky v severní části řešeného území změnou Z 2846/00.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

4) Ostatní podněty

78 Krajský úřad Středočeského kraje Sp.j. Připomínka 6

MHMPXPET533 2976289

Bez připomínek

1. Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:
Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změn vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných územní kategorie přírodní rezervace a přírodní památnka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky.
Předmětem změny územně-plánovací dokumentace jsou dílčí úpravy funkčního využití zastaviteľných ploch, vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu a další úpravy týkající se převážně zastavěného území a zastaviteľných ploch.
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:
zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

Pořizovatel bere na vědomí.

78 Krajský úřad Středočeského kraje Sp.j. Připomínka 6

MHMPXPET533 2976311

Bez připomínek

2. Odbor dopravy
Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.

Pořizovatel bere na vědomí.

78 Krajský úřad Středočeského kraje Sp.j. Připomínka 6

MHMPXPET533 2976333

Bez připomínek

3. Odbor kultury a památkové péče
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.

Pořizovatel bere na vědomí.

301	MHMPXPEUBU C1	Připomínka	MHMPXPEUBU C1	2976451	Jiné	Připomínu společně uplatňují 3 fyzické osoby.	~Jednání s IPR.	Připomínce bude vyhověno.
						K navrhované změně Z 2846/00 podáváme následující stanovisko: Aktuálně probíhá projednávání návrhu změny Z 2846/00, což je celoměstský významná změna, jejichž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/9 ze dne 29. 5. 2014 a č. 40/2 ze dne 19. 6. 2014. Zadání změny bylo schváleno v rámci celoměstský významných změn vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 25/25 ze dne 30. 3. 2017. Požadujeme, aby celý rozsah území změny v podobě schváleného zadání (tj. min. 12 944 m ²) byl ve Změně 2846/00 zahrnut celý. Toto stanovisko odůvodňujeme následovně: Odkazujeme na shora uvedená usnesení ZHMP. Zároveň konstatujeme, že městská část má, s námi, majiteli změnou dotčených pozemků, uzavřenou písemnou smlouvu "Smlouva o uzavření budoucí darovací smlouvy" ze dne 17. 5. 2011 a následný dodatek ke Smlouvě o uzavření budoucí darovací smlouvy ze dne 11. 7. 2019, na jejichž základě má městská část získat od nás, majitelů, přesně specifikované pozemky umožňující výstavbu dvoutřídní mateřské školky. Pokud by nedošlo k úpravě rozsahu zastavitele území v Přípravě, (v podobě OB-C s pevnou značkou VV v severní části plochy), tak tím pádem městská část neziská, tolík potřebný pozemek, pro stavbu MŠ, která je pro správu obce zásadní. Dále konstatujeme, že toto řešení je v souladu s rozpracovanou studií "Nový Sedlec", která nám byla prezentována 7. 10. 2020 na jednání IPR. Pro úplnost musíme upozornit, že toto řešení se nijak nedotkne plánovaného prodloužení TRAM do Suchdola a je snadno zohlednitelné v aktuálně zpracovávané studii Nového Sedlece. Nedojde ani k dotčení vymezené specifické oblasti 400/Z/80 ani trasy suchozemského nadregionálního biokoridoru.	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy dle usnesení Rady hl. m. Prahy č. 567 ze dne 30. 3. 2020 nyní zpracovává urbanistickou studii, která prověřuje řešení celého území Nového Sedlece v širších souvislostech. Tuto studii lze považovat za vyšší koncepční prověření dané lokality než návrh změny Z 2846/00 ke společnému jednání, který byl v souladu se ZHMP schváleným zadáním řešen bez vazby na celkovou transformaci území Nového Sedlece. V rámci této studie je území změny Z 2846/00 prověřováno a navrhováno v souladu s touto připomínkou. Hmotové řešení ve studii kompozičně dotváří urbanistickou strukturu a navazuje na stávající zástavbu severozápadně od změny. Studie prověřuje možnost zastavění předmětného území z hlediska kompozičních vazeb na okolí a naplnila tím potenciál daného území. V návrhu ke společnému jednání zpracovatel zredukoval řešené území změny za účelem ochrany ploch tzv. zelených klínů dle ZUR hl. m. Prahy a minimalizaci negativních vlivů na prostupnost území a využitelnost navazujícího území dle ust. § 18 a 19 stavebního zákona. Nové zastavitele plochy byly vymezeny pouze v rozsahu převažujícího veřejného zájmu na výstavbu MŠ. V době zpracování návrhu se jednalo o zcela správnou úvahu odůvodněnou v textové části změny (viz odůvodnění návrhu ke společnému jednání). Od té doby ovšem dochází k podrobnejšímu prověřování celé lokality Nového Sedlece zmíněnou urbanistickou studií. Nyní lze pro vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování ve změně Z 2846/00 využít závěry této studie. Odůvodnění změny bude doplněno za využití závěr urbanistické studie (kap. G. a M. textové části odůvodnění). Upravený návrh změny bude zohledněn a posouzen v dokumentaci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVÚRÚ). Zpracovatel změny konstatuje, že lze této připomince vyhovět a následně přepracovat návrh na základě pokynů k úpravě po vyhodnocení společného jednání. Prostup zeleného klínu bude nadále zachován prostřednictvím nadregionálního biokoridoru ÚSES mimo řešené území změny č. 2846, a to v širší nejméně takové, jak určuje Metodika vymezování ÚSES vydaná MŽP ČR v roce 2017. Jeho přesnou trasu vymezí výše zmíněná urbanistická studie.	
								Návrh této změny bude ve smyslu všeho výše uvedeného upraven.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977301	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.	S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977323	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977357	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977379	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodoteče. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnut takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu atd.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977401	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: V připomíncích k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977423	Jiné	Tato lokalita leží v území, které je odkanalizováno čerpáním odpadních vod na ÚČOV Praha pomocí ČSOV Kamýcká a ČSOV Roztocká, které mají v současné době limitovanou kapacitu, lokalitu bude možné napojit na kanalizační síť až po jejich zkapacitnění.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPXPELPF TS	2977439	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svíslými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně připojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenost od vnějšího líce zvýšuje o 1 m.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Návrh změny bude upraven - řešené území bude rozšířeno do podoby ze schváleného zadání změny. Změna bude koordinována s podnětem P 66/2020 a nově prověřovaným řešením lokality ze studie. Do odůvodnění návrhu změny bude doplněn text: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“.