



Číslo jednací  
12265/2014-81

Vyřizuje  
Ing. Vladimír Voldřich

Linka  
2276

Datum  
28. 3. 2014

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor stavební a územního plánu  
Mariánské nám. 2  
110 21 Praha 1

### V Ý Z V A

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování příslušný podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a jako nadřízený správní orgán podle § 8 stavebního zákona ve spojení s § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s § 171 odst. 1 stavebního zákona podle § 171 odst. 3 stavebního zákona

### v y z ý v á

Magistrát hlavního města Prahy, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení této výzvy

- 1) informoval obecné stavební úřady v hlavním městě Praze, že část odůvodnění změny územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy (dále jen „ÚPNSÚ Prahy“) č. Z1000/00, která upravuje „Postup při umísťování výjimečně přípustné stavby“ se nepoužije;
- 2) informoval písemně ministerstvo, jakým způsobem bude postupovat při řízení výkonu přenesené působnosti vykonávané obecnými stavebními úřady na úřadech městských částí ve věci postupu stavebních úřadů při umísťování staveb, které jsou podle ÚPNSÚ Prahy výjimečně přípustné.

### O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo obdrželo dne 21. 3. 2014 podnět ze dne 20. 3. 2014 společnosti CCZ a.s., Věžeňská 116/5, 110 00 Praha 1, IČ: 26776324, (dále jen „podatel“), který je nazván „žádost o vyjádření k odůvodnění změny č. Z1000/00 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vydané OOP č. 6/2009“ (dále jen „podání“). Podět je ministerstvem evidován pod č. j.: MMR-12265/20014.



Podle podatele odůvodnění změny ÚPNSÚ Prahy č. Z1000/00 obsahuje pokyn pro stavební úřady jak postupovat v případě povolování staveb, které jsou podle územního plánu výjimečně přípustné.

Ministerstvo vyhodnotilo podání podatele jako podnět k provedení státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu. Ministerstvo si proto ověřilo, zda odůvodnění změny ÚPNSÚ Prahy č. Z1000/00 obsahuje tu část odůvodnění, proti kterému brojí podatel. Na základě tohoto ověření ministerstvo zjistilo, že na str. 62 v příloze C odůvodnění opatření obecné povahy č. 6/2009, které vydalo Zastupitelstvo hlavního města Prahy (zveřejněno na adrese [http://www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/odbory\\_mhmp/uzemni\\_plan/index.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/odbory_mhmp/uzemni_plan/index.html)) je uvedeno:

*Postup při umístění výjimečně přípustné stavby*

*Hlavní město Praha je na základě § 85 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, účastníkem územního řízení (i v případě územního řízení o umístění výjimečně přípustné stavby definované ÚP SÚ hl. m. Prahy).*

*V tomto řízení hlavní město Praha postupuje následujícím způsobem:*

- 1) Příslušný stavební úřad, kterému povolení výjimečně přípustné stavby náleží, si vyžádá k umístění výjimečně přípustné stavby stanovisko:
  - a) Útvaru rozvoje hl. m. Prahy,*
  - b) městské části, na jejímž území má být výjimečně přípustná stavba umístěna.**
- 2) Dojde-li ke shodě mezi stanovisky Útvaru rozvoje hlavního města Prahy a městské části, vydá příslušný stavební úřad rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavební povolení), podle povahy shodných stanovisek.*
- 3) Nedojde-li ke shodě mezi stanovisky Útvaru rozvoje hlavního města Prahy a městské části, bude negativní stanovisko jedné z výše jmenovaných stran uplatněno v rámci správního řízení jako připomínka účastníka řízení a stavební úřad bude ve věci postupovat v souladu se stavebním zákonem.*

Obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, je podle § 85 odst. 1 stavebního zákona účastníkem územního řízení. Podle § 1 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Praze“), má hlavní město Praha postavení obce. Z výše uvedeného vyplývá, že v územním řízení vedeném stavebním úřadem má hlavní město Praha postavení účastníka územního řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona.

Podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona účastníky územního řízení dále jsou osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Podle § 18 odst. 1 písm. h) zákona o Praze do samostatné působnosti městské části náleží oprávnění vystupovat jako účastník v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí nebo dodatečné povolení stavby územní rozhodnutí nahrazující podle zvláštního právního předpisu v území městské části. Z výše uvedeného



vyplývá, že městská část má postavení účastníka územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.

Opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, nemůže upravovat postavení účastníků řízení upravené stavebním zákonem nebo na jeho základě. Rovněž tak nemůže upravovat postup stavebního úřadu v územním řízení, který je stanoven zákony (v případě územních řízení zejména stavebním zákonem a správním řádem). Také je nepřipustné, aby opatření obecné povahy určovalo, jak se má stavební úřad vypořádat s podáními uplatněnými účastníky územního řízení.

Podle § 81 odst. 3 písm. b) zákona o Praze Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) vykonává přenesenou působnost hlavního města Prahy a řídí výkon přenesené působnosti orgány městských částí; k tomu organizuje a provádí kontroly na vybraných úsecích přenesené působnosti úřadů městských částí, vyhodnocuje jejich výsledky a k nápravě nedostatků přijímá potřebná opatření. Z tohoto ustanovení zákona je zřejmé, že Magistrát, který je zároveň pořizovatelem změn ÚPNSÚ Prahy, je oprávněn řídit stavební úřady, které vykonávají přenesenou působnost podle stavebního zákona na Úřadech městských částí. Tuto svou působnost však musí vykonávat způsobem, nástroji a v rozsahu, které jsou v souladu s právními předpisy.

Stavební zákon ani jeho prováděcí právní předpisy neumožňují upravovat opatřením obecné povahy, kterým se vydává územně plánovací dokumentace nebo její změna, postupy stavebního úřadu při rozhodování podle územně plánovací dokumentace.

Ministerstvo po prostudování předmětné části odůvodnění dospělo k závěru, že se v daném případě jedná o část územně plánovací dokumentace, která je v rozporu se zákonem. S ohledem na to, že tato nezákonnost je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, dospělo ministerstvo k závěru, že k nápravě stačí informovat stavební úřady o tom, že se tato část odůvodnění při rozhodování stavebních úřadů nepoužije. Dále je ministerstvo toho názoru, že by bylo vhodné, aby Magistrát v rámci své pravomoci podle § 81 odst. 3 písm. b) zákona o Praze vypracoval pokyn pro stavební úřady v dané věci, který by nebyl, na rozdíl od instrukce uvedené v odůvodnění změn ÚPNSÚ Prahy Z1000/00, v rozporu s právními předpisy.

**Ing. Tomáš Sklenář**  
ředitel odboru územního plánování

Rozdělovník č.j. MMR- 39565/2013-81:

1) MHMP, Mariánské nám. 2, 110 21 Praha 1, IDS: 48ia97h

Na vědomí:

2) CCZ a.s., Věžeňská 116/5, 110 00 Praha 1, IDS: 879dcd4

3) spis