

## - III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb.

### A. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna je pořizována v rámci vlny 25 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy), jejíž pořízení zkráceným způsobem dle § 55 b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále „stavební zákon“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/10 ze dne 16. 4. 2020. Současně s návrhem změny je zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), o které ve svém stanovisku na základě ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, požádal příslušný orgán ochrany přírody.

### B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona – soulad návrhu změny územního plánu

#### a) s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska jejího souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR), v aktuálním závazném znění, a nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR), ve znění účinných platných aktualizací. V této kapitole jsou uvedeny jen ty části PÚR a ZÚR, které mají pro posouzení předmětné změny význam.

S ohledem na § 319 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění se vyhodnocení souladu změny s prvním územním rozvojovým plánem nezpracovává.

#### Vyhodnocení souladu návrhu změny s PÚR

Řešení změny respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Řešené území změny se dle PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Dále leží ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Při respektování republikových priorit územního plánování je třeba v oblasti OB 1 umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. **Změna není v rozporu s PÚR.**

#### Vyhodnocení souladu návrhu změny se ZÚR

##### a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje:

Změna leží podle grafické části ZÚR, výkresů Z01 a Z03, na hranici Krajinného rozhraní na pomezí Městské krajiny Prahy a Krajiny Uhřetěveské plošiny.

Podle výkresu Z02 se změna nenachází v žádném koridoru dopravní ani technické infrastruktury. Přímo sousedí s regionálním biocentrem územního systému ekologické stability 1404 Milíčovský les (500/Z/31).

Podle výkresu Z04 změnou není dotčena žádná veřejně prospěšná stavba, ani veřejně prospěšné opatření.

Změna je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje dle kap. a) ZÚR, zejména splňuje požadavky níže uvedených bodů:

a) 1 Účelné a hospodárné uspořádání Prahy ve světle tří pilířů udržitelného rozvoje

- 1.2 písm. a) vytvářet vyvážené podmínky pro realizaci dostupného bydlení pro obyvatele města, pro vznik pracovních příležitostí a pro zlepšení možností rekreace obyvatel a trávení volného času: *Vymezením plochy pro sport je zlepšována nabídka možností rekreace a trávení volného času.*
- 1.2 písm. b) zohlednit existující demografické prognózy a dlouhodobé demografické trendy při plánování nových rozvojových a transformačních ploch: *Návrhem změny je do území umísťována ve veřejném zájmu plocha pro realizaci sportoviště, které bude sloužit stávajícím i novým obyvatelům čtvrti.*
- 1.3 písm. e) upřednostnit využívání rozvojových ploch před zábořem půdy ve volné krajině: *Předmětná plocha je vymezena na úkor stávající zastavitelné plochy a navazující území rezervy, nedochází k předpokládanému záboru ZPF. V ploše bude třeba přizpůsobit strukturu nově umísťované zástavby měřítku a kompozici navazujícího krajinného prostředí.*

a) 2 Priority územního plánování Prahy

Změna je v souladu s prioritami územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. a) 2 ZÚR, zejména vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání v Městské krajině Prahy.

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy):

Změna respektuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR. Změna tyto prvky respektuje v měřítku územního plánu. ZÚR nevymezují žádné nadmístní rozvojové oblasti, ani žádné nadmístní rozvojové osy, s nimiž by bylo nutné změnu koordinovat.

c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí [§ 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu:

Dle platných ZÚR není řešené území součástí žádné specifické oblasti.

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů [§ 32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno:

Změna respektuje vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, definovaných v ZÚR, a prověřuje je na úrovni územního plánu.

d) 1 Urbanistická koncepce ploch a koridorů v měřítku kraje

Změna je v souladu s urbanistickou koncepcí dle kap. d) 1 ZÚR, zejména s písm.:

- a) podpořit rovnoměrný rozvoj celoměstského centra, Městské krajiny Prahy i Přípraží,
- c) respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých lokalit,
- q) zajištění rovnoměrného rozmístění ploch sloužících rekreaci obyvatel; a na respektu podmínek ochrany přírody a krajiny i ochrany urbanistického obrazu města při rozvoji rekreačních areálů celoměstského významu,
- v) vytváření podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejné infrastruktury s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru dané lokality.

Návrh změny zmíněné principy dodržuje, je urbanisticky doplněna stávající kompozice sídla s přímou vazbou na stávající zastavitelné území a změna nemá charakter rozšiřování se do volné krajiny. Cílem návrhu je doplnit obytnou lokalitu o odpovídající sportovní vybavenost.

Dle platných ZÚR kap. d) 2, 3 a 4 není změna součástí žádné rozvojové oblasti, transformační plochy v zastavěném území ani transformační plochy v otevřené krajině.

Dle kap. d) 5 změna není změna součástí ploch územního systému ekologické stability (ÚSES), plocha změny v jihovýchodním směru sousedí s plochou vymezenou pro regionální ÚSES 500/7/31 (1404 Milíčovský les). Změna je koordinována s Plánem ÚSES.

Dle kap. d) 6 a 7 není změna součástí koridorů dopravní ani technické infrastruktury.

#### e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:

Změna nemá významný vliv na žádnou z uvedených podmínek a s žádnou z nich není v přímém rozporu. Změna je v souladu s uvedenými podmínkami v kap. e) ZÚR, zejména:

15/ Zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech.

20/ Neustále usilovat o rozvoj civilizačních hodnot a rozvíjet fungující uspořádání společnosti.

#### f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení:

Dle platných ZÚR, výkresů Z01 a Z03, změna leží v krajinném rozhraní na pomezí Městské krajiny Prahy a Krajiny Uhříněveské plošiny. Míra určitosti vymezení jednotlivých krajin i krajinného rozhraní mezi Městskou krajinou a ostatními krajinami je dána měřítkem grafické části ZÚR. Návrh změny prověřuje upřesnění této hranice v detailu podrobnějšího měřítko územního plánu.

Pro Městskou krajinu Prahy změna ve smyslu kap. f) ZÚR naplňuje zejména tyto podmínky:

- a) pro umístování zástavby přednostně využívá zastavitelné území, resp. zastavitelné území v územní rezervě
- b) nerozšiřuje zástavbu na úkor souvislé otevřené krajiny, využívá území, která bezprostředně navazuje na stávající městskou strukturu.

Pro dosažení cílové kvality Krajiny Uhříněveské plošiny změna nenarušuje zejména podmínku:

- a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel.

Změna vytváří podmínky pro zachování cílové kvality krajiny s hospodařením respektujícím principy trvalé udržitelnosti.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Změna se netýká žádných veřejně prospěšných staveb ani opatření vymezených v ZÚR.

Kap. ZÚR h) až m):

Podmínky pro změnu nejsou stanoveny.

**Na základě uvedených skutečností lze konstatovat soulad návrhu změny se ZÚR.** Návrh směřuje k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území v rozvojové oblasti dle PÚR.

**b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Změna stanovenými regulativy chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Dle § 19 odst. 1 písm. a), b), c) stavebního zákona návrh změny stanoví urbanistickou koncepci s ohledem na podmínky území a využití rozvojového území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území a do volné krajiny. Změna zajišťuje udržitelný rozvoj území a vytváří podmínky pro jeho vyvážený rozvoj návrhem odpovídajícího prostorového uspořádání zástavby strukturálně navazující na stávající okolní zástavbu. Změna zajišťuje efektivnější využití zastavitelné plochy, čímž chrání nezastavěné území, a zároveň respektuje charakter lokality. Rozšíření zastavitelnosti je navrženo v mantinelech stávající územní rezervy a s ohledem na navazující krajinné rozhraní.

Návrh změny byl hodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území v souladu § 19 odst. 2 stavebního zákona. Zhotovitel dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území konstatoval, že předmětná změna vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

**c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů:**

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je provedena v souladu s § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb. a s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3. Změna územního plánu zachovává prvky platného plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

**d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2). Bude doplněno na základě projednání změny.

C. **Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, provedl zjišťovací řízení a vydal stanovisko s požadavkem posouzení návrhu změny z hlediska jejího vlivu na životní prostředí.

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, svým stanoviskem vyloučil vliv na soustavu Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 3453/25 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy:

**akceptovatelný s podmínkami**

Posuzovaná změna je akceptovatelná za podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo definovaných v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ a rovněž uvedených i v závěrečném Návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

Na základě vyhodnocení vlivů předmětné změny na udržitelný rozvoj území navrhuje zpracovatel dokumentace VVURÚ vydání souhlasného stanoviska podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, pro posuzovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3453/25.

V rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nejsou jeho zpracovatelem navrhována žádná specifická opatření řešitelná nástroji územního plánování. Uvedená opatření mají být aplikována v následujících řízeních, resp. projektových fázích, kdy bude možné uplatněním opatření sledované cíle naplnit.

S ohledem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí v obecné rovině, je možné v rámci všech předmětných ploch změny ÚP SÚ hl. m. Prahy stanovit obecné požadavky při jejich naplňování. **Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí na plochách s rozdílným způsobem využití dotčených změnou č. Z 3453/25**, je uveden v kapitole A.8 vyhodnocení vlivu předmětné změny na udržitelný rozvoj území. Uvedené obecné požadavky na minimalizaci negativních vlivů se vztahují primárně ke složce životního prostředí.

**Specifická opatření pro posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3453/25**

**Flóra, fauna a ekosystémy**

- V rámci podrobnější projektové dokumentace bude nutné provést přírodovědný průzkum lokalit se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

**Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus**

- V souvislosti s předmětnou je doporučeno ve fázi navazujících řízení při znalosti konkrétního návrhu zpracovat Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které by prověřilo míru vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu a posléze i zákonná kritéria ochrany krajinného rázu.

Uplatněním předmětné změny lze očekávat především intenzivnější zásah do horninového prostředí a půdních poměrů v území, a to, jak oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, tak i stávajícímu stavu území. Zásah do těchto charakteristik však

bude probíhat pouze na lokální úrovni, a to především v souvislosti se stavební činností v lokalitě posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy. S ohledem na celkový charakter předmětného území ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významnější míra zásahu do horninového prostředí a půdních poměrů. Přesná míra zásahu se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v předmětném území.

V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti se změnou plošného a prostorového uspořádání území. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území.

V souvislosti s realizací předpokládané zástavby bude nezbytné minimalizovat nebo eliminovat případné negativní vlivy související s možnou novou výstavbou, resp. provozem nového záměru v dané ploše na zvláště chráněné druhy, a to v případě výskytu zvláště chráněných druhů identifikovaných v rámci přírodovědného průzkumu. Konkrétní požadavky bude možné stanovit až v dalších fázích projektových příprav.

Předmětné území změny se nachází z velké části v oblasti přírodního parku Botič – Milíčov, který je vymezen podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti se zásahem do přírodního parku je přípustná dostavba stávajících sídelních útvarů, pokud nebude narušen charakter lokality a budou respektovány urbanistické a krajinné hodnoty. Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude vzhledem k její malé rozloze představovat zanedbatelný negativní vliv na přírodní park a lze tento zásah považovat za akceptovatelný. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy není v rozporu se stanovenými opatřeními využití území přírodního parku Botič-Milíčov a negativně neovlivní jeho předmět ochrany.

Změna bude představovat vyšší vliv na krajinný ráz oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to ve vztahu ke změny kódu míry využití území. Lze predikovat nulový až mírně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu, tento vliv se projeví v lokálním měřítku, tj. v místě krajinného rázu. Konečná míra ovlivnění zákonných kritérií ochrany krajinného rázu dotčeného území se bude odvíjet od konkrétního stavebního řešení návrhu záměru v předmětném území.

Zpracovatel dokumentace VVURÚ však na straně bezpečnosti dále doporučuje v souvislosti s předmětnou změnou ve fázi navazujících řízení při znalosti konkrétního návrhu zpracovat Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které by prověřilo míru vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu a posléze i zákonná kritéria ochrany krajinného rázu.

Schválením změny je možné očekávat částečně mírně negativní ovlivnění klimatu na lokální úrovni (vliv na mikroklima) a to s ohledem na redukci nezastavitelných ploch – primárně ploch zeleně. Konkrétní ovlivnění klimatu se bude odvíjet od finální podoby návrhů záměrů v předmětných územích (např. sadových úprav apod.).

Změna je při respektování doporučení uvedených v akustickém posouzení z akustického hlediska akceptovatelná. Případná protihluková opatření musí být specifikována akustickým posouzením zpracovaným v době projektových příprav navržených dalších záměrů, které bude provedeno v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Předmětná změna bude generovat oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy mírně vyšší nároky z hlediska nakládání s odpady. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

V důsledku navrhované změny dochází k mírnému navýšení počtu vysoce obtěžovaných obyvatel hlukem oproti stavu bez navrhované změny. Navýšení je v řádu jedinců. Dále v důsledku navrhovaných změn dochází k mírnému navýšení počtu obyvatel vysoce rušených ve spánku oproti stavu bez navrhovaných změn, jedná se ovšem o minimální navýšení v řádu jedinců. Zároveň vlivem navrhované změny nedochází k významnému ovlivnění počtu případů kardiovaskulárních onemocnění.

V části posuzovaného území jsou obyvatelé již ve stávajícím stavu bez navrhovaných změn exponováni hladinám nad prahovými hodnotami, kdy dochází k vyšší pravděpodobnosti obtěžování, rušení hlukem, zvyšuje se riziko výskytu kardiovaskulárních onemocnění v důsledku dlouhodobého působení hluku ze silniční dopravy. Je proto žádoucí a nutné, aby navrhovanými změnami nedocházelo k významnému navýšení negativních účinků hluku.

Změna přispěje k uspokojení potřeb současné generace, aniž by ohrožovala podmínky generací budoucích.

Změna je z hlediska vlivů na životní prostředí, za podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí akceptovatelná, vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

**D. Stanovisko krajského úřadu podle § 55 b odst. 5 stavebního zákona**

Stanovisko bude doplněno po projednání změny.

**E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55 b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, bude doplněno po projednání změny.

**F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně. Změna navrhuje plochu sportu /SP/ na úkor plochy čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ a plochy louky, pastviny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (NL/OB-A). Řešené území se nachází ve stávajícím nezastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území. Návrhem změny jsou vymezovány nové zastavitelné plochy v rozsahu 7 805 m<sup>2</sup>. Důvodem změny je zajistit v oblasti Hájů (resp. při východní hranici sídliště Jižní Město I) stabilní sportovní plochu k využití pro hru a trénování fotbalu dětí a mládeže.

Změna nemění koncepci dopravní ani technické infrastruktury.

Změna lokálně rozšiřuje občanské vybavení, nemění koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ). Změna zasahuje do přírodního parku Botič – Milíčov. Vyhodnocení přípustnosti návrhu změny ve vztahu k tomuto limitu ochrany přírody je předmětem části C. odůvodnění.

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

SP 19 866 m<sup>2</sup>

Celková výměra měněných ploch 19 866 m<sup>2</sup>

**G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna navrhuje nové zastavitelné plochy /SP/ na úkor ploch nezastavitelných (NL/OB-A) v rozsahu 7 805 m<sup>2</sup>. Tento rozsah je zdůvodnitelný veřejným zájmem na vybudování sportovní plochy pro sport dětí a mládeže. V blízkosti změny jsou sportovní plochy v soukromém vlastnictví, které MČ Praha 11 považuje do budoucna za ohrožené. Pozemek parc. č. 576/50 v k. ú. Háje je ve vlastnictví hl. m. Prahy, přičemž na celém sídlišti Jižní Město I není žádná vhodná sportovní plocha pro organizovaný sport – fotbal dětí a mládeže na obecních pozemcích.

MČ Praha 11 deklaruje veřejný zájem na získání další sportovní plochy pro obyvatele a uživatele sousedních stabilizovaných obytných ploch.

**H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek**

Bude doplněno na základě projednání a vyhodnoceno v tabulkách v příloze textové části odůvodnění.

**I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

**J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Změna je navržena v rozsahu schváleném v návrhu na pořízení změny.

**K. Vyhodnocení souladu**

**a) s schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 55 odst. 7 stavebního zákona:**

Změna je řešena invariantně.

**b) s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu změny na základě výsledků projednání dle § 51 odst. 3 stavebního zákona bude doplněn.

**c) s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 55b odst. 9 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

**d) s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.



- L. **Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR hl. m. Prahy.

- M. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

## IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odpovídá metodice platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. a § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění.

Zobrazení výkresů odpovídá době zpracování výřezů, plní informativní funkci a netvoří závaznou část změny.

a) Výřez platného stavu výkresu č. 04, zákresu zadání a promítnutí změny do výkresu č.:

04 – Plán využití ploch (zároveň koordinační výkres)

31 – Podrobné členění ploch zeleně

37 – Vymezení zastavitelného území

b) Koordinační výkres u změny územního plánu včetně vyznačení navrhovaných změn:

Samostatný koordinační výkres vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny.

c) Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států:

Není zpracován, změna neovlivňuje širší vztahy.

d) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu:

Není zpracován, změna nepředpokládá zábor ZPF, ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).