

Informativní seznam stanovisek a připomínek k návrhům zásad územního rozvoje v rámci veřejného projednání

Aktualizace č.3 ZUR – Technická infrastruktura (elektrické vedení)

název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část		
2) Dotčené orgány		
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	
182	Český báňský úřad	Souhlas Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko (dle § 39 odst. 2 stavebního zákona) k aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „AZÚR č. 3“), za předpokladu, že bude veřejně prospěšná stavba č. Z/504/TE v úseku situovaném v chráněném ložiskovém území Kolovraty, vedena ve stávající trase vedení 400 kV. Odůvodnění: ČBÚ po přezkoumání návrhu AZÚR č. 3 ověřil, že navrhovaným záměrem bude dotčen, zájem spadající pod ochranu horního zákona (chráněné ložiskové území ID 18430000 s názvem Kolovraty stanovené pro cihlářskou surovinu). ČBÚ souhlasí s návrhem AZÚR č. 3, za předpokladu využití stávající trasy 400 kV.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy	
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa	
19	MHMP odbor dopravních agend	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy veřejné projednání návrhu Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy a jako dotčený orgán vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Ing. Milan Fink, tel.: 236 004 237, e-mail: milan.fink@praha.eu OCP MHMP není dotčeným orgánem státní správy lesů, tím je Ministerstvo zemědělství (§49 odst. 3 písm. c) lesního zákona).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek Z hlediska ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Ing. Jaromír Kačer, tel.: 236 004 267, e-mail: jaromir.kacer@praha.eu Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy vychází z usnesení Rady hlavního města Prahy č. 25/22 ze dne 30. 3. 2017 na základě požadavku oprávněného, tj.společnosti ČEPS, a.s. a týká se technické infrastruktury. Jedná se o koridory pro elektrické vedení o šíři 300 m, a to konkrétně nový koridor pro vedení 400 kV Čechy Střed - Chodov, úpravu koridoru 400 kV Praha Sever a přejmenování koridoru 400 kV Hradec - Řeporyje. Z hlediska ochrany vod nemáme k aktualizaci ZÚR žádné připomínky.
17	MHMP odbor památkové péče	
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	
4	Ministerstvo dopravy ČR	
2	Ministerstvo kultury ČR	
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení	

	programů nemovité infrastruktury Praha		
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	<p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o vydání Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6,odst. 1, písmeno h) zákona č.222/ 1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.</p> <p>Ministerstvo obrany - Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5.ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 souhlasí s „Aktualizací č.3 Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy“ za dodržení těchto podmínek:</p> <p>Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.</p>
175	Ministerstvo práce a sociálních věcí		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	<p>Závazná část</p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR hlavního města Prahy souhlasíme za podmínky respektování plynárenských zařízení.</p>
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	<p>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</p> <p>Úpravy, k nimž došlo od společného jednání, neovlivní ochranu a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. I nadále platí náš požadavek z našeho stanoviska ke společnému jednání ze 17. 4. 2018 ohledně minimalizace dotčení výhradních ložisek při vedení koridorů E14 a E18 pro dvojité vedení elektrické energie 400 kV, které vymezuje Aktualizace č. 3 ZÚR Hl. m. Prahy v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.</p>
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	<p>Oblast plynárenství a produktovodů</p> <p>K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR hlavního města Prahy v etapě veřejného projednání upozorňujeme, že předmět této aktualizace se týká společnosti NET4GAS, s.r.o., jelikož koridor TE číslo Z/504 kříží VTL plynovod DN 700, plánovanou přeložku téhož plynovodu DN 700, metalický kabel a optický kabel. V následujících fázích projektové přípravy záměru bude společnost Net4gas požadovat od investora stavby „Sdružené vedení 400 kV Čechy-střed - Chodov a vedení 110 kV TR Chodov - TR Uhřetínves - TR Běchovice, úsek odbočka k. ú. Křeslice - Chodov“ podání žádosti o její vyjádření, které bude potřeba k zajištění potřebných povolení a realizace stavby.</p> <p>Pražská plynárenská Distribuce, a.s. uplatnila své vyjádření samostatně dopisem odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy dne 8. června 2018.</p>
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	<p>Oblast elektroenergetiky</p> <p>Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.</p>
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	<p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>V souladu s § 39 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy neuplatňujeme k pozměněným částem řešení žádné připomínky.</p>
122	Ministerstvo zdravotnictví ČR		
174	Ministerstvo zemědělství	Bez připomínek	<p>Předmětem veřejného projednání aktualizace č. 3 bylo vymezení koridorů vedení celostátní přenosové soustavy o napětí 400 kV vymezených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 (E8, E14, E18), které zasahují na území hl.m.Prahy. Jedná se o záměr výstavby transformovny TR 400/110 kV Praha-sever včetně koridoru pro její nasmyčkování do systému stávajícího vedení 400 kV Výškov - Čechy-střed, umístění koridoru pro dvojité vedení 400 kV Čechystřed - Chodov a pro umístění koridoru pro dvojité vedení 400 kV Hradec - Řeporyje a plochu pro rozšíření transformovny TR 400/110 kV Řeporyje.</p> <p>Vzhledem k tomu, že od společného jednání nedošlo ke změnám v dokumentaci návrhu aktualizace č. 3, nemáme z hlediska vodohospodářského k předmětné aktualizaci č. 3 ZÚR HMP žádné připomínky.</p>

3	Ministerstvo životního prostředí ČR
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona Č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 854065/ 2018, resp. sp. zn. S-MHMP 373028/ 2017, ze dne 1. června 2018 informována o zahájení řízení o vydání Aktualizace Č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy včetně veřejné vyhlášky.

Po prostudování podkladů textové a grafické části, příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů ČGS konstatuje, že:

1) Šetřením České geologické služby (dále jen ČGS) bylo zjištěno, že v kolizi s ložiskem nerostných surovin a jeho ochranou jsou dle textu podkapitoly 6.1 Zpřesnění ploch a koridorů v Politice územního rozvoje ČR tyto vymezené koridory technické infrastruktury:

a) E14 koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed - Chodov,

ad a)

Část trasy koridoru E14 protíná chráněné ložiskové území (dále jen CHLU) Č. 18430000 Kolovraty, a to v jeho jižní části mezi obcemi Kolovraty a Lipany. Koridor kopíruje trasu stávajícího vedení 400 kV. CHLÚ je stanoveno pro ochranu výhradního ložiska cihlářských surovin č. 3184300 Kolovraty. Správcem výhradního ložiska 3184300 Kolovraty je CGS. Na základě této skutečnosti je třeba se ve věci řídit podle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen HZ).

CHLÚ č. 18430000 Kolovraty bylo v současném obrysu stanoveno Ministerstvem životního prostředí (dále jen MŽP), které vydalo pod č. j. 800/243/802 32/99 dne 14. 4. 1999 Rozhodnutí o změně (zmenšení) chráněného ložiskového území, kterým se mění (zmenšuje) stávající CHLU Kolovraty, stanovené pro ochranu výhradního ložiska odborem výstavby ONV Praha- východ dne 12. 6. 1972, pod č. j. 1781/72-Ku (dále jen rozhodnutí). CHLÚ bylo stanoveno pro ochranu výhradního ložiska cihlářských surovin 3184300 Kolovraty. V textu rozhodnutí je dále uvedeno, že podmínky ochrany výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání stanoví HZ. V CHLÚ je zakázáno budovat jakékoliv stavby netěžebního charakteru, pokud k tomu nebude dán souhlas územním odborem pro středočeskou oblast a hl. m. Prahu MŽP. Při nutnosti umístit či povolit stavbu v CHLÚ musí být žádost příslušného stavebního úřadu doložena vyjádřením organizace, pro kterou bylo CHLÚ stanoveno, s návrhem podmínek ochrany ložiska a situací s umístěním stavby.

b) E18 koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec - Řeporyje a plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje.

ad b)

Část trasy koridoru E18 obchází na jihovýchodě dobývací prostor (dále jen DP) č. 60241 Zadní Kopanina a prochází CHLÚ č. 10670000 Slivenec. Trasa koridoru E18 je v oblasti tras stávajících vedení 110 kV a 400 kV. DP byl stanoven pro ochranu výhradního ložiska jílu č. 3106700 Zadní Kopanina - Zmrzlík. DP se nachází v severozápadní okrajové části CHLÚ 10670000 Slivenec. V části CHLÚ dotčené trasou koridoru E18 leží ještě výhradní ložisko jílu č. 3266200 Slivenec a nevýhradní ložisko štěrkopísku D 3266201 Slivenec. Vlastníkem všech uvedených ložisek, DP a CHLÚ je společnost LB Minerals, s. r. o., Tovární 431, 330 12 Horní Bříza, IČ 27994929. Na základě této skutečnosti je třeba se ve věci řídit podle § 19 zákona č. 44/ 1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen HZ). Část trasy koridoru E18 procházející CHLÚ je nutno konzultovat s vlastníkem ložisek, DP a CHLÚ, kterým je LB Minerals, s. r. o.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné
-----	--------------------------------------	------

2) Část trasy koridoru E14 jižně od elektrické stanice Chodov po svém obloukovitém stočení k východu bude křížit území PP Hrnčířské louky, poté se od jihu přiblíží přírodnímu parku Botič-Milíčov (PP Milíčovský les a rybník) a jižně od Benic území přírodního parku Botič-Milíčov protne. Jižně od Nedvězí koridor nakonec protne ještě i území PP Rokytka. Kroky k realizaci koridoru E14 bude tedy třeba konzultovat s orgány ochrany přírody, aby se minimalizovaly negativní dopady na předmět ochrany toho kterého chráněného území, případně i jeho ochrannou zónu.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	3) Část trasy koridoru E18 bude křížit území PR Radotínské údolí a probíhat v těsné blízkosti paralelně s jeho hranicí. Při nevhodném vedení či realizaci rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje však především může dojít k vážnému poškození mimořádně významné geologické lokality PP Zmrzlík. Je zcela nezbytné a CGS trvá na tom, aby detaily vedení koridoru i rozšíření stanice byly konzultovány s orgány ochrany přírody i s odborníky z ČGS – jinak hrozí škody v ochraně geologického dědictví. PP Zmrzlík je mezinárodně významnou lokalitou typovou lokalitou řady druhů fosilních bezobratlých a unikátním dokladovým profilem faciálního vývoje střední části siluru v této části pražské pánve, nesmí být tedy tato lokalita vedením koridoru nikterak poškozena.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že kromě Výše uvedeného neuplatňuje V rámci projednání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy Včetně veřejné vyhlášky další připomínky.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	Na základě posouzení předloženého návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a informací z veřejného projednání, konaného dne 9.7.2018, sdělujeme, že k předmětné územně plánovací dokumentaci nemáme námítky ani připomínky.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	Aktualizace 3 -upravuje stávající koridor pro vedení 400 kV-nasmyčkování TR Praha - sever na vedení V 410 v místě zaústění do nové elektrické stanice 400/110 kV Praha - sever. -přejmenovává koridor pro vedení 400 kV Vyškov -Řeporyje -řeší nově koridor pro dvojité vedení ZVN 400 V v úseku od transformovny TR Chodov až po odbočku Křeslice. K předmětné aktualizaci nemá OSI z hlediska svých staveb připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle 5 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Praha, kraj Praha - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE - vyjádření k řízení o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy Dne 1. 6. 2018 jsme obdrželi oznámení Magistrátu HMP, Odboru územního rozvoje čj. MHMP 854065/2018, S-MHMP 373028/2017 ze dne 1. 6. 2018 o zahájení řízení o vydání věci Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále jen ZÚR HMP), na základě veřejné vyhlášky, oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 3 ZÚR HMP (technická infrastruktura – elektrické vedení) V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy. Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem. Územním odborným pracovištěm v Praze (referent Ing. arch. Zdeňka Poliačiková). Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19.5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) je požizována na návrh oprávněného investora, společnosti CEPS, a.s., s cílem zlepšení zásobování Prahy elektrickou energií, se zvýšením spolehlivosti a efektivity provozu přenosové soustavy. Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR HMP se týká zpřesnění ploch a koridorů technické infrastruktury (WN, ZVN - velmi vysoké napětí, zvláště vysoké napětí) nadmístního a celoměstského významu (zároveň charakteru veřejně prospěšných staveb) v celkem třech oblastech (přítom předmětné vymezené koridory vedení (5 šifí 150 m) jsou dle informací z textové části Aktualizace č. 3 ZUR HMP navrhovány tak, aby v převážné míře využívaly stávajících koridorů WN a ZVN, resp. jejich souběh)

1) Koridor pro nasmyčkování nové elektrické transformovny (TR) 400/110 kV Praha – sever (Kobylysy) vedením 400 kV do přenosové soustavy „Výškov - Čechy-střed“. Trasa vedení přichází na území HMP ze severu od Líbeznic, východně od Březiněvsí, následně se lomí západním směrem, severně od MČ Praha - Dáblice, se severním a západním obchvatem MČ Praha - Dolní Chabry do místa nové TR Praha - sever (v sousedství současné rozvodny PREDistribuce, a.s.).

2) Koridor pro dvojité vedení 400 kV od přenosové soustavy „Čechy-střed“ do elektrické transformovny (TR) 400/110 kV Chodov. Trasa vedení přichází na území HMP od východu (Říčany - Radošovice), jižně od MČ Praha - Nedvězí, dále vede územím jižně od Kolovrat Benic - Pitkovic - Křeslic, severně a západně od MČ Praha - Újezd s přechodem dálnice D1, 5 jižním a západním obchvatem Šeberova do místa současné TR Chodov.

V oblastech koridorů viz výše 1) a 2) naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy, tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení a stanice protikorozní ochrany a systémy řídicí a zabezpečovací techniky.

Vzhledem k tomu, že vyznačení plánovaných vedení elektrizační soustavy je v grafických částech Návrhu Aktualizace č. 3 ZUR HMP (i s ohledem na mapové měřítko 1 : 50 000, resp. 1 : 100 000) znázorněno jen hrubě orientačně, uvádíme k dotčeným zařízením plynárenské distribuční soustavy v dané fázi územně plánovací dokumentace pouze v obecné rovině požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech.

Dále upozorňujeme na nutnost prověření a posudek (specializovanou, odborně způsobilou osobou) místních podmínek a případného negativního vlivu elektrického potenciálu a proudu nových vedení VVN (ZVN) na provozovaná ocelová plynovodní potrubí, v případě nevyhovujících hodnot musí být součástí následně zpracovávaných projektových dokumentací návrhy opatření pro cílové zajištění spolehlivé aktivní protikorozní ochrany námi provozovaných plynárenských zařízení, resp. musí tyto dokumentace obsahovat doplnění (posílení) zařízení elektrické protikorozní ochrany (RSKAO – řízené stanice katodové ochrany) ve vhodném umístění a účinnosti, atd.

Případné vyvolané přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).

Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu,

Veškeré další podmínky a požadavky na dodržení příslušných právních a technických předpisů budou z naší strany specifikovány až ve fázi projednávání detailních projektových dokumentací k předepsaným stupňům řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (Stavební zákon).

Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. Patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností zřízený systém ePortál – pro přístup a bližší informace viz <httpszze-portal.ppdistribuce.cz/>. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle 5 - JTSK (ve třídě přesností 3).

V případě, že tento stupeň projednávání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

149 Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.. Jiné

3) Koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec - Řeporyje do rozšířené elektrické transformovny (TR) 400/110 kV Řeporyje. Trasa vedení přichází na území HMP ze západu (jižně od obce Ořech) zhruba u lokality Zadní Kopanina a odtud vede východně a severně k Pražskému okruhu do místa současné TR Řeporyje.

V oblasti koridoru viz výše 3) se v současnosti nenacházejí žádná plynárenská zařízení v majetku a správě naší společnosti.

141 Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace Bez připomínek

Sdělujeme Vám, že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, o jehož projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 854065/2018, resp. S- MHMP 373028/2017, ze dne 01. 06. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

180 GasNet, s. r. o. Bez připomínek

Na základě oznámení o zahájení řízení (veřejně projednáno o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy sdělujeme naše stanovisko: Aktualizace č. 3 ZUR HM Prahy se zabývá vymezením nových koridorů vedení celostátní přenosové soustavy 400 kV.

Koridory celostátní přenosové soustavy 400 kV jsou navrženy v oblastech:

- Napojení nové transformovny Praha-sever do PS na stáv. vedení 400kV Výškov- Čechy-střed, v oblasti Třeboradice-Ďáblice-Dolní Chabry
- Koridor pro dvojité vedení 400kV Čechy-střed - Chodov, v oblasti Zadní Kopanina-Lochkov
- Koridor pro dvojité vedení 400kV Hradec - Řeporyje, plocha pro rozšíření stanice 400/110kV Řeporyje, v oblasti Šeberov-Újezd-Křeslice-Benice-Kolovraty-Nedvězí-Říčany

V oblasti „Říčany“ je koridor navržen v blízkosti zařízení GasNet s.r.o.

K předložené aktualizaci v uvedeném rozsahu nemáme připomínek.

Požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).

Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>

Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/>

Pozn.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

46 MČ Praha - Čakovice, starosta Jiné

1. Městská část Praha-Čakovice požaduje, aby předmětem návrhu aktualizace č. 3 byla nad rámec navržených změn také změna stávajícího navrženého venkovního elektrického vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY včetně odpovídající změny vymezeného koridoru, viz výřez z grafické části Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v platném znění, kde je navržené venkovní vedení vyznačeno červenou přerušovanou čarou.

Odůvodnění

Dle názoru Městské části Praha-Čakovice platná úprava Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v případě navrženého venkovního elektrického vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY neodpovídá moderním požadavkům na využití území Městské části Praha-Čakovice a dále není v plném souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015 (dále jen PÚR ČR) a neplní uložené úkoly a priority PÚR ČR. Naopak změnou, kterou Městská část Praha-Čakovice nyní navrhuje, lze docílit souladnosti s PÚR ČR. Odůvodnění je připojeno pro přehlednost k dotčeným článkům PÚR ČR.

Článek 14 PÚR ČR

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým, v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů

Venkovní elektrické vedení (oproti kabelovému vedení v zemi) v případě realizace značně poškodí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území Městské části Praha-Čakovice, když naruší výraz krajiny a značně sníží její atraktivitu, a to zejména pro místní obyvatele. Ovšem stejně tak podstatně sníží turistickou využitelnost území. Venkovní elektrické vedení je vždy značně negativní optickou bariérou v území a jako takové pro kulturní území Městské části Praha-Čakovice zcela nevhodné. Venkovní elektrické vedení může být vhodným řešením pro venkovská území, ovšem je zcela nevhodné pro příměstskou krajinu, kterou území Městské části Praha-Čakovice je. Naproti tomu kabelové vedení žádnou optickou bariéru nepředstavuje, a to aniž by mělo toto technické řešení negativní dopad na funkčnost elektrické sítě.

Článek 15 PÚR ČR 3 Článek 16 PÚR ČR

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Navrhované venkovní elektrické vedení je obyvateli Městské části Praha-Čakovice vnímáno značně negativně jako prvek poškozující pohodu bydlení v dotčených částech území, zejména pak v případě realizace formou vysokých stožárů. Jakkoliv je zajištění funkční přenosové soustavy nespornou základní podmínkou pro minimalizaci negativních vlivů na sociální soudržnost obyvatel, navržené řešení ve formě venkovního elektrického vedení v příměstské krajině poškozuje soudržnost obyvatel, když obyvatelé přímo dotčeného území vnímají znehodnocení krajinné hodnoty výrazně více než obyvatelé, kteří přímo dotčení nebudou. Obyvatelé Městské části Praha-Čakovice pak výrazně preferují a požadují, aby vedení bylo případně realizováno formou kabelového vedení tak, jako je tomu v jiných částech hlavního města Prahy.

Článek 20 PÚR ČR

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Řešení elektrického vedení ve formě kabelu uloženého v zemi je vedeno snahou o minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a hygienu životního prostředí, neboť toto řešení s sebou nese mnohem nižší negativní vlivy na krajinu a přírodu než řešení ve formě venkovního elektrického vedení.

Článek 22 PÚR ČR

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Jak již uvedeno výše, venkovní elektrické vedení (oproti kabelovému vedení v zemi) hrozí značným poškozením přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území Městské části Praha-Čakovice, neboť v případě realizace narušuje výraz krajiny a značně snižují její atraktivitu, tedy snižuje turistickou využitelnost území. Řešení formou kabelu pak nevytváří negativní optickou bariérou v území a jako takové nepoškozuje turistickou využitelnost území

Článek 23 PÚR ČR Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). Venkovní elektrické vedení vždy ze své podstaty vytváří optické bariéry v krajině, tím pak výrazně přispívá k další fragmentaci krajiny. Naproti tomu vedení ve formě kabelu tyto negativní fragmentační účinky na krajinu nemá, a proto lépe vyhovuje příměstské krajině a kulturnímu rázu území Městské části Praha-Čakovice.

Článek 28 PÚR ČR

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutně řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Jak již vyloženo výše, navrhované venkovní elektrické vedení je obyvateli Městské části Praha-Čakovice vnímáno značně negativně jako prvek poškozující pohodu bydlení v dotčených částech území. Obyvatelé Městské části Praha-Čakovice výrazně preferují a požadují, aby elektrické vedení bylo případně realizováno formou kabelového vedení s cílem minimalizovat jeho negativní vlivy na celé území Městské části Praha-Čakovice a jeho krajinný ráz.

46 MČ Praha - Čakovice, starosta Jiné

2. Městská část Praha-Čakovice požaduje, aby namísto stávajícího stavu, kdy je navržené venkovního elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY vymezeno platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy jakožto venkovní vedení, bylo elektrické vedení V VN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy vymezeno jakožto kabelové vedení, tedy uloženo v zemi. V důsledku této změny je pak třeba odpovídajícím způsobem upravit vymezený koridor.

Odůvodnění:

Městská část Praha-Čakovice a její obyvatelé také velmi negativně vnímají, že navržené venkovní elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY podstatně snižuje využitelnost (ať už stavební nebo rekreační a turistickou) hodnotu jak přímo dotčených pozemků (plocha koridorů), tak pozemků v širším okolí, které budou v případě realizace venkovního vedení trpět vznikem optické bariéry v bezprostředním okolí. Přičemž pokud by elektrické vedení bylo realizováno formou kabelového vedení, jak Městská část Praha-Čakovice nyní navrhuje, pak by bylo možno tyto negativní vlivy a snížení hodnoty pozemků podstatně snížit, aniž by tím utrpěla funkčnost navrhovaného elektrického vedení. Mimo jiné by tímto postupem bylo možno upravit šíři koridorů dle příslušných technických požadavků.

28 MČ Praha 8, starosta Nesouhlas

Rada Městské části Praha 8 dne 28. června 2018 na své 115. schůzi projednala Námitku Městské části Praha 8 k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a schválila vyjádření Městské části Praha 8 uvedené v příloze tohoto dopisu svým usnesením č. Usn RMC 0309/2018. Městská část Praha 8 nesouhlasí s nadzemním elektrickým vedením ZVN a požaduje, aby toto vedení bylo řešeno jako podzemní.

300	MHMPP08PQ3LO	Jiné	<p>Připojuji se tímto k návrhu MČ Praha - Čakovice ve smyslu aktualizace č.3 aby navrhované výhledové vedení 110/22KV z TR Třeboradice do TR Kbely bylo v úseku mezi Miškovicemi a Čakovicemi uloženo kabelem v zemi. Tímto se ztotožňuji i se všemi důvody uvedenými v zásadní připomínce M.Č. Praha Čakovice a dodávám, že toto navrhované řešení a jeho umístění v těsné blízkosti mého pozemku p.č. 320/330 odporuje současnému trendu v zemích EU, kde vedení uložené v zemi se stává běžným standardem.</p> <p>Obzvláště v situaci, kdy se jedná o výhledové řešení, k jehož realizaci dojde až v řádu mnoha let, kdy povrchové vedení elektrického proudu vzhledem k očekávaným novým standardům by bylo ještě méně představitelné pro toto území než dnes. Neuložení vedení do země může významně ovlivnit kvalitu života nejen mé rodiny ale i ostatních obyvatel, stejně jako využitelnost mého pozemku a ostatních pozemků v okolí.</p>
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>Vážení,</p> <p>v souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků stavební zákon (SZ) a dále za použití ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - správní řád (SŘ) tímto společnost NAVETINA a.s., IČ: 27632521, se sídlem Radlická 505/58, Praha 5 - Smíchov (Vlastník) uplatňuje námitku ve věci aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (technická infrastruktura elektrické vedení) (ZÚR).</p> <p>I.</p> <p>Vlastník má ve svém vlastnictví mj. pozemky parc. č. 211/1, parc. č. 214/44, parc. č. 214/45, parc. č. 665/1, parc. č. 665/2, parc. č. 665/4, parc. č. 665/8, parc. č. 669, parc. č. 670/1, parc. č. 683, zapsané na LV č. 1214 pro katastrální území Újezd u Průhonice, obec Praha (viz příloha č. I).</p> <p>Navrhovaná aktualizace ZÚR se přímo dotýká jeho vlastnických práv, zejména práv k pozemkům uvedeným v předchozím odstavci, omezuje výkon jeho vlastnických práv, je v rozporu s platnými právními předpisy a je konec konců v rozporu i s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR).</p> <p>Nejvýznamněji je zasažený pozemek parc. č. 211/1, kde ze schváleného funkčního využití OB-C (území čistě obytné) je min. 55 % výměry zasaženo a pro další využití v kódu OB naprosto nepoužitelné. Zbývající tvar a celý pozemek je tak pro účely, které předpokládá jeho Vlastník a současně platná právní úprava, prakticky nepoužitelný. Pouze na dokreslení je nezbytné uvést, že současná tržní hodnota pozemku se blíží 1 mld Kč a celková hodnota projektu plánovaného na pozemku je cca 3,3 mld Kč.</p> <p>V širším měřítku je z výměry dotčených pozemků v Újezdu u Průhonice cca 38 ha zasaženo nějakým způsobem min. 67 %</p>
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>II.Vlastník uvádí následující námitky:</p> <p>A) Jak je výše uvedeno, Vlastník má ve svém vlastnictví pozemky, které jsou dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy určeny k zastavění. Trasa navrhovaného vedení je plánována mimo nebo po horní hranici jeho pozemků. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy nově vymezuje koridor pro dvojité vedení 400 kV v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV V415. Tím dochází k rozšíření omezení možného využití stavebních pozemků v rozsahu min. 70.000 m2 a ostatních pozemků v rozsahu min. 185.000 m2. Toto omezení se projeví</p> <p>a) okamžitým snížením ceny pozemku, neboť hodnota pozemku s rozsáhlými omezeními je zcela jiná, než cena za pozemky s původně plánovaným elektrickým vedením (jednoduchým) a s původním ochranným pásmem,</p> <p>b) snížením plánovaného ekonomického profitu (ušlý zisk),</p> <p>c) ztrátou obchodního kreditu u obchodních partnerů, neboť Vlastník jedná se zahraničními společnostmi o možném vstupu do plánovaného projektu a omezením využitelnosti pozemku dojde (a již dochází) ke změně postoje potencionálních partnerů</p> <p>d) znehodnocením dosud vynaložených nákladů na zajištění plánovaného projektu.</p> <p>V současném okamžiku lze odhadnout, že ztráta obchodního partnera, způsobená změnou ZÚR (změnou v území) se bude pohybovat minimálně v řádech stovek milionů Kč.</p>

303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>B) V odůvodnění návrhu ZÚR, článek (14a) PÚR se uvádí následující: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Pořizovatel uvádí, že elektrická vedení mají obecně nižší nároky na zábor půdního fondu než ostatní druhy liniových staveb. Trvalé zábory půdy se týkají pouze stožárových míst. Toto tvrzení je v rozporu se skutečností, neboť a) navržené řešení vůbec neuvažuje o jiné variantě, která by méně omezovala vlastnická práva Vlastníka, b) navržená varianta v daleko větší míře omezuje práva Vlastníka (jiná varianta - viz níže)</p>
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>C) Dle znění článku (27) PÚR je nezbytné vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. Pořizovatel uvádí, že předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy jsou vedení, která v převážné míře využívají stávajících koridorů WN a ZVN nebo v souběhu se stávajícími vedeními ZVN a WN tak, aby byl co nejvíce eliminován dopad těchto staveb v území. Zpracovatel vycházel ze znalosti hodnot a limitů území, tak jak je popisují UAP hl. m. Prahy. Vlastník namítá, jak již výše uvedl, že oprávněný investor, pořizovatel ani zpracovatel neuvažoval o žádné jiné variantě. Předložený návrh nejenže neeliminuje dopad staveb v území, ale naopak, zatěžuje území podstatně větší měrou, než vyplývá z jiné možné varianty.</p>
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>D) Od Samého počátku Vlastník upozorňoval a předkládal variantní řešení, které je šetrnější k majetku a také, což je zvláště důležité, je i z hlediska realizace daleko levnější. Řešení, které navrhuje a předkládá zpracovatel (UZR MHMP), dle názoru Vlastníka vyžaduje větší náklady na realizaci (je delší než navrhovaná a předkládaná varianta), větší měrou zatěžuje vlastníky nemovitostí, je z časového hlediska též náročnější na realizaci. Variantu Vlastník projednával jak s oprávněným investorem, tak i s pořizovatelem, tudíž možnost jiného řešení byla od počátku známa. Z důvodu právní jistoty Vlastník předkládá návrh možné varianty spolu s touto námitkou (viz. příloha č. 2). Vlastník dále uvádí, že jako jinou možnou variantu projednával s oprávněným investorem možnost vést infrastrukturu - elektrické vedení pod zemí. Tato varianta by zmírnila či minimalizovala dopad na vlastnická práva veškerých dotčených pozemků v území, tedy nejen těch ve vlastnictví Vlastníka. Současně by tato varianta zasáhla do krajinného rázu přiměřeným a akceptovatelným způsobem, stejně tak jako do kvality života obyvatel.</p>
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>E) Od Samého počátku také Vlastník konzultoval s oprávněným investorem obchodní záměr v území, resp. plánovaný projekt na pozemcích, tudíž byly záměry Vlastníka od počátku známy.</p>

303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>III.</p> <p>Na základě všeho výše uvedeného je evidentní, že přijetím ZÚR v navržené podobě dojde k rozsáhlé změně v území, jak předjímá ustanovení § 102 SZ, Vlastník utrpí značné ekonomické ztráty, a proto Vlastník navrhuje</p> <p>a) zastavení projednávání aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) v rozsahu předloženém veřejnou vyhláškou dle návrhu zveřejněného na úřední desce hl. m. Prahy 7. 6. 2018,</p> <p>b) projednání jiné / předložené varianty řešení.</p>
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	<p>Vážení v souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - stavební zákon (SZ) a dále za použití ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - správní řád (SŘ) tímto společnost TEMPUS INVETSMEN a.s., IČ: 27379078, se sídlem Radlická 505/58, Praha 5 - Smíchov (Vlastník) uplatňuje námitku ve věci aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (technická infrastruktura - (ZÚR).</p> <p>I.</p> <p>Vlastník má ve svém vlastnictví mj. pozemek parc.č. 214/48, zapsaný na LV č. 492 pro katastrální území Újezd u Průhonic (viz. příloha č. 1).</p> <p>Návrh aktualizace ZÚR se přímo dotýká jeho vlastnických práv, zejména práv k pozemku uvedenému v předchozím odstavci, omezuje výkon jeho vlastnických práv, je v rozporu s platnými právními předpisy a je konec konců v rozporu i s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR).</p> <p>Pozemek parc. č. 214/48 je platným územním plánem určený k zastavění v celém rozsahu. Navrhovanou aktualizací ZUR je ze schváleného funkčního využití OB-B (území čistě obytné) min. 25 % výměry pozemku zasaženo a pro další využití v kódu OB naprosto nepoužitelné. Dále je nezbytné uvést, že k pozemku bylo vydáno územní rozhodnutí.</p>
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	<p>II.</p> <p>Vlastník uvádí následující námitky:A) Jak je výše uvedeno. Vlastník má ve svém vlastnictví pozemek, který je dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy určený k zastavění. Trasa navrhovaného vedení je plánována mimo hranici jeho pozemku. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy nově vymezuje koridor pro dvojité vedení 400 kV v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV V415. Tím dochází k rozšíření omezení možného využití stavebních pozemků v rozsahu min. 2.400 m2. Toto omezení se projeví</p> <p>a) okamžitým snížením ceny pozemku, neboť hodnota pozemku s rozsáhlými omezeními je zcela jiná, než cena za pozemky s původně plánovaným elektrickým vedením (jednoduchým) a s původním ochranným pásmem.</p> <p>b) snížením plánovaného ekonomického profitu (ušlý zisk).</p> <p>c) ztrátou obchodního kreditu u obchodních partnerů, neboť Vlastník jedná se zahraničními společnostmi o možném vstupu do plánovaného projektu a omezením využitelnosti pozemku dojde (a již dochází) ke změně postoje potenciálních partnerů</p> <p>d) znehodnocením dosud vynaložených nákladů na zajištění plánovaného projektu. V současném okamžiku lze odhadnout, že ztráta obchodního partnera, způsobená změnou ZUR (změnou v území) se bude pohybovat minimálně v řádech desítek milionů Kč.</p>

302	MHMPP08PR5UO	Jiné	<p>B) V odůvodnění návrhu ZÚR, článek (14a) PÚR se uvádí následující: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Pořizovatel uvádí, že elektrická vedení mají obecně nižší nároky na zábor půdního fondu než ostatní druhy liniových staveb. Trvalé zábory půdy se týkají pouze stožárových míst. Toto tvrzení je v rozporu se skutečností, neboť a) navržené řešení vůbec neuvažuje o jiné variantě, která by méně omezovala vlastnická práva Vlastníka, b) navržená varianta v daleko větší míře omezuje práva Vlastníka (jiná varianta - viz níže)</p>
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	<p>C) Dle znění článku (27) PÚR je nezbytné vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. Pořizovatel uvádí, že předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy jsou vedení, která v převážné míře využívají stávajících koridorů WN a ZVN nebo v souběhu se stávajícími vedeními ZVN a WN tak, aby byl co nejvíce eliminován dopad těchto staveb v území. Zpracovatel vycházel ze znalosti hodnot a limitů území, tak jak je popisují UAP hl. m. Prahy. Vlastník namítá, jak již výše uvedl, že oprávněný investor, pořizovatel ani zpracovatel neuvažoval o žádné jiné variantě. Předložený návrh nejenže neeliminuje dopad staveb v území, ale naopak, zatěžuje území podstatně větší měrou, než vyplývá z jiné možné varianty.</p>
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	<p>D) Od Samého počátku Vlastník upozorňoval a předkládal variantní řešení, které je šetrnější k majetku a také, což je zvláště důležité, je i z hlediska realizace daleko levnější. Řešení, které navrhuje a předkládá zpracovatel (UZR MHMP), dle názoru Vlastníka vyžaduje větší náklady na realizaci (je delší než navrhovaná a předkládaná varianta), větší měrou zatěžuje vlastníky nemovitostí, je z časového hlediska též náročnější na realizaci. Variantu Vlastník projednával jak s oprávněným investorem, tak i s pořizovatelem, tudíž možnost jiného řešení byla od počátku známa. Z důvodu právní jistoty Vlastník předkládá návrh možné varianty spolu s touto námitkou (viz. příloha č. 2). Vlastník dále uvádí, že jako jinou možnou variantu projednával s oprávněným investorem možnost vést infrastrukturu - elektrické vedení pod zemí. Tato varianta by zmírnila či minimalizovala dopad na vlastnická práva veškerých dotčených pozemků v území, tedy nejen těch ve vlastnictví Vlastníka. Současně by tato varianta zasáhla do krajinného rázu přiměřeným a akceptovatelným způsobem, stejně tak jako do kvality života obyvatel.</p>
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	<p>E) Od Samého počátku také Vlastník konzultoval s oprávněným investorem obchodní záměr v území, resp. plánovaný projekt na pozemcích, tudíž byly záměry Vlastníka od počátku známy.</p>
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	<p>III. Na základě všeho výše uvedeného je evidentní, že přijetím ZÚR v navržené podobě dojde k rozsáhlé změně v území, jak předjímá ustanovení § 102 SZ, Vlastník utrpí značné ekonomické ztráty, a proto Vlastník navrhuje a) zastavení projednávání aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) v rozsahu předloženém veřejnou vyhláškou dle návrhu zveřejněného na úřední desce hl. m. Prahy 7. 6. 2018, b) projednání jiné / předložené varianty řešení.</p>

301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>Vážení,</p> <p>v souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - stavební zákon (SZ) a dále za použití ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - správní řád (SR) tímto společnost TEMPUS INVESTMENT a.s., IČ: 27379078, se sídlem Radlická 505/58, Praha 5 - Smíchov (Vlastník) uplatňuje námitku ve věci aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) (ZÚR).</p> <p>I.</p> <p>Vlastník má ve svém vlastnictví mj. pozemky parc. č. 664/2, parc. č. 664/3, parc. č. 646/6, parc. č. 665/7, zapsané na LV č. 567 pro katastrální území Újezd u Průhonic, obec Praha (viz příloha č. 1).</p> <p>Navrhovaná aktualizace ZÚR se přímo dotýká jeho vlastnických práv, zejména práv k pozemkům uvedeným v předchozím odstavci, omezuje výkon jeho vlastnických práv, je v rozporu s platnými právními předpisy a je konec konců v rozporu i s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR).</p> <p>Dotčené pozemky jsou součástí společného projektu a obchodu ve vzájemné participaci několika významných vlastníků v území. Uvedené pozemky jsou platným územním plánem určeny ve funkčním využití S03 (částečně urbanizované rekreační plochy) a ZMK. Navrhovanou aktualizací ZÚR je ze schváleného funkčního využití S03 min. 39 % výměry pozemku zasaženo a pro další využití v kódu S03 naprosto nepoužitelné.</p> <p>V širším měřítku je z výměry dotčených pozemků v Újezdu u Průhonic 2.867 m2 zasaženo nějakým způsobem min. 69 %.</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>II.</p> <p>Vlastník uvádí následující námitky:</p> <p>A) Jak je výše uvedeno. Vlastník má ve svém vlastnictví pozemky, který je dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy určeny k částečné urbanizaci. Trasa navrhovaného vedení je plánována mimo hranici jeho pozemků. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy nově vymezuje koridor pro dvojité vedení 400 kV v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV V415. Tím dochází k rozšíření omezení možného využití pozemků v rozsahu min. 1.930 m2. Toto omezení se projeví</p> <p>a) okamžitým snížením ceny pozemku, neboť hodnota pozemku s rozsáhlými omezeními je zcela jiná, než cena za pozemky s původně plánovaným elektrickým vedením (jednoduchým) a s původním ochranným pásmem,</p> <p>b) snížením plánovaného ekonomického profitu (ušlý zisk).</p> <p>c) ztrátou obchodního kreditu u obchodních partnerů, neboť Vlastník jedná se zahraničními společnostmi o možném vstupu do plánovaného projektu a omezením využitelnosti pozemku dojde (a již dochází) ke změně postoje potenciálních partnerů</p> <p>d) znehodnocením dosud vynaložených nákladů na zajištění plánovaného projektu.</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>B) V odůvodnění návrhu ZÚR, článek (14a) PÚR se uvádí následující:</p> <p>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Pořizovatel uvádí, že elektrická vedení mají obecně nižší nároky na zábor půdního fondu než ostatní druhy liniových staveb. Trvalé zábory půdy se týkají pouze stožárových míst.</p> <p>Toto tvrzení je v rozporu se skutečností, neboť</p> <p>a) navržené řešení vůbec neuvažuje o jiné variantě, která by méně omezovala vlastnická práva Vlastníka,</p> <p>b) navržená varianta v daleko větší míře omezuje práva Vlastníka (jiná varianta - viz níže)</p>

301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>C) Dle znění článku (27) PÚR je nezbytné vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v tizemí dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. Pořizovatel uvádí, že předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy jsou vedení, která v převážné míře využívají stávajících koridorů WN a ZVN nebo v souběhu se stávajícími vedeními ZVN aVVN tak, aby byl co nejvíce eliminován dopad těchto staveb v území. Zpracovatel vycházel ze znalosti hodnot a limitů území, tak jak je popisují UAP hl. m. Prahy. Vlastník namítá, jak již výše uvedl, že oprávněný investor, pořizovatel ani zpracovatel neuvažoval o žádné jiné variantě. Předložený návrh nejenže neeliminuje dopad staveb v území, ale naopak, zatěžuje území podstatně větší měrou, než vyplývá z jiné možné varianty.</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>D) Od Samého počátku Vlastník upozorňoval a předkládal variantní řešení, které je šetrnější k majetku a také, což je zvláště důležité, je i z hlediska realizace daleko levnější. Řešení, které navrhuje a předkládá zpracovatel (UZR MHMP), dle názoru Vlastníka vyžaduje větší náklady na realizaci (je delší než navrhovaná a předkládaná varianta), větší měrou zatěžuje vlastníky nemovitostí, je z časového hlediska též náročnější na realizaci. Variantu Vlastník projednával jak s oprávněným investorem, tak i s pořizovatelem, tudíž možnost jiného řešení byla od počátku známa. Z důvodu právní jistoty Vlastník předkládá návrh možné varianty spolu s touto námitkou (viz. příloha č. 2). Vlastník dále uvádí, že jako jinou možnou variantu projednával s oprávněným investorem možnost vést infrastrukturu - elektrické vedení pod zemí. Tato varianta by zmírnila či minimalizovala dopad na vlastnická práva veškerých dotčených pozemků v území, tedy nejen těch ve vlastnictví Vlastníka. Současně by tato varianta zasáhla do krajinného rázu přiměřeným a akceptovatelným způsobem, stejně tak jako do kvality života obyvatel.</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>E) Od Samého počátku také Vlastník konzultoval s oprávněným investorem obchodní záměr v území, resp. plánovaný projekt na pozemcích, tudíž byly záměry Vlastíka od počátku známy.</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>III. Na základě všeho výše uvedeného je evidentní, že přijetím ZÚR v navržené podobě dojde k rozsáhlé změně v území, jak předjímá ustanovení § 102 SZ, Vlastník utrpí značné ekonomické ztráty, a proto Vlastník navrhuje a) zastavení projednávání aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) v rozsahu předloženém veřejnou vyhláškou dle návrhu zveřejněného na úřední desce hl. m. Prahy 7. 6. 2018, b) projednání jiné / předložené varianty řešení.</p>

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu