

**Zásady územního rozvoje HMP**  
**Aktualizace č. 2**  
**Opatření obecné povahy č.XX/2018**

Zastupitelstvo HMP (ZHMP), příslušné podle § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 41 a § 42 stavebního zákona, v souladu s ust. § 6 a přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, §§ 171 až 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

**vydává**

Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje HMP (ZÚR HMP) vydaných opatřením obecné povahy č. 8/2009, ve znění opatření obecné povahy č. 43/2014.

**Závazná část Zásad územního rozvoje HMP v platném znění se mění takto:**

Textová část Aktualizace č. 2 ZÚR HMP (obsah dle části I. bodu (1) přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1

Grafická část Aktualizace č. 2 ZÚR HMP (obsah dle části I. bodu (2) přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1

**Odůvodnění**

Odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR HMP obsahuje textovou a grafickou část.

**A. Textová část**

Textová část odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR HMP (obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a je uvedena v příloze odůvodnění č. 1.

**B. Grafická část**

Grafická část odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR HMP (obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a je uvedena v příloze odůvodnění č. 1.

## 1. Postup při pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR HMP:

Zásady územního rozvoje HMP byly vydány opatřením obecné povahy č. 8/2009 usnesením Zastupitelstva HMP č. 32/59 ze dne 17. 12. 2009.

Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. 4. 2013 č. j. 10A 6/2013 – 103 – 108 (dále též rozsudek) bylo zrušeno:

- v části textového i grafického vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšné stavby uvedené v části 10.1.1. jako stavba číslo Z/504 označená „Nové spojení Praha – Benešov/Bystřice u Benešova“,
- v části 5.2.3. označené jako „Koridor pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova (Benešov)“, kde se vypouští odstavec „Vymezení: Koridor je vymezen ze železniční stanice Praha-Vršovice v souběhu s navrženou trasou trati Praha-Hostivař – Praha hl. n. do železniční stanice Praha-Zahradní Město, kde bude trať zahlobena a bude pokračovat převážně v tunelech pod oblastí Hostivaře, Uhřetěvesi do prostoru Říčán a dále směrem na Benešov.“.

Dne 11. 9. 2014 Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo o vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP usnesením číslo 41/1. Aktualizace č. 1 ZÚR HMP byla vydána formou opatření obecné povahy č. 43/2014. Součástí této aktualizace nebylo vymezení koridoru pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova (Benešov).

Proto v souladu § 42, odst. 6 stavebního zákona podal dopisem ze dne 18. 1. 2016 čj. 747/2015-910-UPR/3 oprávněný investor SŽDC prostřednictvím Ministerstva dopravy ČR návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje z důvodu rozvoje veřejné dopravy.

Návrh oprávněného investora se týká koridoru pro novou železniční trať v trase od budoucí železniční stanice Praha-Zahradní Město (v prostoru dnešní odbočky Záběhlce), odkud vede jihovýchodním směrem k hranici hl. m. Prahy.

Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 20/10 ze dne 20. 10. 2016 souhlasilo s pořízením Aktualizace č. 2 ZÚR HMP na návrh oprávněného investora, ve vztahu k soudně zrušené železniční trati Praha – Bystřice u Benešova/Benešov.

Na základě tohoto usnesení byla zahájena Aktualizace č. 2 ZÚR HMP, jejímž předmětem je vymezení koridoru územní rezervy železniční tratě Praha – Bystřice u Benešova (Benešov), která je na území hlavního města Prahy označena jako Jižní vstup Rychlého spojení. Vzhledem k tomu, že Aktualizace č. 2 ZÚR HMP vymezuje pouze koridor územní rezervy pro novou trať, v souladu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, se Aktualizace č. 2 ZÚR HMP neposuzuje z hlediska vlivu na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Aktualizace č. 2 ZÚR HMP neobsahuje vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Aktualizace č. 2 ZÚR HMP v souladu s § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona, byla vystavena při společném jednání a k nahlédnutí od 24. 2. 2017 do 12. 4. 2017. Oznámení o společném jednání o návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR HMP bylo provedeno vyvěšením na úřední desce Magistrátu HMP a na elektronické úřední desce MHMP. Dotčené orgány, městské části, Středočeský kraj a sousední obce obdržely jednotlivě oznámení o společném jednání k Aktualizaci č. 2 ZÚR HMP. Toto společné jednání probíhalo v souladu s § 37 stavebního zákona, v platném znění, dne 13. 3. 2017.

V souladu s § 37 s odst. 6, 8 a 9 stavebního zákona bylo požádáno o stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR ČR). MMR ČR vydalo kladné stanovisko o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 2 ZÚR HMP dne 7. 8. 2017.

Veřejné projednání Opatření obecné povahy, kterým se vydává Aktualizace č. 2 ZÚR HMP je vystaveno k nahlédnutí od 2. 10. 2017 do 13. 11. 2017 včetně. Veřejné projednání se koná 6. 11. 2017. Oznámení o konání veřejném projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR

HMP bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu HMP a na elektronické úřední desce MHMP. Termín pro ukončení uplatňování stanovisek, připomínek a námitek je ke dni 13. 11. 2017.

2. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR HMP dle ust. § 40 odst. 1 stavebního zákona:

a) Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR HMP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a v územních podmínkách kraje Praha zpřesňuje:

- Koridory a plochy dopravní infrastruktury

b) Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR HMP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezenými v ust. § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

c) Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR HMP je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

d) Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR HMP je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Byl upraven v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR HMP nevznikly.

3. Základní informace o výsledcích Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Vzhledem k tomu, že Aktualizace č. 2 ZÚR HMP vymezuje pouze koridor územní rezervy pro novou trať, v souladu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, se Aktualizace č. 2 ZÚR HMP neposuzuje z hlediska vlivu na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Aktualizace č. 2 ZÚR HMP neobsahuje vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

4. Stanovisko MŽP ČR k vyhodnocení vlivů na životní prostředí - § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

Stanovisko dle § 37 odst. 6 stavebního zákona nebylo uplatněno vzhledem k tomu, že Aktualizace č. 2 ZÚR HMP neobsahuje vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, viz výše.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon zohledněno:

Vzhledem k tomu, že stanovisko dle § 37 odst. 6 stavebního zákona nebylo uplatněno, nebylo také zohledněno, viz výše body 3 a 4.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:

Zdůvodnění přijatého řešení je v textové části odůvodnění zpracované projektantem (příloha odůvodnění č. 1). Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR HMP je invariantní.

7. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje:

Pořizovatel uvádí, že návrh Aktualizace č. 2 ZÚR HMP není s politikou územního rozvoje v rozporu, viz příloha odůvodnění č. 1.

8. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a konzultací s nimi:

Kraj Praha nesousedí s žádným státem. Území jiných států nebude uplatňováním Aktualizace č. 2 ZÚR HMP přímo ovlivněno a žádnému orgánu sousedních států nebyla nabídnuta konzultace.

9. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace zásad územního rozvoje

a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 2 stavebního zákona. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR HMP je invariantní.

b) s pokyny pro zpracování návrhu zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 3 stavebního zákona.

c) s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona

Bylo postupováno podle § 42 odst. 6 stavebního zákona.

10. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§36 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení:

Aktualizace č. 2 ZÚR HMP neobsahuje jevy týkající se rozvoje státu, které by nebyly obsaženy v Politice územního rozvoje ČR.

11. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu:

S ohledem na vymezení pouze koridoru územní rezervy nebyl v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR HMP kvalifikovaný odhad záborů proveden.

12. Rozhodnutí o námitkách podaných dle 39 odst. 2 stavebního zákona:

Rozhodnutí o námitkách bude doplněno následně po veřejném projednání příloha odůvodnění č. 3).

## **Přílohy opatření obecné povahy:**

Výrok:

Příloha č. 1 — Výroková část Aktualizace č. 2 ZÚR HMP

- a) textová část - výrok
- b) grafická část

Odůvodnění:

Příloha odůvodnění č. 1 — Odůvodnění Aktualizace č. 2

- a) textová část — odůvodnění
- b) textová část — výrok úplné znění
- c) grafická část — odůvodnění
- d) grafická část — právní stav před Aktualizací č. 2 ZÚR HMP
- e) grafická část — právní stav po Aktualizaci č. 2 ZÚR HMP

Příloha odůvodnění č.2 — Vyhodnocení došlých stanovisek a připomínek

Příloha odůvodnění č.3 — Rozhodnutí o námitkách

## **Poučení:**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Aktualizaci č. 2 ZÚR HMP vydanou formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Adriana Krnáčová  
primátorka HMP

Vyvěšeno:

Sejmuto:

Nabylo účinnosti: