

Z 3896 / 3896

Místa akce:

Praha 8, k.ú. Karlín

Předmět:

Kasárna Karlín

Z:

armáda a bezpečnost /VVA/

Na:

smíšené městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část							
2) Dotčené orgány							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky							
10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy							
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPOTWN3020692 LR		Souhlas	Předložený návrh změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP (změna plochy s rozdílným způsobem využití a změna prostorového uspořádání území) je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.		Pořizovatel bere na vědomí.
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPOTWN3020693 LR		Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle § 77 „zákona“: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umístit stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.		Pořizovatel bere na vědomí. Uvedená upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této fázi ÚPD.
14 Městská veterinární správa Státní veterinární správy					Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona, nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.		

20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany						
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPOSN6 3020700 ZU	Bez připomínek	Z hlediska ochrany ovzduší: Předmětem posuzované změny č. Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je změna funkčního využití území armáda a bezpečnost /VVA/ ve prospěch transformační plochy smíšeného městského jádra s mírou využití území I /SM-I/. Navrhovanou změnou nemá dojít k rozšíření zastavitelných ploch. Z hlediska kvality ovzduší se jedná o lokalitu imisně středně zatíženou, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ, pětiletý průměr 2018 – 2022) dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO2 hodnoty 25,6 µg/m3 , PM10 hodnoty 22,6 µg/m3 , PM2,5 hodnoty 15,8 µg/m3 , benzenu hodnoty 1,3 µg/m3 a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,8 ng/m3 . U průměrných 24hodinových koncentrací PM10 činí 36. nejvyšší koncentrace 39 µg/m3 . Maximální hodinové koncentrace NO2 se v řešeném území pohybují dle modelových výpočtů ATEM v rozmezí 65 – 68 µg/m3 . V předmětném území nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. K navrhované změně nemáme z hlediska ochrany ovzduší zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPOSN6 3020739 ZU	Bez připomínek	Z hlediska lesů: V případě předložené změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Poživatel bere na vědomí.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPOSN6 3020740 ZU	Bez připomínek	Z hlediska odpadů: K navrhované změně Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPOSN6 3020741 ZU	Bez připomínek	Z hlediska ochrany vod: Změna Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy č. Z 3896/00 navrhuje změnu funkčního využití plochy lokality Karlínských kasáren z VVA na SMJ-I. Z hlediska ochrany vod se změnou souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere na vědomí.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPOSN6 3020742 ZU	Bez připomínek	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K předložené změně územního plánu č. Z 3896/00 nemáme žádné připomínky. Změna nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Změna se rovněž nachází mimo území vymezených přírodních parků na území hl. m. Prahy. Navržená změna tak nebude mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.	Poživatel bere na vědomí.	
17	MHMP odbor památkové péče						
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah						
4	Ministerstvo dopravy						
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPOTTZ 3020781 H2	Jiné	Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: <ul style="list-style-type: none"> ● Památková zóna Karlín v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod č. rejstř. 2213. ● Ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NV hl. m. Prahy č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. ● V řešeném území se nacházejí Ferdinandova kasárna, nemovitá kulturní památka vedená v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku 40629/1-1588 ● Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírci mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uvádí k návrhům změny Z 3896/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy následující připomínky. 	Poživatel bere na vědomí.	
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPOTTZ 3020782 H2	Nesouhlas	Výrok: Ministerstvo kultury nesouhlasí se změnou stabilizované plochy na plochu transformační s kódem využití území „I“. Změna funkce z VVA na funkci SMJ je možná. Odůvodnění: Jedná se o území plošné památkové ochrany, tj. území památkové zóny Karlín a dále o území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze. Dle části Odůvodnění, viz cit.: Pro vymezenou plochu SMJ je navržen kód míry využití území I, který stanoví maximální možný rozsah hrubých podlažních ploch a minimální koeficient zeleně, zajišťující podíl rostlého terénu a ostatní zeleně. Stanovená míra využití území odpovídá kompaktní zástavbě městského typu a byla objemově ověřena podkladovou studií v několika variantách, a to s respektem k historické hodnotě komplexu (Národní kulturní památka – chybné označení – správně je kulturní památka, ÚSKP ČR 40629/1-1588) a vždy s důrazem na zachování charakteru řešeného území a jeho struktury. Změna funkce je akceptovatelná, v souvislosti s ní však není žádný důvod ke změně této stabilizované plochy, na které leží kulturní památka, na plochu transformační se stanoveným novým kódem míry využití území. Navíc zástavba je zde tvořena neuzavřeným blokem objektu kasáren o 4-5 NP. Nelze tak hovořit o plnohodnotném bloku, tj. o kompaktní zástavbě. 3 Stávající umístění	Řešeno korespondenční formou. Konečné vypořádání stanoviska, vyhodnoceného v souladu s požadavky v něm uvedenými, zasláno Ministerstvu kultury v rámci dohodovacího jednání dopisem č.j.: MHMP 1733360/2024 ze dne 28.8.2024.	Požadavku bude vyhověno. Návrh změny bude upraven tak, že plocha s rozdílným způsobem využití /VVA/ - armáda a bezpečnost bude změněna na stabilizovanou plochu /SMJ/ - smíšené městského jádra. Kód míry využití území nebude tedy stanoven. Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy. Podnět k zachování stabilizované plochy, namísto plochy transformační se stanoveným kódem míry využití území, se tedy akceptuje, a to s ohledem na dotčeným orgánem zmiňovaný soulad jak s režimem kulturní památky, tak s režimem této chráněné plochy. Území je dále součástí Oblasti 1 výškové regulace územního plánu, což je oblast zákazu výškových staveb, všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, kde je nad stávající výškovou hladinu přípustné umísťovat pouze drobné výškové dominanty. Chybné označení komplexu kasáren bude v odůvodnění návrhu změny opraveno v souladu s údaji Památkového katalogu (ÚSKP ČR 40629/1-1588).

			<p>kulturní památky ve stabilizované ploše, tj. v ploše, ve které je z hlediska limitů rozvoje možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti je plně v souladu jak s režimem kulturní památky, tak s režimem této chráněné plochy. Nové funkční zařízení, navíc s kódem míry využití, který je vyšší než stávající, by mohlo umožnit poškození tohoto režimu. Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k návrhu změny Z 3896/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné další připomínky</p>		
6	Ministerstvo obrany Stanovisko	MHMPXPOSP6 3020775 5A	Jiné	<p>Celé území dotčené změnou Z 3896/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Požadavku je vyhověno, jelikož je u změny zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci B., části d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, což je i zmíněno v závěru tohoto stanoviska, viz poslední odstavec.
6	Ministerstvo obrany Stanovisko	MHMPXPOSP6 3020776 5A	Jiné	<p>Celé území dotčené změnou Z 3896/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu 2 vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána. Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Součástí jevu 102a jsou také ochranná pásma letiště Kbely – ornitologická, s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, proti nebezpečným a klamavým světlům. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Požadavku je vyhověno, jelikož je u změny zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci B., části d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, což je i zmíněno v závěru tohoto stanoviska, viz poslední odstavec.
6	Ministerstvo obrany Stanovisko	MHMPXPOSP6 3020777 5A	Jiné	<p>Celé území dotčené změnou Z 3896/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - LKD pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně výstavby VE a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Požadavku je vyhověno, jelikož je u změny zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci B., části d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, což je i zmíněno v závěru tohoto stanoviska, viz poslední odstavec.
6	Ministerstvo obrany Stanovisko	MHMPXPOSP6 3020778 5A	Jiné	<p>Celé území dotčené změnou Z 3896/00 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</p>	Požadavku je vyhověno, jelikož je u změny zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci B., části d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, což je i zmíněno v závěru tohoto stanoviska, viz poslední odstavec.
6	Ministerstvo obrany Stanovisko	MHMPXPOSP6 3020779 5A	Jiné	<p>Na celém území dotčené změnou Z 3896/00 ÚP SÚ HMP je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů 3 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění</p>	Požadavku je vyhověno, jelikož je u změny zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci B., části d) dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, což je i zmíněno v závěru tohoto stanoviska, viz poslední odstavec.

6	Ministerstvo obrany	Stanovisko	MHMPXPOSP6 3020780 5A	Jiné	Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území. Protože je u řešené změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP zapracovaná v Odůvodnění, v odstavci B. dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR, nemá Ministerstvo obrany k předloženému návrhu změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP další připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
172	Ministerstvo obrany	Stanovisko - Vojenský lesní úřad	MHMPXPOOWT3020681 UP	Bez připomínek	Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci, se k návrhu změny Z 3896/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.	Poživatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu					
7	Ministerstvo vnitra	Stanovisko	MHMPXPOT4L 3020684 WQ	Bez připomínek	V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu samostatně projednávané změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námítky ani připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí					
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Stanovisko	MHMPXPOLUT 3020679 1V	Souhlas	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25.04.2024 oznámení o veřejném projednání návrhu změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 854614/2024 ze dne 23.04.2024 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst.2 písmeno b) stavebního zákona: Souhlasné stanovisko k návrhu změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP dle § 52 stavebního zákona.	Poživatel bere na vědomí.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem					
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj					
8	Státní pozemkový úřad					
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost					

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPOTOA 3020690 RC	Bez připomínek	Na základě poskytnutých podkladů k plánované akci dostupných na internetové adrese https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/Z3896/OOP.html ; a za využití odborných publikací, Základní geologické mapy ČSSR, list 12-242 Praha-východ a tištěných vysvětlivek k ní, mapové aplikace ČGS – poddolovaná území, důlní díla (https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinového registru – ložiska a prognózní zdroje (https://mapy.geology.cz/suris/) Česká geologická služba konstatuje, že 1) dle výše uvedených mapových aplikací ČGS se stavem ke dni 26. dubna 2024 se na území návrhu změny Z 3896/00 ÚPSÚ nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění	Poživatel bere na vědomí.
-----	--------------------------------------	------------	-----------------------	----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------

			pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území. 2) Na řešeném území se nenacházejí významné geologické lokality.		
131	Dopravní podnik hl. Přípomínka m. Prahy, akciová společnost	MHMPXPOXR 3020691 CC	Jiné	Změna Z 3896/00 se nachází v ochranném pásmu metra (OPM), a proto s návrhem změny souhlasíme za podmínky, že nebude ohrožen provoz metra ani objekty metra, budou dodrženy Obecné podmínky pro přípravu a realizaci staveb v OPM, které jsou v souladu se zákonem 266/1994 Sb. o dráhách. V případě, že součástí zástavby budou bytové jednotky, platí nutnost uzavření smlouvy o bytové výstavbě v ochranném pásmu dráhy s Dopravní podnikem hl. m. Prahy, a.s. - odborem Nemovitý majetek.	Poživatel bere na vědomí. Uvedené podmínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této fázi ÚPD.
166	Institut plánování a Přípomínka rozvoje hlavního města Prahy - sekce detailu města	MHMPXPOT311 3020683 X	Bez připomínek	V souladu s požadavky zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám sdělujeme, že v rámci veřejného projednání nemáme k návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3896/00 žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy Přípomínka	MHMPXPON22 3020682 CR	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav Přípomínka	MHMPXPOQC3 3020812 AT	Jiné	Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho úřadu o zpracování odborného písemného vyjádření k veřejnému projednání návrh změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které se týká městské části Prahy 8 – Karlín. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav, generální ředitelství vydal jako podklad pro vydání stanoviska Ministerstva kultury v dané věci. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/39580/2024 ze dne 16. 5. 2024 vyjadřuje odborný názor Národního památkového ústavu v dané věci, o který jste nás požádali. Národní památkový ústav, generální ředitelství, doporučuje Ministerstvu kultury, jako dotčenému orgánu státní správy, ve stanovisku k návrhu změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy uplatnit níže uvedené připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav Přípomínka	MHMPXPOQC3 3020813 AT	Jiné	Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: • Památková zóna Karlín v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2213. • Ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NV hl. m. Prahy č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. • V řešeném území se nacházejí Ferdinandova kasárna, nemovitá kulturní památka vedená v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku 40629/1-1588. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Národní památkový ústav, generální ředitelství, doporučuje Ministerstvu kultury, jako dotčenému orgánu státní správy, ve stanovisku k návrhu změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy uplatnit níže uvedené připomínky.	Vyhodnoceno viz ID 3020781.
133	Národní památkový ústav Přípomínka	MHMPXPOQC3 3020814 AT	Nesouhlas	Výrok NPÚ: Ministerstvu kultury doporučujeme nesouhlasit se změnou stabilizované plochy na plochu transformační a dále nesouhlasit s kódem využití území „I“. Odůvodnění NPÚ: Jedná se o území plošné památkové ochrany, tj. území památkové zóny Karlín a dále o území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze. Dle částí Odůvodnění, viz cit.: Pro vymezenou plochu SMJ je navržen kód míry využití území I, který stanoví maximální možný rozsah hrubých podlažních ploch a minimální koeficient zeleně, zajišťující podíl rostlého terénu a ostatní zeleně. Stanovená míra využití území odpovídá kompaktní zástavbě městského typu a byla objemově ověřena podkladovou studií v několika variantách, a to s respektem k historické hodnotě komplexu (Národní kulturní památka – chybné označení – správně je kulturní památka, ÚSKP ČR 40629/1-1588) a vždy s důrazem na zachování charakteru řešeného území a jeho struktury. Kompaktní zástavba je zde tvořena neuzavřeným blokem objektu kasáren o 4-5 NP. Nelze tak hovořit o plnohodnotném bloku, tj. o kompaktní zástavbě. Dle našeho názoru je třeba kód míry využití území upravit na hodnotu „G“, či „H“, které více odpovídají charakteru lokality.	Požadavku bude vyhověno částečně, zájmy památkové péče budou v území chráněny na základě dohody s Ministerstvem kultury ČR Vyhodnoceno viz ID 3020782.
133	Národní památkový ústav Přípomínka	MHMPXPOQC3 3020815 AT	Jiné	Poznámka: Ministerstvu kultury doporučujeme vyžádat si podkladovou studii, na základě které, je změna využití území navrhována. Jedná se o „Ověřovací objemovou studii Praha 8 – Kasárna Karlín“ (autoři IPR Praha, únor 2024) a tuto poskytnout NPÚ k posouzení. K posuzované změně Z 3896/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme z hlediska kulturních hodnot řešeného území, nad rámec výše uvedeného, další připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
4) Ostatní podněty					
180	GasNet, s.r.o. Přípomínka	MHMPXPOMTL 3020680 8C	Bez připomínek	Dne 24.4.2024 jsme od Vás obdrželi Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP. K výše uvedenému sdělujeme, že nemáme žádné připomínky či požadavky. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby. V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003061525 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na https:	Poživatel bere na vědomí.

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPOQ9J 3020685 U0	Bez připomínek	<p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona, sděluje k veřejnému projednání návrhu změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability nemá žádné připomínky.</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů nemá k veřejnému projednání návrhu změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky, neboť není příslušný nebo nejsou dotčeny zájmy jednotlivých složkových zákonů.</p>	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPOQ9J 3020686 U0	Bez připomínek	<p>2. Odbor dopravy Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k veřejnému projednání návrhu změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemá připomínky.</p>	Poživatel bere na vědomí
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPOQ9J 3020687 U0	Bez připomínek	<p>3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny Z 3896/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, a proto nemá připomínky</p>	Poživatel bere na vědomí
300	MHMP09ZOU10	Námítka	MHMP09ZOU 3020816 10	Jiné	<p>Podání uplatňují tři fyzické osoby, z toho se ve dvou případech jedná o námitku a jednou o připomínku. Součástí vyhodnocení je i příloha.</p>	Poživatel bere na vědomí.
300	MHMP09ZOU10	Námítka	MHMP09ZOU 3020863 10	Jiné	<p>Změnou mají být zasaženy pozemky 97/3, 97/4, 97/5 a 97/6 v obci Praha v k.ú. Karlín (730955) v majetku hlavního města Prahy.</p> <p>Dne 28. 4. 2024 byl na úřední desce hlavního města zveřejněn návrh změny s termínem veřejného projednávání. Veřejné projednávání proběhlo 28. 5. 2024. Lhůta pro podání stanovisek, připomínek a námitek uplyne 7 den po veřejném projednání změny, tj. 4.6.2024 včetně. Námitky a připomínky jsou tedy podány v řádném termínu.</p> <p>Aktivní legitimace k podání návrhu je odvozena od vlastnictví sousedních a dotčených nemovitostí podatelů návrhu, kdy první připomínkující je vlastníkem sousední nemovitosti a pozemku a druhý připomínkující je vlastníkem nemovitosti a pozemku, které jsou nepříměně zasaženy současným provozem, který má být touto účelovou změnou územního plánu legalizován. První připomínkující je spoluvlastníkem pozemku parc. č. 98/1 v obci Praha, k.ú. Karlín, na č.l.v. 3722, který přímo sousedí s pozemkem dotčeným napadenou změnou územního plánu a je navíc vlastníkem jednotky 247/7 a 247/201 v budově, která se na pozemku nachází a je přímo dotčena negativními dopady provozu hlavního města Prahy z pozemku dotčeného změnou územního plánu. Druhý připomínkující je spoluvlastníkem pozemku parc. č. 104 v obci Praha, k.ú. Karlín, na č.l.v. 3056, který nepřímo sousedí s pozemkem dotčeným napadenou změnou územního plánu. Druhý připomínkující je navíc vlastníkem jednotky 317/2 v budově, která se na pozemku nachází a je dotčena negativními dopady provozu hlavního města Prahy z pozemku dotčeného změnou územního plánu. Třetí připomínkující je bezpodmínečně legitimován k podání připomínek. Podatelé jsou aktivně legitimováni k podání námitek a připomínek.</p>	Poživatel bere na vědomí.
300	MHMP09ZOU10	Námítka	MHMP09ZOU 3020817 10	Nesouhlas	<p>I. Současný stav</p> <p>V současné době jsou předmětné pozemky označeny v grafické části platného územního plánu jako plochy VVA — armáda bezpečnost. V textové části územního plánu je uvedeno toto:</p> <p>1b)VVA — armáda a bezpečnost</p> <p>Hlavní využití: Plochy sloužící pro zařízení a areály pro armádu a bezpečnostní složky, zařízení pro záchranný bezpečnostní systém, vězeňská zařízení.</p> <p>Přípustné využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a</p>	Požadavku se nevyhovuje. Stávající využívání dotčených ploch a jejich soulad s územním plánem není předmětem návrhu změny Z 3896/00, připomínka je bezpředmětná. Projednávaná změna Z 3896/00 prověřuje nový způsob využívání předmětných pozemků. Navrhovaná funkční plocha SMJ (smíšené městského jádra) umožňuje smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení. Soulad záměrů s územním plánem je věcí návazných řízení. Z hlediska vlivu návrhu změny na akustickou situaci na úrovni koncepce územního plánu vydal Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22

300 MHMPP09ZOU10 Námitka	MHMPP09ZOU 3020818 10	Nesouhlas
--------------------------	-----------------------	-----------

prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytném nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: kulturní zařízení, zdravotnická a zařízení sociálních služeb, sportovní zařízení, obchodní zařízení, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, administrativní zařízení a služby, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže, čerpací stanice pohonných hmot. Dále lze umístit: zařízení a plochy pro provoz PID. Využití uvedené jako hlavní a přípustné v plochách VV je přípustné za podmínky, že se jedná o plochy či objekty, jejichž využití pro původní účel není vázáno veřejně prospěšnou stavbou. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Z uvedeného vyplývá, že v současné době je využití pozemků a ploch takové, že musí jít o zařízení pro armádní či bezpečnostní složky, pokud zde má být umístěno kulturní zařízení, musí výhradně souviset s hlavním využitím, tj. s armádou a bezpečností. To není již několik let vůbec respektováno a vlastník (v současné době hlavní město Praha) přenechává pozemek k užívání kulturnímu centru, které do okolí generuje obrovský hluk. **Současné užívání předmětných pozemků je tak v rozporu s územním plánem.**

II. Podstata změny

Hlavní město Praha se nyní snaží legalizovat současný protiprávní stav změnou územního plánu Z 3896/00, která spočívá ve změně na plochy označené jako SMJ - smíšené městské jádro. Způsob využití těchto ploch umožňuje zakonzervovat současný zcela nepřijatelný stav.

2b) SMJ — smíšené městského jádra

Hlavní využití: Smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení.

Přípustné využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20000 m2, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, stavby pro administrativu, školy, školská, vysokoškolská a ostatní vzdělávací zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, sportovní, kulturní, zábavní, církevní zařízení, zařízení zdravotnická a sociálních služeb, stavby pro veřejnou správu, nerušící služby, zařízení a plochy pro provoz PID. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.

Podmíněně přípustné využití: Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s hrubou podlažní plochou nepřevyšující 80 000 m2, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů. Veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení a malé sběrné dvory v případě, že posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí s plochou SV a že nebude narušena struktura souvisejícího území. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

300 MHMPP09ZOU10 Námitka	MHMPP09ZOU 3020819 10	Nesouhlas
--------------------------	-----------------------	-----------

S tím občané zde žijící zásadně nesouhlasí. Primátor hlavního města obdržel otevřený dopis podepsaný téměř padesáti občany, kteří zde žijí. Občané v dopise primátora hlavního města žádají, aby zajistil odstranění nezákonného provozu, který obtěžuje občany žijící v okolí. Do dnešního dne nebyla náprava sjednána, a naopak politické špičky hlavního města nezákonným způsobem ovlivňují standardní procesy.

III. DŮVODY ÚČELOVÉ ZMĚNY ÚP

Pro celkový kontext posouzení těchto námítky a připomínek je nutné zmínit způsob předchozího a současného užívání objektu tzv. Kasáren Karlín a provázání jeho uživatele (nájemce) na politiky a úředníky hlavního města Prahy. Hlavní město Praha má zvláštní, úporný zájem na současném fungování soukromého kulturního centra (nájemce) v objektu tzv. Kasáren Karlín, což mimo jiné vyplývá z účelově navržené změny územního plánu.

Zcela neobvyklá míra snahy zachovat provoz kulturního centra je viditelná i na zjevném nepoměru mezi přínosy kulturního centra a obrovským negativním ekonomickým dopadem na hlavní město Praha.

Zároveň současný provozovatel kulturního centra (p. Matěj Velek) má neobvykle mnoho vazeb na politiky a úředníky hl. města Prahy. Konečně nelze přehlédnout masivní financování soukromého kulturního centra z dotací hlavního města Prahy (včetně různých kombinací a překrývání dotací). Zvláštní náklonost je zřejmá i z politického krytí kulturního centra, které své okolí obtěžuje permanentním hlukem (včetně rušení nočního klidu), přičemž problém není ze strany odpovědných politiků řešen a je zcela ignorován. O tom bylo dlouho debatováno na Výboru kontrolním ZHMP dne 20.3.2024 a Výboru pro správu majetku 16. 5.2024.

Minulý rok obdržel primátor hlavního města Prahy otevřený dopis, který podepsalo téměř 50 občanů žijících v sousedství Kasáren Karlín, kteří si stěžují na permanentní hluk z těchto pozemků. Situace došla již tak daleko, že si občané zacpávají okna pomocí matrací a dek. Není tedy možné tento stav legalizovat účelovou změnou územního plánu.

písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko, ve kterém nepožadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), a proto nebyla zpracována dokumentace VVURŮ. V úrovni prověřování změny koncepce tedy nelze, na základě stanovisek orgánů státní správy, dovozovat překračování akustických limitů v území. Problematika bude případně prověřována v rámci následných řízení postupy dle stavebního zákona (např. proces EIA).

Požadavku se nevyhovuje, je bezpředmětný. Návrhem změny Z 3896/00 se prověřuje změna způsobu využití na plochu smíšenou městského jádra /SMJ/, která je v této části města dominantní plochou s rozdílným způsobem využití. Důvodem pořízení změny není legalizace současného využití areálu, nýbrž prověřit na platformě změny územního plánu možnost transformace polyfunkčního charakteru areálu např. s možností realizovat městské bydlení či občanskou a veřejnou vybavenost patřící do centrální části města. Změna tím nad rámec stávajícího využití pouze pro veřejnou vybavenost umožní realizaci polyfunkční části města. Komunikace občanů s volenými zástupci samosprávy není předmětem změny a pořizovatel se zpracovatelem návrhu změny se tímto nemohou zabývat.

Požadavku se nevyhovuje. Z hlediska udržitelného rozvoje území je obecním zájmem zajistit možnost transformace nevyužívaného předmětného areálu, a to jak v souladu s jeho památkovou ochranou, tak zvážením všech veřejných zájmů v lokalitě, a to v souladu s navrhovaným způsobem využití plochy /SMJ/, které umožňuje smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení. Zcela záměrně je návrhem změny vymezována polyfunkční plocha s velkou mírou flexibility, která umožňuje jak stávající využití, tak má potenciál území transformovat komplexně. Město přijetím změny získá flexibilní platformu pro hledání dohody v území ve větším detailu, než je územně plánovací dokumentace. V souladu s nadřazenou dokumentací změna naplňuje priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území tím, že návrhem změny je upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastaveném území. Změnou nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy. Vytváří také územní podmínky pro konverze dochovaných a nevyužívaných průmyslových objektů a opuštěných průmyslových území (brownfields), atd. Z hlediska vlivu návrhu změny na akustickou situaci na úrovni koncepce územního plánu vydal Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko, ve kterém nepožadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), a proto nebyla zpracována dokumentace VVURŮ. V úrovni prověřování změny koncepce tedy nelze, na základě stanovisek orgánů státní správy, dohozovat překračování akustických limitů v území. Problematika bude případně prověřována v rámci následných řízení postupy dle stavebního zákona (např. proces EIA). Tvrzení namítají, že se město "připravuje o možnost byty v obrovském objektu realizovat" je v kontextu změny zcela chybné. Návrhem změny se naopak

Pokud jde o historii už v dubnu 2019 svolal tehdy nově zvolený primátor hlavního města MUDr. Zdeněk Hřib slavnostní setkání nového vedení města právě do prostor kulturního centra v Kasárnách Karlín.

obr. viz příloha námítky ID 3020816

Ještě před tím začalo město velmi usilovat o získání Kasáren Karlín. Dokonce bylo získání těchto objektů podmínkou, aby tehdejší primátor MUDr. Zdeněk Hřib souhlasil s prodejem pozemků v Letňanech, kde tehdejší premiér Babiš plánoval stavbu vládní čtvrti. To vyplývá z tehdy zveřejněných článků v médiích¹ (viz příloha námítky ID 3020816). Média tehdejší snahu vedení města označovala za bitvu² (viz příloha námítky ID 3020816).

Už tehdy bylo zřejmé že zástupce kulturního centra má na politiky hlavního města značný vliv a město nakonec donutilo stát odprodat Kasárna Karlín i s kulturním centrem hlavnímu městu. Vše hlavní město činilo z toho důvodu, aby za každou cenu zachovalo provoz kulturního centra. Přitom už tehdy bylo zcela zřejmé že výhodnost transakce, ze které město „získá“ provoz centra je zcela neúměrná. Je tedy prokazatelný obrovský zájem města na fungování kulturního centra za jakoukoliv cenu.

V roce 2023 se transakce posunula k realizaci, což nešlo přehlédnout, neboť takřka nebylo koaličního politika hlavního města, který by tuto „úžasnou“ zprávu neoznamoval celému světu. Stále bez jakékoliv vize jak obrovský objekt využít. Další mediální výstupy některých z politiků jsou z důvodu přehlednosti uvedeny v příloze č. 1 a dokládají mimořádný zájem politické reprezentace města na objektu Kasáren Karlín a kulturního centra. Vedle těchto mnoha výstupů jednotlivých politiků oznamovalo hlavní město Praha tuto skutečnost i na svých oficiálních kanálech i prostřednictvím primátora hl. města:

obr. viz příloha námítky ID 3020816

1. Důležitý je i obsah oficiálních vyjádření hlavního města. Vtiskové zprávě MHP ze dne 18. 1. 2021 i uvedeno: „Příprava konverze budovy v krátkodobém horizontu nijak neohrozí či neomezí současný kulturně-společenský provoz, za kterým lidé do kasáren chodí“. Je tedy zcela zřejmé že středobodem objektu v miliardové hodnotě je chod soukromého kulturního centra.

2. Hned v další tiskové zprávě hlavního města ze dne 22. 1. 2024 je uvedeno: „K budoucnosti památkově chráněných kasáren radní zorganizují kulatý stůl se zástupci Národního památkového ústavu a odboru památkové péče na pražském magistrátu. Partnerem v diskusi bude městská část Praha 8 i současný provozovatel — spolek Pražské centrum. Ten zde od roku 2017 spustil úspěšný kulturně společenský provoz, díky němuž disponuje unikátními zkušenostmi a znalostmi detailů při správě objektu. Příprava konverze budovy současný kulturně-společenský provoz v krátkodobém horizontu nijak neohrozí či neomezí“ Této tiskové zprávě předcházelo usnesení rady hl. m. Prahy č. 81 ze dne 22. 1. 2024, kde je uvedeno:

- " 2. současný kulturně-společenský provoz v objektu Kasárna Karlín v krátkodobém horizontu nebude nijak ohrožen či omezen přípravou konverze budovy dle bodu III. tohoto usnesení "
- " Spolek zde od roku 2017 působí a svou činností v nejmenším vnitroblokovém objektu a venkovním nádvoří vnitrobloku rozeběhnul úspěšný kulturně společenský provoz. Těší se popularitě veřejnosti a je vyhledávaným místem na mapě pražských kulturně rekreačních míst. Vedení města si je vědomo, že je s provozovatelem potřeba vést dialog, jak pro jeho unikátní zkušenosti a znalost detailů při správě objektu, tak pro samotnou křehkost tématu. Jakékoliv neuvážené, a ne před diskutované záměry by mohly vést u veřejnosti k nevoli a tím k poškození budoucích záměrů na využití objektu Kasárna Karlín, které se nyní touto analýzou prověří. V krátkodobém horizontu MHMP v žádném případě neplánuje ukončit současný provoz. "
- "Cílem je tedy také prověřit, jak využívat budovu Kasárna Karlín, tak, aby její budoucí program v hlavní budově neohrozil současný provoz, ale naopak synergicky podpořil."

Jde tedy o kategorické vyjádření vedení hlavního města Prahy, že v žádném případě nesmí dojít k ukončení či omezení provozu soukromého kulturního centra. Takové vyjádření hlavního města popírá jakákoliv pravidla pro řádné hospodaření s majetkem občanů. Kasárna Karlín tvoří obrovská budova ve tvaru písmene „U“. Dále nízká budova, kde sídlí kulturní centrum (na obr. označeno červenou barvou).

obr. viz příloha námítky ID 3020816

Hlavní město zcela bezprecedentně zužuje rozhodnutím vedení města (usnesením Rady) možnost nakládání s tak obrovským majetkem jen proto, aby byl v souladu s aktivitami soukromého kulturního centra, které sídlí v malé budově. Tento způsob nakládání s majetkem občanů nemá žádná ekonomické ani logické vysvětlení. V

vytvářejí podmínky pro případnou realizaci městského bydlení v rámci prověřované polyfunkční plochy /SMJ/. Obecně jakékoliv argumenty konkrétními záměry nejsou relevantní - vyjadřovat je třeba se ke konkrétnímu řešení navrhované změny, tedy polyfunkční ploše /SMJ/ a způsobu využití, které v souladu s textovou částí ÚP umožňuje. Komunikace občanů s volenými zástupci samosprávy není předmětem změny a pořizovatel se zpracovatelem návrhu změny se tímto nemohou zabývat, jelikož postupují při pořizování změn jen v rámci své působnosti, v souladu s příslušnými právními předpisy.

době, kdy je nedostatek bytů se hlavní město bez vysvětlitelného důvodu připravuje o možnost byty v obrovském objektu realizovat. V objektu tak nelze realizovat nemocnici a další instituce, protože takové využití by nemohlo být v souladu s kulturním centrem, které vytváří permanentní hluk, na který si stěžují okolní obyvatelé. Využití obrovského objektu se tak zužuje pouze na provozy typu kanceláří fungujících do odpoledne, mimo víkendy, neboť jindy se provozuje na nádvoří hlučné letní kino, festivaly či hospodská zahrádka. Nepřipadá tak v úvahu ani žádná základní či střední škola, která by nádvoří zabrané soukromým kulturním centrem nemohla využívat. Proč takto hlavní město omezuje využití objektu ve prospěch kulturního centra je nevysvětlitelné a naznačuje to klientelistické vazby.

300 MHMPP09ZOU10 Námitka

MHMPP09ZOU 3020823
10

Nesouhlas

Další důležitou skutečností je fakt, že kulturní centrum neplatí hlavnímu městu žádný nájem. Tato skutečnost je více než zvláštní v situaci, kdy odpovědný radní pro majetek Mgr. Adam Zábranský. Opakovaně v médiích prezentoval, že bude aplikovat stejná pravidla pro všechny nájemce v Praze³ (viz příloha námitky ID 3020816). Ostatní kulturní centra přitom nejen že platí nájem, ale dochází po několika letech k vypsání nových tendrů na prostory. To lze demonstrovat na případě Čapadla Hollar⁴ (viz příloha námitky ID 3020816). Výše standardního nájmu se pohybuje okolo 5% pořizovací ceny a jak uvádí samo kulturní centrum jde částku kolem 25 milionů korun ročně. Vedení města ale o tuto částku dobrovolně přichází, což opět naznačuje klientelistické vazby a nestandardní jednání města.

Z uvedených důvodů byl problém kulturního centra v Kasárnách Karlín řešen na kontrolním výboru MHMP⁵ (viz příloha námitky ID 3020816) s tím, že bylo doporučeno členy jednohlasným usnesením provedení standardního výběrového řízení.

- Ing. Slabíhoudek apeluje na vypsání řádného výběrového řízení a smluvního zajištění dodržování všech norem. Městská část Praha 8 by měla zájem účastnit se výběrového řízení z pozice hodnotitele uchazečů, obdobně jako v případě Negrelliho viaduktu.

- Usnesení č. U-VK-Q247 Výbor kontrolní ZHMP
I. bere na vědomí
podnět k problematice hluku v Kasárnách Karlín

- II. žádá
o projednání této problematiky na Výboru pro správu majetku

- III. doporučuje
v daném případě provedení standardního výběrového řízení za podmínek obdobných ve vztahu k jiným případům

- přijato. pro: 7. Proti: 0. zdržel se: 1. mimo místnost: 0

Ani potom ale žádné výběrové řízení vypsáno zcela nestandardně nebylo a v objektu je stále protiprávně provozováno kulturní centrum, které okolí terorizuje hlukem. I tato skutečnost naznačuje zcela nestandardní jednání současného vedení hlavního města k soukromému kulturnímu centru.

Ani to ale není zdaleka vše. Nejen že kulturní centrum neplatí žádný nájem, kulturní centrum ještě pobírá pravidelné dotace právě od hlavního města Prahy. Zajímavé přitom je, že k počátku čerpání těchto dotací došlo až v roce 2018, kdy se do vedení města dostalo současné politické osazenstvo v čele s Českou Pirátskou stranou. To lze vyzkoušet z přehledu dotací kulturního centra:

obr. viz příloha námitky ID 3020816

Z obsahu dokumentů týkajících se dotací kulturnímu centru plyne, že je financován takřka celý provoz včetně pořízení takových věcí jako je promítací aparatura do kina, nebo židlí⁶ (viz příloha námitky ID 3020816). Proč teče tak rozsáhlá dotační řeka do soukromého kulturního centra je těžko vysvětlitelné za situace, kdy není placen žádný nájem a kulturní centrum zároveň vybírá od návštěvníků vstupné. Např. :

obr. viz příloha námitky ID 3020816

Více o cenách vstupenek na <https://goout.net/cs/kasarna-karlin/vzfbwb/> Příjmy ze vstupenek s ohledem návštěvnost jsou značné. K tomu se přidávají další prostředky získané z pronájmů nemovitostí hlavního města. K tomu kulturní centrum dokonce

Požadavku se nevyhovuje. Většina tezí námitky je zcela mimo podrobnost změny ÚP a možnosti územního plánování. Tvrzení namítají, že se město připravuje o možnost v předmětných objektech realizovat byty je v kontextu změny zcela chybné. Návrhem změny se naopak vytvářejí podmínky pro případnou realizaci městského bydlení v rámci prověřované polyfunkční plochy /SMJ/. Současné funkční využití /VVA/ neumožňuje realizovat veřejné zájmy v této centrální části města (mj. zmiňovanou bytovou výstavbu). Návrh změny Z 3896/00 není účelový, vymezuje plochu /SMJ/, která je v této části města dominantní stávající plochou s rozdílným způsobem využití. Důvodem pořízení změny není legalizace současného využití areálu, nýbrž prověřit na platformě změny územního plánu možnost transformace polyfunkčního charakteru areálu např. s možností realizovat městské bydlení či občanskou a veřejnou vybavenost patřící do centrální části města. Změna tím nad rámec stávajícího využití pouze pro veřejnou vybavenost umožní realizaci polyfunkční části města.

vydalo Katalog⁷(viz příloha námitky ID 3020816). Je přitom záhadou, kam ve skutečnosti všechny peníze plynou, když účetní uzávěrky vykazují značnou nevěrohodnost.

Tato obrovská podpora hlavního města soukromému kulturnímu centru z peněz daňových poplatníků je tak masivní, že kulturní centrum je díky ní schopno nabízet své produkty za podstatně nižší ceny než jejich konkurence, která takto zvýhodňována není. Tím dochází k dalšímu zvýhodňování kulturního centra oproti jeho konkurenci na relevantním trhu. To ostatně vyplývá i ze samotných vyjádření provozovatele soukromého kulturního centra pro média:

"Velek a spol. také znovu zopakovali, že zmíněná částka stále neumožňuje zachování současného provozu - tedy „možnost přijít do Kasáren jen tak s dětmi, užít si letní kino, plážový volejbal a dát si pivo nebo limonádu za přátelskou cenu, na kterou jinde v Karlíně nenarazíte"

Kvůli postupu hlavního města je tedy navíc zcela deformována přirozená hospodářská soutěž na trhu (veřejnou podporou velkého rozsahu) a to právě ve prospěch soukromého kulturního centra.

Jakákoliv snaha vyměnit nájemce centra vždy narazila na úpornou snahu hlavního města Prahy tomu zabránit. Například v roce 2020 byl již nový nájemce vysoutěžen s tím, že bude platit nájem ve výši 145 tis. Kč.⁸ (viz příloha námitky ID 3020816).

„Výběrového řízení jsme se účastnili pouze jako veřejnost a viděli jsme, že vítěze nechtěli nejprve k aukci připustit, protože se účastnil už prvního kola v březnu a smlouvu nepodepsal. Ale vzápětí ÚZSVM změnil názor a pronájem Kasáren byl vydražen za 145 tisíc korun měsíčně," vyjádřil se kolektiv Kasárna Karlín pro Pražský deník k aktuálnímu dění. Nové výběrové řízení státní úřad navíc vypsal na začátku léta, aniž by informoval o výsledcích toho předešlého. Další postup bude údajně Pražské centrum konzultovat i s právníky."

Nakonec tak jako vždy zůstalo vše při starém a Kasárny stále blokuje bohatě dotované soukromé kulturní centrum bez placení nájmu. Proč tomu tak je, nedokáže nikdo transparentně či věrohodně vysvětlit.

Je přitom zarážející, že i představitelé městské části, na jejíž území se objekt Kasáren Karlín nachází vůbec nechápou zcela nelogický postoj hlavního města Prahy a poukazují na zoufalou potřebu bytů, kterých by v Kasárnách Karlín mohlo být na 300.⁹ (viz příloha námitky ID 3020816).

Vše totiž směřuje k významným klientelistickým vazbám majitele soukromého kulturního centra na pražské politiky a úředníky hlavního města Prahy. Ani to ale není žádné tajemství. Sám radní pro majetek a legislativu Mgr. Zábranský přiznal pod tíhou argumentů na kontrolním výboru HMMP dne 20. 3. 2024 před mnoha svědky, že se s majitelem kulturního centra dobře zná. Rovněž z jeho veřejného kalendáře vyplývají čilé kontakty. Ostatně blízké vztahy majitele kulturního centra p. Matěje Velká s politiky jsou zcela zřejmé ze seznamu přátel jeho facebookového profilu:

obr. viz příloha námitky ID 3020816

Z uvedeného je zřejmé, jak rozsáhlé vazby a vliv má majitel kulturního centra na politiky hlavního města Prahy. To nepochybně vysvětluje neobvyklé množství diplomaticky řečeno nestandardních skutečností kolem kulturního centra působícího v tzv. Kasárnách Karlín a hlavního města Prahy.

Další skutečnosti jsou uvedeny volně dostupně na internetových stránkách iniciativy Česko bez hluku, na které tímto plně odkazujeme : (viz příloha námitky ID 3020816). Konečně klientelistické vazby politiků hlavního města Prahy na pořadatel v Kasárnách Karlín jsou veřejným tajemstvím, o kterém se hojně debatuje na sociálních sítích:

obr. viz příloha námitky ID 3020816

Další články jsou mimo jiné zde: (viz příloha námitky ID 3020816).

300 MHMPP09ZOU10 Námitka

MHMPP09ZOU 3021239
10

Nesouhlas

K tomu se přidává skutečnost, že kulturní centrum je provozováno podle všeho v rozporu s kolaudačním rozhodnutím a stavebním povolením, neboť k těmto aktům došlo v době využívání armádou. Objekt nebyl posuzován Krajskou hygienickou stanicí a neobsahuje zvukové izolace, aby mohl být tímto způsobem provozován. Za standardních okolností by stavební úřad vydal výzvu u ukončení užívání stavby a následně zákaz užívání stavby. Nic z toho se nestalo přesto, že byl stavební úřad na tyto skutečnosti upozorněn, stejně jako na rozpor s územním plánem. To se děje z důvodu tlaku politiků hlavního města Prahy v čele s radním Petrem Hlaváčkem, který se snaží dokonce působit na nezávislost úřadů. Přes opakované policejní návštěvy z důvodu rušení nočního klidu, projednávání nočního hluku na Kontrolní výboru a výboru pro správu majetku nájemce hlavního města stále plánuje dokonce venkovní koncerty v nočních hodinách. Je tomu tak proto, že šije vědom nepostižitelnosti ze strany pronajímatele (hl. m. Prahy) a svého politického krytí.

obr. viz příloha námítky ID 3020816

Závěrem tedy k této části námitek a připomínek uvádíme, že napadená změna územního plánu je zcela účelová, ve snaze legalizovat současný protiprávní stav ve prospěch prominentního nájemce navázaného na politiky MHMP, který odmítá dodržovat jakákoli pravidla a dokonce zákony, čímž ubližuje občanům žijícím v okolí a to včetně připomínkových, jejichž byty jsou kvůli hluku takřka neobyvatelné. Byty jsou navíc neprodejná a v důsledku chování nájemce hlavního města došlo nepochybně k významnému poklesu jejich tržní hodnoty.

Požadavku se nevyhovuje. Důvodem pořízení změny není legalizace současného využití areálu, nýbrž prověřit na platformě změny územního plánu možnost transformace polyfunkčního charakteru areálu např. s možností realizovat městské bydlení či občanskou a veřejnou vybavenost patřící do centrální části města. Změna tím nad rámec stávajícího využití pouze pro veřejnou vybavenost umožní realizaci polyfunkční části města. Současné funkční využití /VVA/ neumožňuje realizovat veřejné zájmy v této centrální části města (mj. zmiňovanou bytovou výstavbu). Návrh změny Z 3896/00 není účelový, vymezuje plochu /SMJ/, která je v této části města dominantní stávající plochou s rozdílným způsobem využití. Argumentace stávajícím využitím jako kulturním centrem není ve vztahu ke změně relevantní. Konkrétní řešení záměrů je věcí návazných řízení, předmětem změny ÚP je vymezení stabilizované plochy /SMJ/ na úkor stávající armádní plochy /VVA/. Je v kompetenci samosprávy rozhodnout o prověření změny způsobu využití dané plochy v metodice a měřítku platného územního plánu. V rámci projednání změny byly váženy soukromé a veřejné zájmy na rozvoji území, zpravidla hájené dotčenými orgány státní správy (např. památková péče, ochrana prostředí). Pořizovatel změn ÚP, v souvislosti se svými kompetencemi a v mezích své působnosti, v souladu s příslušnými právními předpisy, nepřezkoumává, zda jsou objekty v měněné ploše využívány v souladu s rozhodnutími jiných správních orgánů. Pořizovatel také nemůže hodnotit jejich postupy a zohledňovat je ve vyhodnocení k uplatněným námitkám a připomínkám. K tomuto jsou kompetentní jiné orgány veřejné moci. V rámci pořizování změny územního plánu nejsou řešeny konkrétní stavby, ale plochy umožňující využití území a realizaci záměrů za splnění určitých podmínek.

Pořizovatel společně se zpracovatelem návrhu změny dospěli k závěru, že předmětná změna představuje dohodu v území, kterou lze předložit ZHMP ke schválení. Většina tezí námítky je zcela mimo podrobnost změny ÚP a možnosti územního plánování.

300 MHMPP09ZOU1O Námitka

MHMPP09ZOU 3020824
1O

Nesouhlas

Rozpor s charakterem lokality obecně

Současný stav, který má být účelovou změnou územního plánu legalizován je ale především v rozporu s charakterem lokality, neboť zde převažují plochy určené k bydlení. Je pak nepochybné že pořádat hudební festivaly a generovat téměř na denní bázi hluk není aktivita slučitelná s bytovou funkcí která v lokalitě převažuje. Legalizace terorizování místních obyvatel hlukem, o kterou se město nyní účelově snaží je vědomé poškozování zdravotního stavu místních obyvatel činností, která do hustě obydleného místa vůbec nepatří. To je ostatně zcela logický fakt, ke kterému není třeba žádných složitých úvah či konstrukcí. Napadená změna by pak znamenala nepřijatelné zhoršení životního prostředí.

Požadavku se nevyhovuje. Z hlediska způsobu využití území jsou pro dotčenou centrální část města typické plochy /SMJ/ (smíšené městského jádra), /SV/ (všeobecně smíšené) a /OV/ (všeobecně obytné), které návrh změny doplňuje. Důvodem pořízení změny není legalizace současného využití areálu, nýbrž prověřit na platformě změny územního plánu možnost transformace polyfunkčního charakteru areálu např. s možností realizovat městské bydlení či občanskou a veřejnou vybavenost patřící do centrální části města. Změna tím nad rámec stávajícího využití pouze pro veřejnou vybavenost umožní realizaci polyfunkční části města. Město přijetím změny získá flexibilní platformu pro hledání dohody v území ve větším detailu, než je územně plánovací dokumentace. Změna nemění základní koncepci občanského vybavení ani veřejných prostranství, lokálně navyšuje občanskou vybavenost formou vymezení polyfunkční plochy SMJ, která umožňuje realizovat různé formy občanské vybavenosti ve

formě polyfunkčních staveb nebo kombinací monofunkčních staveb s různým využitím. Konkrétní využití areálu bude řešeno v návazných řízeních, nyní ve fázi změny ÚP nelze účelově předvídat, že v území bude realizováno kulturní centrum. Předmětem návrhu změny je z pohledu funkční regulace plocha /SMJ/ a využití, které umožňuje v souladu s textovou částí ÚP. Pro vymezenou plochu /SMJ/ nakonec nebude na základě požadavku MK ČR stanoven kód míry využití území, namísto toho bude plocha vymezená jako stabilizovaná bez kódu. Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy. Podnět k zachování stabilizované plochy, namísto plochy transformační se stanoveným kódem míry využití území, se tedy akceptuje, a to s ohledem na dotčeným orgánem zmiňovaný soulad jak s režimem kulturní památky, tak s režimem této chráněné plochy. Území je dále součástí Oblasti 1 výškové regulace územního plánu, což je oblast zákazu výškových staveb, všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, kde je nad stávající výškovou hladinu přípustné umísťovat pouze drobné výškové dominanty. Z hlediska vlivu návrhu změny na akustickou situaci na úrovni koncepce územního plánu vydal Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko, ve kterém nepožadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), a proto nebyla zpracována dokumentace VVURÚ. V úrovni prověřování změny koncepce tedy nelze, na základě stanovisek orgánů státní správy, dovozovat překračování akustických limitů v území. Problematika bude případně prověřována v rámci následných řízení postupy dle stavebního zákona (např. proces EIA).

300 MHMPP09ZOU1O Námitka
1O

MHMPP09ZOU 3020840
1O

Nesouhlas

Rozpor změny s územním plánem

V dokumentu Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy (který je součástí územního plánu) je v oddíle I uvedeno, že „*Územní plán hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách, schválených usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 31/7 ze dne 21. 10. 1993: rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek Zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, Architektonických a urbanistických hodnot.*

Z výše podrobně popsaného stavu je zřejmé, že navržená změna územního plánu by znamenala konzervaci současného způsobu užívání, který ale rozhodně město nerozvíjí v harmonii. Naopak navrhovaná změna územního plánu znamená zakonzervování současné nejen nelegálního stavu, ale i stavu disharmonického, a tedy je v rozporu s cíli územního plánování.

Požadavku se nevyhovuje. Změna je souladu s obecnými cíli územního plánu uvedenými v oddílu 1 jeho textové části. Návrhem změny není konzervován stávající stav ÚP. Hlavním cílem změny je naopak prověřit na platformě změny územního plánu možnost transformace polyfunkčního charakteru areálu např. s možností realizovat městské bydlení či občanskou a veřejnou vybavenost patřící do centrální části města. Změna tím nad rámec stávajícího využití pouze pro veřejnou vybavenost umožní realizaci polyfunkční části města. Město přijetím změny získá flexibilní platformu pro hledání dohody v území ve větším detailu, než je územně plánovací dokumentace. Z hlediska funkční regulace zrušením armádní plochy /VVA/ ve prospěch plochy /SMJ/ rozhodně nedojde k disharmonii území s ohledem hodnoty daného území, čemuž odpovídá kladné projednání změny s dotčenými orgány státní správy hájící příslušné veřejné zájmy. Pro vymezenou plochu /SMJ/ nakonec nebude na základě požadavku MK ČR stanoven kód míry využití území, namísto toho bude plocha vymezená jako stabilizovaná bez kódu. Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy. Podnět k zachování stabilizované plochy, namísto plochy transformační se stanoveným kódem míry využití území, se tedy akceptuje, a to s ohledem na dotčeným orgánem zmiňovaný soulad jak s režimem kulturní památky, tak s režimem této chráněné plochy. Území je dále součástí Oblasti 1 výškové regulace územního plánu, což je oblast zákazu výškových staveb, všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, kde je nad stávající výškovou hladinu přípustné umísťovat pouze drobné výškové dominanty. Argumentace stávajícím využitím jako kulturním centrem není ve vztahu ke změně relevantní. Konkrétní řešení záměrů je věcí návazných řízení, předmětem změny ÚP je vymezení stabilizované plochy /SMJ/ na úkor stávající armádní plochy /VVA/.

300 MHMPP09ZOU1O Námitka
1O

MHMPP09ZOU 3020841
1O

Nesouhlas

Rozpor se Zásadami územního rozvoje

V odst. 3. 3. 2. Zásad územního rozvoje, které řeší i katastrální území Karlína jsou mimo jiné uvedeny tyto **podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:** h) zohlednění kvality životního prostředí z pohledu ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél komunikací s intenzivní dopravou.

Obdobné ustanovení týkající se také oblasti Karlína je rovněž v odst. 3.2.6. písm. k).

Požadavku se nevyhovuje. Změna přiměřeným způsobem, reflektujícím rovnováhu mezi veřejným zájmem na rozvoji území na jedné straně a ochranou hodnot na straně druhé, respektuje stanovené podmínky ze ZÚR hl. m. Prahy a v následných řízeních předpokládá jejich zajištění. Při případném umístění bytové funkce podél frekventovaných ulic Křížkova, Prvního pluku či Vítkova bude v následných řízeních zohledněna i kvalita ochrany veřejného zdraví. Rovněž tak problematika hluku, související s budoucím využitím areálu, bude prověřována v rámci následných řízení. Z hlediska vlivu návrhu změny na akustickou situaci na úrovni koncepce územního plánu vydal Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č.

Je nepochybné, že za situace, kdy je navrhována změna územního plánu umožňující stav, kdy si sousední obyvatelé musí dávat do oken matrace, protože jejich byty jsou neobyvatelné, nemůže být taková změna v souladu se Zásadami územního rozvoje. Podle výkresu č. 35 - Památková ochrana je objekt Kasáren Karlín kulturní památkou, ale navíc se nachází ve vyhlášené památkové zóně.

obr. viz příloha námítky ID 3020816

Tato skutečnost v zásadě znamená, že není možné plochy využívat způsobem jakým nyní využívány jsou. V odst. 2.2.2. písm. 1) Zásad územního rozvoje je jasně uvedeno:

l) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností (např. sportovní) výhradně mimo centrální oblast města (zejména mimo Památkovou rezervaci v hl. m. Praze a památkové zóny) a mimo památkově chráněná území vesnických památkových rezervací nebo zón.

Návrh změny územního plán nesmí být v rozporu s jiným dokumentem územně plánovací dokumentace, a proto je předmětná změna v rozporu se zákonem.

Záměr, kterým se ve skutečnosti hlavní město snaží prosadit, by navíc umožnil legální umístění obrovského kulturního zařízení jen několik metrů od oken ložnic zde žijících občanů. Takový záměr je zcela logicky v rozporu s pravidlem, že v tomto území nelze umísťovat areály s hromadnou návštěvností.

100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko, ve kterém nepožadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), a proto nebyla zpracována dokumentace VVURŮ. V úrovni prověřování změny koncepce tedy nelze, na základě stanovisek orgánů státní správy, dovozovat překračování akustických limitů v území. Problematika bude případně prověřována v rámci následných řízení postupy dle stavebního zákona (např. proces EIA). Změna byla z hlediska ochrany památkové péče dohodnuta s příslušným dotčeným orgánem (viz ID 3020782, 3020814). Samotná změna územního plánu neznamená automaticky realizaci areálu s hromadnou návštěvností, návrhem změny je vytvářen rámec v podobě plochy s rozdílným způsobem využití, který bude dále upřesňován v návazných řízeních. I záměr musí být v souladu s nadřazenou ÚPD vč. ZÚR hl. m. Prahy. Zcela záměrně je návrhem změny vymezována polyfunkční plocha s velkou mírou flexibility, která umožňuje jak stávající využití, tak má potenciál území transformovat komplexně. Město přijetím změny získá flexibilní platformu pro hledání dohody v území ve větším detailu, než je územně plánovací dokumentace.

Požadavku

300 MHMPP09ZOU1O Námítka

MHMPP09ZOU 3020842
1O

Nesouhlas

Závěrem uvádíme, že s navrženou změnou územního plánu zásadně nesouhlasíme, neboť pouze účelově legalizuje současný stav, který je v příkrém rozporu hned s několika právními předpisy. Navržená změna znamená zhoršení životních podmínek občanů žijících v sousedních nemovitostech, které jsou kvůli současnému provozu neobyvatelné, neprodejné a došlo k podstatné ztrátě jejich hodnoty. S ohledem na klientelistické vazby majitelů kulturního centra na celou řadu politiků hlavního města, mimo jiné radního pro majetek Adama Zábranského, a především radního pro územní rozvoj Petra Hlaváčka, jde o změnu účelovou jejímž skutečným cílem je konzervace stávajícího stavu, která by s ohledem na intenzitu hluku (odkazy s videi viz. výše) znamenala poškození zdravotního stavu zde žijících obyvatel, když hodnoty hluku který produkuje nájemce jsou až 80 dB před okny ložnic a téměř 50 dB v ložnicích zde žijících občanů.

Požadavku se nevyhovuje. Důvodem pořízení změny není legalizace současného využití areálu, nýbrž prověřit na platformě změny územního plánu možnost transformace polyfunkčního charakteru areálu např. s možností realizovat městské bydlení či občanskou a veřejnou vybavenost patřící do centrální části města. Změna tím nad rámec stávajícího využití pouze pro veřejnou vybavenost umožní realizaci polyfunkční části města. Současné funkční využití /VVA/ neumožňuje realizovat veřejné zájmy v této centrální části města (mj. zmiňovanou bytovou výstavbu). Návrh změny Z 3896/00 není účelový, vymezuje plochu /SMJ/, která je v této části města dominantní stávající plochou s rozdílným způsobem využití. Z hlediska vlivu návrhu změny na akustickou situaci na úrovni koncepce územního plánu vydal Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko, ve kterém nepožadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), a proto nebyla zpracována dokumentace VVURŮ. V úrovni prověřování změny koncepce tedy nelze, na základě stanovisek orgánů státní správy, dovozovat překračování akustických limitů v území. Problematika bude případně prověřována v rámci následných řízení postupy dle stavebního zákona (např. proces EIA). Většina tezí námítky je zcela mimo podrobnost změny ÚP a možnosti územního plánování. Smyslem změny není legalizace stávající stavby, ale změna ploch s rozdílným způsobem využití území vyhovující aktualizované koncepci rozvoje města dle požadavků koncepčního pracoviště IPR Praha, jež je i žadatelem o změnu. Informace týkající se rozhodování v rámci samosprávy nemůže pořizovatel ÚPD zohledňovat,

149 Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPP09VNM 3020688 YW	Jiné	<p>Předmětem návrhu změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP je změna funkčního využití ploch namísto pro účely armády (původní kasárna Karlín, blok budov č.p. 20 mezi ul. Prvního pluku — Křížkova — Vítkova, Mě Praha 8 - Karlín) na funkci smíšenou městského jádra (transformace na polyfunkční areál včetně širší občanské vybavenosti a kulturního centra). Blok bývalých kasáren č.p. 20 je v současnosti plynofikován plynovodní přípojkou oc. DN 100, napojenou z trasy páteřního STL plynovodu oc. DN 500, vedeného na protilehlé straně ul. Křížkova, s funkčním odběrným místem v kategorii maloodběratel. Jestliže při změně Z 3896/00 ÚP SÚ HMP dojde k následným demoličním či přestavbovým pracím u stávající budovy v rámci její přeměny pro navrhované funkční využití, bude tyto možno zahájit až po smluvním ukončení všech odběrů plynu a odebrání všech plynoměrů v dotčené nemovitosti, provedení uzavření a plynotěsného zasklení hlavního uzávěru plynu na plynovodní přípojce a odpojení a odplynění navazujícího odběrného plynového zařízení směrem od hlavního uzávěru plynu dále do objektu a k původním umístěním spotřebičů. Případné technické podmínky napojení pro nová odběrná místa budou investorovi výstavby ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanoveny ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu (ERÚ) č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jím zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení naší společnost provozované distribuční soustavy v rámci změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP požadujeme plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, SN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení, distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U, případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a následného uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.</p>	<p>jelikož přesahují kompetence, jež mu náleží. Pořizovatel postupuje při pořizování změn jen v rámci své působnosti, v souladu s příslušnými právními předpisy.</p> <p>Pořizovatel bere na vědomí. Uvedená upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této fázi ÚPD.</p>
149 Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Připomínka	MHMPP09VNM 3020689 YW	Jiné	<p>V případě, že tento stupeň veřejného projednání návrhu změny Z 3896/00 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí, ale požadavku nebude vyhověno. Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy, zejména pak v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon). Pořizovatel oběsí v rámci projednání zadání, příp. návrhu (veřejné projednání) změny vybrané organizace a ty mají možnost zaslat své připomínky k uvedeným změnám ÚP v zákonem daných lhůtách. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona se ke stanoviskům, připomínkám a námítkám, uplatněným po uvedených lhůtách, nepřihlíží.</p>
188 Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPOR0Q 3020746 DS	Bez připomínek	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou nemá Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádnou konkrétní připomínku.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p>
188 Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPOR0Q 3020750 DS	Jiné	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ <p>Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</p> <p>- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače.</p> <p>Upozorňujeme na to, že v lokalitě se nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p> <p>Stanovisko k uvedené změně:</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Uvedené připomínky se týkají následných řízení a nelze je řešit v této fázi ÚPD.</p>

Nutno respektovat kmenovou stoku B VP700/1250 a odlehčovací stoku OS_7B DN 2200 v ulici Prvního Pluku, včetně jejich ochranného pásma.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPOR0Q 3020751 DS	Jiné	<p>Obecně: Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:</p> <p>a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.</p> <p>Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: www.vviadrovaciportal.cz.</p> <p>Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávných celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy, notářů a soudních exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu nemusí použít.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Uvedená upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této fázi ÚPD.
-----	-----------------------------------------	------------	-----------------------	------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Ke změně byla uplatněna námítka, která byla zároveň i připomínkou a již podaly tři fyzické osoby (č.p.300). Se změnou částečně nesouhlasilo Ministerstvo kultury (č.p.2) a Národní památkový ústav (č.p.133). Změnu lze po upravení návrhu v souladu s požadavky Ministerstva kultury vydat.

6) Doplněk návrhu

V souladu s požadavky MK bude návrh změny upraven tak, že plocha s rozdílným způsobem využití /VVA/ - armáda a bezpečnost bude změněna na stabilizovanou plochu /SMJ/ - smíšené městského jádra.