

# Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 10.3.2023

## Z 3106 / 010

### Místa akce:

*Praha 19 , k.ú. Kbely*

### Předmět:

*výstavba rodinných domů*

### Z:

*zahradnictví /PZA/*

### Na:

*všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze Sp.j.				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2972957	Z hlediska lesů: V případě změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3095/10, Z 3106/10 a Z 3108/10 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2973056	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K dále uvedeným změnám: Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10, Z 3106/10 a Z 3108/10 vlny 10 Územního	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. V rámci již projednaného návrhu zadání byla stanovena podmínka na odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch, jež byla splněna v odůvodnění

				plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, opakovaně uplatňujeme následující připomínku: upozorňujeme na celkově nežádoucí bilanci změn – zábor nezastavitelných ploch (ZMK, SO3, PS, ZP a LR) ve prospěch ploch zastavitelných.	předmětných projednávaných návrhů změn v kapitole G. - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2973061	Z hlediska ochrany vod: K návrhu zadání souboru změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 10 jsme se již v minulosti vyjadřovali a zásadní připomínky jsme neuplatnili. V případě změny č. Z 3106/10 jsme upozornili na komplikované řešení odvádění odpadních vod ze zájmové lokality, toto upozornění zůstává nadále v platnosti. K návrhům změn uvedených v úvodním odstavci souhrnného vyjádření našeho odboru a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme další připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Odvádění odpadních vod bude předmětem až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2973072	Z hlediska ochrany ovzduší: Ke změnám č. Z 2992/10, Z 3106/10 a Z 3108/10 máme následující připomínky: Navrhované změny se nachází v oblasti, kde dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečištění ovzduší. Budeme proto upřednostňovat využití bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle apod.). Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo hlavní město Praha jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Uvedené připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2973074	Ke změnám č. Z 3106/10 a Z 3108/10 dále uvádíme, že vzhledem k tomu, že změny počítají s výstavbou rodinných domů, bude požadována minimalizace vzniku nových spalovacích stacionárních zdrojů na pevná paliva (krby, krbové vložky apod.) jakožto doplňkových zdrojů vytápění. Spalováním tuhých paliv na území hlavního města Prahy dochází k neúměrnému navyšování prachových částic a benzo(a)pyrenu v ovzduší, proto je jejich umístění zejména v oblastech s problematickou kvalitou ovzduší nutné dobře zvážit. Při umístění těchto zdrojů lze vyžadovat instalaci spalovacích zařízení, která odpovídají nejlepšímu dostupnému technickému řešení, přičemž je doporučeno vycházet zejména z prováděcích nařízení ke směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES o ekodesignu. Tento požadavek je v souladu se strategií města,	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

jejímž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.			
4	Ministerstvo dopravy Sp.j.			
2	Ministerstvo kultury Sp.j.			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.			
6	Ministerstvo obrany Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Jiné Sp.j.	2972494	<b>ODŮVODNĚNÍ</b> <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změny vlny 10 (Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10, Z 3106/10 a Z 3108/10) ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Jiné Sp.j.	2972505	<u>Oblast plynárenství a produktovodu</u> Hodnocených 12 dílčích změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy (Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10, Z 3106/10 a Z 3108/10) se nachází v oblastech Praha 5 – Hlubočepy, Praha 8 – Čimice, Troja, Praha 14 – Hloubětín, Praha 19 – Kbely, Praha – Kunratice, Praha – Šeberov, Praha – Dubeč a Praha – Suchdol. Zásobování těchto oblastí plynem zajišťuje společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., lokalita Změny Z 3095/10 se navíc nachází v blízkosti plynárenského zařízení společnosti GasNet s. r. o. U některých změn se jedná pouze o optimalizaci využití stávajících objektů, resp. formální uvedení funkce předmětného území do souladu se skutečným stavem již existující zástavby. V případech nové plynofikace nebo změn využití plynu ve stávajících připojených objektech budou konkrétní technické	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

podmínky napojení investorům a majitelům nemovitostí ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s. standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení distribuční soustavy společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s., včetně systému protikorozní ochrany a souvisejících objektů, požadujeme obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69, s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02).

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Bez připomínek	2972516	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10, Z 3106/10 a Z 3108/10 vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.
7	Ministerstvo vnitra Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí Sp.j.	Jiné	2972990	Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňujeme k návrhům změn vlny 10 ÚP v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko: Návrhem změn vlny 10 ÚP jsou vymežovány plochy na pozemcích pod ochranou ZPF. Konkrétně se jedná o následující změny, ke kterým se toto stanovisko vztahuje. - Z 3035/10 – zábor ZPF 0,3112 ha ve III. třídě ochrany, - Z 3055/10 – zábor ZPF 1,1175 ha ve II. a III. třídě ochrany, - Z 3064/10 – zábor ZPF 0,2307 ha ve IV. a V. třídě ochrany, - Z 3066/10 – zábor ZPF 0,2058 ha ve III. třídě ochrany,	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

				<p>- Z 3067/10 – zábor ZPF 0,5234 ha ve II., III. a IV. třídě ochrany,  - Z 3077/10 – zábor ZPF 0,3668 ha ve III. třídě ochrany,  - Z 3078/10 – zábor ZPF 0,0918 ha ve III. třídě ochrany,  - Z 3106/10 – zábor ZPF 0,5288 ha v I. třídě ochrany,  - Z 3108/10 – zábor ZPF 0,2805 ha ve III. třídě ochrany.</p>		
3	Ministerstvo životního prostředí Sp.j.	Nesouhlas	2973842	<p>Uplatňujeme negativní stanovisko vzhledem k tomu, že předložená odůvodnění jednotlivých změn zcela postrádají zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF, tj. u všech ploch postrádáme zdůvodnění nezbytnosti záboru ZPF dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona a v případě dotčení půd I. a II. třídy ochrany i doložení výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona.</p> <p>Požadujeme dopracování odůvodnění tak, aby bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především s ustanovením § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je v případě požadavku na jejich odnětí nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o záboru v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Co má být obsahem tohoto zdůvodnění je uvedeno v ustanovení § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle ustanovení § 3 uvedené vyhlášky.</p>	<p>Dohodovací jednání bylo svoláno na základě přepracovaného odůvodnění návrhu změny, pro něž poskytla nové podklady městská část Praha 19. Dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání znovu posoudil návrh změny Z 3106/10 ÚP SÚ HMP a vydal nové stanovisko:</p> <p>"Na základě dopracovaného odůvodnění MŽP souhlasí s návrhem změny Z 3106/10 ÚP. Odůvodnění:  Změna Z 3106/10 ÚP předpokládá zábor 0,5288 ha zemědělské půdy na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o návrh plochy všeobecně smíšené na úkor stávající plochy zahradnictví pro výstavbu rodinných domů. Žadatel doplnil odůvodnění návrhu uvedené plochy, v němž uvedl, že záměr nenaruší organizaci ZPF, protože se nachází mezi stávající zástavbou (rodinným domem), hřbitovem a dvěma komunikacemi. Jedná se o drobnou enklávu u ulice Semilská a železniční trati. Dle sdělení městské části Praha 19 (Kbely) se v této městské části nenachází žádné další rozvojové plochy, neboť aktuálně vymezené plochy jsou již zastavěny, nebo se na nich výstavba připravuje, resp. je již ve vysokém stupni přípravy. S ohledem na polohu městské části mezi dvěma letišti a stávajícími či budovanými parky se tedy jedná o jediný možný směr rozvoje. Celá městská část se nachází na nejkvalitnějších zemědělských půdách, a proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF v</p>	<p>Nesouhlasné stanovisko bylo překonáno v rámci dohodovacího jednání. Pořizovatel bere souhlasné stanovisko na vědomí. Návrh změny bude na základě dohodovacího jednání upraven - odůvodnění především v bodě M (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa).</p>

I. třída ochrany je spatřován v umožnění rozvoje obce, která již nemá další rozvojové plochy pro navrhovaný účel k dispozici. S ohledem na vhodně doplněné odůvodnění považujeme návrh změny Z 3106/10 ÚP za akceptovatelný."

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje Jiné hlavního města Prahy - ředitel IPR Sp.j. 2972520

Upozorňujeme, že se jedná o rozvoj zastavitelných ploch do otevřené příměstské krajiny v izolované poloze bez návaznosti na zastavěné území, což není v souladu s koncepcí platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Podle ZÚR hl. m. Prahy se jedná o rozvojovou oblast zeleně.

Poživatel bere uvedená upozornění na vědomí. Změna leží na rozhraní rozvoje osídlení ve vnějším pásmu (dle ZUR plocha kompaktního rozšířeného města) a rozvojové oblasti zeleně Z/4. Využití pozemku lze považovat za hraniční z hlediska rozvoje osídlení. Oblast zeleně U zlámaného kříže nebude změnou podstatným způsobem narušena, v platném územním plánu je tvořena především plochami LR severně od řešeného území změny. Na základě společného jednání a dohodovacího jednání s IPR Praha a MŽP pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

### 4) Ostatní podněty

- 78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j. 2972402

1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:  
Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, I. 774)  
Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že z

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

hlediska ochrany zvláště chráněných území  
kategorie přírodní památka a přírodní rezervace,  
zvláště chráněných druhů živočichů  
a rostlin, evropsky významných lokalit a ptačích  
oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení  
regionálního a nadregionálního územního systému  
ekologické stability nemá k návrhu změn č.  
2992/10, 3035/10, 3055/10, 3064/10, 3066/10,  
3067/10, 3076/10, 3077/10, 3078/10, 3095/10,  
3106/10 a 3108/10 vlny 10 ÚPSÚ pro společné  
jednání žádné připomínky.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního  
prostředí a zemědělství, na základě jemu  
svěřených kompetencí podle jednotlivých  
složkových zákonů na úseku životního prostředí:  
zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského  
půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č.  
289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění  
některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č.  
254/2001 Sb., o vodách a o změně některých  
zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012  
Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších  
předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných  
havárií způsobených vybranými nebezpečnými  
chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o  
změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních  
poplaccích (zákon o prevenci závažných havárií),  
ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky,  
neboť změna územního plánu se netýká zájmů  
uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad  
není příslušný k uplatnění stanoviska.

78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j.	2972413	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu změn nemá připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek Sp.j.	2972424	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné 2973005	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Obecné připomínky se týkají až následných řízení (územní, stavební) a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

				<p>vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2973008	<p>Z 3106/10 — upozorňujeme, že nejbližší řad pro napojení řešené lokality je v ulici Semilská za železniční tratí</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2973019	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>-U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>-Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (S5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, S 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 Vs z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak. Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</p> <p>-V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Obecné připomínky se týkají až následných řízení (územní, stavební) a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2973026	<p>Z 3106/10 - upozorňujeme, že lokalita leží v neodkanalizované oblasti, kterou je nutné napojit na PČOV Kbely, kde je v současné době vyhlášen</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.



188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2973037	<p>stop stav, PČOV je kapacitně vyčerpaná. Napojení je možné až po zkapacitnění této PČOV a jejím uvedením do zkušebního provozu.</p> <p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí  U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí  U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení (územní, stavební) a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.
-----	---	------	---------	---	---

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán ve společném jednání. S návrhem změny nesouhlasil dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí ČR (č.p. 3). V rámci dohodovacího jednání se dospělo k dohodě ,na základě které bude návrh pro veřejné projednání upraven. Pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.*

## 6) Doplněk návrhu

*Na základě DJ s MŽP (č.p.3), bude návrh změny - odůvodnění především v bodě M (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa) upraveno.*