

Z 2847 / 00

Místa akce:

Praha - Petrovice, k.ú. Petrovice

Předmět:

výstavba domu

Z:

lesní porosty /LR/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část							
64 MČ Praha - Petrovice, starosta Sp.j.	Připomínka	MHMPXPEU735 P	2975878	Souhlas	Zastupitelstvo MČ Praha - Petrovice opětovně trvá na pořízení změny ÚP HMP č. Z 2847/00, která byla schválena již 25. 3. 2009 a následně na XVI. řádném zasedání ZMČ dne 9. 12. 2009 s tím, že svůj požadavek opětovně uplatnila i 11. 9. 2013, 7. 6. 2017 a naposledy dne 11. 9. 2020. Jedná se o návrh změny, který je zcela v souladu s urbanistickým záměrem MČ Praha - Petrovice, konvenuje s projednanou a schválenou Urbanistickou studií MČ Praha - Petrovice. MČ Praha - Petrovice dlouhodobě respektuje trend v nenavyšování zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných, což je zřejmé z celkové koncepce Urbanistické studie. V tomto jednotlivém případě se jedná pouze o naprosto logické doplnění již zastavěného území, kdy v těsném sousedství se nachází čerpací stanice ve vlastnictví HMP, šest historických rodinných domů a tři novostavby rodinných domů postavené na základě stavebního povolení, které tuto lokalitu doplnili.		Požizovatel bere souhlas MČ Praha - Petrovice na vědomí. Návrhem změny je aktualizována lokální urbanistická koncepce o novou rozvojovou plochu, která prostorově vhodně doplňuje stávající plochy s rozdílným způsobem využití území. Kód míry využití území odpovídá okolní zástavbě ve stabilizovaných plochách a zároveň navazuje na stávající sousedící rozvojové plochy se stejnou mírou využití území. S návrhem změny, která logicky doplňuje, zarovnává a zároveň navazuje na stávající urbanistickou strukturu zástavby bytových domů, souhlasíme. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
2) Dotčené orgány							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.							
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.							
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPHU OW	2976573	Souhlas	Z 2847/00 akceptovatelná.		Požizovatel bere na vědomí.
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPHU OW	2976597	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).		Požizovatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.i.						
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu Sp.j.						
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.						
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977191	Souhlas	Z hlediska lesů: Ke změně nemáme připomínky, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umístování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů).	Poživatel bere na vědomí. Upozornění ohledně ochranného pásma lesa se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977214	Bez připomínek	Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977235	Souhlas	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Se změnou souhlasíme, nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977261	Bez připomínek	Z hlediska ochrany vod: Ke změně nemáme připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPET223 G	2977278	Souhlas	Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere souhlas na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.						
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T B0	2987508	Souhlas	Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme.	Poživatel bere souhlas na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T B0	2987530	Souhlas	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme.	Poživatel bere souhlas na vědomí.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPET5T B0	2987552	Souhlas	Z hlediska drážní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny.	Poživatel bere souhlas na vědomí.
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPETKQ RY	2976982	Jiné	V dané věci byla prodávána dokumentace výše uvedených návrhů změn ze skupiny CVZ vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_V/SPJ_3/spolecne_jednani.html Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: ● Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. ● Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.	Poživatel bere upozornění na vědomí. Týká se území celé Prahy; ke každé změně je přístupováno individuálně, každé stanovisko dotčeného orgánu je vypořádáno zvlášť. Upozornění se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, územní řízení, stavební řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPETKQ RY	2977012	Bez připomínek	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemá Ministerstvo kultury k návrhu změny, nad rámec uvedeného, žádné zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEPJH P8	2974722	Jiné	Ministerstvo obrany (dále jen "MO"), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jedná, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o zajišťování obrany ČR"), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona	Do odůvodnění návrhu změny bude doplněn text: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“.
							Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební).

					vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. - Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen "ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.		
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPEOMU UE	2974700	Souhlas	Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změny vyjadřovat.	Pořizovatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.						
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.i.						
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977045	Bez připomínek	Odbor elektroenergetiky a teplárenství nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977067	Bez připomínek	Odbor hornictví nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977089	Bez připomínek	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977111	Bez připomínek	Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny a k vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977142	Jiné	Odbor plynárenství a kapalných paliv žádá o uplatnění stanoviska společnosti z oblasti distribuce ropy a zemního plynu Pražská plynárenská Distribuce, a.s., s uvedeným odůvodněním. Z hlediska možné budoucí plynofikace (u změn charakteru nové obytné, komerční, výrobní či veřejné zástavby) jsou stávající dispoziční plynárenská zařízení v blízké dostupnosti pro napojení plynovodní přípojkou, případně s kratším prodloužením plynovodního řádu, kromě této změny, kde je k dotčených pozemkům délka přívodního plynovodu trasováním s uložením ve stávajících veřejně přístupných komunikacích řádově 200, resp. 400 m.	Pořizovatel bere informaci na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977146	Jiné	Konkrétní technické podmínky napojení budou investorům zástavby ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., členu koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).	Pořizovatel bere na vědomí. Technické podmínky se týkají následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPESFX EO	2977168	Jiné	Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci této změny ÚP požaduje společnost nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25, 920 26). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.	Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Požadavek se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.						
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPEU73 O2	2976661	Souhlas	Z hlediska horního zákona a zákona o geologických pracích: Na základě ustanovení § 15 horního zákona a § 13 zákona o geologických pracích MŽP souhlasí s návrhy předmětných změn ÚP za předpokladu, že při povolování a realizaci daných změn ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany ložisek	Pořizovatel bere na vědomí. Podmínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, územní řízení, stavební řízení.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPEU73 O2	2976722	Jiné	nerostných surovin v rámci celého území hlavního města Prahy, resp. že ložiska nerostných surovin zůstanou nedotčena změnami ÚP, a zároveň budou v rámci platné legislativy respektována chráněná ložisková území, popř. dobývací prostory, a budou zohledněny zmapované či nové zjištěné rizikové geofaktory (především sesuvy a poddolovaná území).	II. MŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uvádí následující doporučení k předmětným celoměstsky významným změnám vlny V ÚP. U daných změn ÚP není předpoklad významných negativních vlivů na kvalitu ovzduší. Nicméně upozorňujeme na tuto změnu. Nepředpokládáme, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Z pohledu ochrany ovzduší má však zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, a proto doporučujeme, aby byly plochy zeleně redukovány co nejméně.	Pořizovatel bere na vědomí. Doporučení se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, územní řízení, stavební řízení. Z hlediska ochrany ovzduší je dotčeným orgánem dle § 50 odst. 2 stavebního zákona Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.							
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.							
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.							
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.							

3) Vybrané orgány a organizace

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje Sp.i.	Připomínka	MHMPXPET533 6	2976290	Bez připomínek	1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k návrhu změn vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky. Předmětem změny územně-plánovací dokumentace jsou dílčí úpravy funkčního využití zastavitelných ploch, vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu a další úpravy týkající se převážně zastavěného území a zastavitelných ploch. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Pořizovatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Sp.i.	Připomínka	MHMPXPET533 6	2976312	Bez připomínek	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Sp.i.	Připomínka	MHMPXPET533 6	2976334	Bez připomínek	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na	Pořizovatel bere na vědomí.

303 6	MHMP08XLGL Připomínka	MHMP08XLGL 6	2976565	Souhlas	území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby.	Pořizovatel se seznámil s připomínkou (i s přílohami) žadatele o změnu, která vyjadřuje podporu této změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a nesouhlas s Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území.
<p>V roce 2008 jsme jako vlastníci podali na MČ Praha - Petrovice žádost o změnu ÚP týkající se možnosti stavby rodinného domu. MČ svým usnesením ze dne 25. 3. 2009 naši žádost po detailním seznámení se situací schválila. V průběhu let MČ Praha - Petrovice opakovaně intervenovala za tuto změnu. Následný vývoj týkající se požadované změny Z 2847 popisujeme v samostatném dokumentu, který byl adresován dne 20. 2. 2020 kompetentním osobám a je rovněž Přílohou č.1 této připomínky týkající se společného jednání o návrzích změn konaného dne 11. 9. 2020 v CAMPu. Seznámili jsme se s materiálem zpracovaným zpracovatelem - společností EKOLA Group, spol. s.r.o. Byl jsem osobně přítomen i prezentaci zástupce této společnosti a následně jsem měl možnost se vyjádřit a položit zástupci společnosti a UZR MHMP několik otázek. Bohužel jsem nucen konstatovat, že některé, a pro nás naprosto zásadní, skutečnosti prezentované zpracovatelem považujeme za chybné, resp. nemající oporu ve faktickém stavu. Domníváme se, že tím dochází k negativnímu zkresení týkajícího se změny Z 2847. Závěr zpracovatele je podle nás zásadně ovlivněn těmito vlastními, chybnými tvrzeními. Zpracovatel podle našeho názoru neodvedl práci na odpovídající odborné úrovni a obáváme se, aby pochybení zpracovatele nemělo negativní vliv na další průběh změny Z 2847. Konkrétní rozpory mezi zpracovatelem uvedenými a skutečností: - příložená fotografie se netýká změny Z 2847 - toto přiznal i zpracovatel, resp. konstatuje, že je to jedno, viz jeho reakce na dotaz v rámci projednávání. - zpracovatel přiznává, že pozemek jehož se Z 2847 týká vůbec nenavštívil, na rozdíl od OOP MHMP, kteří pozemek a okolí osobně navštívili a následně vydaly své stanovisko, viz Příloha č. 3. - zpracovatel uvádí, že přístupová komunikace je pro pár chatiček u Hostivařské přehrady, ve skutečnosti tato přístupová komunikace týkající se Z 2847 je využívána pro obyvatele dvou nových RD, stavbu jednoho nového RD, mechanizaci a obsluhu ČOV/přečerpávací stanice a obyvatele + provozovatele občerstvení, a až poté se jedná o komunikaci využívanou výhradně pro chatičky, viz Příloha číslo 2 - mapa. - zpracovatel uvádí vzdálenost Z 2847 od Botiče 80 m, vzdálenost je však výrazně větší, mezi Botičem a pozemkem kterého se Z 2847 týká se nachází ČOV/přečerpávací stanice, viz Příloha číslo 2 - mapa. - zpracovatel uvádí, že pozemek, kterého se Z 2847 týká, se nachází v krajinné vedutě - exponovaném místě krajinného rázu, domníváme se, že tomu tak není a opět absentujeme seznámení pořizovatele s pozemkem. S ohledem na shora uvedené, nelze než konstatovat, že pro další průběh změny Z 2847, je shora uvedený a prezentovaný materiál zpracovaný společností EKOLA Group, spol. s.r.o., naprosto nepoužitelný a nerefluktující faktický stav. Na základě požadavku SUP-OUP ze dne 24. 4. 2017 k odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch jsme si nechali zpracovat odborné posouzení. Toto posouzení zpracovala na základě doporučení kancelář Ing. arch. Petra Hlaváčka. V závěru je konstatováno, že: "příslušná změna odpovídá zájmu územního plánování a přiměřené potřebě územního rozvoje Městské části Praha - Petrovice". Při konzultaci s odborníky v oboru jsme obdrželi sdělení, že zpracování SEA týkající se stavby jednoho RD je neobvyklé. Finanční prostředky vynaložené z rozpočtu HMP na zpracování SEA u externího zpracovatele jsou podle nás vynaloženy neefektivně. Skutečnost, že zpracovatel práci odvedl nekvalitně (expresivně vyjádřeno jí odfiákl, ani se s pozemkem neseznámil) objektivitu posouzení námi požadované změny ještě více negativně postihuje. V této souvislosti zvažujeme podniknutí dalších právních kroků, neboť se cítíme být značně poškozeni na našich vlastnických právech. Dovolujeme si požádat o vydání kladného stanoviska týkajícího se změny Z 2847.</p>						<p>1) Na změnu územního plánu není žádný právní nárok a k poškození na vlastnických právech nemůže nepořízením změny dojít. Územní plán a jeho změny jsou pořizovány dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pokud by smyslem územního plánu bylo zobrazení zájmů vlastníků jednotlivých pozemků, pak by územní plánování nemuselo existovat. Zpracovatel územního plánu a jednotlivých návrhů změn územního plánu (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy) ani zpracovatel VVURÚ nemají rozhodovací pravomoc ve věci územního plánu a jeho změn. Činí kroky dle platných právních předpisů. Pořizovatel si uvědomuje, že ani on není ten, kdo má "patent na rozum" a proto je každému umožněno žádat o změnu územního plánu a ta je dle stavebního zákona pořizována (projednávána) - jednotlivé kroky jsou činěny podle stavebního zákona. Rozhodnutí o pořízení změny, schválení/neschválení zadání změny, schválení/neschválení návrhu změny a její vydání jsou ve výhradní pravomoci Zastupitelstva hl. m. Prahy.</p>	
<p>2) Připomínkou se nese nepochopení územního plánu jako nástroje územního plánování a jeho poslání popsané zejména § 43 stavebního zákona. Pořizovatel vysvětluje, že územní plán není promítnutí skutečného stavu v místě do výkresu. Územní plán je nástroj územního plánování, který stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a tak dále ve smyslu výše uvedeného ustanovení stavebního zákona. Je tedy výhledem do budoucna. A v tomto smyslu je také závěr/návrh (doporučení) zpracovatele VVURÚ. Toto doporučení není zpracovatelem vydáváno k aktuálnímu stavu území, ale s ohledem na koncepci (všechny budoucí souvislosti) = s ohledem na dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro udržitelný rozvoj území.</p>						<p>2) Připomínkou se nese nepochopení územního plánu jako nástroje územního plánování a jeho poslání popsané zejména § 43 stavebního zákona. Pořizovatel vysvětluje, že územní plán není promítnutí skutečného stavu v místě do výkresu. Územní plán je nástroj územního plánování, který stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury a tak dále ve smyslu výše uvedeného ustanovení stavebního zákona. Je tedy výhledem do budoucna. A v tomto smyslu je také závěr/návrh (doporučení) zpracovatele VVURÚ. Toto doporučení není zpracovatelem vydáváno k aktuálnímu stavu území, ale s ohledem na koncepci (všechny budoucí souvislosti) = s ohledem na dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro udržitelný rozvoj území.</p>	
<p>3) VVURÚ je zpracováno dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatel dokumentace je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vydává návrh stanoviska podle § 10 g) a 10 i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jde o návrh stanoviska, nikoli o stanovisko. Vlastní stanovisko vydává v případě hl. m. Prahy Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.</p>						<p>3) VVURÚ je zpracováno dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatel dokumentace je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vydává návrh stanoviska podle § 10 g) a 10 i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jde o návrh stanoviska, nikoli o stanovisko. Vlastní stanovisko vydává v případě hl. m. Prahy Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.</p>	
<p>S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.</p>						<p>EKOLA group, spol. s r.o. - <u>Vypořádání připomínky ke změně Z 2847/00</u></p>	
<p>"Vyhodnocení vlivu změn územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy, především pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) je zpracováno v souladu s § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah a struktura plně odpovídá příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zpracování dokumentace rovněž odpovídá požadavkům, které jsou publikovány ve schválených metodických doporučeních a stanovisku Odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, který provedl zjišťovací řízení (viz vyjádření S-MHMP-1619274/2014/3/OZP/VI), ve kterém nevyloučil podstatný vlivy posuzované změny 2847/00 na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyloučeny nebyly rovněž negativní kumulativní a synergické vlivy. Pro úplnost je nutno uvést, že předmětná změna navrhuje nárůst zastavitelného území o 2 775,2 m², konkrétně způsobuje úbytek ploch s rozdílným způsobem využití - lesních porostů /LR/ na úkor ploch čistě obytných /OB/. K vyjádřením, které žadatel o změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy získal mimo proces pořízení změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy dle zákona se zpracovatel dokumentace VVURÚ nemůže relevantně vyjádřit s ohledem k tomu, že musí postupovat striktně dle výše uvedené legislativy. Je však nutno upozornit, že požadavek zástupců MHMP, který je přiložen v příloze vyjádření není naplněn – byl stanoven požadavek na plochu OB-A, v rámci zpracované dokumentace VVURÚ však byla na základě obdržených podkladů posuzována plocha OB-B. Dokumentace VVURÚ prezentuje skutečnosti, které jsou zaneseny v platné územně plánovací dokumentaci a územně plánovacích podkladech, případně dalších podkladech z hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Na tomto základě následně exaktně a nestranně vyhodnocuje vlivy posuzované změny na udržitelný rozvoj území a vyjadřuje doporučení pro Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, které je příslušným úřadem podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 50 odst. 5 stavebního zákona. Uvedená tvrzení týkající se faktických chyb v dokumentaci VVURÚ nejsou pravdivá, viz níže uvedené body.</p>							

1) V rámci prezentace při společném jednání a v prezentované dokumentaci VVURÚ je jednoznačně uvedeno, že předmětem posuzování vlivů je porovnání stavu před změnou platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a po změně platného ÚP SÚ hl. m. Prahy – v tomto případě tedy ploch lesní porosty /LR/ na plochu čistě obytnou /OB/ s kódem míry využití B. Při posuzování vlivu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území je nutno se dle platných metodik pohybovat v měřítku územního plánu, v tomto případě v měřítku 1 : 10 000. Zpracování fotodokumentace a obhlídky území je v tomto případě nadstandardní činností mimo požadavky metodik a legislativy, která byla v rámci dokumentace VVURÚ provedena za účelem možnosti úměrného přihlídnutí ke stávajícímu stavu území. Fotografie je směřována z ulice Ramanova přes p. č. 95/14 směrem na pozemky p. č. 92/1 a 91/1, přičemž právě na pozemku p. č. 91/1 je z převážné části změna ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2847/00 situována. Připomínková skutečnost nemá žádný vliv na výsledky vyhodnocení změny Z 2847/00 v rámci dokumentace VVURÚ. Prostorové vymezení změny ÚP je v grafické podobě v dokumentaci VVURÚ jednoznačně vymezeno, např. v části Úvod.

2) Z hlediska této připomínky platí skutečnosti uvedené v předchozím bodě. Zpracovatelský tým VVURÚ provedl u posuzovaných změn ÚP terénní průzkum zájmových lokalit, a to včetně širšího území. Konkrétně u změny Z 2847/00 zpracovatel dokumentace VVURÚ upřesňuje, že je pozemek posuzované změny ÚP Z 2847/00 poměrně obtížně dostupný, a to z důvodu značně omezených podmínek v území (oplocení, soukromé pozemky, probíhající výstavba apod.). Výsledky průzkumu potvrdily stav zřejmý i z dostupných aktuálních ortofotosnímku území. Tyto informace sloužily k ověření informací o stávajícím stavu území.

3) Na komunikaci Ramanova je od křížení komunikace Edisonova x Ramanova umístěna dopravní značka zákazu vjezdu pro všechna motorová vozidla, včetně motocyklů s dodatkovou tabulkou mimo dopravní obsluhu. Po této komunikaci je vedena červená turistická značka, naučná stezka Povodím Botiče a cyklotrasa A23. Komunikace propojuje přilehlou zástavbu s vodní nádrží Hostivař a Přírodním parkem Hostivař – Záběhlíce. Vzhledem k výše uvedenému nepovažuje zpracovatel dokumentace VVURÚ jakékoli navyšování intenzit dopravy na této komunikaci za vhodné, k čemuž by jistě předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy, potažmo i další budoucí rozvoj výstavby v této lokalitě přispěl. Toto bylo zhodnoceno i v rámci jednotlivých indikátorů udržitelného rozvoje území v dokumentaci VVURÚ.

4) V dokumentaci VVURÚ je uvedeno, že se vodní tok Botič s údolní nivou nachází cca 80 m západním směrem od zájmové lokality. Uvedená skutečnost je platná a pravdivá. Vzdálenost posuzované změny od vodního toku Botiče, resp. vodní nádrže Hostivař činí cca 80 m. Vodní nádrž Hostivař leží na vodním toku Botič a je v souladu s § 44, odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, součástí koryta vodního toku Botič.

5) V dokumentaci VVURÚ je uvedeno, že se předmětné území z hlediska krajinného rázu nachází z části (východní část území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) v lokalitě definované jako krajinná veduta – exponovaná poloha místa krajinného rázu, a to včetně konkrétní citace na zdroj této informace (Příloha ÚAP hl. města Prahy 2010, jev 17 a 18 – Oblast a místa krajinného rázu, LÖW & spol., s.r.o.). Informace prezentovaná v dokumentaci VVURÚ je tedy platná a pravdivá.

Prezentované podklady k odůvodnění nárůstu zastavitelných ploch nebyly zpracovateli VVURÚ pro účely zpracování dokumentace ani pro účely tohoto vypořádání poskytnuty, z toho důvodu se k nim nemůže relevantně vyjádřit. Je však nutno upozornit, že zdůvodnění této problematiky nárůstu zastavitelných ploch je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů součástí odůvodnění návrhu změny ÚP, nikoli dokumentace VVURÚ.

O nutnosti posouzení změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nerozhoduje zpracovatel dokumentace VVURÚ, nýbrž příslušný úřad. V případě změny Z 2847/00 Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ve svém vyjádření S-MHMP-1619274/2014/3/OZP/VI konstatoval, že nelze vyloučit podstatné vlivy posuzované změny Z 2847/00 na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyloučeny nebyly rovněž negativní kumulativní a synergické vlivy. Dokumentace VVURÚ je zpracována v souladu s platnou legislativou, metodikami a požadavky příslušného úřadu, výsledky jsou zpracovány objektivně a exaktně a jsou vždy podloženy jasnými analýzami. Závěry a doporučení stanovené v rámci dokumentace VVURÚ jsou nadále platné."

Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.

Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977302	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977324	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977358	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977380	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:

	á společnost a.s. Sp.j.				Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu atd.		stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977402	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPELPP TS	2977440	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán (SPJ). Pořizovatel doporučuje pokračovat v dalších fázích projednání změny (VP).

6) Doplněk návrhu

Do odůvodnění návrhu změny bude doplněn text: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“.