

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje HMP

Aktualizace č.3 ZUR *Technická infrastruktura (elektrické vedení)*

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část				
2) Dotčené orgány				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.			
182	Český báňský úřad	Souhlas		Poživatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Uvedená podmínka, vedení ve stávající trase, bude splněna.
		Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko (dle § 39 odst. 2 stavebního zákona) k aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „AZÚR č. 3“), za předpokladu, že bude veřejně prospěšná stavba č. Z/504/TE v úseku situovaném v chráněném ložiskovém území Kolovraty, vedena ve stávající trase vedení 400 kV.		
		Odůvodnění: ČBÚ po přezkoumání návrhu AZÚR č. 3 ověřil, že navrhovaným záměrem bude dotčen, zájem spadající pod ochranu horního zákona (chráněné ložiskové území ID 18430000 s názvem Kolovraty stanovené pro cihlářskou surovinu). ČBÚ souhlasí s návrhem AZÚR č. 3, za předpokladu využití stávající trasy 400 kV.		
182	Český báňský úřad Sp.j.	Souhlas		Poživatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Uvedená podmínka, vedení ve stávající trase, bude splněna.
		Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko (dle § 37 odst. 2 stavebního zákona) k aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „AZÚR č. 3“), za předpokladu, že bude veřejně prospěšná stavba č. Z/504/TE v úseku situovaném v chráněném ložiskovém území Kolovraty, vedena ve stávající trase vedení 400 kV.		
		Odůvodnění: ČBÚ po přezkoumání návrhu AZÚR č. 3 ověřil, že navrhovaným záměrem bude dotčen, zájem spadající pod ochranu horního zákona (chráněné ložiskové území ID 18430000 s názvem Kolovraty stanovené pro cihlářskou surovinu). ČBÚ souhlasí s návrhem AZÚR č. 3, za předpokladu využití stávající trasy 400 kV.		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas		Poživatel bere na vědomí.
		Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále HSHMP) posoudila jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předloženou dokumentaci k řízení „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“ a vydává toto stanovisko: S předloženým návrhem dokumentace „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“ se souhlasí .		
		Dne 19. 2. 2018 bylo HSHMP doručeno oznámení o společném jednání o návrhu „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“ (dále jen „Aktualizace“). Dne 19. 3. 2018 se pracovníci HSHMP Oddělení hygieny obecné a komunální zúčastnili společného jednání. Dokumentace k uvedenému záměru je k dispozici na oficiálních internetových stránkách (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zasady_uzemniho_rozvoje_hmp/aktualne_porizovane_zur/index.html). Předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy jsou vedení, která v převážné míře využívají stávajících koridorů VVN a ZVN nebo v souběhu se stávajícími vedeními ZVN a VVN tak, aby byl co nejvíce eliminován dopad těchto staveb v území. Zpracovatel vycházel ze znalosti hodnot a limitů území, tak jak je popisují ÚAP hl. m. Prahy. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byla pořízena na návrh oprávněného investora (společnost ČEPS, a. s.) v		

			6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále též stavební zákon). Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy se zabývá vymezením nových koridorů vedení celostátní přenosové soustavy 400 kV a úpravou koridorů již vymezených ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1. Jedná se o následující úpravy: 1) Koridor pro napojení nové elektrické stanice 400/110 kV Praha - sever (transformovny TR 400/110 kV Praha-sever) do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400 kV Výškov – Čechy-střed. 2) Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed – Chodov. 3) Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje a plocha pro rozšíření	
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa			
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.			
19	MHMP odbor dopravních agend			
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy veřejně projednání návrhu Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy a jako dotčený orgán vydává toto stanovisko:	Pořizovatel bere na vědomí.
			Z hlediska lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Ing. Milan Fink, tel.: 236 004 237, e-mail: milan.fink@praha.eu OCP MHMP není dotčeným orgánem státní správy lesů, tím je Ministerstvo zemědělství (§49 odst. 3 písm. c) lesního zákona).	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Z hlediska ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Ing. Jaromír Kačer, tel.: 236 004 267, e-mail: jaromir.kacer@praha.eu Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy vychází z usnesení Rady hlavního města Prahy č. 25/22 ze dne 30. 3. 2017 na základě požadavku oprávněného, tj. společnosti ČEPS, a.s. a týká se technické infrastruktury. Jedná se o koridory pro elektrické vedení o šíři 300 m, a to konkrétně nový koridor pro vedení 400 kV Čechy Střed - Chodov, úpravu koridoru 400 kV Praha Sever a přejmenování koridoru 400 kV Hradec - Řeporyje. Z hlediska ochrany vod nemáme k aktualizaci ZÚR žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy a jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), to vše ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:	Pořizovatel bere na vědomí.
			Z hlediska lesů: Ing. Milan Fink, tel.: 236 004 237, e-mail: milan.fink@praha.eu OCP MHMP není dotčeným orgánem státní správy lesů, tím je Ministerstvo zemědělství (§49 odst. 3 písm. c) lesního zákona).	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Z hlediska nakládání s odpady: Ing. Daniela Pelechová, tel. 236 004 388, email: daniela.pelechova@praha.eu Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byla pořízena na základě návrhu oprávněného investora - ČEPS, a.s. a týká se technické infrastruktury (elektrické vedení). Z hlediska zákona o odpadech nemáme žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Z hlediska ochrany ovzduší: Ing. Evžen Barnokí, tel.: 236 004 285, e-mail: evzen.barnoki@praha.eu Předmětem návrhu „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“, zpracovaného Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „HMP“), datovaného 10/2017, jsou opatření vedoucí ke zvýšení přenosové schopnosti distribuční sítě, spolehlivosti a efektivity zásobování HMP elektrickou energií. Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny. K předloženému návrhu nemáme připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Ing. arch. Jaroslav Novák, CSc., tel.: 236 004 437, e-mail: jaroslav.novak@praha.eu Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny. K předloženému návrhu nemáme připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Z hlediska ochrany vod: Ing. Jaromír Kačer, tel.: 236 004 267, e-mail: jaromir.kacer@praha.eu Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy vychází z usnesení Rady hl.m. Prahy č. 25/22 ze dne 30. 3. 2017 na základě požadavku oprávněného, tj. společnosti ČEPS, a.s. a týká se technické infrastruktury. Jedná se o koridory pro elektrické vedení o šíři 300 m, a to konkrétně nový koridor pro vedení 400 kV Čechy Střed - Chodov, úpravu koridoru 400 kV Praha Sever a přejmenování koridoru 400 kV Hradec - Řeporyje. Z hlediska ochrany vod nemáme k představené aktualizaci ZÚR žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.

Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná

případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

17 MHMP odbor památkové péče

17 MHMP odbor památkové péče Sp.j. Jiné

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), obdržel dne 20.2.2018 Váš dopis ze dne 16.2.2018, ve věci „Oznámení o společném jednání o návrhu aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, s tím, že do 30 dnů ode dne konání společného jednání, tj. do 18.4.2018 včetně, mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska.
Ve věci výše uvedené Vám sdělujeme následující:
Vzhledem k tomu, že předmětem výše uvedené aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy je „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu – technická infrastruktura“ a „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“, neuplatňuje MHMP OPP k projednávané aktualizaci č. 3 ZÚR HMP **žádné stanovisko.**

Pořizovatel bere na vědomí.

Odůvodnění:

Dotčená území se nachází vně, popř. na okraji ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.
Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
Projednávanou aktualizací č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, vztahující se k vymezení koridorů elektroenergetické přenosové soustavy, nejsou ohroženy hodnoty památkové chráněných území Hlavního města Prahy.

20 MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu

20 MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu Sp.j.

4 Ministerstvo dopravy ČR

4 Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.

2 Ministerstvo kultury ČR

2 Ministerstvo kultury ČR Sp.j.

Bez připomínek

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy následující. Připomínky k Aktualizaci č. 3 ZÚR HMP Aktualizace č. 3 ZÚR HMP zpřesňuje plochy a koridory a vymezuje na území HMP plochy a koridory technické infrastruktury nemístního a celoměstského významu zejména v okrajových částech území HMP mimo území plošné památkové ochrany. Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území Ministerstvo kultury nemá k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy zásadní připomínky.

Pořizovatel bere na vědomí.

16 Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha

16 Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.

172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad

172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j. Bez připomínek

Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost o vyjádření k aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy žádné námítky a s návrhy pořizovatele souhlasím.

Pořizovatel bere na vědomí.

6 Ministerstvo obrany ČR

Jiné

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o vydání Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy.
Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6,odst. 1, písmeno h) zákona č.222/ 1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.
Ministerstvo obrany - Česká republika, jehož jménem jedním na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5.ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 souhlasí s „Aktualizací č.3 Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy“ za dodržení těchto podmínek:
Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.

Pořizovatel bere na vědomí.
Uvedená podmínka se týká povolování staveb. Předmětu Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy se uvedená podmínka netýká.

6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
175	Ministerstvo práce a sociálních věcí			
175	Ministerstvo práce a sociálních věcí Sp.j.	Jiné	Oznámením čj. MHMP 274624/2018 ze dne 16. 02. 2018 jste informovali v souladu s ust. § 37 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů o možnosti podat stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR HMP. Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření. Zpřesněním koridorů vedení celostátní přenosové soustavy o napětí 400 kV vymezených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 přijaté usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015 zachovat priority udržitelného rozvoje území, všestranného rozvoje směřujícího k prosperitě území, zejména rozvoji socioekonomických aktivit, hospodářských a obytných funkcí, a dále funkcí podporujících soudržnost společenství obyvatel.	Pořizovatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Závazná část Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy toto stanovisko: S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR hlavního města Prahy souhlasíme za podmínky respektování plynárenských zařízení.	Pořizovatel bere na vědomí. Limity využití územní budou respektovány.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Úpravy, k nimž došlo od společného jednání, neovlivní ochranu a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. I nadále platí náš požadavek z našeho stanoviska ke společnému jednání ze 17. 4. 2018 ohledně minimalizace dotčení výhradních ložisek při vedení koridorů E14 a E18 pro dvojitě vedení elektrické energie 400 kV, které vymezuje Aktualizace č. 3 ZÚR Hl. m. Prahy v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.	Pořizovatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Nová vedení ZVN budou navržena tak, aby v maximální možné míře byla zajištěna ložisková ochrana. Požadavek na minimalizaci dotčení dobývacích prostorů vedením ZVN bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace (DUR a DSP). Není možné řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:„...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Oblast plynárenství a produktovodů K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR hlavního města Prahy v etapě veřejného projednání upozorňujeme, že předmět této aktualizace se týká společnosti NET4GAS, s.r.o., jelikož koridor TE číslo Z/504 kříží VTL plynovod DN 700, plánovanou přeložku téhož plynovodu DN 700, metalický kabel a optický kabel. V následujících fázích projektové přípravy záměru bude společnost Net4gas požadovat od investora stavby „Sdružené vedení 400 kV Čechy-střed - Chodov a vedení 110 kV TR Chodov - TR Uhřetíněves - TR Běchovice, úsek odbočka k. ú. Křeslice - Chodov“ podání žádosti o její vyjádření, které bude potřeba k zajištění potřebných povolení a realizace stavby.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Pražská plynárenská Distribuce, a.s. uplatnila své vyjádření samostatně dopisem odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy dne 8. června 2018. Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Jiné	ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno l) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy toto stanovisko: S návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR hlavního města Prahy souhlasíme za podmínky respektování plynárenských zařízení a prověření vlivu nových vedení VVN (ZVN) na stávající ocelová plynovodní potrubí, a dále za podmínky minimalizace dotčení výhradních ložisek při vedení koridorů E14 a E18 pro dvojitě vedení elektrické energie 400 kV.	Pořizovatel bere na vědomí. Limity využití územní budou respektovány. Respektování plynárenských zařízení a prověření vlivu nových vedení VVN (ZVN) na stávající ocelová plynovodní potrubí, a dále za podmínky minimalizace dotčení výhradních ložisek při vedení koridorů E14 a E18 pro plánované vedení ZVN, bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace (DUR a DSP). Není možné řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:„...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Jiné	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Koridor E14 pro dvojitě vedení elektrické energie 400 kV Čechy střed-Chodov prochází ložiskem	Pořizovatel bere na vědomí. Nová vedení ZVN budou navržena tak, aby v maximální možné míře byla zajištěna ložisková

			<p>cihlařské suroviny č. 3184300 Kolovraty a chráněným ložiskovým územím č. 18430000 Kolovraty, koridor E18 pro dvojitě vedení elektrické energie 400 kV Hradec-Řeporyje je při zaústění do rozšířené elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje veden přes výhradní ložisko jílu č. 3266200 Slivenec, štěrkopísků č. 3266201 Slivenec a chráněné ložiskové území č. 10670000 Slivenec.</p> <p>Proto požadujeme, aby při vedení tras elektrického vedení byla ložisková ochrana zabezpečena v maximální možné míře.</p>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Jiné	<p>Oblast plynárenství a produktovodů</p> <p>Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) je pořizována s cílem zlepšení zásobování Prahy elektrickou energií, se zvýšením spolehlivosti a efektivity provozu přenosové soustavy.</p> <p>Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR HMP se týká těchto ploch a koridorů technické infrastruktury (VVN, ZVN - velmi vysoké napětí, zvláště vysoké napětí) nadmístního významu</p> <p>1) Koridor pro vedení 400 kV od přenosové soustavy „Výškov - Čechy-střed" do nové elektrické transformovny (TR) 400/110 kV Praha - sever (Kobylisy) - v sousedství současné rozvodny PREdistribuce, a.s.</p> <p>2) Koridor pro vedení 400 kV od přenosové soustavy „Čechy-střed" do elektrické transformovny (TR) 400/ 110 kV Chodov.</p> <p>3) Koridor pro vedení 400 kV do rozšířené elektrické transformovny (TR) 400/110 kV Řeporyje.</p>	
			<p>V oblastech prvních dvou koridorů vlastní a provozuje společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., plný rozsah plynárenské distribuční soustavy, tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení a stanice protikorozní ochrany a systémy řídicí a zabezpečovací techniky.</p> <p>K dotčeným zařízením plynárenské distribuční soustavy v dané fázi územně plánovací dokumentace požadujeme pouze v obecné rovině jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, zvl. § 68, 69 s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech.</p> <p>Dále upozorňuje na nutnost prověření a posudek (specializovanou, odborně způsobilou osobou) místních podmínek a případného negativního vlivu elektrického potenciálu a proudu nových vedení VVN (ZVN) na provozovaná ocelová plynovodní potrubí, v případě nevyhovujících hodnot musí být součástí následně zpracovávaných projektových dokumentací návrhy opatření pro cílové zajištění spolehlivé protikorozní ochrany plynárenských zařízení, resp. musí tyto dokumentace obsahovat doplnění (posílení) zařízení aktivní protikorozní ochrany (KAO) ve vhodném umístění, účinnosti, atd.</p> <p>Případné vyvolané přeložky plynárenských zařízení vyžadují řešení ve smyslu 9 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).</p> <p>Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení jimi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít jimi nově aktivovaný systém ePortál - pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S -JTSK (ve třídě přesnosti 3).</p> <p>Dále připomínáme, že do řešeného území koridoru elektrického vedení V409/419 zasahuje katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. se svým ochranným pásmem. Z tohoto důvodu žádáme do textové části pro tento koridor uvést nutnost respektování ochranného pásma produktovodu a dodržení podmínek pro případné křížení s dálkovodem podle platných předpisů zákona č. 189/1999 Sb. o nouzových zásobách ropy v platném znění, ČSN 650204 Dálkovody hořlavých kapalin a ČSN EN 14161 Naftový a plynárenský průmysl - Potrubní přepravní systémy.</p>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	<p>Oblast elektroenergetiky</p> <p>Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem Aktualizace č. 3 ZÚR hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	<p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>V souladu s § 39 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy neuplatňujeme k pozměněným částem řešení žádné připomínky.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	<p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. města Prahy (technická infrastruktura – elektrické vedení) neuplatňujeme žádné připomínky.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
122	Ministerstvo zdravotnictví ČR			
122	Ministerstvo zdravotnictví ČR Sp.j.			
174	Ministerstvo zemědělství	Bez připomínek	<p>Předmětem veřejného projednání aktualizace č. 3 bylo vymezení koridorů vedení celostátní přenosové soustavy o napětí 400 kV vymezených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 (E8, E14, E18), které zasahují na území hl.m.Prahy. Jedná se o záměr výstavby transformovny TR 400/110 kV Praha-sever včetně koridoru pro její nasmyčkování do systému stávajícího vedení 400 kV Výškov - Čechy-střed, umístění koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Čechystřed - Chodov a pro umístění koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Hradec - Řeporyje a plochu pro rozšíření transformovny TR 400/110 kV Řeporyje.</p> <p>Vzhledem k tomu, že od společného jednání nedošlo ke změnám v dokumentaci návrhu aktualizace č. 3, nemáme z hlediska vodohospodářského k předmětné aktualizaci č. 3 ZÚR HMP žádné připomínky.</p>	<p>Po Termínu</p> <p>V souladu s § 39 odst. 2 Stavebního zákona: " K později uplatněným námitkám, stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží."</p>
174	Ministerstvo zemědělství Sp.j.	Bez připomínek	<p>Předmětem aktualizace č. 3 (na základě návrhu oprávněného investora - společnosti ČEPS, a.s.) je vymezení koridorů vedení celostátní přenosové soustavy o napětí 400 kV vymezených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 (E8, E14, E18), které zasahují na území hl.m.Prahy:</p> <p>- koridor pro napojení nové elektrické stanice 400/110 kV Praha-sever (transformovna TR 400/110 kV</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

		Praha-sever) do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400 kV Výškov – Čechy-střed,
		- koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed – Chodov,
		- koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje a plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje (transformovny TR 400/110 kV Řeporyje).
		Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy zpřesňují výše uvedené plochy a koridory včetně zpřesnění koridorů již vymezených v ZÚR hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1.
		Z hlediska vodohospodářského nemáme k předmětné aktualizaci č. 3 ZÚR HMP žádné připomínky .
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.	
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu	
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.	
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu	
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.	
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.	

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné ČR
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné ČR

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona Č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 854065/ 2018, resp. sp. zn. S-MHMP 373028/ 2017, ze dne 1. června 2018 informována o zahájení řízení o vydání Aktualizace Č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy včetně veřejné vyhlášky.

Po prostudování podkladů textové a grafické části, příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů ČGS konstatuje, že:

1) Šetřením České geologické služby (dále jen ČGS) bylo zjištěno, že v kolizi s ložiskem nerostných surovin a jeho ochranou jsou dle textu podkapitoly 6.1 Zpřesnění ploch a koridorů v Politice územního rozvoje ČR tyto vymezené koridory technické infrastruktury:

a) E14 koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed - Chodov,

ad a)
Část trasy koridoru E14 protíná chráněné ložiskové území (dále jen CHLU) Č. 18430000 Kolovraty, a to v jeho jižní části mezi obcemi Kolovraty a Lipany. Koridor kopíruje trasu stávajícího vedení 400 kV. CHLÚ je stanoveno pro ochranu výhradního ložiska cihlářských surovin č. 3184300 Kolovraty. Správcem výhradního ložiska 3184300 Kolovraty je CGS. Na základě této skutečnosti je třeba se ve věci řídit podle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen HZ).

CHLÚ č. 18430000 Kolovraty bylo v současném obrysu stanoveno Ministerstvem životního prostředí (dále jen MŽP), které vydalo pod č. j. 800/243/802 32/99 dne 14. 4. 1999 Rozhodnutí o změně (zmenšení) chráněného ložiskového území, kterým se mění (zmenšuje) stávající CHLU Kolovraty, stanovené pro ochranu výhradního ložiska odborem výstavby ONV Praha- východ dne 12. 6. 1972, pod č. j. 1781/72-Ku (dále jen rozhodnutí). CHLÚ bylo stanoveno pro ochranu výhradního ložiska cihlářských surovin 3184300 Kolovraty. V textu rozhodnutí je dále uvedeno, že podmínky ochrany výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání stanoví HZ. V CHLÚ je zakázáno budovat jakékoliv stavby netěžebního charakteru, pokud k tomu nebude dán souhlas územním odborem pro středočeskou oblast a hl. m. Prahu MŽP. Při nutnosti umístit či povolit stavbu v CHLÚ musí být žádost příslušného stavebního úřadu doložena vyjádřením organizace, pro kterou bylo CHLÚ stanoveno, s návrhem podmínek ochrany ložiska a situací s umístěním stavby.

b) E18 koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec - Řeporyje a plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje.

ad b)
Část trasy koridoru E18 obchází na jihovýchodě dobývací prostor (dále jen DP) č. 60241 Zadní

Poživatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Zásahy do výhradního ložiska budou řešeno v dalších stupních projektové dokumentace (DUR a DSP). Není možné řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:„... Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“

Poživatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Jedná se o stávající koridor, který je již v platných ZÚR hl.m. Prahy vymezen, ale dochází k přejmenování koridoru viz. Aktualizaci č. 3 ZÚR hl.m. Prahy - textová část, odůvodnění, kap. 7.1.3.: *"Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy nevymezuje na území hl. m. Prahy nový koridor pro dvojitě vedení ZVN 400 kV, ale přejmenovává původní záměr – koridor pro vedení 400 kV*

	<p>Kopanina a prochází CHLÚ č. 10670000 Slivenec. Trasa koridoru E18 je v oblasti tras stávajících vedení 110 kV a 400 kV. DP byl stanoven pro ochranu výhradního ložiska jílu č. 3106700 Zadní Kopanina - Zmrzlík. DP se nachází v severozápadní okrajové části CHLÚ 10670000 Slivenec. V části CHLÚ dotčené trasou koridoru E18 leží ještě výhradní ložisko jílu č. 3266200 Slivenec a nevýhradní ložisko šterkopísku D 3266201 Slivenec. Vlastníkem všech uvedených ložisek, DP a CHLÚ je společnost LB Minerals, s. r. o., Tovární 431, 330 12 Horní Bříza, IČ 27994929. Na základě této skutečnosti je třeba se ve věci řídit podle § 19 zákona č. 44/ 1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen HZ). Část trasy koridoru E18 procházející CHLÚ je nutno konzultovat s vlastníkem ložisek, DP a CHLÚ, kterým je LB Minerals, s. r. o.</p>	<p>Výškov – Řeporyje nově na koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Řeporyje s provozním označením V412/812. V ZÚR hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 byl vymezen koridor pro umístění nového dvojitého vedení ZVN 400 kV Výškov – Řeporyje. Od záměru jeho výstavby však společnost ČEPS, a. s., upustila a v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byl tento koridor použit pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Řeporyje. Vzhledem k územním podmínkám a charakteru záměru bylo na území hl. m. Prahy prověřováno invariantní řešení. Navržené řešení lze považovat za vhodné s minimalizací vlivu na krajinný ráz a životní prostředí." Případný zásah do výhradního ložiska bude řešen v dalších stupních projektové dokumentace (DUR a DSP). Není možné řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:„...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“</p>
<p>162 Česká geologická služba - Geofond ČR Jiné</p>	<p>2) Část trasy koridoru E14 jižně od elektrické stanice Chodov po svém obloukovitým stočení k východu bude křížit území PP Hrnčářské louky, poté se od jihu přiblíží přírodnímu parku Botič-Milíčov (PP Milíčovský les a rybník) a jižně od Benic území přírodního parku Botič-Milíčov protne. Jižně od Nedvězí koridor nakonec protne ještě i území PP Rokytka. Kroky k realizaci koridoru E14 bude tedy třeba konzultovat s orgány ochrany přírody, aby se minimalizovaly negativní dopady na předmět ochrany toho kterého chráněného území, případně i jeho ochrannou zónu.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Orgány ochrany přírody a krajiny byly v této věci (Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy) obeslány a mohly uplatnit svá vyjádření v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon) - § 37 a § 39. Problematika zasažení chráněného území bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace (DUR a DSP). Není možné řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:„...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“</p>
<p>162 Česká geologická služba - Geofond ČR Jiné</p>	<p>3) Část trasy koridoru E18 bude křížit území PR Radotínské údolí a probíhat v těsné blízkosti paralelně s jeho hranicí. Při nevhodném vedení či realizaci rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje však především může dojít k vážnému poškození mimořádně významné geologické lokality PP Zmrzlík. Je zcela nezbytné a CGS trvá na tom, aby detaily vedení koridoru i rozšíření stanice byly konzultovány s orgány ochrany přírody i s odborníky z ČGS – jinak hrozí škody v ochraně geologického dědictví. PP Zmrzlík je mezinárodně významnou lokalitou typovou lokalitou řady druhů fosilních bezobratlých a unikátním dokladovým profilem faciálního vývoje střední části siluru v této části pražské pánve, nesmí být tedy tato lokalita vedením koridoru nikterak poškozena.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Orgány ochrany přírody a krajiny byly v této věci (Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy) obeslány a mohly uplatnit svá vyjádření v souladu se Stavebním zákonem - § 37 a § 39. Problematika zasažení významné geologické lokality PP Zmrzlík bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace (DUR a DSP). Není možné řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:„...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“</p>
<p>162 Česká geologická služba - Geofond ČR Bez připomínek</p>	<p>Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že kromě Výše uvedeného neuplatňuje V rámci projednání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy Včetně veřejné vyhlášky další připomínky.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p>
<p>131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek</p>	<p>Na základě posouzení předloženého návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a informací z veřejného projednání, konaného dne 9.7.2018, sdělujeme, že k předmětné územně plánovací dokumentaci nemáme námítky ani připomínky.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p>
<p>126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek</p>	<p>Aktualizace 3 -upravuje stávající koridor pro vedení 400 kV-nasmyčkování TR Praha - sever na vedení V 410 v místě zaústění do nové elektrické stanice 400/110 kV Praha - sever. -přejmenovává koridor pro vedení 400 kV Výškov -Řeporyje -řeší nově koridor pro dvojité vedení ZVN 400 V v úseku od transformovny TR Chodov až po odbočku Křeslice.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p>
<p>133 Národní památkový ústav, generální ředitelství Bez připomínek</p>	<p>K předmětné aktualizaci nemá OSI z hlediska svých staveb připomínky.</p> <p>Písemně vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle 5 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Praha, kraj Praha - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE - vyjádření k řízení o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy</p> <p>Dne 1. 6. 2018 jsme obdrželi oznámení Magistrátu HMP, Odboru územního rozvoje čj. MHMP 854065/2018, S-MHMP 373028/2017 ze dne 1. 6. 2018 o zahájení řízení o vydání věci Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále jen ZÚR HMP), na základě veřejné vyhlášky, oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 3 ZÚR HMP (technická infrastruktura – elektrické vedení)</p> <p>V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy. Písemně vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem. Územním odborným pracovištěm v Praze (referent Ing. arch. Zdeňka Poliačiková).</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19.5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p>

Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu
- Rešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Výrok NPÚ:
Bez zásadních připomínek.

Odůvodnění NPÚ:
Aktualizace č. 3 ZÚR HMP v zpřesňuje plochy a koridory a vymezuje na území HMP plochy a koridory technické infrastruktury nemístního a celoměstského významu zejména v okrajových částech území HMP mimo území plošně památkové ochrany.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) je pořizována na návrh oprávněného investora, společnosti CEPS, a.s., s cílem zlepšení zásobování Prahy elektrickou energií, se zvýšením spolehlivosti a efektivity provozu přenosové soustavy.

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR HMP se týká zpřesnění ploch a koridorů technické infrastruktury (WN, ZVN - velmi vysoké napětí, zvláště vysoké napětí) nadmístního a celoměstského významu (zároveň charakteru veřejně prospěšných staveb) v celkem třech oblastech (přitom předmětné vymezené koridory vedení (5 šíří 150 m) jsou dle informací z textové části Aktualizace č. 3 ZUR HMP navrhovány tak, aby v převážné míře využívaly stávajících koridorů WN a ZVN, resp. jejich souběh)

1) Koridor pro nasmyčkování nové elektrické transformovny (TR) 400/110 kV Praha – sever (Kobylisy) vedením 400 kV do přenosové soustavy „Výškov - Čechy-střed“. Trasa vedení přichází na území HMP ze severu od Líbeznic, východně od Březiněvsí, následně se lomí západním směrem, severně od MČ Praha - Ďáblice, se severním a západním obchvatem MČ Praha - Dolní Chabry do místa nové TR Praha - sever (v sousedství současné rozvodny PREdistribuce, a.s.).

2) Koridor pro dvojitě vedení 400 kV od přenosové soustavy „Čechy-střed“ do elektrické transformovny (TR) 400/110 kV Chodov. Trasa vedení přichází na území HMP od východu (Říčany - Radošovice), jižně od MČ Praha - Nedvězí, dále vede územím jižně od Kolovrat Benic - Pitkovic - Křeslic, severně a západně od MČ Praha - Újezd s přechodem dálnice D1, 5 jižním a západním obchvatem Šeberova do místa současné TR Chodov.

V oblastech koridorů viz výše 1) a 2) naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., vlastní a provozuje na základě licence Energetického regulačního úřadu plný rozsah plynárenské distribuční soustavy, tj. vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení a stanice protikorozní ochrany a systémy řídicí a zabezpečovací techniky.

Vzhledem k tomu, že vyznačení plánovaných vedení elektrizační soustavy je v grafických částech Návrhu Aktualizace č. 3 ZUR HMP (i s ohledem na mapové měřítko 1 : 50 000, resp. 1 : 100 000) znázorněno jen hrubě orientačně, uvádíme k dotčeným zařízením plynárenské distribuční soustavy v dané fázi územně plánovací dokumentace pouze v obecné rovině požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech.

Dále upozorňujeme na nutnost prověření a posudek (specializovanou, odborně způsobilou osobou) místních podmínek a případného negativního vlivu elektrického potenciálu a proudu nových vedení VVN (ZVN) na provozovaná ocelová plynovodní potrubí, v případě nevyhovujících hodnot musí být součástí následně zpracovávaných projektových dokumentací návrhy opatření pro cílové zajištění spolehlivé aktivní protikorozní ochrany námi provozovaných plynárenských zařízení, resp. musí tyto dokumentace obsahovat doplnění (posílení) zařízení elektrické protikorozní ochrany (RSKAO – řízené stanice katodové ochrany) ve vhodném umístění a účinnosti, atd.

Případné vyvolané přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).

Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu,

Veškeré další podmínky a požadavky na dodržení příslušných právních a technických předpisů budou z naší strany specifikovány až ve fázi projednávání detailních projektových dokumentací k předepsaným stupňům řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (Stavební zákon).

Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností zřízený systém ePortál – pro přístup a bližší informace viz <httpszrze-portal.ppdistribuce.cz/>. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle 5 - JTSK (ve třídě přesností 3).

Pořizovatel bere na vědomí.
Limity využití územní budou respektovány.
Nejedná se o stanovisko - Stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, uplatní: dotčené orgány a ministerstvo. (§ 39 odst. 2 Stavebního zákona).

Respektování plynárenských zařízení a prověření vlivu nových vedení VVN (ZVN) na stávající ocelová plynovodní potrubí, bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace (DUR a DSP).

Není možné řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění: „...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavatelí/požizovatelí, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Pořizovatel bere na vědomí.
150	Pražská teplárenská a.s.	Bez připomínek	V oblasti koridoru viz výše 3) se v současnosti nenacházejí žádná plynárenská zařízení v majetku a správě naší společnosti. K předloženému oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) nemáme připomínek.	Po Termínu V souladu s § 39 odst. 2 Stavebního zákona: " K později uplatněným námitkám, stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží."
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, o jehož projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 854065/2018, resp. S- MHMP 373028/2017, ze dne 01. 06. 2018, nemáme připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.

4) Ostatní podněty

178	ČEPRO, a.s. Sp.j.	Jiné	Do řešeného území koridoru elektrického vedení V409/419 zasahuje katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. se svým ochranným pásmem. Z tohoto důvodu žádáme do textové části pro tento koridor uvést omezení, že musí být respektováno ochranné pásmo produktovodu a dodrženy podmínky pro případné křížení s dálkovodem podle platných předpisů zákona č. 189/1999 Sb. o nouzových zásobách ropy v platném znění, ČSN 650204 Dálkovody hořlavých kapalin a ČSN EN 14161 Naftový a plynárenský průmysl - Potrubní přepravní systémy.	Pořizovatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Připomínce nebude vyhověno. Uvedená podmínka a respektování ochranných pásem vyplývá ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), všechny stavby v území musí respektovat koridory a plochy vymezené územně plánovací dokumentací. Také je v odůvodnění ZÚR hl.m. prahy kapitola 3.2 uvedeno: "V rámci procesu pořizování jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry v území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývající ze zvláštních právních předpisů."
180	GasNet, s. r. o.	Bez připomínek	Na základě oznámení o zahájení řízení (veřejně projednáno o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy sdělujeme naše stanovisko: Aktualizace č. 3 ZUR HM Prahy se zabývá vymezením nových koridorů vedení celostátní přenosové soustavy 400 kV. Koridory celostátní přenosové soustavy 400 kV jsou navrženy v oblastech: - Napojení nové transformovny Praha-sever do PS na stáv. vedení 40okV Výškov- Čechy-střed, v oblasti Třeboradice-Ďáblice-Dolní Chabry - Koridor pro dvojité vedení 400kV Čechy-střed - Chodov, v oblasti Zadní Kopanina-Lochkov - Koridor pro dvojité vedení 400kV Hradec - Řeporyje, plocha pro rozšíření stanice 400/110kV Řeporyje, v oblasti Šeberov-Újezd-Křeslice-Benice-Kolovraty-Nedvězí-Říčany V oblasti „Říčany“ je koridor navržen v blízkosti zařízení GasNet s.r.o.	Pořizovatel bere na vědomí. Limity využití územní budou respektovány. Nejedná se o stanovisko v souladu s § 39 odst.2: <i>"Dotčené orgány a ministerstvo uplatní ve stejné lhůtě stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny."</i> GasNet, s.r.o. v řízení vystupuje jako oprávněný investor.

K předložené aktualizaci v uvedeném rozsahu nemáme připomínek.

Požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).
Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních)pod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese:
http://www.gasnetcz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo
http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/

Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese:
http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/
Pozn.
Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

180	GasNet, s. r. o. Sp.j.	Bez připomínek	Na základě oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy sdělujeme naše stanovisko: Aktualizace č. 3 ZUR HM Prahy se zabývá vymezením nových koridorů vedení celostátní přenosové soustavy 400 kV a úpravou koridorů již vymezených ZUR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1. Koridory celostátní přenosové soustavy 400 kV jsou navrženy v oblastech: Třeboradice-Ďáblice-Dolní Chabry, Zadní Kopanina-Lochkov, Chodov-Šeberov-Újezd-Benice-Kolovraty-Nedvězí-Říčany V oblasti „Říčany“ je koridor navržen v blízkosti zařízení GasNet s.r.o.	Pořizovatel bere na vědomí. Limity využití území budou respektovány. Nejedná se o stanovisko v souladu s § 37 odst.2: <i>"Dotčené orgány vyzve k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání,...."</i> GasNet, s.r.o. v řízení vystupuje jako oprávněný investor.
-----	------------------------	----------------	--	--

K předložené aktualizaci v uvedeném rozsahu nemáme připomínek.

Požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však

požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 161 0 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. - tj. aby nám bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami, v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet s.r.o.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/> Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/> Pozn. Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby. V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5001695679 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na www.gridservices.cz nebo NONSTOP zákaznická linka 800 1 1 33 55. GasNet, s.r.o.

46 MČ Praha - Čakovice, starosta Jiné

1. Městská část Praha-Čakovice požaduje, aby předmětem návrhu aktualizace č. 3 byla nad rámec navržených změn také změna stávajícího navrženého venkovního elektrického vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY včetně odpovídajících změn vymezeného koridoru, viz výřez z grafické části Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v platném znění, kde je navržené venkovní vedení vyznačeno červenou přerušovanou čarou.

Odůvodnění
Dle názoru Městské části Praha-Čakovice platná úprava Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v případě navrženého venkovního elektrického vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY neodpovídá moderním požadavkům na využití území Městské části Praha-Čakovice a dále není v plném souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015 (dále jen PÚR ČR) a neplní uložené úkoly a priority PÚR ČR. Naopak změnou, kterou Městská část Praha-Čakovice nyní navrhuje, lze docílit souladnosti s PÚR ČR. Odůvodnění je připojeno pro přehlednost k dotčeným článkům PÚR ČR. Článek 14 PÚR ČR

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým, v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů

Venkovní elektrické vedení (oproti kabelovému vedení v zemi) v případě realizace značně poškodí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území Městské části Praha-Čakovice, když naruší výraz krajiny a značně sníží její atraktivitu, a to zejména pro místní obyvatele. Ovšem stejně tak podstatně sníží turistickou využitelnost území. Venkovní elektrické vedení je vždy značně negativní optickou bariérou v území a jako takové pro kulturní území Městské části Praha-Čakovice zcela nevhodné. Venkovní elektrické vedení může být vhodným řešením pro venkovská území, ovšem je zcela nevhodné pro příměstskou krajinu, kterou území Městské části Praha-Čakovice je. Naproti tomu kabelové vedení žádnou optickou bariéru nepředstavuje, a to aniž by mělo toto technické řešení negativní dopad na funkčnost elektrické sítě.

Článek 15 PÚR ČR 3 Článek 16 PÚR ČR

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Navrhované venkovní elektrické vedení je obyvateli Městské části Praha-Čakovice vnímáno značně negativně jako prvek poškozující pohodu bydlení v dotčených částech území, zejména pak v případě realizace formou vysokých stožárů. Jakkoliv je zajištění funkční přenosové soustavy nespornou základní podmínkou pro minimalizaci negativních vlivů na sociální soudržnost obyvatel, navržené řešení ve formě venkovního elektrického vedení v příměstské krajině poškozuje soudržnost obyvatel, když obyvatelé přímo dotčeného území vnímají znehodnocení krajinné hodnoty výrazně více než obyvatelé, kteří přímo dotčení nebudou. Obyvatelé Městské části Praha-Čakovice pak výrazně preferují a požadují, aby vedení bylo případně realizováno formou kabelového vedení tak, jako je tomu v jiných částech hlavního města Prahy.

Článek 20 PÚR ČR

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně

Poživatel bere na vědomí. Připomínka nebude akceptována, elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY nebude do Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy doplněno. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byla pořízena na návrh oprávněného investora, tj. ČEPS a.s., v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. Oprávněný investor podal dopisem ze dne 21. 6. 2016 návrh na aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy. Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 25/22 ze dne 30. 3. 2017 k Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy na základě návrhu oprávněného investora, týkající se technické infrastruktury (elektrického vedení - koridory vedení 400 kV) souhlasilo s pořízením Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy. V rámci tohoto usnesení byl schválen i rozsah této aktualizace.

plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Řešení elektrického vedení ve formě kabelu uloženého v zemi je vedeno snahou o minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a hygienu životního prostředí, neboť toto řešení s sebou nese mnohem nižší negativní vlivy na krajinu a přírodu než řešení ve formě venkovního elektrického vedení.

Článek 22 PÚR ČR

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Jak již uvedeno výše, venkovní elektrické vedení (oproti kabelovému vedení v zemi) hrozí značným poškozením přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území Městské části Praha- Čakovice, neboť v případě realizace narušuje výraz krajiny a značně snižují její atraktivitu, tedy snižuje turistickou využitelnost území. Řešení formou kabelu pak nevytváří negativní optickou bariérou v území a jako takové nepoškozuje turistickou využitelnost území

Článek 23 PÚR ČR Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Venkovní elektrické vedení vždy ze své podstaty vytváří optické bariéry v krajině, tím pak výrazně přispívá k další fragmentaci krajiny. Naproti tomu vedení ve formě kabelu tyto negativní fragmentační účinky na krajinu nemá, a proto lépe vyhovuje příměstské krajině a kulturnímu rázu území Městské části Praha-Čakovice.

Článek 28 PÚR ČR

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutně řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Jak již vyloženo výše, navrhované venkovní elektrické vedení je obyvateli Městské části Praha-Čakovice vnímáno značně negativně jako prvek poškozující pohodu bydlení v dotčených částech území. Obyvatelé Městské části Praha-Čakovice výrazně preferují a požadují, aby elektrické vedení bylo případně realizováno formou kabelového vedení s cílem minimalizovat jeho negativní vlivy na celé území Městské části Praha-Čakovice a jeho krajinný ráz.

2. Městská část Praha-Čakovice požaduje, aby namísto stávajícího stavu, kdy je navržené venkovního elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY vymezeno platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy jakožto venkovní vedení, bylo elektrické vedení V VN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy vymezeno jakožto kabelové vedení, tedy uloženo v zemi. V důsledku této změny je pak třeba odpovídajícím způsobem upravit vymezený koridor.

Odůvodnění:

Městská část Praha-Čakovice a její obyvatelé také velmi negativně vnímají, že navržené venkovní elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY podstatně snižuje využitelnost (ať už stavební nebo rekreační a turistickou) hodnotu jak přímo dotčených pozemků (plocha koridorů), tak pozemků v širším okolí, které budou v případě realizace venkovního vedení trpět vznikem optické bariéry v bezprostředním okolí. Přičemž pokud by elektrické vedení bylo realizováno formou kabelového vedení, jak Městská část Praha-Čakovice nyní navrhuje, pak by bylo možno tyto negativní vlivy a snížení hodnoty pozemků podstatně snížit, aniž by tím utrpěla funkčnost navrhovaného elektrického vedení. Mimo jiné by tímto postupem bylo možno upravit šíři koridorů dle příslušných technických požadavků.

1. Městská část Praha-Čakovice požaduje, aby předmětem návrhu aktualizace č. 3 byla nad rámec navržených změn také změna stávajícího navrženého venkovního elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY včetně odpovídající změny vymezeného koridoru, viz výřez z grafické části Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v platném znění, kde je navržené venkovní vedení vyznačeno červenou přerušovanou čarou.

Odůvodnění

Dle názoru Městské části Praha-Čakovice platná úprava Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v případě navrženého venkovního elektrického vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY neodpovídá moderním požadavkům na využití území Městské části Praha-Čakovice a dále není v plném souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015 (dále jen PÚR ČR) a neplní uložené úkoly a priority PÚR ČR. Naopak změnou, kterou Městská část Praha-Čakovice nyní navrhuje, lze docílit souladnosti s PÚR ČR. Odůvodnění je připojeno pro přehlednost k dotčeným článkům PÚR ČR.

Článek 14 PÚR ČR

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické

Poživatel bere na vědomí.

Připomínka nebude akceptována, změna venkovního elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY na kabelové vedení nebude do Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy doplněna.

Jak bylo uvedeno viz. výše.

Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byla pořízena na návrh oprávněného investora, tj. ČEPS a.s., v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. Oprávněný investor podal dopisem ze dne 21. 6. 2016 návrh na aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy. Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 25/22 ze dne 30. 3. 2017 k Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy na základě návrhu oprávněného investora, týkající se technické infrastruktury (elektrického vedení - koridory vedení 400 kV) souhlasilo s pořízením Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy. V rámci tohoto usnesení byl schválen i rozsah této aktualizace.

Zásady územního rozvoje mohou vymezovat pouze plochy nebo koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).

Vymezení konkrétního řešení, zde venkovní nebo kabelové vedení, je mimo podrobnost zásad územního rozvoje v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:„...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“

Poživatel bere na vědomí.

Připomínka nebude akceptována, elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY nebude do Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy doplněno. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byla pořízena na návrh oprávněného investora, tj. ČEPS a.s., v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. Oprávněný investor podal dopisem ze dne 21. 6. 2016 návrh na aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy. Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 25/22 ze dne 30. 3. 2017 k Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy na základě návrhu oprávněného investora, týkající se technické infrastruktury (elektrického vedení - koridory vedení 400 kV) souhlasilo s pořízením Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy. V rámci tohoto usnesení byl schválen i rozsah této aktualizace.

struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým, v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů

Venkovní elektrické vedení (oproti kabelovému vedení v zemi) v případě realizace značně poškodí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území Městské části Praha-Čakovice, když naruší výraz krajiny a značně sníží její atraktivitu, a to zejména pro místní obyvatele. Ovšem stejně tak podstatně sníží turistickou využitelnost území. Venkovní elektrické vedení je vždy značně negativní optickou bariérou v území a jako takové pro kulturní území Městské části Praha-Čakovice zcela nevhodné. Venkovní elektrické vedení může být vhodným řešením pro venkovská území, ovšem je zcela nevhodné pro příměstskou krajinu, kterou území Městské části Praha-Čakovice je. Naproti tomu kabelové vedení žádnou optickou bariéru nepředstavuje, a to aniž by mělo toto technické řešení negativní dopad na funkčnost elektrické sítě.

Článek 15 PÚR ČR 3 Článek 16 PÚR ČR

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Navrhované venkovní elektrické vedení je obyvateli Městské části Praha-Čakovice vnímáno značně negativně jako prvek poškozující pohodu bydlení v dotčených částech území, zejména pak v případě realizace formou vysokých stožárů. Jakkoliv je zajištění funkční přenosové soustavy nespornou základní podmínkou pro minimalizaci negativních vlivů na sociální soudržnost obyvatel, navržené řešení ve formě venkovního elektrického vedení v příměstské krajině poškozuje soudržnost obyvatel, když obyvatelé přímo dotčeného území vnímají znehodnocení krajinné hodnoty výrazně více než obyvatelé, kteří přímo dotčení nebudou. Obyvatelé Městské části Praha-Čakovice pak výrazně preferují a požadují, aby vedení bylo případně realizováno formou kabelového vedení tak, jako je tomu v jiných částech hlavního města Prahy.

Článek 20 PÚR ČR

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Řešení elektrického vedení ve formě kabelu uloženého v zemi je vedeno snahou o minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a hygienu životního prostředí, neboť toto řešení s sebou nese mnohem nižší negativní vlivy na krajinu a přírodu než řešení ve formě venkovního elektrického vedení.

Článek 22 PÚR ČR

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Jak již uvedeno výše, venkovní elektrické vedení (oproti kabelovému vedení v zemi) hrozí značným poškozením přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území Městské části Praha-Čakovice, neboť v případě realizace narušuje výraz krajiny a značně snižují její atraktivitu, tedy snižuje turistickou využitelnost území. Řešení formou kabelu pak nevytváří negativní optickou bariérou v území a jako takové nepoškozuje turistickou využitelnost území.

Článek 23 PÚR ČR Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Venkovní elektrické vedení vždy ze své podstaty vytváří optické bariéry v krajině, tím pak výrazně přispívá k další fragmentaci krajiny. Naproti tomu vedení ve formě kabelu tyto negativní fragmentační účinky na krajinu nemá, a proto lépe vyhovuje příměstské krajině a kulturnímu rázu území Městské části Praha-Čakovice.

Článek 28 PÚR ČR

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutně řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Jak již vloženo výše, navrhované venkovní elektrické vedení je obyvateli Městské části Praha-Čakovice vnímáno značně negativně jako prvek poškozující pohodu bydlení v dotčených částech území. Obyvatelé Městské části Praha-Čakovice výrazně preferují a požadují, aby elektrické vedení

	bylo případně realizováno formou kabelového vedení s cílem minimalizovat jeho negativní vlivy na celé území Městské části Praha-Čakovice a jeho krajinný ráz.	
46 MČ Praha - Čakovice, starosta Sp.j. Jiné	2. Městská část Praha-Čakovice požaduje, aby namísto stávajícího stavu, kdy je navržené venkovního elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY vymezeno platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy jakožto venkovní vedení, bylo elektrické vedení V VN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy vymezeno jakožto kabelové vedení, tedy uloženo v zemi. V důsledku této změny je pak třeba odpovídajícím způsobem upravit vymezený koridor. Odůvodnění: Městská část Praha-Čakovice a její obyvatelé také velmi negativně vnímají, že navržené venkovní elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY podstatně snižuje využitelnost (ať už stavební nebo rekreační a turistickou) hodnotu jak přímo dotčených pozemků (plocha koridorů), tak pozemků v širším okolí, které budou v případě realizace venkovního vedení trpět vznikem optické bariéry v bezprostředním okolí. Přičemž pokud by elektrické vedení bylo realizováno formou kabelového vedení, jak Městská část Praha-Čakovice nyní navrhuje, pak by bylo možno tyto negativní vlivy a snížení hodnoty pozemků podstatně snížit, aniž by tím utrpěla funkčnost navrhovaného elektrického vedení. Mimo jiné by tímto postupem bylo možno upravit šíři koridorů dle příslušných technických požadavků.	Pořízovatel bere na vědomí. Připomínka nebude akceptována, změna venkovního elektrické vedení VVN mezi TR 110/22 kV TŘEBORADICE a TR 110/22 kV KBELY na kabelové vedení nebude do Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy doplněna. Jak bylo uvedeno viz. výše. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byla pořízena na návrh oprávněného investora, tj. ČEPS a.s., v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. Oprávněný investor podal dopisem ze dne 21. 6. 2016 návrh na aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy. Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 25/22 ze dne 30. 3. 2017 k Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy na základě návrhu oprávněného investora, týkající se technické infrastruktury (elektrického vedení - koridory vedení 400 kV) souhlasilo s pořízením Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy. V rámci tohoto usnesení byl schválen i rozsah této aktualizace. Zásady územního rozvoje mohou vymezovat pouze plochy nebo koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1 stavebního zákona). Vymezení konkrétního řešení, zde venkovní nebo kabelové vedení, je mimo podrobnost zásad územního rozvoje v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění;...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím."
32 MČ Praha 12, starosta Sp.j. Jiné	V reakci na doručené oznámení o společném jednání o vystavení návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy Vám sdělujeme, že Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-162-001-18 ze dne 19. 3. 2018 bere na vědomí návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy týkající se technické infrastruktury - elektrického vedení mimo správní území městské části Praha 12.	Pořízovatel bere na vědomí.
28 MČ Praha 8, starosta Nesouhlas	Rada Městské části Praha 8 dne 28. června 2018 na své 115. schůzi projednala Námitku Městské části Praha 8 k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a schválila vyjádření Městské části Praha 8 uvedené v příloze tohoto dopisu svým usnesením č. Usn RMC 0309/2018. Městská část Praha 8 nesouhlasí s nadzemním elektrickým vedením ZVN a požaduje, aby toto vedení bylo řešeno jako podzemní.	Pořízovatel bere na vědomí. Námitce nebude vyhověno. Vymezení konkrétního technického řešení, nadzemní nebo podzemní vedení, je mimo podrobnost zásad územního rozvoje v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění;...Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím." Vzhledem k tomu, že případné technické řešení vedení sítí je v podrobnosti navazujících rozhodnutí, není možné je v ZÚR hl. m. Prahy řešit. Zásady územního rozvoje mohou vymezovat pouze plochy nebo koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).
		Na území MČ Praha 8 se jedná pouze o změnu zaústění do elektrické rozvodny Sever. Další část trasy na území MČ Praha 8 se nemění a je vedena dle platných ZÚR hl.m. Prahy. Vedení zvláště vysokého napětí (ZVN) elektrické vedení se v celé České republice nevymezuje jako podzemní. Důvodem je velké technická a finanční náročnost tohoto řešení. Kabelové vedení přináší paradoxně větší zásah do území než nadzemní vedení. Vedení ZVN v kabelech uložených pod zemským povrchem je zatím i ve světě poměrně ojedinělé. Výjimečně se toto řešení používá v případech, kdy stavba nadzemního vedení je vyloučena z technických či prostorových důvodů - hustá městská zástavba (uložení do speciálních kolektorů, které nepřesahují jednotky kilometrů). Na území MČ Praha 8 se pro návrh vedení ZVN využívá již koridor současného vedení VVN a dále je vedení navrhováno na nezastavěných pozemcích (např. orná půda, zeleň atd.). Realizaci podzemního kabelového vedení by došlo k trvalému znehodnocení těchto pozemků, které by nebylo možné nadále využívat k dosavadnímu účelu.
300 MHMPP08O8A2X Jiné	Ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), uplatňujeme k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy následující připomínku: Zásady územního rozvoje nesmí podle ustanovení § 36 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Při zpracování dokumentací nových záměrů jsme se setkali s takovou podrobností zásad územního rozvoje, která náleží územnímu či regulačnímu plánu, nikoliv podrobnosti nadmístního významu. Jedná se např. o detaily požadavků na záměry, které se vyskytují v území T/6 - transformační území. V tomto území jsou stanoveny následující podmínky pro rozhodování o změnách v území: a) dotvoření celoměstského centra o polyfunkční území bez umístění velkých monofunkčních objektů, b) zohlednění prostorové vazby na Památkovou rezervaci v hlavním městě Praze a okolní památkové zóny na území městských částí Praha 8 a Praha 3, c) odstranění stávajících urbanistických bariér, d) respektování členité střešní krajiny s lokálními dominantami. e) měřítko nové zástavby respektující okolní historickou strukturu, f) dořešení výhledové podoby centrální části železničního uzlu Praha, g) zohlednění požadavků na umístění železničního muzea dle usnesení vlády ČR č. 1147/2000 ze dne 15. 11. 2000, h) zamezení přetížení území automobilovou dopravou, preference pěší dopravy, i) snížení negativních vlivů na životní prostředí, j) návaznost nově zakládaných ploch zeleně na stávající plochy, jmenovitě na park u Muzea hl. m. Prahy, na Vrchlického sady a svahy Vítkova, k) zohlednění kvality životního prostředí z pohledu ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél komunikací s intenzivní dopravou a podél železniční trati. Co se týče podrobnosti ve vztahu k zásadám územního rozvoje, problematické jsou především body a), d) a e), které patří do územního, případně regulačního plánu, pokud by vznikl.	Pořízovatel bere na vědomí. Připomínka se netýká projednávané Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení). Platná dokumentace ZÚR hl.m. Prahy není v rozporu s ustanovení § 36 odst. 3 stavebního zákona: " ZÚR ani vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím." Vámi uvedené podmínky jsou v dokumentaci ZÚR hl.m. Prahy označeny jako: "Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území". Nejsou tedy řešeny dokumentací ZÚR, ale jsou to podmínky pro následná řízení.

K bodu a) výše uvedených požadavků:
Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje požadavky na situování polyfunkčních či

			<p>monofunkčních staveb v daných plochách, avšak vždy připouští možnost realizovat stavby monofunkční s přihlédnutím k dalším souvislostem jako výjimečné přípustné funkční využití, což zásady územního rozvoje v daném území jednoznačně vylučují. Vazba požadavku na jednu stavbu (velký monofunkční objekt) je z hlediska podrobnosti zásad územního rozvoje neadekvátně detailním požadavkem na dané území.</p> <p>K bodu d) výše uvedených požadavků: Požadavek uvedený v bodě d) týkající se respektování členité střešní krajiny jde jednoznačně nad rámec podrobnosti zásad územního rozvoje. Dokonce i změna Z 2832 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy napravuje podrobnost územního plánu v části znění týkající se regulace střech a počtu podlaží v historických jádrech (původní text: Je stanovena jednotná výšková regulace maximálně dvě nadzemní podlaží a šikmá střecha s možností využití podkrovní, a to tak, aby text, jak je uvedeno v odůvodnění změny Z 2832, „nebyl v rozporu s § 43 odstavce (3) stavebního zákona, tzn., aby neobsahoval podrobnosti náležející regulačnímu plánu, avšak předepisuje respektovat stávající historický charakter zástavby, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou hladinu, podlažnost a střešní krajinu“). Ve změně Z 2832 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je tedy jasné popsáno, jaké podrobnosti může obsahovat územní plán (může požadovat zachování historického charakteru zástavby), avšak není přípustné, aby územní plán reguloval typy střech a počty podlaží, neboť to je podrobností regulačního plánu. Z výše uvedeného vyplývá, že zásady územního rozvoje nemohou regulovat „střešní krajinu“, případně její „členitost“, neboť se jedná o podrobnost územního či regulačního plánu.</p> <p>K bodu e) výše uvedených požadavků: Požadavek respektování měřítka nové zástavby je typickým znakem pro stabilizovaná území, avšak nikoliv pro rozvojová a transformační, což výše uvedené území jednoznačně je. Zásady územního rozvoje a následně i územní plán zahrnuly území do území transformačního, nikoliv stabilizovaného. Požadavek zachování měřítka okolní zástavby jde v případě transformačního území nad rámec podrobnosti zásad územního rozvoje.</p>
300	MHMPP08PQ3LO	Jiné	<p>Na základě výše uvedeného požadujeme, aby orgán územního plánování prověřil podrobnost Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, uvedl je do souladu s právními předpisy, konkrétně s ustanovením § 36 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož nesmí zásady územního rozvoje obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícímu rozhodnutí. Případné nezákonnosti způsobené právě stanovením nepřiměřené podrobnosti ve vztahu k měřítku zásad územního rozvoje by měly být v rámci aktualizace zásad územního rozvoje odstraněny.</p> <p>Připojují se tímto k návrhu MČ Praha - Čakovice ve smyslu aktualizace č.3 aby navrhované výhledové vedení 110/22KV z TR Třeboradice do TR Kbely bylo v úseku mezi Miškovicemi a Čakovicemi uloženo kabelem v zemi. Tímto se ztotožňují i se všemi důvody uvedenými v zásadní připomínce M.Č. Praha Čakovice a dodávám, že toto navrhované řešení a jeho umístění v těsné blízkosti mého pozemku p.č. 320/330 odporuje současnému trendu v zemích EU, kde vedení uložené v zemi se stává běžným standardem.</p> <p>Obzvláště v situaci, kdy se jedná o výhledové řešení, k jehož realizaci dojde až v řádu mnoha let, kdy povrchové vedení elektrického proudu vzhledem k očekávaným novým standardům by bylo ještě méně představitelné pro toto území než dnes. Neuložení vedení do země může významně ovlivnit kvalitu života nejen mé rodiny ale i ostatních obyvatel, stejně jako využitelnost mého pozemku a ostatních pozemků v okolí.</p>
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>Vážení,</p> <p>v souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků stavební zákon (SZ) a dále za použití ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - správní řád (SR) tímto společnost NAVETINA a.s., IČ: 27632521, se sídlem Radlická 505/58, Praha 5 - Smíchov (Vlastník) uplatňuje námitku ve věci aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (technická infrastruktura elektrické vedení) (ZÚR).</p> <p>I.</p> <p>Vlastník má ve svém vlastnictví mj. pozemky parc. č. 211/1, parc. č. 214/44, parc. č. 214/45, parc. č. 665/1, parc. č. 665/2, parc. č. 665/4, parc. č. 665/8, parc. č. 669, parc. č. 670/1, parc. č. 683, zapsané na LV č. 1214 pro katastrální území Újezd u Průhonic, obec Praha (viz příloha č. I).</p> <p>Navrhovaná aktualizace ZÚR se přímo dotýká jeho vlastnických práv, zejména práv k pozemkům uvedeným v předchozím odstavci, omezuje výkon jeho vlastnických práv, je v rozporu s platnými právními předpisy a je konec konců v rozporu i s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR).</p> <p>Nejvýznamněji je zasažený pozemek parc. č. 211/1, kde ze schváleného funkčního využití OB-C (území čistě obytné) je min. 55 % výměry zasaženo a pro další využití v kódu OB naprosto nepoužitelné. Zbývající tvar a celý pozemek je tak pro účely, které předpokládá jeho Vlastník a současně platná právní úprava, prakticky nepoužitelný. Pouze na dokreslení je nezbytné uvést, že současná tržní hodnota pozemku se blíží 1 mld Kč a celková hodnota projektu plánovaného na pozemku je cca 3,3 mld Kč.</p> <p>V širším měřítku je z výměry dotčených pozemků u Újezdu u Průhonic cca 38 ha zasaženo nějakým způsobem min. 67 %</p>
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	<p>II.Vlastník uvádí následující námítky:</p> <p>A) Jak je výše uvedeno, Vlastník má ve svém vlastnictví pozemky, které jsou dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy určeny k zastavění. Trasa navrhovaného vedení je plánována mimo nebo po horní hranici jeho pozemků. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy nově vymezuje koridor pro dvojitě vedení 400 kV v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV V415. Tím dochází k</p>
			<p>Po Termínu</p> <p>V souladu s § 39 odst. 2 Stavebního zákona: " K později uplatněným námitkám, stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží."</p> <p>Připomínka dále nespĺňuje požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zejména § 37 odst. 2, který upravuje obsah podání. Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. - Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 3 správního řádu. Zde nebylo uvedeno datum narození. S těmito skutečnostmi byli všichni zúčastnění seznámeni veřejnou vyhláškou - oznámením o zahájení řízení o vydání AZUR 3.</p>
			<p>Nejedná se o námitku - Námitku proti návrhu aktualizace ZÚR mohou podat: dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. (§ 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - Stavební zákon). Jedná se o připomínku.</p> <p>Vámi uváděný odkaz na ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se nepoužije, v souladu s § 1 odst. 2 téhož zákonu: „Tento zákon nebo jeho jednotlivá ustanovení se použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup.“ V tomto případě je tímto zvláštním zákonem Stavební zákon, který postup pro uplatnění námitek a připomínek vůči návrhu ZÚR stanovuje. Připomínka týkající se nesouladu s PÚR je také formulována velmi obecným způsobem bez uvedení konkrétních důvodů, v nichž vlastník rozpor spatřuje, a proto je v této části rovněž nepřezkoumatelná.</p>
			<p>Poživovatel bere na vědomí.</p> <p>Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy.</p> <p>Navrhovaná aktualizace ZÚR je pořizována mimo jiné za účelem uvedení ZÚR hl. m. Prahy do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a to zejména s jejími články (150c) a (150g) tak jak to vyžaduje § 41 odst. 4 Stavebního zákona. Tvrzení o tom, že aktualizace ZÚR je v rozporu s PÚR tedy není pravdivé, jelikož naopak neprovedení této aktualizace by bylo v rozporu s PÚR, když PÚR požaduje, aby záměr vedení byl v ZÚR vymezen.</p>
			<p>Uvedená funkční využití a jejich dotčení se vztahují k platnému ÚP SÚ hl.m. Prahy. Změna nebo dotčení funkčního využití není předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy.</p> <p>ZÚR hl.m. Prahy vzhledem k podrobnosti dokumentace neřeší a nemohou řešit dotčení funkčních ploch – problematika je mimo podrobnost zásad územního rozvoje v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 stavebního zákona „...<i>Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.</i>“ Z připomínky rovněž není zřejmé, jakým způsobem (z jakých podkladů) vlastník vypočetl stanovení procentuálního dotčení jeho pozemků koridorem vedení.</p>
			<p>Poživovatel bere na vědomí.</p> <p>Zasažení uvedených pozemků ochranným pásmem ani vymezení ochranného pásma není předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy: „ <i>Zásady územního rozvoje mohou vymezovat pouze plochy nebo koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).</i>“</p>

		<p>rozšíření omezení možného využití stavebních pozemků v rozsahu min. 70.000 m² a ostatních pozemků v rozsahu min. 185.000 m². Toto omezení se projeví</p> <p>a) okamžitým snížením ceny pozemku, neboť hodnota pozemku s rozsáhlými omezeními je zcela jiná, než cena za pozemky s původně plánovaným elektrickým vedením (jednoduchým) a s původním ochranným pásmem,</p> <p>b) snížením plánovaného ekonomického profitu (ušlý zisk),</p> <p>c) ztrátou obchodního kreditu u obchodních partnerů, neboť Vlastník jedná se zahraničními společnostmi o možném vstupu do plánovaného projektu a omezením využitelnosti pozemku dojde (a již dochází) ke změně postoje potencionálních partnerů</p> <p>d) znehodnocením dosud vynaložených nákladů na zajištění plánovaného projektu.</p> <p>V současném okamžiku lze odhadnout, že ztráta obchodního partnera, způsobená změnou ZÚR (změnou v území) se bude pohybovat minimálně v řádech stovek milionů Kč.</p>	<p>Jak je uvedeno v Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy (Odůvodnění ZÚR hl.m. Prahy – Aktualizace č. 3, kap. 7.1.2.), tak pro vedení mezi transformovny TR 400/110 kV TR Chodov a 400/110 kV TR Čechy Střed se jedná o vymezení nového koridoru, který na území hl. m. Prahy využívá z velké části současné jednoduché vedení ZVN 400kV. Dále jsou zde navrženy dvě přeložky, a to pro zaústění do transformovny TR Chodov a tzv. přeložka u Milíčovského lesa, zde se právě jedná o odklonění stávajícího koridoru z důvodu plánované zástavby, tj. zástavby na pozemcích připomínkujícího (vlastníka). Přeložka u Milíčovského lesa využívá navrhovaný koridor VVN pro vedení 2x110kV mezi TR Chodov – TR Uhřetěves – TR Běchovice, který je zanesen v platných ZÚR hl. m. Prahy. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy v této lokalitě využívá tento koridor pro sdružené vedení 2x400 kV a 2x110 kV.</p> <p>Realizací této přeložky, dojde k uvolnění pozemků, které jsou omezeny věcným břemenem pro stávající jednoduché vedení 400kV (Výrok grafická část – výkres ploch a koridorů nadmístního významu – Technická infrastruktura – Aktualizace č. 3 – fialová barva).</p> <p>Pokud by nedošlo ke schválení navržené Aktualizace č. 3 ZÚR, jak požaduje připomínkující, zůstane stav dle Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy v platném znění, tj. jednoduché vedení 400kV ve stávající stopě a návrhový koridor 2x110kV u Milíčovského lesa. Zasažení pozemku připomínkujícího dle platného stavu ZÚR je větší než v případě vydání Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy.</p>
<p>303 MHMPP08PQ4MC</p>	<p>Jiné</p>	<p>B) V odůvodnění návrhu ZÚR, článek (14a) PÚR se uvádí následující: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Pořizovatel uvádí, že elektrická vedení mají obecně nižší nároky na zábor půdního fondu než ostatní druhy liniových staveb. Trvalé zábory půdy se týkají pouze stožárových míst. Toto tvrzení je v rozporu se skutečností, neboť</p> <p>a) navržené řešení vůbec neuvažuje o jiné variantě, která by méně omezovala vlastnická práva Vlastníka,</p> <p>b) navržená varianta v daleko větší míře omezuje práva Vlastníka (jiná varianta - viz níže)</p>	<p>Obecně je pak na místě uvést, že je pochopitelné, že každý záměr v území bude představovat určité negativní vlivy i na individuální soukromá práva (např. ty uváděné v připomínce vlastníka pozemků). Provedení záměru, který je realizován a následně i provozován ve veřejném zájmu musí mít v určitých případech stanovených v právních předpisech přednost před zájmy individuálními. Není tak dost dobře představitelné, aby byl pro záměr liniové stavby vymezen koridor, který by neomezoval soukromé zájmy individuálních osob. Vždy bude docházet ke střetávání různých typů zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Osoby dotčené záměrem liniové stavby tak budou rovnocenně uplatňovat připomínky/námítky dotčení svých soukromých (zejména vlastnických) práv.</p> <p>Pořizovatel bere na vědomí. Nejedná se o rozpor s PÚR - Uváděný článek se týká venkovských území, zde se jedná o území hl. m. Prahy. Z uvedeného článku (14a) PÚR nevyplývá povinnost zpracování variantních řešení. Stejně tak povinnost předložení záměru ve variantních řešeních nevyplývá ani ze Stavebního zákona či jiného právního předpisu. Z citovaných částí naopak vyplývá, že záměry nadzemních vedení představují menší dopad na zábor půdy, nežli záměry jiných druhů liniových staveb. Rovněž je třeba si uvědomit, že citované části se týkají ochrany veřejných zájmů (ochraně zemědělské půdy, ochrana krajiny a životního prostředí), nikoli ochrany zájmů soukromých (omezování vlastnických práv), nelze jimi tedy argumentovat ve prospěch ochrany vlastnických práv jednotlivých vlastníků pozemků.</p>
<p>303 MHMPP08PQ4MC</p>	<p>Jiné</p>	<p>C) Dle znění článku (27) PÚR je nezbytné vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. Pořizovatel uvádí, že předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy jsou vedení, která v převážné míře využívají stávajících koridorů WN a ZVN nebo v souběhu se stávajícími vedeními ZVN a WN tak, aby byl co nejvíce eliminován dopad těchto staveb v území. Zpracovatel vycházel ze znalosti hodnot a limitů území, tak jak je popisují UAP hl. m. Prahy. Vlastník namítá, jak již výše uvedl, že oprávněný investor, pořizovatel ani zpracovatel neuvažoval o žádné jiné variantě. Předložený návrh nejenže neeliminuje dopad staveb v území, ale naopak, zatěžuje území podstatně větší měrou, než vyplývá z jiné možné varianty.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Čl. 27 z PÚR je dodržen je využíváno současných tras viz. vypořádání připomínky výše. Z citovaných částí PÚR pro ZÚR nevyplývá povinnost zpracování variantních řešení. Stejně tak povinnost předložení záměru ve variantních řešeních nevyplývá ani ze Stavebního zákona či jiného právního předpisu. Variantní řešení nebude do Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy doplněno. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byla pořizena na návrh oprávněného investora, ČEPS.a.s., v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. Oprávněný investor podal dopisem ze dne 21. 6. 2016 návrh na aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy. Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 25/22 ze dne 30. 3. 2017 k Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy na základě návrhu oprávněného investora, týkajícího se technické infrastruktury, souhlasilo s pořízením Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy. V rámci tohoto usnesení byl schválen i rozsah této aktualizace. Variantně uvažované vymezení koridoru technické infrastruktury by tak bylo v rozporu s požadavkem oprávněného investora, současně by toto variantní řešení bylo v rozporu se schváleným usnesením číslo 25/22 Zastupitelstva hlavního města Prahy, proto byl návrh vymezen invariálně. Dále uvádíme, že navržené variantní řešení, dle připomínkujícího, není na území hl.m. Prahy a nemůže tedy být dokumentací ZÚR hl.m. Prahy řešeno.</p>
<p>303 MHMPP08PQ4MC</p>	<p>Jiné</p>	<p>D) Od Samého počátku Vlastník upozorňoval a předkládal variantní řešení, které je šetrnější k majetku a také, což je zvláště důležité, je i z hlediska realizace daleko levnější. Řešení, které navrhuje a předkládá zpracovatel (UZR MHMP), dle názoru Vlastníka vyžaduje větší náklady na realizaci (je delší než navrhovaná a předkládaná varianta), větší měrou zatěžuje vlastníky nemovitostí, je z časového hlediska též náročnější na realizaci. Variantu Vlastník projednával jak s oprávněným investorem, tak i s pořizovatelem, tudíž možnost jiného řešení byla od počátku známa. Z důvodu právní jistoty Vlastník předkládá návrh možné varianty spolu s touto námítkou (viz. příloha č. 2). Vlastník dále uvádí, že jako jinou možnou variantu projednával s oprávněným investorem možnost vést infrastrukturu - elektrické vedení pod zemí. Tato varianta by zmírnila či minimalizovala dopad na vlastnická práva veškerých dotčených pozemků v území, tedy nejen těch ve vlastnictví Vlastníka. Současně by tato varianta zasáhla do krajinného rázu přiměřeným a akceptovatelným způsobem, stejně tak jako do kvality života obyvatel.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Problematika variantního řešení viz. připomínka výše. Uvedené vyjádření není přesné. Vlastník pozemků se k dané problematice v zákonných termínech vyjádřil až nyní, v rámci veřejného projednání. K společnému jednání, které probíhalo od 2.3.2018 do 18.4.2018, se vlastník nevyjádřil. Rovněž i podle sdělení ČEPS, a.s. bylo variantní řešení zmiňované vlastníkem v jeho připomínce prezentováno vlastníkem vůči ČEPS, a.s. poprvé až v roce 2018. Problematika ekonomické výhodnosti není předmětem dokumentace ZÚR. Vzhledem k tomu, že ČEPS a.s. jako oprávněný investor (§ 23a Stavebního zákona) v souladu s § 42 odst. 6 Stavebního zákona, může podat žádost o aktualizaci ZÚR z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, je finanční efektivnost záměru - stavby (hospodárnost vynakládání prostředků) pouze jeho zájmem a rozhodnutím. Stejně tak hledisko rychlosti realizace záměru není v územně plánovacích činnostech relevantní. Pokud se však jedná o procesy územního plánování, je možné uvést, že není v případě projednávání variantního řešení navrhovaného připomínkujícím možné předpokládat zkrácení časového hlediska těchto procesů, jelikož je třeba počítat se zpracováním projektové dokumentace k nové variantě, změnou již zpracované dokumentace EIA a vydání nového</p>

			stanoviska EIA k tomuto záměru, vymezením a projednáním změn záměru v ZÚR Středočeského kraje a vymezení do příslušného územního plánu obcí, atd. K problematice elektrického vedení pod zemí uvádíme: Elektrické vedení zvláště vysokého napětí (ZVN) se v celé České republice nevynezuje jako podzemní. Důvodem je velké technická a finanční náročnost tohoto řešení. Kabelové vedení přináší paradoxně větší zásah do území než nadzemní vedení. Vedení ZVN v kabelech uložených pod zemským povrchem je zatím i ve světě poměrně ojedinělé. Vyjimečně se toto řešení používá v případech, kdy stavba nadzemního vedení je vyloučena z technických či prostorových důvodů - hustá městská zástavba (uložení do speciálních kolektorů, které nepřesahují jednotky kilometrů). Realizace podzemních vedení má negativní vlivy jak na obyvatelstvo, tak na životní prostředí a také na možnost hospodaření na dotčených pozemcích.
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	E) Od Samého počátku také Vlastník konzultoval s oprávněným investorem obchodní záměr v území, resp. plánovaný projekt na pozemcích, tudíž byly záměry Vlastníka od počátku známy.
303	MHMPP08PQ4MC	Jiné	III. Na základě všeho výše uvedeného je evidentní, že přijetím ZÚR v navržené podobě dojde k rozsáhlé změně v území, jak předjímá ustanovení § 102 SZ, Vlastník utrpí značné ekonomické ztráty, a proto Vlastník navrhuje a) zastavení projednávání aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) v rozsahu předloženém veřejnou vyhláškou dle návrhu zveřejněného na úřední desce hl. m. Prahy 7. 6. 2018, b) projednání jiné / předložené varianty řešení.
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	Vážení v souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - stavební zákon (SZ) a dále za použití ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - správní řád (SŘ) tímto společnost TEMPUS INVETSMET a.s., IČ: 27379078, se sídlem Radlická 505/58, Praha 5 - Smíchov (Vlastník) uplatňuje námitku ve věci aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (technická infrastruktura - (ZÚR). I. Vlastník má ve svém vlastnictví mj. pozemek parc.č. 214/48, zapsaný na LV č. 492 pro katastrální území Újezd u Průhonice (viz. příloha č. 1). Návrh aktualizace ZÚR se přímo dotýká jeho vlastnických práv, zejména práv k pozemku uvedenému v předchozím odstavci, omezuje výkon jeho vlastnických práv, je v rozporu s platnými právními předpisy a je konec konců v rozporu i s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR). Pozemek parc. č. 214/48 je platným územním plánem určený k zastavění v celém rozsahu. Navrhovanou aktualizací ZUR je ze schváleného funkčního využití OB-B (území čistě obytné) min. 25 % výměry pozemku zasaženo a pro další využití v kódu OB naprosto nepoužitelné. Dále je nezbytné uvést, že k pozemku bylo vydáno územní rozhodnutí.
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	II. Vlastník uvádí následující námitky:A) Jak je výše uvedeno. Vlastník má ve svém vlastnictví pozemek, který je dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy určený k zastavění. Trasa navrhovaného vedení je plánována mimo hranici jeho pozemku. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy nově vymezuje koridor pro dvojité vedení 400 kV v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV V415. Tím dochází k rozšíření omezení možného využití stavebních pozemků v rozsahu min. 2.400 m2. Toto omezení se projevuje a) okamžitým snížením ceny pozemku, neboť hodnota pozemku s rozsáhlými omezeními je zcela jiná, než cena za pozemky s původně plánovaným elektrickým vedením (jednoduchým) a s původním ochranným pásmem. b) snížením plánovaného ekonomického profitu (ušlý zisk). c) ztrátou obchodního kreditu u obchodních partnerů, neboť Vlastník jedná se zahraničními společnostmi o možném vstupu do plánovaného projektu a omezením využitelnosti pozemku dojde (a již dochází) ke změně postoje potencionálních partnerů d) znehodnocením dosud vynaložených nákladů na zajištění plánovaného projektu. V současném okamžiku lze odhadnout, že ztráta obchodního partnera, způsobená změnou ZUR (změnou v území) se bude pohybovat minimálně v řádech desítek milionů Kč.

Poživatel bere na vědomí.
Komunikace vlastníka s oprávněným investorem je mimo problematiku dokumentace ZÚR. Poživatel nebyl k těmto jednáním přizván a ani mu nejsou známy závěry, z těchto jednání. Vypořádání se týká pouze písemných připomínek, které byly uplatněny v průběhu společného a veřejného projednání v souladu s § 37 odst.3 a § 39 odst. 2. Stavebního zákona - "K později uplatněným námitkám, stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží".

Připomínka nebude akceptována.
Projednání nebude zastaveno a variantní řešení nebude zpracováno, viz výše uvedené vyhodnocení.

Nejedná se o použití § 102 Stavebního zákona.
Toto ustanovení se nevztahuje k dokumentaci zásad územního rozvoje. Toto ustanovení upravuje vztah změny zastavitelnosti v souladu s odstavcem 1 a 2. Ale i v případě že změna v území proběhne, nejsou vždy dotčenému subjektu přiznány náhrady v souladu s odst. 3 daného ustanovení.

Nejedná se o námitku - Námitku proti návrhu aktualizace ZÚR mohou podat: dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. (§ 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - Stavební zákon). Jedná se o připomínku.
Vámi uváděný odkaz na ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se nepoužije, v souladu s § 1 odst. 2 téhož zákonu: „Tento zákon nebo jeho jednotlivá ustanovení se použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup.“ V tomto případě je tímto zvláštním zákonem Stavební zákon, který postup pro uplatnění námitek a připomínek vůči návrhu ZÚR stanovuje. Připomínka týkající se nesouladu s PÚR je také formulována velmi obecným způsobem bez uvedení konkrétních důvodů, v nichž vlastník rozpor spatřuje, a proto je v této části rovněž nepřezkoumatelná.

Poživatel bere na vědomí.
Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy.
Navrhovaná aktualizace ZÚR je požívána mimo jiné za účelem uvedení ZÚR hl. m. Prahy do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a to zejména s jejími články (150c) a (150g) tak jak to vyžaduje § 41 odst. 4 Stavebního zákona. Tvrzení o tom, že aktualizace ZÚR je v rozporu s PÚR tedy není pravdivé, jelikož naopak neprovedení této aktualizace by bylo v rozporu s PÚR, když PÚR požaduje, aby záměr vedení byl v ZÚR vymezen.

Uvedená funkční využití a jejich dotčení se vztahují k platnému ÚP SÚ hl.m. Prahy. Změna nebo dotčení funkčního využití není předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy.
ZÚR hl.m. Prahy vzhledem k podrobnosti dokumentace neřeší a nemohou řešit dotčení funkčních ploch – problematika je mimo podrobnost zásad územního rozvoje v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 stavebního zákona „...*Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.*“ Z připomínky rovněž není zřejmé, jakým způsobem (z jakých podkladů) vlastník vypočetl stanovení procentuálního dotčení jeho pozemků koridorem vedení.

Poživatel bere na vědomí.
Zasažení uvedených pozemků ochranným pásmem ani vymezení ochranného pásma **není předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy**: „*Zásady územního rozvoje mohou vymezovat pouze plochy nebo koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).*“

Jak je uvedeno v Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy (Odůvodnění ZÚR hl.m. Prahy – Aktualizace č. 3, kap. 7.1.2.), tak pro vedení mezi transformovny TR 400/110 kV TR Chodov a 400/110 kV TR Čechy Střed se jedná o vymezení nového koridoru, který na území hl. m. Prahy využívá z velké části současné jednoduché vedení ZVN 400kV. Dále jsou zde navrženy dvě přeložky, a to pro zaústění do transformovny TR Chodov a tzv. přeložka u Milíčovského lesa, zde se právě jedná o odklonění stávajícího koridoru z důvodu plánované zástavby, tj. zástavby na pozemcích připomínkujícího (vlastníka).
Přeložka u Milíčovského lesa využívá navrhovaný koridor VVN pro vedení 2x110kV mezi TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice, který je zanesen v platných ZÚR hl. m. Prahy. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy v této lokalitě využívá tento koridor pro sdružené vedení 2x400 kV a 2x110 kV.
Realizací této přeložky, dojde k uvolnění pozemků, které jsou omezeny věcným břemenem pro

302	MHMPP08PR5UO	Jiné	E) Od Samého počátku také Vlastník konzultoval s oprávněným investorem obchodní záměr v území, resp. plánovaný projekt na pozemcích, tudíž byly záměry Vlastníka od počátku známy.
302	MHMPP08PR5UO	Jiné	III. Na základě všeho výše uvedeného je evidentní, že přijetím ZÚR v navržené podobě dojde k rozsáhlé změně v území, jak předjímá ustanovení § 102 SZ, Vlastník utrpí značné ekonomické ztráty, a proto Vlastník navrhuje a) zastavení projednávání aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) v rozsahu předloženém veřejnou vyhláškou dle návrhu zveřejněného na úřední desce hl. m. Prahy 7. 6. 2018, b) projednání jiné / předložené varianty řešení.
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	Vážení, v souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - stavební zákon (SZ) a dále za použití ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků - správní řád (SŘ) tímto společnost TEMPUS INVETSMEN T a.s., IČ: 27379078, se sídlem Radlická 505/58, Praha 5 - Smíchov (Vlastník) uplatňuje námitku ve věci aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) (ZÚR). I. Vlastník má ve svém vlastnictví mj. pozemky parc. č. 664/2, parc. č. 664/3, parc. č. 646/6, parc. č. 665/7, zapsané na LV č. 567 pro katastrální území Újezd u Průhonic, obec Praha (viz příloha č. 1). Navrhovaná aktualizace ZÚR se přímo dotýká jeho vlastnických práv, zejména práv k pozemkům uvedeným v předchozím odstavci, omezuje výkon jeho vlastnických práv, je v rozporu s platnými právními předpisy a je konec konců v rozporu i s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR). Dotčené pozemky jsou součástí společného projektu a obchodu ve vzájemné participaci několika významných vlastníků v území. Uvedené pozemky jsou platným územním plánem určeny ve funkčním využití S03 (částečně urbanizované rekreační plochy) a ZMK. Navrhovanou aktualizací ZÚR je ze schváleného funkčního využití S03 min. 39 % výměry pozemku zasaženo a pro další využití v kódu S03 naprosto nepoužitelné. V širším měřítku je z výměry dotčených pozemků v Újezdu u Průhonic 2.867 m2 zasaženo nějakým způsobem min. 69 %.

301	MHMPP08PR5X9	Jiné	II. Vlastník uvádí následující námitky: A) Jak je výše uvedeno. Vlastník má ve svém vlastnictví pozemky, který je dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy určeny k částečné urbanizaci. Trasa navrhovaného vedení je plánována mimo hranici jeho pozemků. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy nově vymezuje koridor pro dvojité vedení 400 kV v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV V415. Tím dochází k rozšíření omezení možného využití pozemků v rozsahu min. 1.930 m2. Toto omezení se projeví a) okamžitým snížením ceny pozemku, neboť hodnota pozemku s rozsáhlými omezeními je zcela jiná, než cena za pozemky s původně plánovaným elektrickým vedením (jednoduchým) a s původním ochranným pásmem, b) snížením plánovaného ekonomického profitu (ušlý zisk). c) ztrátou obchodního kreditu u obchodních partnerů, neboť Vlastník jedná se zahraničními společnostmi o možném vstupu do plánovaného projektu a omezením využitelnosti pozemku dojde (a již dochází) ke změně postoje potencionálních partnerů d) znehodnocením dosud vynaložených nákladů na zajištění plánovaného projektu.
-----	--------------	------	---

Poživatel bere na vědomí.
Komunikace vlastníka s oprávněným investorem je mimo problematiku dokumentace ZÚR. Poživatel nebyl k těmto jednáním přizván a ani mu nejsou známy závěry, z těchto jednání. Vypořádání se týká pouze písemných připomínek, které byly uplatněny v průběhu společného a veřejného projednání v souladu s § 37 odst.3 a § 39 odst. 2. Stavebního zákona - "K později uplatněným námitkám, stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží".

Připomínka nebude akceptována.
Projednání nebude zastaveno a variantní řešení nebude zpracováno, viz výše uvedené vyhodnocení.

Nejedná se o použití § 102 Stavebního zákona.
Toto ustanovení se nevztahuje k dokumentaci zásad územního rozvoje. Toto ustanovení upravuje vztah změny zastavitelnosti v souladu s odstavcem 1 a 2. Ale i v případě že změna v území proběhne, nejsou vždy dotčenému subjektu přiznány náhrady v souladu s odst. 3 daného ustanovení.

Nejedná se o námitku - Námitku proti návrhu aktualizace ZÚR mohou podat: dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. (§ 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - Stavební zákon). Jedná se o připomínku.
Vámi uváděný odkaz na ust. § 172 odst. 1 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se nepoužije, v souladu s § 1 odst. 2 tétož zákonu: „Tento zákon nebo jeho jednotlivá ustanovení se použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup.“ V tomto případě je tímto zvláštním zákonem Stavební zákon, který postup pro uplatnění námitek a připomínek vůči návrhu ZÚR stanovuje. Připomínka týkající se nesouladu s PÚR je také formulována velmi obecným způsobem bez uvedení konkrétních důvodů, v nichž vlastník rozpor spatřuje, a proto je v této části rovněž nepřezkoumatelná.

Poživatel bere na vědomí.
Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy.
Navrhovaná aktualizace ZÚR je poživována mimo jiné za účelem uvedení ZÚR hl. m. Prahy do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a to zejména s jejími články (150c) a (150g) tak jak to vyžaduje § 41 odst. 4 Stavebního zákona. Tvrzení o tom, že aktualizace ZÚR je v rozporu s PÚR tedy není pravdivé, jelikož naopak neprovedení této aktualizace by bylo v rozporu s PÚR, když PÚR požaduje, aby záměr vedení byl v ZÚR vymezen.

Uvedená funkční využití a jejich dotčení se vztahují k platnému ÚP SÚ hl.m. Prahy. Změna nebo dotčení funkčního využití není předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy. ZÚR hl.m. Prahy vzhledem k podrobnosti dokumentace neřeší a nemohou řešit dotčení funkčních ploch – problematika je mimo podrobnost zásad územního rozvoje v souladu s poslední větou § 36 odst. 3 stavebního zákona „...*Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.*“ Z připomínky rovněž není zřejmé, jakým způsobem (z jakých podkladů) vlastník vypočetl stanovení procentuálního dotčení jeho pozemků koridorem vedení.

Poživatel bere na vědomí.
Zasažení uvedených pozemků ochranným pásmem ani vymezení ochranného pásma **není předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy**: „*Zásady územního rozvoje mohou vymezovat pouze plochy nebo koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).*“

Jak je uvedeno v Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy (Odůvodnění ZÚR hl.m. Prahy – Aktualizace č. 3, kap. 7.1.2.), tak pro vedení mezi transformovny TR 400/110 kV TR Chodov a 400/110 kV TR Čechy Střed se jedná o vymezení nového koridoru, který na území hl. m. Prahy využívá z velké části současné jednoduché vedení ZVN 400kV. Dále jsou zde navrženy dvě přeložky, a to pro zaústění do transformovny TR Chodov a tzv. přeložka u Milíčovského lesa, zde se právě jedná o odklonění stávajícího koridoru z důvodu plánované zástavby, tj. zástavby na pozemcích připomínkujícího (vlastníka).
Přeložka u Milíčovského lesa využívá navrhovaný koridor VVN pro vedení 2x110kV mezi TR Chodov – TR Uhříněves – TR Běchovice, který je zanesen v platných ZÚR hl. m. Prahy. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy v této lokalitě využívá tento koridor pro sdružené vedení 2x400 kV a 2x110 kV.
Realizací této přeložky, dojde k uvolnění pozemků, které jsou omezeny věcným břemenem pro stávající jednoduché vedení 400kV (Výrok grafická část – výkres ploch a koridorů nadmístního významu – Technická infrastruktura – Aktualizace č. 3 – fialová barva).
Pokud by nedošlo ke schválení navržené Aktualizace č. 3 ZÚR, jak požaduje připomínkující, zůstane stav dle Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy v platném znění, tj. jednoduché vedení 400kV ve stávající stopě a návrhový koridor 2x110kV u Milíčovského lesa. Zasažení pozemku připomínkujícího dle platného stavu ZÚR je větší než v případě vydání Aktualizace č. 3 ZÚR hl.m. Prahy.

Obecně je pak na místě uvést, že je pochopitelné, že každý záměr v území bude představovat určité negativní vlivy i na individuální soukromá práva (např. ty uváděné v připomínce vlastníka pozemků). Provedení záměru, který je realizován a následně i provozován ve veřejném zájmu musí mít v určitých případech stanovených v právních předpisech přednost před zájmy individuálními. Není tak dost dobře představitelné, aby byl pro záměr liniové stavby vymezen koridor, který by neomezoval soukromé zájmy individuálních osob. Vždy bude docházet ke střetávání různých typů zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Osoby dotčené záměrem liniové stavby tak budou

			rovnocenně uplatňovat připomínky/námítky dotčení svých soukromých (zejména vlastnických) práv.
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>B) V odůvodnění návrhu ZÚR, článek (14a) PÚR se uvádí následující: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Pořizovatel uvádí, že elektrická vedení mají obecně nižší nároky na zábor půdního fondu než ostatní druhy liniových staveb. Trvalé zábohy půdy se týkají pouze stožárových míst. Toto tvrzení je v rozporu se skutečností, neboť a) navržené řešení vůbec neuvažuje o jiné variantě, která by méně omezovala vlastnická práva Vlastníka, b) navržená varianta v daleko větší míře omezuje práva Vlastníka (jiná varianta - viz níže)</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>C) Dle znění článku (27) PÚR je nezbytné vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v tizemí dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. Pořizovatel uvádí, že předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy jsou vedení, která v převážné míře využívají stávajících koridorů WN a ZVN nebo v souběhu se stávajícími vedeními ZVN aVVN tak, aby byl co nejvíce eliminován dopad těchto staveb v území. Zpracovatel vycházel ze znalosti hodnot a limitů území, tak jak je popisují UAP hl. m. Prahy. Vlastník namítá, jak již výše uvedl, že oprávněný investor, pořizovatel ani zpracovatel neuvažoval o žádné jiné variantě. Předložený návrh nejenže neeliminuje dopad staveb v území, ale naopak, zatěžuje území podstatně větší měrou, než vyplývá z jiné možné varianty.</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>D) Od Samého počátku Vlastník upozorňoval a předkládal variantní řešení, které je šetrnější k majetku a také, což je zvláště důležité, je i z hlediska realizace daleko levnější. Řešení, které navrhuje a předkládá zpracovatel (UZR MHMP), dle názoru Vlastníka vyžaduje větší náklady na realizaci (je delší než navrhovaná a předkládaná varianta), větší měrou zatěžuje vlastníky nemovitostí, je z časového hlediska též náročnější na realizaci. Variantu Vlastník projednával jak s oprávněným investorem, tak i s pořizovatelem, tudíž možnost jiného řešení byla od počátku známa. Z důvodu právní jistoty Vlastník předkládá návrh možné varianty spolu s touto námitkou (viz. příloha č. 2). Vlastník dále uvádí, že jako jinou možnou variantu projednával s oprávněným investorem možnost vést infrastrukturu - elektrické vedení pod zemí. Tato varianta by zmírnila či minimalizovala dopad na vlastnická práva veškerých dotčených pozemků v území, tedy nejen těch ve vlastnictví Vlastníka. Současně by tato varianta zasáhla do krajinného rázu přiměřeným a akceptovatelným způsobem, stejně tak jako do kvality života obyvatel.</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>E) Od Samého počátku také Vlastník konzultoval s oprávněným investorem obchodní záměr v území, resp. plánovaný projekt na pozemcích, tudíž byly záměry Vlastníka od počátku známy.</p>
301	MHMPP08PR5X9	Jiné	<p>III. Na základě všeho výše uvedeného je evidentní, že přijetím ZÚR v navržené podobě dojde k rozsáhlé změně v území, jak předjímá ustanovení § 102 SZ, Vlastník utrpí značné ekonomické ztráty, a proto Vlastník navrhuje</p>
			<p>Pořizovatel bere na vědomí. Nejedná se o rozpor s PÚR - Uváděný článek se týká venkovských území, zde se jedná o území hl. m. Prahy. Z uvedeného článku (14a) PÚR nevyplývá povinnost zpracování variantních řešení. Stejně tak povinnost předložení záměru ve variantních řešeních nevyplývá ani ze Stavebního zákona či jiného právního předpisu. Z citovaných částí naopak vyplývá, že záměry nadzemních vedení představují menší dopad na zábor půdy, nežli záměry jiných druhů liniových staveb. Rovněž je třeba si uvědomit, že citované části se týkají ochrany veřejných zájmů (ochraně zemědělské půdy, ochrana krajiny a životního prostředí), nikoli ochrany zájmů soukromých (omezování vlastnických práv), nelze jimi tedy argumentovat ve prospěch ochrany vlastnických práv jednotlivých vlastníků pozemků.</p>
			<p>Pořizovatel bere na vědomí. Čl. 27 z PÚR je dodržen je využíváno současných tras viz. vypořádání připomínky výše. Z citovaných částí PÚR pro ZÚR nevyplývá povinnost zpracování variantních řešení. Stejně tak povinnost předložení záměru ve variantních řešeních nevyplývá ani ze Stavebního zákona či jiného právního předpisu. Variantní řešení nebude do Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy doplněno. Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy byla pořizena na návrh oprávněného investora, ČEPS.a.s., v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. Oprávněný investor podal dopisem ze dne 21. 6. 2016 návrh na aktualizaci ZÚR hl. m. Prahy. Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením číslo 25/22 ze dne 30. 3. 2017 k Aktualizaci č. 3 ZÚR hl. m. Prahy na základě návrhu oprávněného investora, týkajícího se technické infrastruktury, souhlasilo s pořízením Aktualizace č. 3 ZÚR hl. m. Prahy. V rámci tohoto usnesení byl schválen i rozsah této aktualizace. Variantně uvažované vymezení koridoru technické infrastruktury by tak bylo v rozporu s požadavkem oprávněného investora, současně by toto variantní řešení bylo v rozporu se schváleným usnesením číslo 25/22 Zastupitelstva hlavního města Prahy, proto bylo návrh vymezen invariantně. Dále uvádíme, že navržené variantní řešení, dle připomínkujícího, není na území hl.m. Prahy a nemůže tedy být dokumentací ZÚR hl.m. Prahy řešeno.</p>
			<p>Pořizovatel bere na vědomí. Problematika variantního řešení viz. připomínka výše. Uvedené vyjádření není přesné. Vlastník pozemků se k dané problematice v zákonných termínech vyjádřil až nyní, v rámci veřejného projednání. K společnému jednání, které probíhalo od 2.3.2018 do 18.4.2018, se vlastník nevyjádřil. Rovněž i podle sdělení ČEPS, a.s. bylo variantní řešení zmiňované vlastníkem v jeho připomínce prezentováno vlastníkem vůči ČEPS, a.s. poprvé až v roce 2018. Problematika ekonomické výhodnosti není předmětem dokumentace ZÚR. Vzhledem k tomu, že ČEPS a.s. jako oprávněný investor (§ 23a Stavebního zákona) v souladu s § 42 odst. 6 Stavebního zákona, může podat žádost o aktualizaci ZÚR z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, je finanční efektivnost záměru - stavby (hospodárnost vynakládání prostředků) pouze jeho zájmem a rozhodnutím. Stejně tak hledisko rychlosti realizace záměru není v územně plánovacích činnostech relevantní. Pokud se však jedná o procesy územního plánování, je možné uvést, že není v případě projednávání variantního řešení navrhovaného připomínkujícím možné předpokládat zkrácení časového hlediska těchto procesů, jelikož je třeba počítat se zpracováním projektové dokumentace k nové variantě, změnou již zpracované dokumentace EIA a vydání nového stanoviska EIA k tomuto záměru, vymezením a projednáním změn záměru v ZÚR Středočeského kraje a vymezení do příslušného územního plánu obcí, atd. K problematice elektrického vedení pod zemí uvádíme: Elektrické vedení zvláště vysokého napětí (ZVN) se v celé České republice nevymezuje jako podzemní. Důvodem je velké technická a finanční náročnost tohoto řešení. Kabelové vedení přináší paradoxně větší zásah do území než nadzemní vedení. Vedení ZVN v kabelech uložených pod zemským povrchem je zatím i ve světě poměrně ojedinělé. Výjimečně se toto řešení používá v případech, kdy stavba nadzemního vedení je vyloučena z technických či prostorových důvodů - hustá městská zástavba (uložení do speciálních kolektorů, které nepřesahují jednotky kilometrů). Realizace podzemních vedení má negativní vlivy jak na obyvatelstvo, tak na životní prostředí a také na možnost hospodaření na dotčených pozemcích.</p>
			<p>Pořizovatel bere na vědomí. Komunikace vlastníka s oprávněným investorem je mimo problematiku dokumentace ZÚR. Pořizovatel nebyl k těmto jednáním přizván a ani mu nejsou známy závěry, z těchto jednání. Vypořádání se týká pouze písemných připomínek, které byly uplatněny v průběhu společného a veřejného projednání v souladu s § 37 odst.3 a § 39 odst. 2. Stavebního zákona - "K později uplatněným námitkám, stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží".</p>
			<p>Připomínka nebude akceptována. Projednání nebude zastaveno a variantní řešení nebude zpracováno, viz výše uvedené vyhodnocení.</p>

- a) zastavení projednávání aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (technická infrastruktura - elektrické vedení) v rozsahu předloženém veřejnou vyhláškou dle návrhu zveřejněného na úřední desce hl. m. Prahy 7. 6. 2018,
b) projednání jiné / předložené varianty řešení.

Nejedná se o použití § 102 Stavebního zákona.

Toto ustanovení se nevztahuje k dokumentaci zásad územního rozvoje. Toto ustanovení upravuje vztah změny zastavitelnosti v souladu s odstavcem 1 a 2. Ale i v případě že změna v území proběhne, nejsou vždy dotčenému subjektu přiznány náhrady v souladu s odst. 3 daného ustanovení.

5) Návrh pořizovatele

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR HMP lze na základě zpracovaných závěrů ze společných jednání a řízení o vydání Aktualizace č. 3 ZÚR HMP předložit ZHMP k projednání a vydání formou opatření obecné povahy.

6) Doplněk návrhu