

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna je pořizována v rámci vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy), jejíž pořízení zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (ZHMP) č. 7/25 ze dne 23. 5. 2019.

B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR), v platném znění, podle níž je Praha rozvojovou oblastí.

Návrh změny se z pohledu územně plánovací dokumentace kraje – Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy), v platném znění, nachází na rozhraní rozvoje osídlení ve vnějším pásmu hl. m. Prahy (kde je třeba respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině včetně krajinných a stavebních dominant) a rozšířeného kompaktního města (kde je třeba respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí). Změna (resp. zastavitelné území změny) přesahuje rámec rozvoje osídlení ve vnějším pásmu hl. m. Prahy vymezený v grafické části ZÚR hl. m. Prahy směrem ke kompaktnímu městu.

Řešené území změny se nachází v Zóně havarijního plánování Flaga Český Plyn, objektu, který dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, spadá do skupiny B. Vzhledem k množství a druhům skladovaných nebezpečných látek, je tento objekt potenciálním zdrojem závažné havárie.

Západní část území změny je součástí oblasti zasažené provozem letiště Kbely SL/2.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Soulad změny s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona nelze jednoznačně potvrdit. Problematická je změna z hlediska ochrany nezastavěného území dle § 18 odst. 4 stavebního zákona, zejména s ohledem na ochranu ZPF – viz dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a kap. M textové části odůvodnění.

Návrh změny byl hodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území v souladu s § 19 odst. 2 stavebního zákona. Zhotovitel dokumentace VVURÚ konstatoval, že požadavky ust. § 19 odst. 2 stavebního zákona budou naplněny v případě uplatnění podmínky viz kap. C textové části odůvodnění.

c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3. Změna územního plánu zachovává prvky platného plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 02).

Bude doplněno na základě projednání změny.

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, provedl zjišťovací řízení a vydal stanovisko s požadavkem posouzení návrhu změny z hlediska jejího vlivu na životní prostředí.

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, svým stanoviskem vyloučil vliv na soustavu Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny:

akceptovatelný s podmínkami

Posuzovaná změna je akceptovatelná za podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo definovaných v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ a rovněž uvedených i v závěrečném Návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

Na základě vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území navrhuje zpracovatel dokumentace VVURÚ vydání souhlasného stanoviska podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, pro posuzovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3324/19.

V rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nejsou jeho zpracovatelem navrhována žádná specifická opatření řešitelná nástroji územního plánování. Uvedená opatření mají být aplikována v následujících řízeních, resp. projektových fázích, kdy bude možné uplatněním opatření sledované cíle naplnit.

S ohledem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí v obecné rovině, je možné v rámci všech předmětných ploch změny stanovit obecné požadavky při jejich naplňování. Uvedené obecné požadavky na minimalizaci negativních vlivů se vztahují primárně ke složce životního prostředí. Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí na plochách s rozdílným způsobem využití dotčených změnou Z 3324/19 je uveden v dokumentaci VVURÚ.

Specifická opatření pro posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3324/19 jsou:**Fauna, flóra**

- V rámci podrobnější projektové dokumentace bude nutné provést přírodovědný průzkum lokalit se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus

- V souvislosti s předmětnou je doporučeno ve fázi navazujících řízení při znalosti konkrétního návrhu zpracovat Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které by prověřilo míru vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu a posléze i zákonná kritéria ochrany krajinného rázu.

Klima a znečištění ovzduší

- Je doporučeno neumisťovat zdroje spalující pevná paliva. Toto opatření je formulováno zejména ve vztahu k imisní zátěži benzo[a]pyrenu, jenž je obecně jedna z nejproblematictějších látek a právě spalování pevných paliv je hlavním zdrojem zvýšených koncentrací v oblastech se zástavbou.

Vlivy na staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládáním s odpady

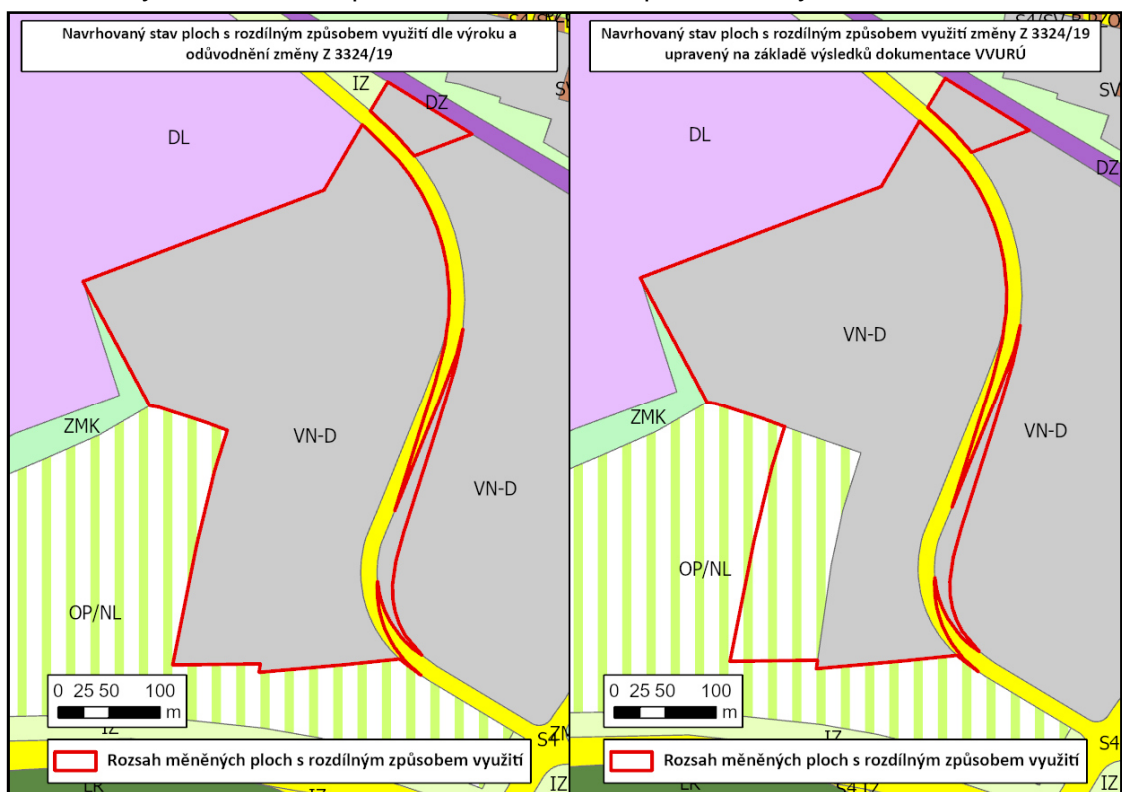
- Uplatněním předmětné změny nelze zcela vyloučit riziko vzniku kontaminovaných míst právě v souvislosti s navrhovanými plochami /VN-D/ a /S4/. S ohledem na to, bude potřeba v dalších stupních projektových příprav konkrétních záměrů umisťovaných do území navrhnout a dodržovat konkrétní ochranná opatření pro předcházení vzniku ekologických zátěží (havárií) podle typu umisťovaného provozu.

Půdy

- Z pohledu přírodních zdrojů lze očekávat dotčení v lokálním měřítku v souvislosti se zábořem orné půdy, resp. zemědělského půdního fondu.

Zpracovatel dokumentace VVURÚ navrhuje ponechat v plochách ZPF část stávajícího funkčního využití, konkrétně plochy orné půdy, plochy pro pěstování zeleniny / louky a pastviny v územní rezervě (OP/NL), konkrétně na pozemku parc. č. 1991/2 v k. ú. Kbely, a plochu /VN-D/ vymežit pouze v rozsahu mimo uvedenou plochu vedenou jako zemědělský půdní fond.

Návrh na úpravu vymezení ploch, za kterých je posuzovaná změna Z 3324/19 ÚP SÚ hl. m. Prahy akceptovatelná, je zřejmý z níže uvedených obrázků, ilustrujících navrhovaný stav a stav s uplatněním návrhu na úpravu změny:



V lokálním měřítku, tedy přímo v území předmětné změny, lze očekávat částečný negativní vliv na zasakovací poměry v souvislosti s realizací technologického parku a areálu služeb včetně optimalizace průběhu navrhované komunikace souvisejících s hlavní funkcí navrhovaných ploch /VN-D/ a /S4/. Změna navrhuje nové zastavitelné plochy na úkor nezastavitelného území v rozsahu 114 248 m². Realizace výstavby redukující plochy přirozeného vsaku může mít vliv na odtokové poměry v území posuzované změny. Konečná míra ovlivnění odtokových a zasakovacích poměrů

se bude odvíjet od konkrétního návrhu záměru v zájmovém území. Významné negativní ovlivnění vodního režimu v území v souvislosti s předloženou změnou nelze předpokládat.

V souvislosti s realizací předpokládané zástavby bude nezbytné minimalizovat/eliminovat případné negativní vlivy na zvláště chráněné druhy, a to v případě výskytu zvláště chráněných druhů identifikovaných v rámci přírodovědného průzkumu. Konkrétní požadavky bude možné stanovit až v dalších fázích projektových příprav.

Zvláštní pozornost je třeba věnovat případným aktivitám na jihu ohraničení oblasti krajinného rázu č. 23 - Kbelská pláň, které tvoří zásadní horizont Vysočanské kotliny i širšího prostoru Pražské kotliny. Pro oblast krajinného rázu č. 24 – Satalická pláň je důležité věnovat zvýšenou ochranu segmentu harmonické rurální krajiny s Vinořským parkem a oborou a věnovat pozornost případným aktivitám na jižním a severním ohraničení oblasti, které tvoří zásadní horizonty jak do rurální polabské krajiny, tak do Vysočanského údolí. Zvláště významná je v této krajině obnova liniové zeleně a regionálního biokoridoru.

Zpracovatel dokumentace VVURÚ dále doporučuje v souvislosti s předmětnou změnou ve fázi navazujících řízení při znalosti konkrétního návrhu zpracovat Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které by prověřilo míru vlivů na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu.

V souvislosti s předmětnou změnou se ve vztahu k struktuře území, využití krajiny a urbanismu území 919 - Kbely – Horní Počernice lze očekávat značně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tyto vlivy se budou projevovat převážně v lokálním měřítku, a to s ohledem na změnu plošného a prostorového uspořádání území. Se změnou využití území dojde k citelnému rozšíření nově zastavitelného území. Identifikace přesného vlivu bude zřejmá až v dalších fázích projektových příprav, tedy ve vztahu na konkrétní stavební řešení záměru a jeho doprovodné terénní a sadové úpravy.

Změna je při respektování doporučení uvedených pro tuto změnu z hlediska kvality ovzduší a z akustického hlediska akceptovatelná. Konkrétní opatření musí být specifikována rozptylovou studií nebo akustickým posouzením.

V důsledku uplatnění předmětné změny dojde k nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných a umožní se z hlediska hlavního využití realizace staveb sloužících pro umístění výroby, služeb, skladů a skladovacích prostor. S ohledem k tomu je potřeba počítat, že předmětná změna bude generovat vyšší nároky na nakládání s odpady. Předpokládá se i vznik průmyslových odpadů. Nepředpokládá se však, že by docházelo ke vzniku nadstandardního množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí.

V důsledku uplatnění předmětné změny nelze zcela vyloučit riziko vzniku kontaminovaných míst v souvislosti s navrhovanou plochou /VN-D/. S ohledem na to bude potřeba v dalších stupních projektových příprav konkrétních záměrů umístěvaných do území navrhnout a dodržovat konkrétní ochranná opatření pro předcházení vzniku ekologických zátěží (havárií) podle typu umístěvaného provozu.

Předmětná změna přispěje k uspokojení potřeb současné generace, aniž by ohrožovala podmínky generací budoucích a je z hlediska vlivů na životní prostředí a za podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí akceptovatelná, vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko bude doplněno po projednání změny.

E. **Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, bude doplněno po projednání změny.

F. **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně.

Změna navrhuje plochy nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D /VN-D/ a ostatní dopravně významné komunikace /S4/ na úkor stávajících ploch orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / louky a pastviny v územní rezervě (OP/NL), izolační zeleň /IZ/, dopravní, vojenská a sportovní letiště /DL/ a ostatní dopravně významné komunikace /S4/.

Změna umožní využití řešeného území pro záměr navrhovatele, jímž je rozvoj technologického parku a areálu služeb včetně optimalizace průběhu navrhované komunikace, která je zároveň veřejně prospěšnou stavbou (VPS) 50/DK/26 Kbely – komunikační propojení Mladoboleslavská – Hornopočernická, jejíž vymezení se touto změnou mírně upravuje dle průběhu komunikace.

Lokalita se nachází v nezastavěném a v zastavitelném i nezastavitelném území a malou částí i v zastavěném a zastavitelném území. Změnou dojde k velkému rozšíření zastavitelného území.

Změna upravuje místní koncepci dopravní infrastruktury tím, že přizpůsobuje průběh navrhované ostatní dopravně významné komunikace /S4/ lepší využitelnosti na ni navazujících ploch.

Změna v malé míře redukuje plochu /DL/ vymezenou v rámci letiště Praha-Kbely, vlastní záměr se však potřebě letiště nedotýká.

Změna nemění koncepci technické infrastruktury.

V souběhu s východním okrajem navrhované komunikace /S4/ je vymezeno v územní rezervě kabelové vedení 110 kV v zemi, propojující transformovny TR 110/22 kV Kbely a Horní Počernice (rovněž vymezeny v územní rezervě). S ohledem na optimalizaci průběhu komunikace /S4/ bude ve fázi přípravy stavby kabelového vedení upravena i jeho trasa. Vzhledem k těsnému souběhu kabelového vedení s komunikací nebude využití území změny omezeno.

Radioreléová trasa, jejíž koridor je znázorněn nad územím změny, byla jejím provozovatelem zrušena.

Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně a netýká se žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití:

| | |
|-------------------------------|------------------------|
| VN-D | 115 600 m ² |
| S4 | 3 610 m ² |
| Celková výměra měněných ploch | 119 210 m ² |

G. **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna navrhuje nové zastavitelné plochy /VN-D/ a /S4/ na úkor nezastavitelného území (OP/NL) a /IZ/ v rozsahu 114 248 m². Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný podporou rozvoje technologického parku ve vazbě na nadřazenou komunikační síť.

H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek

Bude doplněno na základě projednání a vypořádáno v tabulkách v příloze textové části odůvodnění.

I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Oproti schválenému návrhu na pořízení změny bylo vymezení řešeného území upraveno z důvodu zpřesnění vedení trasy navrhované komunikace, v ploše vybrané komunikační sítě /S4/.

Z důvodu neponechání zbytkových ploch bylo řešené území rozšířeno až k navrhované komunikaci o části pozemků parc. č. 1991/11 a 1991/7 a k ploše letiště o pozemek parc. č. 1991/5, vše k. ú. Kbely.

Z důvodu nekonceptnosti bylo vymezení řešeného území zredukováno o samostatnou plochu /NL/, pozemek parc. č. 1990/1, který je oddělen od území změny železniční tratí. Nárůst o tuto zastavitelnou plochu není v tomto případě odůvodnitelný podporou rozvoje technologického parku ve vazbě na nadřazenou komunikační síť. Pozemek parc. č. 1990/1 by byl ze stávající plochy /NL/ nekonceptně vytržen bez ohledu na souvislosti, mezi pozemkem parc. č. 1990/1 a Trabantskou ulicí by tak zůstala na parcelách č. 1990/7, 1990/11 a 1990/14 oddělená podměrečná plocha /NL/. Dále jsou (již na katastru Satalic) ponechány v ploše /NL/ k železnici přilehlá a slepá ulice Rovná a navazující pozemek parc. č. 626/2, který je sevřený mezi železniční tratí a areálem autoservisu v Trabantské ulici. Považujeme za nutné podmínit případný souhlas s rozšířením území změny Z 3324/19 o plochu /NL/ na pozemku parc. č. 1990/1 v k. ú. Kbely zahrnutím těchto navazujících (samostatně nevyužitelných) zbytkových ploch /NL/ a požadavkem doplnění podkladové studie o návrh uvažované zástavby v tomto území, s přihlédnutím k budoucímu zdvoukolejnění přilehlé železniční tratě.

K. Vyhodnocení souladu

- a) **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 55b odst. 7 stavebního zákona:**

Změna je řešena invariantně.

- b) **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu změny na základě výsledků projednání dle § 51 odst. 3 stavebního zákona bude doplněn.

- c) **s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 55b odst. 9 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

- d) **s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55b odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) je vyhodnocen dle vyhlášky č. 271/2019 Sb. a je postupováno v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění – dle zásad plošné ochrany ZPF. Pozemky mimo ZPF nelze pro navrhovaný cíl změny využít, a proto jsou využívány takové pozemky, které jsou určeny k přednostnímu využití zákonem o ochraně ZPF. Navržené řešení je zdůvodněno ve smyslu § 4 zákona a ochrany ZPF a je porovnáváno s platným ÚP.

Pozemky změny se nacházejí v zastavěném území a jsou s výjimkou pozemku parc. č. 1990/1, zemědělsky využívané. Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. o velikosti 17 790 m² pro zastavitelnou plochu /VN-D/, zbytek obhospodařovaného pole je v Katastru nemovitostí evidován jako ostatní plocha. Cca 0,6 ha bude navraceno do ZPF, resp. nebude vyjmuta ze ZPF. Avšak na pozemcích nebude probíhat zemědělská činnost, budou v rámci areálu jako doprovodná zeleň.

Dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF je nutné pro nezemědělské účely použít nezemědělskou půdu, a především nezastavěné a nevyužívané pozemky v zastavěném území. „Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.“ (Metodický pokyn MŽP č. OOLP/1067/96).

Zábor ZPF je značně problematický, jelikož druhy pozemku ZPF třídy ochrany I. a II. v rovinatém terénu by měly být ze ZPF vyjímány jen ve veřejném zájmu, nelze tak prokázat převažující veřejný zájem záboru ZPF nad zájmem jeho ochrany. Výstavba technologického parku není zábohem pro stavby a opatření sloužící k ekologické obnově krajiny ani pro liniové stavby zásadního významu.

Celková plocha změny je cca šestkrát větší než předpokládané zábory ZPF, zbývající pozemky jsou zařazeny do ostatních ploch.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

ODŮVODNĚNÍ

Z 3324/19

Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je podrobně vyhodnocen v souladu s přílohou vyhlášky č. 271/2019 Sb. v následující tabulce:

| Označení plochy / koridoru | Navržené využití | Souhrn výměry záboru (ha) | Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ⁽¹⁾ | | | | | Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu | Informace o existenci závlah ⁽²⁾ | Informace o existenci odvodnění ⁽²⁾ | Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ⁽²⁾ | Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ⁽²⁾ |
|----------------------------|------------------|---------------------------|--|-----|------|-----|----|---|---|--|---|--|
| | | | I. | II. | III. | IV. | V. | | | | | |
| 3324/19 | VN-D | 1,7790 | 1,7790 | | | | | 0,6227 | NE | NE | NE | NE |
| Σ ⁽⁴⁾ | | 1,7790 | 1,7790 | | | | | 0,6227 | | | | |

Vysvětlivka k tabulce:

- 1) V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu ochrany zvlášť.
- 2) Uvede se slovem „ano“, za předpokladu jejich výskytu.
- 3) Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů.
- 4) Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití.

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odpovídá metodice platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Zobrazení výkresů odpovídá době zpracování výřezů, plní informativní funkci a netvoří závaznou část změny.

a) Výřez platného stavu výkresu č. 4, zákresu návrhu na pořízení změny a promítnutí změny do výkresu č.:

04 – Plán využití ploch (zároveň koordinační výkres)

05 – Doprava

20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL

25 – Veřejně prospěšné stavby

31 – Podrobné členění ploch zeleně

37 – Vymezení zastavitelného území

b) Koordinační výkres u změny územního plánu včetně vyznačení navrhovaných změn

Samostatný koordinační výkres vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny.

c) Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států

Není zpracován, změna neovlivňuje širší vztahy.

d) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Je zpracován, změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).