

## III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna je pořizována v rámci vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy), jejíž pořízení bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (ZHMP) č. 20/11, č. 20/12, č. 20/13, č. 20/14, č. 20/15, č. 20/16, č. 20/17, č. 20/18, č. 20/19, č. 20/20, č. 20/21 a č. 20/23 ze dne 20. 10. 2016, usnesením ZHMP č. 21/26 ze dne 25. 11. 2016, usneseními ZHMP č. 21/28, č. 21/29, č. 21/30, č. 21/31 a č. 21/32 ze dne 15. 12. 2016, usnesením ZHMP č. 23/16 ze dne 26. 1. 2017, usnesením ZHMP č. 24/24 ze dne 23. 2. 2017 a usneseními ZHMP č. 25/42 a č. 25/43 ze dne 30. 3. 2017. Další kroky při pořizování změny tedy probíhaly společně s ostatními změnami vlny 10. Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 9. 5. 2017 do 8. 6. 2017 včetně, a to izpůsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 8. 6. 2017 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 10 ÚP SÚ hl. m. Prahy Usnesením ZHMP č. 38/18 ze dne 14. 6. 2018.

B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

## a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR hl. m. Prahy). Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází částečně v území s ložiskovou ochranou (ostatní nebilancovaná ložiska). Okrajově též zasahuje do stávajícího systému zeleně tvořeného zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města. Podle kapitoly 1. Priority územního plánování..., odst. 3), vytváří změna podmínky pro vyvážený rozvoj ve všech historicky vzniklých pásmech. Částečně využívá pro tento rozvoj vymezenou územní rezervu. V kapitole 1, odst. 4) ZÚR hl. m. Prahy se na druhou stranu uvádí: „upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území“, v odd. 2.2.3, odst. n) se uvádí: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Změna tyto teze dále nesleduje a neupřesňuje do měřítko územního plánu, jejich znění však nezakládá rozpor návrhu změny se ZÚR hl. m. Prahy. Změnu lze zdůvodnit potřebami demografického vývoje. Přijatelnost míry zásahu posoudilo VVURÚ.

## b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Problematická je ochrana nezastavěného území dle § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Návrh změny byl hodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území v souladu s § 19 odst. 2 stavebního zákona. Zhotovitel dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území konstatoval, že předmětná změna vytváří dostatečně

předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

**c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:**

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3. Změna územního plánu zachovává prvky platného plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění.

**d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).

Bude doplněno na základě projednání změny.

**C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, provedl zjišťovací řízení a vydal stanovisko s požadavkem posouzení návrhu změny z hlediska jejího vlivu na životní prostředí.

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, svým stanoviskem nevyločil vliv na soustavu Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny:

**akceptovatelný s podmínkami**

V rámci hodnocení vlivů návrhu změny na životní prostředí nebyly vyloučeny možné akceptovatelné negativní vlivy této změny. Na základě posouzení vlivů změny na udržitelný rozvoj území je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty. Navržená opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí.

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

- Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukcí emisí z vytápění v daném místě.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo

- V rámci navazujících etap přípravy záměru posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví vliv dopravy indukované realizovaným využitím vymezených ploch na přírůstek hlukové zátěže na Komořanské ulici v návaznosti na předpokládaný stav komunikační sítě. V případě, že bude výstavba ve vymezených plochách realizována před zprovozněním Nové Komořanské (KOMOKO), podmínit tuto výstavbu

splněním hlukových limitů (nebo nezvýšením nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě v Komořanské ulici.

- V rámci urbanistického řešení zastavitelných ploch a návrhu vnitřního uspořádání objektů vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb, případně navrhnout opatření k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů a obecně k minimalizaci narušení faktorů pohody provozem na přilehlé komunikaci (hluk, prašnost, vibrace). V případě prokázané nemožnosti splnění hlukových limitů pro venkovní chráněný prostor staveb navrhnout odpovídající opatření pro jejich splnění v rámci chráněného vnitřního prostoru těchto objektů (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené odvětrání při dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby). Při návrhu těchto opatření a jejich rozsahu vycházet z posouzení akustické situace i ve vzdálenějším časovém horizontu.

### Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

- Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace v oblasti Komořan.

- Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. S ohledem na přírodní hodnoty přilehlého území (EVL Břežanské údolí, PR Šance) prověřit vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle § 38 odst. 2 PSP.

### Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

- Při umístování nových stavebních objektů zachovat přiměřený odstup od okraje lesa.  
- Vyloučit pohyb návštěvníků (pěší, cyklo) mimo určené plochy a vybranou cestní síť.

### Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

- Na základě výsledků inženýrskogeologického průzkumu v případě potřeby navrhnout opatření k eliminaci zhoršených vlastností základového prostředí.

### Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- V návrhu vnitřního prostorového uspořádání vymezených ploch:  
- respektovat ochranné pásmo PR Šance a EVL Břežanské údolí,  
- zajistit oddělení zastavitelné plochy vymezené východně od ul. Komořanská (zejména v rámci parcely č. 750) od území EVL tak, aby zde nebyl umožněn přímý pohyb osob a zvířat (např. nestavebním využitím okrajového pásu parcely a oplocením na styku s EVL).  
- Veřejné osvětlení v lokalitě realizovat v režimu vyloučení světelného smogu a jeho vlivu na přilehlé území EVL Břežanské údolí.  
- Po dokončení výstavby monitorovat stav biotopů v přilehlých částech PR Šance a EVL Břežanské údolí. V případě potřeby zajistit likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (Reynoutria sp., Solidago sp., Impatiens glandulifera, Helianthus tuberosus atp.).

### Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Zvážit prověření míry vizuálního uplatnění stavebních objektů v panoramatu vltavského údolí, zejména z hlediska dálkových pohledů ve směru od Zbraslavi a z protilehlého břehu Vltavy.  
- V rámci architektonického řešení staveb prověřit možnosti začlenění souboru staveb do krajiny s respektem k charakteru okolní krajiny (barevné řešení fasád) a modelaci terénu (např. úprava posledního patra, sedlová střecha, mansardová střecha atp.).

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny tyto požadavky:

- 1) Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukcujícím emise z vytápění v daném místě.
- 2) V případě, že bude výstavba ve vymezených plochách realizována před zprovozněním Nové Komořanské (KOMOKO), podmínit tuto výstavbu splněním hlukových limitů (nebo nezvýšením nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě v Komořanské ulici.
- 3) V rámci urbanistického řešení zastavitelných ploch a návrhu vnitřního uspořádání objektů vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb, případně navrhnout opatření k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Minimalizovat narušení faktorů pohody (hluk, prašnost, vibrace) v přilehlých plochách souvisejících s užíváním obytných objektů.
- 4) Likvidaci splaškových vod ze zástavby ve vymezených plochách řešit napojením na stávající systém splaškové kanalizace v oblasti Komořan.
- 5) Hospodaření se srážkovými vodami řešit v souladu s ust. § 38 Pražských stavebních předpisů. Provéřít vhodnost a proveditelnost opatření k zajištění retence nad rámec maximálního povoleného odtoku dle odst. 2 tohoto paragrafu.
- 6) Při umístování nových stavebních objektů zachovat přiměřený odstup od okraje lesa.
- 7) V návrhu vnitřního prostorového uspořádání vymezených ploch:
  - a) Zajistit oddělení zastavitelné plochy vymezené východně od ul. Komořanská (zejména v rámci parcely č. 750) od území EVL tak, aby zde nebyl umožněn přímý pohyb osob a zvířat (např. nestavebním využitím okrajového pásu parcely a jejím oplocením na styku s EVL).
  - b) Veřejné osvětlení v lokalitě realizovat v režimu vyloučení světelného smogu a jeho vlivu na přilehlé území EVL Břežanské údolí.
- 8) V zájmu minimalizace vlivů na krajinu a krajinný ráz:
  - a) Zvážit prověření míry vizuálního uplatnění stavebních objektů v panoramatu vltavského údolí, zejména z hlediska dálkových pohledů ve směru od Zbraslavi a z protilehlého břehu Vltavy.
  - b) V rámci architektonického řešení staveb prověřit možnosti začlenění souboru staveb do krajiny s respektem k charakteru okolní krajiny (barevné řešení fasád) a modelaci terénu (např. úprava posledního patra, sedlová střecha, mansardová střecha atp.).

V rámci VVURÚ bylo zpracovatelem provedeno porovnání posuzované změny se změnou U 1250/02, která je také vymezena v předmětném území. Na podkladě porovnání vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí lze považovat obě změny za akceptovatelné s mírnou preferencí změny U 1250/02, jejíž menší rozsah zastavitelných ploch indikuje relativně mírnější vlivy na odtokové poměry, biodiverzitu a krajinu. Podmínky pro předcházení a minimalizaci zjištěných vlivů jsou v případě obou změn víceméně identické.

Protože Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, svým stanoviskem nevyločil vliv na soustavu Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) bylo v rámci VVURÚ provedeno příslušné vyhodnocení. Na základě vyhodnocení dostupných informací o parametrech a charakteru navrhované změny a jejích možných vlivech na evropsky významnou lokalitu CZ0213779 Břežanské údolí a v souladu se závěry hodnocení dospěl hodnotitel k závěru, že posuzovaná změna

nebude mít negativní vliv na území, předměty ochrany a územní celistvost dotčené EVL ani soustavy NATURA 2000 jako celku.

S posuzovanou změnou lze souhlasit za předpokladu splnění výše uvedených opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty.

**D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Stanovisko bude doplněno po projednání změny.

**E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, bude doplněno po projednání změny.

**F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariálně.

Změna byla zpracována na základě dodané podkladové studie „Návrh na změnu funkčního využití území v části pozemku 748/1 a na změnu koeficientu míry využití pozemků 748/1, 750 a 751 na OB-C v k. ú. Komořany 728519“, projektant: Archidea s.r.o., z r. 2013, která byla částečně zohledněna.

Změna navrhuje plochu čistě obytnou s kódem míry využití území C /OB-C/ na úkor stávajících ploch louky a pastviny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (NL/OB-A), zahrádky a zahrádkové osady / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (PZO/OB-A), louky a pastviny / vodní hospodářství v územní rezervě (NL/TVV) a čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/.

Změna umožní využití řešeného území pro obytnou zástavbu.

Lokalita se nachází v nezastavěném území, v plochách zastavitelných i nezastavitelných. Změnou dojde k rozšíření rozsahu zastavitelných ploch o plochy stávajících územních rezerv.

Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury. Změna však umožní rozvoj zástavby v území, kde není kvalitní obsluha veřejnou dopravou, veřejná doprava je v území zajištěna pouze autobusovými spoji v trase Komořanské ulice. Tato skutečnost představuje riziko zvýšeného využívání individuální automobilové dopravy ze strany budoucích obyvatel zástavby na území změny.

Severní část řešené lokality leží ve vymezení veřejně prospěšné stavby VPS 100/DK/12 Praha 12 – Nová Komořanská s napojením na Pražský okruh. Návrh změny tuto VPS nemění. S ohledem na dopravní komplikace (časté kongesce vozidel zejména v dopravních špičkách) na stávající Komořanské ulici v oblasti Komořan způsobené omezenou kapacitou křižovatek a velkým dopravním zatížením je žádoucí, aby zástavbě na území změny předcházelo zprovoznění nové komunikace – tzv. Nové Komořanské včetně nové mimoúrovňové křižovatky s Pražským okruhem na jižním okraji Komořan, která je vymezena v platném ÚP hl. m. Prahy.

Změna nemění základní koncepci technické infrastruktury.

Změnou dochází ke zrušení ÚV Šabatka (územní rezerva), s jejímž umístěním v této lokalitě není nadále uvažováno.

Lokalita se nachází v oblasti bez napojení na síť vodohospodářské infrastruktury. Možnost napojení na veřejný vodovod je cca 130 m jižním směrem od nejbližšího okraje řešeného území v ulici Komořanská do zásobního pásma 306, případně cca 600 metrů severně v ulici Pod lesem do zásobního pásma 211. Z důvodu možné nedostatečné tlakové výšky je nutné jednotlivé možnosti napojení na veřejný vodovod ověřit studií.

Možnost napojení na stávající kanalizaci v povodí PČOV Zbraslav, která se nachází cca 130 m metrů jižně od okraje řešeného území v ulici Komořanská, je nutné s ohledem na velký rozsah území a kód jeho využití a z důvodu možné kapacitní nedostatečnosti stávajících prvků kanalizace (čerpací stanice odpadních vod Závist, následné výtlačné potrubí DN 125 a pobočná ČOV Zbraslav) prověřit vlastní studií odkanalizování. Lokalitu je dále možné odkanalizovat výtlačnou kanalizací vedenou ulicí Komořanská, přes Komořanský tunel do povodí ÚČOV, a to v souladu se závěry Generelu odvodnění hl. m. Prahy - II. fáze – „Modřany - Komořany“ (Sweco – Hydroprojekt a.s., 12/2009). Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně. Řešené území změny se nachází v těsném sousedství regionálního biocentra ÚSES R1/19 a přírodní rezervace Šance, vedle toho okrajově zasahuje do evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Břežanské údolí. Možný vliv na všechny tyto limity ochrany přírody je předmětem vyhodnocení ve smyslu části C. tohoto odůvodnění.

Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití:

OB-C	87 754 m <sup>2</sup>
Celková výměra měněných ploch	87 754 m <sup>2</sup>

**G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna navrhuje nové zastavitelné plochy /OB-C/ na úkor nezastavitelného území /NL/ a /PZO/ v rozsahu 49 511 m<sup>2</sup>.

Nárůst zastavitelných ploch je žadatelem zdůvodňován skutečností, že se z větší části jedná o využití územní rezervy pro bydlení, jehož zvýšená poptávka je zaznamenávána nejen v dotčené městské části, ale i v celopražském měřítku.

**H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek**

Bude doplněno na základě projednání a vypořádáno v tabulkách v příloze textové části odůvodnění.

**I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

**J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Oproti schválenému zadání bylo z řešeného území vyřazeno rameno křižovatky/nájezdu na Pražský okruh a naopak bylo řešené území zvětšeno na celé plochy /OB-A/ a (NL/TVV). Důvodem rozšíření je eliminace zbytkových a podměrečných ploch.

**K. Vyhodnocení souladu**

**a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:**

Změna je řešena invariantně.

**b) s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu změny na základě výsledků společného jednání dle § 51 odst. 3 stavebního zákona bude doplněn.

- c) **s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

- d) **s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

- L. **Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

- M. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Navrhované řešení změny nevyvolá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF). Na pozemcích změny není v Katastru nemovitostí evidován druh pozemku ZPF.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

## IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odpovídá metodice platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Zobrazení výkresů odpovídá době zpracování výřezů, plní informativní funkci a netvoří závaznou část změny.

a) Výřez platného stavu výkresu č. 4, zákresu zadání a promítnutí změny do výkresu č.:

04 – Plán využití ploch (zároveň koordinační výkres)

09 – Vodní hospodářství a odpady

31 – Podrobné členění ploch zeleně

37 – Vymezení zastavitelného území

b) Koordinační výkres u změny územního plánu včetně vyznačení navrhovaných změn

Samostatný koordinační výkres vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny.

c) výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států

Není zpracován, změna neovlivňuje širší vztahy.

d) výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Není zpracován, změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), netýká se pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).