

Námítky k návrhům změn vlny 14 ÚP SÚ HMP

DATUM: 15. 9. 2020

Číslo změny	Městská část	Předmět změny	Namítající	Text námítky	Rozhodnutí o námítce
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	300 PODANÝ ZDENĚK	Námítky a připomínky k projednávané změně Územního plánu č. 3206/14, projednávaného v rámci změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, přičemž se jedná o změnu funkční plochy veřejného vybavení /VV/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/, všeobecně obytné s kódem využití území F /OV-F/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/, na plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území F /SV-F/, plovoucí značku urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/ a plovoucí značku parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ :	Poživatel s námítkou nesouhlasí. Navrhovaná změna je v souladu s celkovou koncepcí dostavby tohoto území. Na popud MČ Praha 5 byla v roce 2018 zpracována urbanistická studie "Barrandov – Štěpařská", která navrhuje využití uvedené území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Předmětem studie je návrh tří objektů na dotčených pozemcích. V západní části území je navržen polyfunkční objekt – startovní byty, služby, parking; do střední části plochy je navržen objekt hokejové haly se zázemím a služebními byty a do východní části předmětné plochy je situována budova školy.
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	300 PODANÝ ZDENĚK	1. Vzhledem k masivní bytové výstavbě na Sídlišti Barrandov, která probíhá v současnosti bez adekvátní výstavby veřejného vybavenosti, nesouhlasím s navrženou změnou ÚP. 2. Plochu určenou pro zeleň /ZMK/Je třeba v současné době přehřívání měst chránit a změna plochy je neodůvodnitelná a v návrhu změny ÚP nepravdivě odůvodněná. V současné době realizovaná výstavba objektu Barrandez vous v těsném sousedství s řešenou lokalitou, se platnému územním plánu přizpůsobila, není důvod, aby došlo ke změně ÚP.	Poživatel s námítkou nesouhlasí. Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný nevyhovujícím vymezením současně platné funkční plochy /ZMK/, která nenavazuje na stávající ani na plánovanou zástavbu v přílehlé rozvojové lokalitě, a potřebou tyto plochy nově vymezit. Navrhovaná změna je v souladu s celkovou koncepcí dostavby tohoto území. Umístěním plovoucí značky /ZP/ bude potřeba zelených ploch zajištěna i s možností logické návaznosti vegetačních ploch na budoucí zástavbu. Komplexní zdůvodnění změny včetně vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v textové části odůvodnění změny.
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	300 PODANÝ ZDENĚK	3. V rámci návrhu změny bylo opomenuto zpracování Posouzení a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tímto požadují toto posouzení doplnit.	Poživatel s námítkou nesouhlasí. Pořízení změny probíhá plně v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. V rámci zkráceného postupu pořízení dle § 55a stavebního zákona bylo v návrhu na pořízení změny doloženo stanovisko OCP MHMP jako příslušného úřadu ochrany přírody ve kterém bylo uvedeno, že návrh změny nemusí být z hlediska vlivů na životní prostředí posuzován.

3206	Praha 5	požadavek na obytné území	300 PODANÝ ZDENĚK	4. V rámci zmenšení plochy pro veřejnou vybavenost je třeba předložit Studii zastavitelnosti zbývajících funkčních ploch veřejné vybavenosti /VV), zda do zbytkové plochy pro plánovanou střední či základní školu, je reálné, vzhledem k současné legislativě, tuto stavbu umístit.	Poživatel s námitkou nesouhlasí. Funkční plocha /VV/ i s vymezením VPS (8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče) byla sice částečně redukována, nicméně školské zařízení je nadále v tomto území plánováno. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území, která budoucí zastavitelnost prokázala. Poživatel současně neviduje podnět na pořízení územní studie, její pokřivení ani nevyplývá z územně plánovací dokumentace.
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	300 PODANÝ ZDENĚK	5. Vzhledem k nedostatku míst ve školách a absenci střední školy v městské aglomeraci velikostí srovnatelnou s velikostí bývalých okresních měst je navrhovaná Změna pro oblast Sídliště Barrandov nevhodná.	Poživatel s námitkou nesouhlasí. Školské zařízení je nadále v území plánováno a současně vymezeno VPS 8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území. Současně se s výstavbou školy počítá v urbanistické studii "Nový Barrandov" z roku 2019, která řeší sousedící území.
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	300 PODANÝ ZDENĚK	Navrhovanou Změnu ÚP požadují, jako obyvatel Sídliště Barrandov a přímý soused řešeného území, zamítnout a navrhuji doporučit navrhovateli této Změny realizovat výstavbu střední školy na těchto pozemcích.	Poživatel s námitkou nesouhlasí. Poživatel s připomínkou nesouhlasí. Školské zařízení je nadále v území plánováno a současně vymezeno VPS 8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území. Současně se s výstavbou školy počítá v urbanistické studii "Nový Barrandov" z roku 2019, která řeší sousedící území.
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	306 DVOŘÁK ONDŘEJ	Námítky k projednávané změně Územního plánu č. 3206/14 projednávaného v rámci změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, přičemž se jedná o změnu funkční plochy veřejného vybavení /VV/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/, všeobecně obytné s kódem využití území F /OV-F/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/, na plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území F /SV-F/, plovoucí značku urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/ a plovoucí značku parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ :	Poživatel s námitkou nesouhlasí. Navrhovaná změna je v souladu s celkovou koncepcí dostavby tohoto území. Na popud MČ Praha 5 byla v roce 2018 zpracována urbanistická studie "Barrandov – Štěpařská", která navrhuje využít uvedené území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Předmětem studie je návrh tří objektů na dotčených pozemcích. V západní části území je navržen polyfunkční objekt – startovní byty, služby, parking; do střední části plochy je navržen objekt hokejové haly se zázemím a služebními byty a do východní části předmětné plochy je situována budova školy.

3206	Praha 5	požadavek na obytné území	306 DVOŘÁK ONDŘEJ	<p>1. Vzhledem k masivní bytové výstavbě na Sídlišti Barrandov, která probíhá v současnosti bez adekvátní výstavby veřejné vybavenosti, nesouhlasím s navrženou změnou ÚP.</p> <p>2. Plochu určenou pro zeleň /ZMK/ je třeba v současné době přehřívání měst chránit a změna plochy je neodůvodnitelná a v návrhu změny ÚP neodůvodněná. V současné době realizovaná výstavba objektu Barrandez vous v těsném sousedství s řešenou lokalitou, se platnému územním plánu přizpůsobila, není důvod, aby došlo ke změně ÚP.</p>	<p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný nevyhovujícím vymezením současně platné funkční plochy /ZMK/, která nenavazuje na stávající ani na plánovanou zástavbu v přílehlé rozvojové lokalitě, a potřebou tyto plochy nově vymežit. Navrhovaná změna je v souladu s celkovou koncepcí dostavby tohoto území. Umístěním plovoucí značky /ZP/ bude potřeba zelených ploch zajištěna i s možností logické návaznosti vegetačních ploch na budoucí zástavbu. Komplexní zdůvodnění změny včetně vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v textové části odůvodnění změny.</p>
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	306 DVOŘÁK ONDŘEJ	<p>3. V rámci návrhu změny bylo opomenuto zpracování Posouzení a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tímto požadují toto posouzení doplnit.</p>	<p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Pořizování změny probíhá plně v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. V rámci zkráceného postupu pořizování dle § 55a stavebního zákona bylo v návrhu na pořízení změny doloženo stanovisko OCP MHMP jako příslušného úřadu ochrany přírody ve kterém bylo uvedeno, že návrh změny nemusí být z hlediska vlivů na životní prostředí posuzován.</p>
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	306 DVOŘÁK ONDŘEJ	<p>4. V rámci zmenšení plochy pro veřejnou vybavenost je třeba předložit Studii zastavitelnosti zbývající funkční plochy veřejné vybavenosti /VV), zda do zbytkové plochy pro plánovanou střední či základní školu, je reálné, vzhledem k současné legislativě, tuto stavbu umístit.</p>	<p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Funkční plocha /VV/ i s vymezením VPS (8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče) byla sice částečně redukována, nicméně školské zařízení je nadále v tomto území plánováno. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území, která budoucí zastavitelnost prokázala. Pořivatel současně neeviduje podnět na pořízení územní studie, její pokřížení ani nevyplývá z územně plánovací dokumentace.</p>
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	306 DVOŘÁK ONDŘEJ	<p>5. Vzhledem k nedostatku míst ve školách a absenci střední školy v městské aglomeraci velikostí srovnatelnou s velikostí byvalých okresních měst je navrhovaná Změna pro oblast Sídliště Barrandov nevhodná.</p>	<p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Školské zařízení je nadále v území plánováno a současně vymezeno VPS 8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu</p>

3206	Praha 5	požadavek na obytné území	306 DVOŘÁK ONDŘEJ	<p>Skutečnosti uvedené v námitkách č.1 až č.5 výše povedou ke zhoršení stavu životního prostředí, ke značnému ovlivnění našich životních podmínek, zásahu do našich vlastnických práv, poklesu ceny našich nemovitostí.</p> <p>Navrhovanou Změnu ÚP požadují, jako dotčený vlastník pozemků a staveb, obyvatel Sídliště Barrandov a přímý soused řešeného území, zamítnout a navrhuji doporučit navrhovateli této Změny realizovat výstavbu střední školy na těchto pozemcích.</p> <p>V případě, pokud správní orgán rozhodne, že nemohu podat námitku, prosím, pokládejte námitky za připomínky.</p>	<p>polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území. Současně se s výstavbou školy počítá v urbanistické studii "Nový Barrandov" z roku 2019, která řeší sousedící území.</p> <p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Pořizovatel s připomínkou nesouhlasí. Školské zařízení je nadále v území plánováno a současně vymezeno VPS 8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území. Současně se s výstavbou školy počítá v urbanistické studii "Nový Barrandov" z roku 2019, která řeší sousedící území.</p>
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	307 JIRASOVÁ IRENA	<p>Námitky k projednávané změně Územního plánu č. 3206/14 projednávaného v rámci změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, přičemž se jedná o změnu funkční plochy veřejného vybavení /VV/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/, všeobecně obytné s kódem využití území F /OV-F/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/, na plochu všeobecně smíšenou s kódem míry využití území F /SV-F/, plovoucí značku urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/ a plovoucí značku parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ :</p>	<p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Navrhovaná změna je v souladu s celkovou koncepcí dostavby tohoto území. Na popud MČ Praha 5 byla v roce 2018 zpracována urbanistická studie "Barrandov – Štěpařská", která navrhuje využít uvedené území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Předmětem studie je návrh tří objektů na dotčených pozemcích. V západní části území je navržen polyfunkční objekt – startovní byty, služby, parking; do střední části plochy je navržen objekt hokejové haly se zázemím a služebními byty a do východní části předmětné plochy je situována budova školy.</p>
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	307 JIRASOVÁ IRENA	<p>1. Vzhledem k masivní bytové výstavbě na Sídlišti Barrandov, která probíhá v současnosti bez adekvátní výstavby veřejné vybavenosti, nesouhlasím s navrženou změnou ÚP.</p> <p>2. Plochu určenou pro zeleň /ZMK/ je třeba v současné době přehřívání měst chránit a změna plochy je neodůvodnitelná a v návrhu změny ÚP neodůvodněná. V současné době realizovaná výstavba objektu Barrandev z vás v těsném sousedství s řešenou lokalitou, se platnému územním plánu přizpůsobila, není důvod, aby došlo ke změně ÚP.</p>	<p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný nevyhovujícím vymezením současně platné funkční plochy /ZMK/, která nenavazuje na stávající ani na plánovanou zástavbu v přilehlé rozvojové lokalitě, a potřebou tyto plochy nově vymezen. Navrhovaná změna je v souladu s celkovou koncepcí dostavby tohoto území. Umístěním plovoucí značky /ZP/ bude potřeba zelených ploch zajištěna i s možností logické návaznosti vegetačních ploch na budoucí zástavbu. Komplexní zdůvodnění změny včetně vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v textové části odůvodnění změny.</p>

3206	Praha 5	požadavek na obytné území	307 JIRASOVÁ IRENA	3. V rámci návrhu změny bylo opomenuto zpracování Posouzení a vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tímto požadují toto posouzení doplnit.	Poživatel s námitkou nesouhlasí. Pořizování změny probíhá plně v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. V rámci zkráceného postupu pořizování dle § 55a stavebního zákona bylo v návrhu na pořízení změny doloženo stanovisko OCP MHMP jako příslušného úřadu ochrany přírody ve kterém bylo uvedeno, že návrh změny nemusí být z hlediska vlivů na životní prostředí posuzován.
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	307 JIRASOVÁ IRENA	4. V rámci zmenšení plochy pro veřejnou vybavenost je třeba předložit Studii zastavitelnosti zbyvajících funkčních ploch veřejné vybavenosti (VV), zda do zbytkové plochy pro plánovanou střední či základní školu, je reálné, vzhledem k současné legislativě, tuto stavbu umístit.	Poživatel s námitkou nesouhlasí. Funkční plocha /VV/ i s vymezením VPS (8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče) byla sice částečně redukována, nicméně školské zařízení je nadále v tomto území plánováno. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území, která budoucí zastavitelnost prokázala. Pořivatel současně neviduje podnět na pořízení územní studie, její pokřížení ani nevyplývá z územně plánovací dokumentace.
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	307 JIRASOVÁ IRENA	5. Vzhledem k nedostatku míst ve školách a absenci střední školy v městské aglomeraci velikostí srovnatelnou s velikostí bývalých okresních měst je navrhovaná Změna pro oblast Sídliště Barrandov nevhodná.	Poživatel s námitkou nesouhlasí. Školské zařízení je nadále v území plánováno a současně vymezeno VPS 8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území. Současně se s výstavbou školy počítá v urbanistické studii "Nový Barrandov" z roku 2019, která řeší sousedící území.
3206	Praha 5	požadavek na obytné území	307 JIRASOVÁ IRENA	Skutečnosti uvedené v námitkách č.1 až č.5 výše povedou ke zhoršení stavu životního prostředí, ke značnému ovlivnění našich životních podmínek, zásahu do našich vlastnických práv, poklesu ceny našich nemovitostí. Navrhovanou Změnu ÚP požadují , jako dotčený vlastník pozemků a staveb, obyvatel Sídliště Barrandov a přímý soused řešeného území, zamítnout a navrhuji doporučit navrhovateli této Změny realizovat výstavbu střední školy na těchto pozemcích. V případě, pokud správní orgán rozhodne, že nemohu podat námitku, prosím, pokládejte námitky za připomínky.	Poživatel s námitkou nesouhlasí. Pořivatel s připomínkou nesouhlasí. Školské zařízení je nadále v území plánováno a současně vymezeno VPS 8/VS/5 Praha 5 – Barrandov – střední škola, základní škola, sociální péče. Dle urbanistické studie "Barrandov – Štěpařská" z roku 2018, zpracované z podnětu MČ Praha 5, je navrženo využít předmětné území pro výstavbu polyfunkční budovy, školy a sportoviště pro školní mládež. Navrhovaná změna je v souladu s touto koncepcí dostavby území. Současně se s výstavbou školy počítá v urbanistické studii "Nový Barrandov" z roku 2019, která řeší sousedící území.

3218	Praha 5	revitalizace lokality Na Pláni	308 Za zelené Malvazinky, z.s.	Tímto podáním zástupce veřejnosti podle § 52 odst. 2 a 3 v souladu s § 23 SZ uplatňuje 267 občanů věcně shodnou připomínku . Zmocněný zástupce veřejnosti: Za zelené Malvazinky, z.s.	Pořizovatel bere námitku na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
3218	Praha 5	revitalizace lokality Na Pláni	308 Za zelené Malvazinky, z.s.	<p>Dovolte, abychom v rámci veřejného projednání změny územního plánu Z3218/14 uplatnili námitku, a to z důvodu nesouhlasu místních obyvatel s dosavadním projednáním a výsledkem řešení okolí našeho bydliště - lokality Na pláni.</p> <p>Změna Z3218/14 se týká parcel v současné době zaznamenaných takto - KÚ Smíchov, parcelní čísla 1591; 1592/1 - 20; 1593/1, 2, 4; 1594/1.</p> <p>Na základě zmocnění obyvatel Prahy (viz příloha) spolek Za zelené Malvazinky, z.s. přijímá zmocnění k prosazování věcně shodné připomínky v plném rozsahu, dle technických možností zákresu do územního plánu a stává se zástupcem veřejnosti. Věcně shodná připomínka zní takto: <u>požadujeme uvedení celého území (kromě 3 soukromých domů) mezi ulicemi Na pláni a K vodojemu v Územním plánu hlavního města Prahy a Metropolitním plánu jako ZP - zelenou plochu, či plochy VV - veřejné vybavení. V případě zrušení stavebního povolení k RD Maršner - Na pláni (bílý obdélník na severní straně vpravo vedle plochy VV) požadujeme i tuto parcelu zahrnout jako ZP, a parcelu vedle této, označenou jako VV, také změnit na ZP - viz obrázek.</u></p> <p>POPIS ÚZEMÍ</p> <p>Jedná se o souvislý pás zeleně rostlé na přírodním terénu (což dokládá i satelitní snímek z google maps) mezi ulicemi Na pláni a K vodojemu, kde se kromě parcel dotčených změnou Z3218/14 nachází školka, 3 soukromé rodinné domky a jedna soukromá stavební parcela. Jedná se o zanedbané zelené území přírodního charakteru o rozloze cca 14.400 m² - viz obrázek.</p> <p>Podnět MČ Praha 5 na změnu územního úplánu Z 3218 - viz obrázek.</p> <p>Dnes je území v územním plánu, přes probíhající změnu Z 3218, zakresleno takto.</p> <p><i>(Poznámka pořizovatele: obrázky viz korespondence)</i></p>	<p>Pořizovatel bere námitku na vědomí, návrh připomínkujícího ale nebude zpracován. Požadavky tak velkého rozsahu nebyly pádně zdůvodněny a v rámci veřejného projednání změny nebyla ze strany dotčených orgánů uplatněna negativní stanoviska a nebyly zjištěny žádné další skutečnosti, které by vedly ke změně návrhu po projednání. Projednávaný návrh změny je výsledkem odborné činnosti projektantů s cílem nově definovat charakter lokality za zachování zákonných pravidel a metodických pokynů k ÚP SÚ HMP. Oproti stávajícímu vymezení ÚP SÚ HMP, který v lokalitě stanovuje rozsáhlá obytná území funkčními plochami /OB/, je také nově navržena nezastavitelná funkční plocha /ZP/ a umístěna plovoucí značka /VV/, což koresponduje se vznesenými požadavky připomínkujícího a přiměřeně chrání veřejné zájmy obyvatel. Projednávaný návrh změny je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a odpovídá účelnému a hospodárnému využití území. Předmětem veřejného projednání návrhu Z 3218 ani jiné ze změn vlny 14 ÚP SÚ HMP není návrh nového územního plánu, Metropolitního plánu, ke kterému je vedeno samostatné řízení. UZR MHMP jako pořizovatel ÚPD nedisponuje informacemi stavebního úřadu, v jehož kompetenci se problematika umístování a povolování staveb nachází. Podnět na změnu ÚP SÚ HMP pak může podat městská část, vlastník předmětných nemovitostí nebo jeho zmocněnec.</p>

NÁMITKA - NÁVRHY, ODŮVODNĚNÍ**NÁVRH 1**

Naše námitka, kterou připomínkujeme změnu Z3218 a celé dotčené území již mnoho let, spočívá v tomto obrázku - návrh č. 1 - tedy všechny plochy v řešeném území vlastněné Magistrátem hl. m. Prahy ve správě MČ Praha 5 zaznamenat v Územním plánu hl. m. Prahy jako ZP (zelené plochy) se dvěma plovoucími značkami VV (veřejná vybavenost). Návrh se neodchyluje od naší připomínky k pořizovanému Metropolitnímu plánu (viz příloha). **Hlavními důvody je povinnost dodržení Zákona o ochraně přírody a krajiny, dlouhodobě projevovaný veřejný zájem, Strategie adaptace hl. města Prahy na klimatickou změnu a další specifika území (dopravní situace, ochranné pásmo vysokotlakého potrubí spojujícího 2 místní vodojemy, apod.)**

Odůvodnění:

1) Návrh je v souladu se Zákonem o ochraně přírody a krajiny. Dokud nebude vyvráceno následující, je nutno Zákon o ochraně přírody a krajiny naplňovat, místní přírodu ochraňovat všemi dostupnými možnými opatřeními, jedním z nich je změna ÚP v maximální možné míře na ZP.

a) Je nutno postupovat dle přírodovědného průzkumu z roku 2008 (viz příloha), pokud není pro lokalitu k dispozici žádný aktuálnější. Verdiktem tohoto průzkumu je: „**Na základě shromážděných, ověřených a zjištěných skutečností se domníváme, že lokalita „Na Pláni“ by měla být zachována jako prvek městské zeleně. Jakýkoliv záměr zástavby lokality je konfliktní se zákonem 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zejména z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů organizmů.**“

b) K dispozici je také vyjádření ČIŽP (České inspekce životního prostředí) z prosince 2012 (viz příloha) s verdiktem: „**Inspekce vyhodnotila charakter lokality tak, že odpovídá biotopovým nárokům uvedených zvláště chráněných druhů. Na základě údajů o pozorování jednotlivých exemplářů jednoho biologického průzkumu však nelze vyvodit, zda je lokalita skutečně biotopem zvláště chráněných druhů nebo zda tyto druhy migrují do místa z okolních zelených ploch. K**

Poživatel bere námitku na vědomí, **návrh připomínkujícího ale nebude zapracován.** Požadavky tak velkého rozsahu nebyly pádně zdůvodněny. Pořizování změn vlny 14 ÚP SÚ HMP probíhá plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. V rámci tohoto procesu se vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů, vč. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody neshledal s těmito zájmy nesoulad a stejně tak jako ostatní dotčené orgány podle stavebního zákona neuplatnil ke změně žádné negativní stanovisko. Žádné další odborné organizace změnu rovněž nepřipomínkovaly. Nebyly tedy zjištěny žádné skutečnosti, které by vedly ke změně návrhu po projednání. Podotýkáme, že oproti stávajícímu vymezení ÚP SÚ HMP, který v lokalitě stanovuje rozsáhlá obytná území funkčními plochami /OB/, je v lokalitě nově navržena nezastavitelná funkční plocha /ZP/, což koresponduje s odůvodněním připomínkujícího týkající se ochrany městské zeleně.

vlastnímu prokázání jejich výskytu bude muset provést inspekce nové šetření v jarních měsících (duben - květen) 2013."

c) Místními obyvateli jsou stále pozorovány tyto zákonem přísně chráněné druhy živočichů: Slepýš křehký, ještěrka obecná, roháč obecný, modrásek, několik druhů čmeláků, mravenec, veverka, netopýr - zřejmě druhy večerní a rezavý. Také je zde pozorováno mnoho nechráněných druhů živočichů.

d) Z dokumentace k protiprávnímu projektu Geosan Sigma (nyní Bytové domy Na pláni, s.r.o.), který byl vypovězen v roce 2013, vyplývá, že probíhalo řízení o vyhlášení lokality za významný krajinný prvek. Výsledek tohoto řízení není znám, je nutno zjistit - dokončit řízení.

(Poznámka pořizovatele: obrázky viz korespondence)

(Poznámka pořizovatele: pokračování odůvodnění k návrhu 1)

2) Návrh je v souladu s veřejným zájmem místních obyvatel - s výsledky participačních jednání s místní veřejností, které MČ Praha provozovala v ZŠ Radlická v termínech 23. 2. 2016 a 13. 9. 2016 (oficiální výstupy - viz příloha).

a) Verdiktem participace s veřejností je např. toto nejsilněji veřejností vnímané riziko: „Nejsilněji vnímaným rizikem je změna přístupu radnice k řešenému prostoru a opětovný tlak na jeho zastavění - problémem by byla vyšší zástavba a také plošně rozsáhlejší, která naruší otevřený charakter a výhledy. Pokud by se zástavba měla z ekonomických důvodů objevit, tak pouze na menšině území a nižší (2+1NP, což odpovídá městským vilám v okolí)."

Důležité je vnímat podmínku **POKUD BY SE ZÁSTAVBA MĚLA Z EKONOMICKÝCH DŮVODŮ OBJEVIT**. Radnici MČ Praha 5 jsme se opakovaně v jednáních následujících po participačních schůzkách snažili upozornit, že ekonomická nutnost nenastala - viz rozpočet MČ Praha 5 a rozpočet hl. m. Prahy minulých let, a také jsme upozorňovali na možnosti čerpání grantů na ochranu přírody a krajiny a nabízeli i naši spoluúčasť - zpracování projektů, fyzická práce formou brigád apod.

Pořizovatel bere námitku na vědomí, nicméně předmětem veřejného projednání návrhu Z 3218 ani jiné ze změn vlny 14 ÚP SÚ HMP nejsou kroky, které vedly k následnému podání podnětu na změnu a jejímu pořizování. Studie „Na pláni“ není z hlediska stavebního zákona závazným podkladem pro pořízení změny.

V případných následných řízeních přezkoumá příslušný stavební úřad u konkrétního záměru soulad s územně plánovací dokumentací HMP a jejími regulativy, stavebním zákonem a dalšími právními předpisy, zejména pak s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy, v platném znění. Při umísťování staveb je nutné respektovat výškovou regulaci v území stanovenou jak regulativy územního plánu (nebo jinou ÚPD), tak i mimo tato území (ve stabilizovaném území), kde je třeba odvodit výškové hladiny z charakteru stávající zástavby s přihlédnutím k výškám popsaným v územně analytických podkladech HMP. Z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Změna umožní v souladu s cíli a úkoly územního plánování vytvoření logicky a adekvátně navazující nové zástavby a účelnému a hospodárnému využití území.

3218 Praha 5 revitalizace lokality Na Pláni 308 Za zelené Malvazinky, z.s.

b) Občané v těchto participačních schůzkách, ale i po nich, předávali radnici mnoho konstruktivních námětů a nápadů k využití lokality v souladu s veřejným zájmem, viz přílohy (výstupy z participačních schůzek, 27 dopisů místních sousedů na radnici, nevyřízená petice 200 obyvatel přilehlých ulic proti jakékoliv výstavbě v lokalitě, pokusy podat návrhy do participativního rozpočtu - zamítnuto, území je blokováno Studii Na pláni).

c) Přes veškeré aktivity místních obyvatel byl porotou ze 3 návrhů (2 bez výstavby, 1 s výstavbou) vybrán ten s výstavbou 12 domů v území, později po domluvě se 2 vybranými občany do uzavřené pracovní skupiny k zadání Studie Na pláni zredukováno na 10 domů).

d) Zadání Studie Na pláni bylo schváleno 21. 6. 2017 po 4 schůzkách uzavřené pracovní skupiny k zadání, do které byli radnicí MČ Praha 5 vybráni také 2 občané. Prostřednictvím těchto 2 takzvaných zástupců veřejnosti bylo od místních občanů do uzavřené pracovní skupiny posíláno veřejností 27 dopisů proti výstavbě, a také petice 200 místních proti jakékoliv výstavbě, zmíněná v minulém odstavci. Také bylo dne 19. 4. 2017 do uzavřené skupiny k zadání Studie doručeno usnesení nejvyššího orgánu spolku Přátelé Malvazinek, z.s. ve znění: „**PM pověřuje vedení spolku zastoupené panem RNDr. Martinem Lepšíkem k prezentaci těchto závěrů při jednání s MČ Praha 5: 1) Zapsaný spolek PM nesouhlasí s vybraným návrhem studia Break-Point z důvodu nedodržení požadavků místních občanů definovaných ve výstupech z participačních setkáních na zachování maximálního množství zelené plochy mezi ulicemi Na Pláni a ulicí K Vodojemu. 2) Zapsaný spolek PM požaduje prosazování původního záměru pro který byl spolek založen a který je definovaný v čl. 4a stanov spolku „Ochrana přírody a krajiny“.** Hlasování: 24 pro, 0 proti, 0 zdržel se.“ Tyto dokumenty nebyly vyřízeny. Zápisy z jednání pracovní skupiny a zápis z členské schůze spolku Přátelé Malvazinek, z.s. s usnesením - viz přílohu. Definitivní Studie Na pláni byla schválena na Vánoce, 20. 12. 2017, Radou MČ Prahy 5, a na jejím podkladě a na podkladě petice občanů, která byla prezentována petentům jako záchrana veškeré zeleně, byl podán podnět ke změně

e) Přílohy k bodům a - d jsou nejlépe k nalezení proklikem přes náš dokument „Časová osa“, který jsme předali našemu novému zastupitelstvu dne 14. 10. 2018 pro lepší orientaci v situaci v lokalitě. Dokument „Časová osa“ - viz příloha.

(Poznámka pořizovatele: přílohy viz korespondence)

(Poznámka pořizovatele: pokračování odůvodnění k návrhu 1)

3) Návrh je v souladu se Strategií adaptace Hlavního města Prahy na klimatickou změnu schválenou dne 19. 7. 2017 Radou hl. m. Prahy.

a) Náš návrh je v souladu zejména s touto statí: „**Zelená infrastruktura v městském prostředí poskytuje významné ekosystémové služby, např. ochlazování prostředí pomocí evapotranspirace a poskytování stínu vzrostlých stromů (tzv. přírodní klimatizace), čištění ovzduší od znečišťujících látek, poskytování prostoru (habitatu) pro organismy v městském prostoru a vytváření příjemného kulturního prostředí. Další služby spočívají ve vyrovnávání hydrologického režimu od zadržování srážkové vody, zpomalení srážkového odtoku až po doplňování půdní vlhkosti a podzemních vod.**“

b) Ohledně nutnosti zachovat zeleň rostlou na přírodním terénu v celém řešeném území z důvodu klimatické změny a sucha jsme naši radnici v minulosti též mnohokrát informovali, viz příloha.

(Poznámka pořizovatele: opřilohy viz korespondence)

3218 Praha 5 revitalizace lokality Na Pláni 308 Za zelené Malvazinky, z.s.

Pořizovatel bere danou námitku na vědomí. Pořizovaná změna Z 3218 nemůže být v rozporu se Strategií adaptace Hlavního města Prahy na klimatickou změnu, neboť rámci veřejného projednání nebyl ze strany OCP MHMP, jako příslušného orgánu ochrany přírody dle stavebního zákona, shledán s jím hájenými zájmy nesoulad. Žádné další odborné organizace ochrany přírody změnu rovněž nepřipomínkovaly. Oproti stávajícímu vymezení ÚP SÚ HMP, který v lokalitě stanovuje rozsáhlá obytná území funkčními plochami /OB/, je v lokalitě nově navržena nezastavitelná funkční plocha /ZP/, což koresponduje s odůvodněním připomínkujícího a přiměřeně chrání veřejné zájmy obyvatel.

(Poznámka pořizovatele: pokračování odůvodnění k návrhu 1)

4) Návrh podporuje další připomínky místních obyvatel obecně k řešenému území - např. k dopravě a k ochrannému pásmu místních 2 vodojemů

a) K dopravní situaci:

Dopravní situace je ve špičkách v dosud poměrně klidném území neúnosná v ulicích K vodojemu a U Smíchovského hřbitova, které jsou spádové pro celé území této části Malvazinek a jsou také využívány jako zkratka mezi naprosto přetíženými ulicemi Radlická a Peroutkova / Na Václavce. Jakákoliv další výstavba v lokalitě dopravní zátěž ještě zvyšuje, zvyšuje se riziko dopravní nehody zejména dětí - děti zde prochází ke 2 mateřským školám - Na pláni a Nad Laurovou a k základní škole Radlická. Zvýšení dopravy také zvyšuje emise z automobilů a ohrožuje tím na zdraví děti navštěvující místní 3 školky (třetí je Montessori v ulici Pravoúhlá). Na soukromých parcelách do 100 metrů od řešeného území - Na Loužku, Nad Laurovou (kde jsou také spádovými ulicemi ulice K vodojemu a U Smíchovského hřbitova) se plánují další 3 developerské projekty, další se projektují na Farkáně, na Cihlářce, na Mrázovce, Šalamounce - přitom již nyní zde není možno projet autem, nebo bezpečně, beze strachu přejít ulici. Magistrální parcely by se neměly prodávat developerům za účelem výstavby dalších bytových projektů, které v lokalitě, kde je doprava těsně před kolapsem, dopravu zvyšují.

b) Vysokotlaké potrubí na parcele nyní označené č. 1591, KÚ Smíchov

Na zmíněné parcele se nachází vysokotlaké potrubí spojující dva místní vodojemy s ochranným pásmem 6 m. Přes toto pásmo je v původním návrhu MČ Praha 5 zakreslena plocha OB-D. Dle digitální technické mapy Prahy nalezené na stránkách IPRu (Institut plánování a rozvoje) má být parcela využita jako louka či zahrada

(Poznámka pořizovatele: obrázky viz korespondence)

NÁVRH 2

V případě, že z technických či jiných důvodů není možno náš návrh č. 1 do územního plánu zakreslit, navrhujeme tento zákres - návrh č. 2.

Pořizovatel bere námitku na vědomí. Dopravní situace v místě změny bude obvyklá a přiměřená stavu ve svém okolí. Z hlediska požadavků na dopravní infrastrukturu a dopravní vybavenost se použije zejména § 17 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy, v platném znění, a další související předpisy. Tyto otázky budou zkoumány v rámci následných řízení.

Možné kolize s vedením technické infrastruktury jsou předmětem až následných řízení vedených stavebním úřadem. Jejich účastníky jsou i správci technické infrastruktury, kteří se budou k danému konkrétnímu záměru vyjadřovat.

Pořizovatel bere námitku na vědomí, **návrh** připomínkujícího ale **nebude zpracován**. Navrhované funkční plochy, tedy funkční plocha /OB/ i plovoucí značka /VV/, připouštějí v platných regulative ÚP SÚ HMP využití pro mateřské školy

Odůvodnění:

1) Technické možnosti zákresů územního plánu známe pouze jako neodborná veřejnost, leč jednání o lokalitě v této chvíli není dokončeno. Místní občané dlouhodobě prosazují školní zahradu k MŠ Na pláni, která byla nedávno zrekonstruována, na parcele nyní označené jako KÚ Smíchov parc. č. 1594/1 (na tomto obrázku levá, fialová část, označená VV). Zde historicky školní zahrada k ZŠ Na pláni, detašované pracoviště ZŠ Radlická, fungovala. V minulosti Odbor školství MČ Praha 5 tuto parcelu z nějakého důvodu odmítnul a bylo na ní tedy Studii Na pláni naprojektováno původně 8, nyní 7 domů. MŠ Na pláni byla rekonstruována a opravena. V současné době disponuje minimálním hřištěm, které odpovídá pouze povinné rozloze na počet dětí. V této lokalitě je zvykem, že školní zahrady bývají obrovské a přírodního charakteru (viz MŠ Santoška, MŠ Nad Laurovou, MŠ Peroutkova). Současná radní pro školství MČ Praha 5, paní Mgr. Renáta Zajíčková, dopisem ze dne 25. 7. 2019 oznámila, že parcela naprojektovaná jako školní zahrada ve Studii na pláni (nyní označená jako KÚ Smíchov, parc. č. 1593/2) není vhodná pro hru dětí předškolního věku z důvodu velmi příkrého svahu a že probíhají jednání o získání vhodnějšího pozemku pro tento účel. Byla požádána spolkem Za zelené Malvazinky, z.s. o využití pro tento účel právě té parcely, kterou náš spolek doporučuje dlouhodobě, tedy 1594/1 (viz příloha - dopisy, interpelace, připomínka k Metropolitnímu plánu, apod). Zatím není jasný výsledek, ale náš spolek nadále doporučuje tuto parcelu pro školní zahradu a v případě, že je moc velká, tak využití částečně pro školní zahradu a částečně pro veřejný park s možností komunitní péče o veřejnou zeleň, případně pouze veřejný park s možností komunitní péče o veřejnou zeleň.

2) Starosta MČ Praha 5 RNDr. Daniel Mazur, Ph.D. dopisem ze dne 25. 7. oznámil, že řešení lokality může mít určité změny proti Studii Na pláni a proběhnou o tomto ještě 2 jednání s veřejností. Z tohoto důvodu náš spolek Za zelené Malvazinky, z.s. považuje jednání o lokalitě za nedokončené a preferuje návrh č. 1, kde je možná větší variabilita dle výsledků dalších projednání s místní veřejností, Odborem školství, ověřovatelem přírodovědného průzkumu, ČIŽP, a dalšími.

a podobné stavby veřejného vybavení, jsou tedy v souladu s požadavky připomínkových. Dále podotýkáme, že územní plány nemají za cíl zobrazovat současné využití v území, ale využití plánované.

Předmětem veřejného projednání návrhu Z 3218 ani jiné ze změn vlny 14 ÚP SÚ HMP nejsou kroky, které vedly k následnému podání podnětu na změnu a jejímu pořízování ani činnost orgánů samosprávy, do jejichž gesce problematika školství spadá.

Studie „Na pláni“ není z hlediska stavebního zákona závazným podkladem pro pořízení změny.

3218	Praha 5	revitalizace lokality Na Pláni	308 Za zelené Malvazinky, z.s.	<i>(Poznámka pořizovatele: obrázky a dopis starosty viz korespondence)</i> Kompletní znění podání viz dopis čj. MHMP 125113/2020.	Vyjádření bylo doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 52 odst. 3 věty 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám nepřihlíží.
------	---------	--------------------------------	--------------------------------	--	--