

**Z 3798 / 030**

**Místa akce:**

Praha 14, k.ú. KyjePraha 14, k.ú. Hloubětín

**Předmět:**

Vymezení plochy veřejného vybavení

**Z:**

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/  
parky, historické zahrady a hřbitovy – plohoucí zn. /ZP/

**Na:**

veřejné vybavení /VV/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>							
<b>2) Dotčené orgány</b>							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky							
10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy							
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPI60SC 2989004 M		Souhlas	Dopisem podaným dne 1. 2. 2022 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 30 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko): Předložený návrh změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.		Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPI60SC 2989008 M		Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umístit stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí.		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení (územní, stavební) a nelze je řešit v této fázi ÚPD.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa Státní veterinární správy

20 MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany

Stanovisko MHMPXPI657Z 2989394 P

Nesouhlas

#### Stanovisko k návrhu změny Z 3798/30 vlny 30 ÚP SÚ HMP

Magistrát hlavního města Prahy, odbor bezpečnosti, jako orgán výkonu státní správy přenesené působnosti příslušný podle § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, jako správní úřad v přenesené působnosti na úseku prevence závažných havárií příslušný podle § 43 písm. e) a § 53 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), a jako dotčený orgán na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný podle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií vydává ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **nesouhlasné stanovisko** k návrhu změny Z 3798/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy pořizované zkráceným postupem pořizování dle § 55a a 55b stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 22/12 ze dne 17. 12. 2020.

Odůvodnění:

Magistrát hl. m. Prahy, oddělení krizového plánování, reaguje tímto na oznámení pořizovatele územního plánu, odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, čj. MHMP 167491/2022 ze dne 31. 1. 2022 o zahájení řízení o vydání změn vlny 30. Změna Z 3798/30 navrhuje změnu funkčního využití dotčené plochy z funkce čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na funkci veřejné vybavení /VV/. Změnou se rovněž ruší plošovou značka parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, umístěná v ploše /OB-B/. Změna má umožnit výstavbu areálu školy.

Plocha dotčená předmětnou změnou se nachází v zóně havarijního plánování objektu Flaga s.r.o. – Plnírna Satalice. Jedná se o objekt zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, tj. objekt, v němž je umístěno velké množství nebezpečných látek. Hlavní provozovanou činností společnosti Flaga s.r.o. je distribuce plynů paliv. V areálu plnárny a skladu v Satalicích je nakládáno se zkapalněnými uhlovodíkovými plyny (LPG, propylen). Ty jsou zde stáčeny z železničních cisteren a autocisteren, přečerpávány, skladovány v zásobnících, plněny do tlakových láhví nebo automobilových cisteren a následně distribuovány k zákazníkům. Skladováno může být více jak 1200 t zkapalněných uhlovodíků, které jsou klasifikovány jako hořlavé plyny kategorie 1. Skladované látky jsou hořlavé a ve směsi se vzduchem výbušné a jako takové představují potenciální riziko pro své okolí. Pro objekt plnárny je Magistrátem hl. m. Prahy stanovena zóna havarijního plánování, která je definována zákonem o prevenci závažných havárií jako území, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek.

Nejzávažnějšími projevy případné havárie jsou tepelná radiace, tlaková vlna a rozlet fragmentů do velké vzdálenosti. V zóně havarijního plánování je nutné počítat se zraněními, a to i fatálními, nejen na volném prostranství, ale i v budovách. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi si dovoluujeme opakovaně připomenout ustanovení § 49 odst. 4 písm. c) zákona o prevenci závažných havárií, podle kterého krajský úřad zajišťuje, aby se braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty s nebezpečnými látkami a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), a to při územním plánování podle stavebního zákona. Dle vyjádření Ministerstva životního prostředí, do jehož působnosti zákon o prevenci závažných havárií spadá, musí krajský úřad, coby dotčený orgán, chránit cíle prevence závažných havárií ve vztahu k případné výstavbě v zóně havarijního plánování cestou uplatňování stanovisek při projednávání územně plánovací dokumentace.

Je třeba rovněž znovu zmínit, že objekty zařazené do skupiny A nebo do skupiny B a zóny havarijního plánování vymezené na základě zákona o prevenci závažných havárií jsou zahrnuty do databáze územně analytických podkladů jako sledované jevy č. 84 a 109 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Výstavba v řešené lokalitě by tedy měla být jejich existencí limitována.

Účelem změny Z 3798/30 je v konečném důsledku výstavba nové základní školy, tj. místa s velkou koncentrací dětí, jejichž zdraví a životy mohou být ohroženy následky případné havárie. Ohrožena bude i vlastní budova školy. Z uvedeného důvodu vyjadřujeme ve veřejném zájmu nesouhlas se změnou funkčního využití plochy, která je předmětem uvedené změny územního plánu. Odboru územního rozvoje bylo již v minulosti zasláno obdobné vyjádření ke zpracované územní studii Na Hutích, Praha – Kyje čj. MHMP 179975/2019.

18 MHMP odbor ochrany prostředí

Stanovisko MHMPXPI69VO 2989055 4

Bez připomínek

Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Na základě nesouhlasného stanoviska bylo v dohodovací jednání vedeno korespondenční formou. Výsledkem jednání je dohoda, Odbor bezpečnosti MHMP souhlasí s vyhodnocením svého stanoviska a doplněným odůvodněním změny.

Stanovisku bude vyhověno.

Na základě dohodovacího jednání bude doplněno odůvodnění změny Z 3798/30. Do odůvodnění změny Z 3798/30 do bodu F) **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty** bude doplněno: „Lokalita se nachází v zóně havarijního plánování objektu Flaga s.r.o. – Plnírna Satalice, který dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, spadá do skupiny B. Vzhledem k množství a druhům skladovaných nebezpečných látek, je tento objekt potenciálním zdrojem závažné havárie“.

Jedná se o limit v území, který by dle zpracovatele neměl mít vliv na pořízení změny, jejíž předmětem je změna způsobu využití již nyní zastavitelné plochy z kategorie OB-B na VV.

				Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 30 č. Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 – zahájení řízení o vydání změn Z hlediska lesů: V případě změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPI69VO 29890614	Bez připomínek	Z hlediska ochrany vod: K návrhu změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 30 č. Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky. Ve dvou případech se jedná pouze o navýšení kódu míry využití území, dále dochází ke změně funkčního využití z OB-B na VV a v případě změny Z 3809/30 ke změně z LR na OB-B. U této změny se řešené území nachází v blízkosti Košíkovského potoka, avšak mimo stanovené záplavové území tohoto vodního toku.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPI69VO 29893604	Bez připomínek	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto sdělení je oznámení o zahájení řízení o vydání změny vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. S návrhy změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Stanovisko	MHMPXPI69VO 29893644	Bez připomínek	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K předloženému oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme připomínky. Změny vlny 30 (č. Z 3765, Z 3786, Z 3798 a Z 3809) nezasahují do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Změny se rovněž nacházejí mimo území vymezených přírodních parků na území hl. m. Prahy. Navržené změny vlny 30 tak nebudou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah					
4	Ministerstvo dopravy					
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPI4UEI 2988863M	Bez připomínek	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 167491/2022 ze dne 31. 1. 2022 o zahájení řízení o vydání změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30, Z 3809/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených částí změn vlny 30 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</li> <li>• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul> Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaše oznámení, sděluje k návrhům změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30, Z 3809/30 vlny 30 ÚP SÚ hl. m. Prahy následující. Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k zahájení řízení o vydání změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30, Z 3809/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Stanovisko	MHMPXPI0PU4 29887615	Bez připomínek	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost čj. MHMP 167491/2022 ze dne 31.1.2022 o stanovisko k řízení o vydání změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Po prošetření Vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyjadřovat.	Poživatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPI7396L2989368	Bez připomínek	<b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b> Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno q) zákona č.	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

Odbor elektroenergetiky a teplotní nemá k návrhu změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 vlny 30 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Stanovisko MHMPXPI7396L2989372 Bez připomínek Odbor hornictví nemá k návrhu změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 vlny 30 ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Stanovisko MHMPXPI7396L2989376 Bez připomínek Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 vlny 30 ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Stanovisko MHMPXPI7396L2989380 Bez připomínek Odbor stavební úřad nemá k návrhu změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 vlny 30 ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Stanovisko MHMPXPI7396L2989384 Bez připomínek Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 vlny 30 ÚP SÚ HMP žádné připomínky. Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

7 Ministerstvo vnitra Stanovisko MHMPXPI7E76 29893920 Bez připomínek Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu změn vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námitky ani připomínky. Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34. Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

3 Ministerstvo životního prostředí Stanovisko MHMPXPI6STG 2989398R Nesouhlas Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhů změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30, Z 3809/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). MŽP uplatňuje k předmětným změnám ÚP v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“): MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona uplatňuje k níže uvedeným změnám ÚP toto stanovisko: Na základě nesouhlasného stanoviska bylo svoláno dohodovací jednání. Výsledkem jednání je dohoda, MŽP souhlasí s vyhodnocením svého stanoviska a doplněným odůvodněním změny. Stanovisku bude vyhověno. Na základě dohodovacího jednání bude doplněno odůvodnění změny Z 3798/30. Bude dopracována kapitola M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

#### MŽP nesouhlasí s návrhem změny Z 3798/30 ÚP.

Odůvodnění:

Z 3798/30 ÚP – Změna ÚP předpokládá zábor zemědělské půdy v rozsahu 38 250 m<sup>2</sup>. Změna ÚP navrhuje plochu veřejné vybavení /VV/ na úkor stávající plochy čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/. Změnou ÚP se rovněž ruší plovoucí značka parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ umístěná v ploše /OB-B/. Změna ÚP dle návrhu umožní výstavbu areálu školy v souladu s územní studií.

MŽP upozorňuje na rozpor v odůvodnění dané změny ÚP, neboť v bodě M) je stanoveno, že daná plocha nepředstavuje zábor zemědělské půdy. Ovšem opět dle informací uvedených v katastru nemovitostí a faktického stavu terénu zachyceného na ortofotomape (informace zjištěné na webu <https://cuzk.cz/>, platné k datu 18. 2. 2022) bylo zjištěno, že předmětná plocha je vedena jako druh pozemku orná půda I. třídy ochrany dle e katalogu BPEJ. Dále je příslušný pozemek veden jako pacht zemědělských pozemků (orné půdy) parcely č. 1390 v katastrálním území Hloubětín, na nichž je povinnost pachtýře dodržovat pravidla stanovená v zásadách ekologicky šetrného hospodaření na zemědělské půdě. Tato informace byla zjištěna z veřejně přístupného webu realitního portálu Praha. Vzhledem k tomu MŽP uvádí, že tato plocha představuje zábor ZPF neboli navržení nezemědělského využití zemědělské půdy.

MŽP také upozorňuje, že se v bodě F) odůvodnění dané změny ÚP uvádí, že se jedná o lokalitu v zastavěném a zastavitelném území a že změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území, ačkoli je tato plocha dle katastru nemovitostí vedena jako orná půda I. třídy ochrany.

V souvislosti s touto chybnou informací upozorňujeme na nesprávné označení plochy čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ a plochou parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ umístěné v ploše /OB-B/.

Ke změně Z 3798/30 ÚP uplatňujeme **negativní stanovisko**, neboť při jejím

				<p>vymezení nebylo postupováno v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle něhož je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení, přičemž k záboru může dojít pouze v nezbytném případě, který zde ovšem nebyl prokázán. Zdůvodňovat navržení plochy výstavbou areálu školy se nejví jako dostatečně prokázání nezbytnosti záboru ZPF. Odůvodnění záboru dané zemědělské plochy I. třídy ochrany taktéž postrádá prokázání jiného veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona. Zároveň navrhovaná plocha představuje rozpor s ustanovením § 5 odst. 1 zákona, neboť nedošlo k náležitému vyhodnocení navrhovaného řešení předmětné změny ÚP na zemědělskou půdu.</p>		
3	Ministerstvo životního prostředí	Stanovisko	MHMPXPI6STG 2989401 R	Jiné	<p>MŽP uplatňuje k předmětným změnám ÚP v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona následující sdělení. Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“): Na základě ustanovení § 15 horního zákona a § 13 zákona o geologických pracích sdělujeme ke změně Z 3798/30 ÚP toto: Z pohledu limitů stanovených horním zákonem a zákonem o geologických pracích je změna Z 3798/30 ÚP lokalizována v blízkosti poddolovaného území č. 2253 Hloubětín. V tomto případě je uvažovaný stavební záměr navazující na danou změnu ÚP podmíněn odborným znaleckým posudkem.</p>	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Stanovisko	MHMPXPHYDH 2988366 AN	Bez připomínek	<p>K Vašemu oznámení o projednání změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30, vlny 30 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 167491/2022 ze dne 31.01.2022, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 31.01.2022 pod č.j. SBS 04544/2022/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změn se týká území hl.m. Prahy v částech k.ú. Záběhlíce, k.ú. Břevnov, k.ú. Hostivař, k.ú. Hloubětín a k.ú. Kyje, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.</p>	Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPI7D5L 2989432 O	Jiné	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. <u>Celé území dotčené změnami Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 řešenými ve vlně 30 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u> - Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Součástí jevu 102a jsou také ochranná pásma letiště Kbely – ornitologická, s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, proti nebezpečným a klamavým světlům. <b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</b> <u>Území dotčené změnami Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 řešenými v rámci vlny 30 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u> - OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. <b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</b></p>	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.

Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolení níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě

závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění.**

Území dotčené změnami Z 3765/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 řešenými vlnou 30 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- V řešeném území se nachází vzdušné prostory LK D (MCTR - vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného

k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu výšlačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

**Vzhledem k tomu, že vzdušný prostor Ministerstva obrany se dotýká změn řešených ve vlně 30 ÚP SÚ HMP musí být tyto limity zapracovány do textové části do odůvodnění.**

16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Stanovisko MHMPXPI7D5L 2989435 Jiné O

Poživatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí. V Odůvodnění změn v odstavci B. je dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR již zapracovaná.

16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Stanovisko MHMPXPI7D5L 2989440 Jiné O

Protože je u řešených změn vlny 30 zapracovaná v Odůvodnění v odstavci B. dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR a za předpokladu splnění podmínek výškové limitace v plochách Z 3786/30 a Z 3798/30 nemá Ministerstvo obrany k předloženým změnám Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30 a Z 3809/30 vlny 30 ÚP SÚ HMP další připomínky. Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.

16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Stanovisko MHMPXPI7D5L 2989443 Jiné O

U dílčí změny Z 3798/30 upozorňujeme na skutečnost, že s ohledem na zřízená OP letiště Kbely s výškovým omezením je v této lokalitě výškově limitovaná výstavba - výstavba v ploše Z 3798/30 (s ohledem na předešle uvedené) nesmí přesáhnout výšku 40 m. n. terénem. Žádáme o sdělení této skutečnosti žadateli o tuto řešenou změnu území.

Poživatel bere na vědomí. Stanovení výšky objektů bude předmětem následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.

13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj

8 Státní pozemkový úřad

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162 Česká geologická služba - Geofond ČR Přípomínka MHMPXPI60RW2988997 Bez připomínek 1

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 167491/2022 ze dne 31. ledna 2022 informována o zahájení řízení o vydání změn vlny 30 ÚP SÚ HMP.

Po prostudování textových podkladů projednávaného návrhu změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30, Z 3809/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese:

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html) a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že:

1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 23. února 2022 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani

Poživatel bere na vědomí.

				<p>prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.</p> <p>2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky.</p> <p>Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změn vlny 30 ÚP SÚ HMP připomínky.</p>		
131	Dopravní podnik hl. Přípomínka m. Prahy, akciová společnost	MHMP09I2WR 2989388 N	Bez připomínek	V rámci řízení o vydání změn vlny 30 Územního plánu SÚ hl.m. Prahy nemáme námítky ani připomínky.	Poživatel bere na vědomí.	
131	Dopravní podnik hl. Přípomínka m. Prahy, akciová společnost	MHMPXPI7CYK 2989388 J	Bez připomínek	V rámci řízení o vydání změn vlny 30 Územního plánu SÚ hl.m. Prahy nemáme námítky ani připomínky.	Poživatel bere na vědomí.	
166	Institut plánování a Přípomínka rozvoje hlavního města Prahy - sekce plánování města	MHMP09I3AU 2989421 5	Jiné	Z 3798/30 MČ Praha 14 na pozemku plánuje postavit základní školu. Výběr pozemku je podpořen i úvahami urbanistické studie lokality Na Hutích (KAAMA), zastavovacími studiiem ateliéru Headhand a také Urbanistickou studií Kyje – Hloubětín (UNIT architekti). Upozorňujeme, že využití území v jeho severní části je omezeno bezpečnostním pásmem VTL plynovodu DN 500.	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení.	
166	Institut plánování a Přípomínka rozvoje hlavního města Prahy - sekce plánování města	MHMPXPI7E89 2989421 E	Jiné	Z 3798/30 MČ Praha 14 na pozemku plánuje postavit základní školu. Výběr pozemku je podpořen i úvahami urbanistické studie lokality Na Hutích (KAAMA), zastavovacími studiiem ateliéru Headhand a také Urbanistickou studií Kyje – Hloubětín (UNIT architekti). Upozorňujeme, že využití území v jeho severní části je omezeno bezpečnostním pásmem VTL plynovodu DN 500.	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení.	
133	Národní památkový ústav	MHMPXPI3DO1 2988788 N	Bez připomínek	<p>Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 odst. 2 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost vašeho úřadu o zpracování odborného písemného vyjádření k řízení o vydání změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30, Z 3809/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav, generální ředitelství vydal jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/10921/2022 ze dne 25. 2. 2022 vyjadřuje odborný názor Národního památkového ústavu v dané věci, o který jste nás požádali.</p> <p>V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených změn vlny 30 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy. Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha.</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</li> <li>● Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul> <p>Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury, ve stanovisku k řízení o vydání změn Z 3765/30, Z 3786/30, Z 3798/30, Z 3809/30 vlny 30 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňovat žádné připomínky.</p>	Poživatel bere na vědomí.	
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Přípomínka	MHMP09I5J4A 2989424	Jiné	<p><u>Změna Z 3798/30</u> v MČ Praha 14 - Hloubětín, Kyje, pozemek mezi ul. Branská - Bodlákova - Za černým mostem - Cvrčkova, představuje vymezení plochy veřejného vybavení pro umožnění výstavby areálu školy, případná budoucí plynofikace přichází v úvahu s napojením na stávající STL plynovod z PE o vnějším průměru dn 90/110 v ul. Branská, resp. s prodloužením nového STL plynovodu západně do ul. Cvrčkova s napojením na křižovatce s ul. Branská (alternativně dtto do ul. Bodlákova). Dále upozorňujeme, že severní část dotčeného území se nachází v ochranném a bezpečnostním pásmu VTL plynovodu DN 500 č. 056, vedeného v ul. Bodlákova - obecné požadavky na respektování příslušné legislativy a technických předpisů uvádíme níže.</p>	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se ale týkají až následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Přípomínka	MHMP09I5J4A 2989428	Jiné	<p>Konkrétní technické podmínky napojení (tlaková úroveň, trasování, délky a dimenze nových plynovodů a plynovodních přípojek, atd.) budou investorům zástavby, obsažené ve výše uvedených změnách vlny 30 ÚP SÚ HMP, ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí).</p> <p>Pro respektování veškerých plynárenských zařízení naší společností provozované distribuční soustavy v území dotčeném uvedenými změnami vlny 30 ÚP SÚ HMP</p>	Poživatel bere na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.

požadujeme plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

V případě, že tento stupeň projednávání řízení o vydání změn Z 3765/30, 3786/30, 3798/30 a 3809/30 vlny 30 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

#### 4) Ostatní podněty

316	MHMPP097S5KO	Námitka	MHMPP097S5K 2990210 O	Nesouhlas	Vlastník uplatňuje námitku, požaduje návrh změny ÚP SÚ HMP upravit tak, aby na parcele č. 1389/238 k.ú. Hloubětín byla zachována stávající funkční plocha pro OB-B. Důvodem je skutečnost, že v tomto místě je dle urbanistické studie Kyje Hloubětín (zadavatel IPR Praha, zpracovatel UNIT architekti s.r.o.) vymezen stavební blok B02_17b pro OB-B.	Poživovatel bere na vědomí, námitka je bezpředmětná. Pozemek parc. č. 1389/238 k.ú. Hloubětín není předmětem změny Z 3798, jeho funkční využití se tedy nemění. Studie Kyje Hloubětín zpracovatele UNIT architekti s.r.o, z r. 2021 byla v návrhu změny plně zohledněna.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPI35BW2988765 R	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám ÚP SÚ hl.m.Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl.města Prahy. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživovatel bere na vědomí. Vznesené připomínky se ale týkají až následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPI35BW2988770 R	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám ÚP SÚ hl.m.Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl.města Prahy. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu atd. Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb.hl.m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst.2: "Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak." Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživovatel bere na vědomí. Vznesené připomínky se ale týkají až následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPI35BW2988773 R	Jiné	Z 3798/30 - upozorňujeme, že lokalita leží v povodí Rokytky, kde je snížený limit pro vypouštění dešťových vod.	Poživovatel bere na vědomí. Vznesené připomínky se ale týkají až následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPI35BW2988776 R	Jiné	Obecně: Navrhované objekty (vč.zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu: a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm včetně, 2,5 m c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.	Poživovatel bere na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.

#### 5) Návrh pořizovatele



## **6) Doplněk návrhu**

*Na základě dohodovacího jednání s Odborem bezpečnosti MHMP bylo doplněno odůvodnění změny Z 3798/30. Do odůvodnění změny Z 3798/30 do bodu F) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty bylo doplněno: „Lokalita se nachází v zóně havarijního plánování objektu Flaga s.r.o. – Plnírna Satalice, který dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, spadá do skupiny B. Vzhledem k množství a druhům skladovaných nebezpečných látek, je tento objekt potenciálním zdrojem závažné havárie“. Na základě dohodovacího jednání s MŽP bylo doplněno odůvodnění změny Z 3798/30. Byla dopracována kapitola M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.*