

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 10.3.2023

Z 2992 / 010

Místa akce:

Praha 8, k.ú. Čimice

Předmět:

lepší využitelnost stávajícího objektu - Správní archiv ÚMČ Praha 8

Z:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zvláštní - obchodní /ZOB/

Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Souhlas	2991051	Předložený návrh změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.	Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2991062	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení (územní, stavební) a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP předloženy minimálně tyto dokumenty dle § 77 zákona“

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa Státní veterinární správy

20 MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany

18 MHMP odbor ochrany prostředí Jiné

2991135

Z hlediska ochrany vod: K návrhu souboru změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 10 jsme se již v minulosti vyjadřovali a zásadní připomínky jsme neuplatnili, pouze v případě změn č. Z 3035/10, Z 3055/10 jsme uvedli upozornění týkající se skutečnosti, že je změna navržena v záplavovém území, a jaká s tím souvisí omezení. Tato skutečnost se promítla do odůvodnění návrhu uvedených změn. K návrhům

Poživatel bere na vědomí.

				změn uvedených v úvodním odstavci souhrnného vyjádření našeho odboru a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nemáme z hlediska ochrany vod další připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2991146	Z hlediska lesů: Ke změnám Z 3076/10, 3077/10 a 3078/10 vlny 10 platného územního plánu hl. m. Prahy nemáme připomínky. Upozorňujeme ovšem, že pro umístování staveb je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). V případě změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3095/10, a Z 3108/10 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Poživatel bere na vědomí. Umístování staveb se týká až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2991157	Z hlediska ochrany ovzduší Podklady pro toto sdělení o zahájení řízení o vydání změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10, Z 3108/10 vlny 10 ÚP SÚ HMP, předložené k veřejnému projednání, jsou návrhy uvedených změn ÚP i jejich úprav po společném jednání, dále vyhodnocení vlivů projednávaných změn na udržitelný rozvoj území i následná verifikace vyhodnocení změn vlivů na udržitelný rozvoj území k úpravě návrhů změn Z 2992/10, Z 3055/10 a Z 3064/10 po společném jednání. V rámci projednávání předcházejících fází řízení – návrhu zadání změn a návrhu změn včetně vyhodnocení vlivů projednávaných změn na udržitelný rozvoj území pro společné jednání byla orgánem ochrany ovzduší OCP MHMP u některých projednávaných změn (Z 2992/10, Z 3055/10, Z 3108/10) prezentována upozornění na možné omezující faktory při návrhu budoucích konkrétních záměrů na změnami dotčených pozemcích. Jelikož tato upozornění nelze nijak promítnout v rámci dostupných nástrojů územního plánování do návrhu projednávaných změn, budou tato upozornění zohledněna v navazujících řízeních. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k posuzovaným změnám žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí. Návrhy budoucích konkrétních záměrů v návaznosti na možné omezující faktory, jak bylo uvedeno, se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Poživatel však souhlasí, že vyhodnocení připomínek je součástí odůvodnění vydávaného OOP:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2991168	Z hlediska ochrany přírody a krajiny Zbýlé předložené změny vlny 10 (Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10) nezasahují do významných krajinných prvků, 3/3 Č.j. MHMP 246079/2022 zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Změny se rovněž nacházejí mimo území vymezených přírodních parků na území hl. m. Prahy. Navržené změny vlny 10 tak nebudou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny a nemáme k nim žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.

17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury				
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2991080	Odbor elektroenergetiky a teplárenství nemá k návrhu změn Z 2992/10, Z3035/10, Z 3055/10. Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ani k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2991091	Odbor hornictví nemá k návrhu změn Z 2992/10, Z3035/10, Z 3055/10. Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ani k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2991102	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn Z 2992/10, Z3035/10, Z 3055/10. Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ani k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2991113	Odbor stavební úřad nemá k návrhu změn Z 2992/10, Z3035/10, Z 3055/10. Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ani k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2991124	Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změn Z 2992/10, Z3035/10, Z 3055/10. Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z3077/10, Z 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ani k vystavené dokumentaci VVURÚ žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra				
3	Ministerstvo životního prostředí				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2992171	OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.	Poživatel bere na vědomí.

- 16 Odbor ochrany územních zájmů
Sekce nakládání s majetkem
- 13 Státní energetická inspekce,
územní inspektorát pro hl. město
Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2991038	<p>1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 18. března 2022 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů. V zájmových územích také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.</p> <p>2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky. ČGS upozorňuje, že změna Z 2992/10 se nachází v Přírodním parku Drahaň-Troja a je proto nutné dodržovat veškeré podmínky ochrany přírody stanovené zákonem. Totéž platí o změně Z 3076/10, která se nachází v Přírodním parku Smetanka.</p> <p>Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změn vlny 10 ÚP SÚ HMP a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj připomínky.</p>	Požizovatel bere na vědomí. Uvedené přírodní parky jsou respektovány.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2991027	K ostatním změnám nemáme připomínky ani námítky.	Požizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2990823	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Požizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2990835	<p>Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění</p>	Požizovatel bere na vědomí

				<p>pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury, jako orgánu státní správy, ve stanovisku k řízení o vydání změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňovat žádné připomínky.</p>	
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2990836	<p>POSOUZENÍ ZMĚN vlny 10 ÚP SÚ hl. m. Prahy Výrok NPÚ: Bez připomínek. Odůvodnění NPÚ: Lokality změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru (dále též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy leží mimo území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) i mimo území ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze. Dotčeny nejsou ani kulturní památky.</p>	Poživatel bere na vědomí
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2990974	<p>Z 2992/10 - všeobecně smíšené území (lepší využitelnost stávajícího objektu - Správní archiv ÚMČ Praha 8, pro kombinaci bydlení, obchodu, služeb a administrativy - vznik funkčního centra Čimic), jedná se o v současnosti neplynofikovaný areál č.p. 780 západně od ul. Čimická, jižně od ul. Na zámkách, MČ Praha 8 - Čimice; pro možné budoucí připojení k plynárenské distribuční soustavě je zde k dispozici hlavní trasa NTL plynovodu DN 350, vedená podél západní strany ul. Čimická,</p>	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2990984	<p>Konkrétní technické podmínky napojení (tlaková úroveň, trasování, délky a dimenze nových plynovodů a plynovodních přípojek, atd.) budou investorům nové zástavby (resp. u stávajících nemovitostí jejich vlastníkům) v rámci popsaných změn vlny 10 ÚP SÚ HMP ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanovovány ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http:</p>	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

//licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení distribuční soustavy v územích dotčených uvedenými změnami vlny 10 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších).

149 Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. 2991000

Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. V případě, že tento stupeň projednávání změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3055/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, 3078/10, Z 3095/10 a Z 3108/10 vlny 10 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální)

Poživatel bere danou připomínku na vědomí, ale nebude jí vyhověno. Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy, zejména pak v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon). Pořivatel obesílá v rámci projednání návrhu změny vybrané organizace a ty mají možnost zaslat své připomínky k uvedeným změnám ÚP v zákonem daných lhůtách. V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona se ke stanoviskům, připomínkám a námitkám, uplatněným po uvedených lhůtách, nepřihlíží.

4) Ostatní podněty

78 Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek 2991011

1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k opakovanému veřejnému projednání návrhu změn Z 2992/10, Z 3035/10, Z 3064/10, Z 3066/10, Z 3067/10, Z 3076/10, Z 3077/10, Z 3078/10, Z 3095 a Z 3108/10 vlny 10 ÚP SÚ hl. m. Prahy, jejichž předmětem je vesměs vymezení obytných území, všeobecně smíšených území a ploch sportu, že z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu

Poživatel bere na vědomí.

svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

2. Odbor dopravy

Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990880	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990891	Je nutné respektovat stávající řad DN 400, který prochází západním okrajem řešeného území;	Požizovatel bere na vědomí. Limity v území jsou respektovány.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990894	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Uzemního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky</p> <p>U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (S5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, S 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 Vs z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak“</p> <p>Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990907	<p>Obecně:</p> <p>Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle S 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:</p> <p>a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,</p> <p>b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

průměr 500 mm, 2,5 m,
c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují 0 1 10 m.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990918	<p>Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: www.vyjadrovaciportal.cz</p> <p>Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávných celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy, notářů a soudních exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu</p>	Pořizovatel bere na vědomí
-----	---	------	---------	---	----------------------------

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu