

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 27.5.2022

Z 3263 / 016

Místa akce:

Praha - Dolní Počernice , k.ú. Dolní Počernice

Předmět:

výstavba rodinného domu

Z:

velká rozvojová území /VRU/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné /OB/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze Sp.j.	Bez připomínek	2974179		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
			Dopisem podaným dne 12.08.2020 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k projednání části změn vlny 16 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko): <u>V rámci předložených změn je změna:</u> Z 3263/16 akceptovatelná - změna funkčního		

9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze Sp.j.	Jiné	2974184	<p>využití ploch z aktuálního stavu: Velká rozvojová území /VRÚ/ zeleň městská a krajinná /ZMK/, na nový stav: Čisté obytné /OB/. Předmět: Výstavba rodinného domu.</p> <p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).</p> <p>V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:</p> <p>1) Akustická studie, která hodnotí:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. <p>2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).</p> <p>Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.</p>	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2974159	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Návrhy změn č. Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – společné jednání</p> <p><u>Z hlediska lesů:</u> V případě změn Z 3255/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Jiné	2974164	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Návrhy změn č. Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – společné jednání</p> <p><u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u> K posuzovaným změnám Z 3259/16 a Z 3263/16 máme z hlediska námi chráněných zájmů níže uvedené připomínky. Ad č. Z 3263/16 – Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“, tak aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší v předmětném území.</p>	Poživatel bere dané vyjádření na vědomí, vznesené připomínky se ale fakticky týkají až následných řízení. Bez závazného stanoviska OCP MHMP jako krajského úřadu ochrany prostředí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, pro vyjmenované zdroje znečištění dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nesmí stavební úřad vydat územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační souhlas nebo rozhodnutí zkušebního provozu. Jejich součástí jsou podmínky ochrany ovzduší, které jsou pro stavební úřady závazné. OCP MHMP tak ochrání jím svěřený zájem při posouzení konkrétního záměru.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2974169	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Návrhy změn č. Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – společné jednání</p> <p><u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> K návrhu změn č. Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme z hlediska námi hájených zájmů připomínky.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2974174	<p>Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Návrhy změn č. Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – společné</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

jednání

Z hlediska ochrany vod:

Změna Z 3263/16 – změna funkčního využití ploch ze ZMK (VRÚ) na OB za účelem výstavby rodinného domu. Souhlasíme **bez připomínek**.

17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Bez připomínek	2974142	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost čj. MHMP 1222221/2020 ze dne 11. 8. 2020 o vydání stanoviska k návrhu změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu částí změn vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Bez připomínek	2973929	<u>Odbor elektroenergetiky a teplotnictví</u> nemá k návrhu částí změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Bez připomínek	2973934	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhu částí změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Bez připomínek	2973939	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhu částí změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Jiné	2973945	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> žádá o akceptaci vyjádření společnosti z oblasti distribuce ropy a zemního plynu Pražská plynárenská Distribuce, a.s. s uvedeným odůvodněním. Z celkového původního rozsahu změn vlny 16 ÚP	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Případná plynofikace, její technické parametry a umístování objektů na dotčených pozemcích, s ohledem na respektování režimu ochranných pásem a příslušných technických předpisů, je až předmětem

SÚ HMP jsou předmětem této fáze projednávání změny:

Z 3255/16 – MČ Praha – Křeslice (zhruba jihovýchodní část území u ul. K Čestlicům), obsahem je funkční využití pro zeleň městskou a krajinnou v rámci podpory zeleného pásu kolem Prahy.

Z 3256/16 - vymezení záplavového území (Zátišský a Dvorecký potok, Praha 4 a 12, k.ú. Kamýk, Modřany, Hodkovičky, Lhotka),

Z 3258/16 - vymezení záplavového území (Běchovický potok, MČ Praha 21 – Újezd n. Lesy),

Z 3259/16 – Praha 6, k.ú. Ruzyně (pozemky na samé západní hranici hlavního města Prahy se sousedním k.ú. Hostivice, na konci ul. Na Hůrce s ohraničením od severovýchodu rychlostní komunikací R6) - zpevněné plochy pro výrobu zemních substrátů, změna je v podstatě uvedením do souladu se skutečným stavem v území,

Z 3263/16 – MČ Praha – Dolní Počernice, výstavba rodinného domu (u ul. V Padolině).

Případná plynofikace vzhledem k výše uvedené podstatě jednotlivých změn přichází do úvahy zřejmě pouze u změny Z 3263/16, kde je možnost napojení na STL plynovod (PE dn 110) v sousední ulici V Padolině.

Konkrétní technické podmínky budou investorovi zástavby ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., standardně stanoveny dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podané prostřednictvím jím zvoleného dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> ([vyhledávač držitelů licencí](#)).

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci projednáváných změn ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1 o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25, 920 26). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst.

2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy společnosti. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy společnosti.

7 Ministerstvo vnitra Sp.j.

3 Ministerstvo životního prostředí Sp.j. Bez připomínek

2974211

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, oznámení o konání společného jednání o návrzích změn Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). Předmětem daných změn ÚP je změna funkčního uspořádání území (u změn 3255/16, 3259/16 a 3263/16) a vymezení záplavového území (u změn 3256/16 a 3258/16). Jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje MŽP k návrhům změn Z 3255/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 ÚP, jež jsou vymezovány na pozemcích pod ochranou ZPF, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko:
Z 3259/16 – zábor ZPF 0,1743 ha v I. třídě ochrany,
Z 3263/16 – zábor ZPF 0,1687 ha ve IV. třídě ochrany.
Ke změnám Z 3259/16 a 3263/16 uplatňujeme **souhlasné stanovisko**, neboť se dle informací uvedených v odůvodnění těchto změn jedná o uvedení do souladu se skutečným stavem.

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje

16	Odbor ochrany územních zájmů Jiné Sekce nakládání s majetkem Sp.j.	2974148	<p>Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu o návrzích části změn vlny 16 územního rozvoje hl. m. Prahy.</p> <p>Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014 2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.</p>	Pořizovatel bere na vědomí sdělení o zájmovém území MO na celém správním území obce. Je respektováno, jakožto i uvedené jevy a zájmy. Stanovení limitů je dáno jinými právními předpisy a v rámci ÚPD se neprojednávají. Limity jsou přebírány z ÚPP. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká zejména následných řízení (územní a stavební), v rámci kterých MO uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.
16	Odbor ochrany územních zájmů Jiné Sekce nakládání s majetkem Sp.j.	2974153	<p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.</p>	Pořizovatel bere na vědomí sdělení o zájmovém území MO na celém správním území obce. Je respektováno, jakožto i uvedené jevy a zájmy. Stanovení limitů je dáno jinými právními předpisy a v rámci ÚPD se neprojednávají. Limity jsou přebírány z ÚPP. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká zejména následných řízení (územní a stavební), v rámci kterých MO uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj Sp.j.			
8	Státní pozemkový úřad Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			

3) Vybrané orgány a organizace

4) Ostatní podněty

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2974194	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p><u>Obecné připomínky:</u> U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2974201	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p><u>Obecné připomínky:</u> U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řeše ní musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu atd. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2974203	<p><u>Stanovisko k jednotlivým změnám:</u> Z 3263/16 - upozorňujeme, že v místě není vybudována veřejná kanalizace.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2974208	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od vnějšího líce potrubí</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

U řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu