

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 27.5.2022

Z 3263 / 016

Místa akce:

Praha - Dolní Počernice , k.ú. Dolní Počernice

Předmět:

výstavba rodinného domu

Z:

velká rozvojová území /VRU/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné /OB/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2985727		Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
			Dopisem podaným dne 26. 8. 2021 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 52 odstavec 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k projednání změn vlny 16 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Zástupci HSHMP 8. 10. 2021 shlédli záznam řízení o vydání změny, HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko): 1. Změna Z 3255/16 je akceptovatelná.		

2. Změna Z 3256/16 je akceptovatelná.
3. Změna Z 3258/16 je akceptovatelná.
4. Změna Z 3259/16 je akceptovatelná.
5. Změna Z 3263/16 je akceptovatelná.

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 „zákona“

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985854	Z hlediska ochrany vod: K návrhu změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky. Změny Z 3256/16 a Z 3258/16 vycházejí z nového stanovení záplavového území Zátíšského, Dvoreckého a Běchovického potoka dle opatření obecné povahy vydaných OCP MHMP	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2985859	Z hlediska ochrany ovzduší: Ad č. Z 3263/16 – Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu (o 30%). Předmětem změny je výstavba rodinného domu. V současné době vzrůstá obliba ve využívání doplňkových zdrojů tepla krbových kamen, krbů či krbových vložek, ve kterých je užíváno palivové dřevo. Tyto spalovací zdroje jsou instalovány převážně v rodinných domech a představují výrazný zdroj emisí znečišťujících látek především B(a)P. Lze proto předpokládat, že umístění rodinného domu bude přispívat k navýšení již překročeného limitu a přispěje tak ke zhoršení kvality ovzduší v posuzovaném území. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší bude vyžadována instalace bezemisních, případně nízkoemisních zdrojů tepla.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985864	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu změn č. Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změn nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury				
6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Jiné	2985764	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro	Poživatel bere na vědomí.

				energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2985769	Odbor elektroenergetiky a teplárenství nemá k návrhu změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2985774	Odbor hornictví nemá k návrhu změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2985779	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2985789	Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	2985732	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že z hlediska naší působnosti neuplatňujeme k návrhu změn Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 33263/16 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námítky.	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2984875	K Vašemu oznámení o návrhu změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 1307644/2021 ze dne 23.08.2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 26.08.2021 pod č.j. SBS 35479/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ	Poživatel bere na vědomí.

sděluje, že uvedené návrhy změn se týkají území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námitky.

- 16 Odbor ochrany územních zájmů
Sekce nakládání s majetkem
- 13 Státní energetická inspekce,
územní inspektorát pro hl. město
Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2985759	<p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1307644/2021 ze dne 23. srpna 2021 informována o zahájení řízení k vydání změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prostudování textových podkladů projednávaných návrhů změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a úplných návrhů na vydání uvedených změn formou opatření obecné povahy dostupných na internetové adrese: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_z_meny/index.html a příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů, přístupných na internetových stránkách ČGS, lze z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů konstatovat, že:</p> <p>1) Dle údajů ČGS se stavem ke dni 12. října 2021 na řešených územích nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu</p>	Poživatel bere na vědomí.
-----	---	----------------	---------	---	---------------------------

				zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů]. V zájmových územích také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území. 2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá ČGS k navrhovaným změnám žádné připomínky. Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změn vlny 16 ÚP SÚ HMP připomínky.	
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Bez připomínek	2985869	V rámci řízení o vydání změn vlny 16 ÚP SÚ HMP nemáme námítky ani připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2984880	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru dopravy MHMP k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 16 - 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Jiné	2984885	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených změn vlny 16 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha (Ing. arch. Zdeňka Poliačiková). Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportál.npu.cz/web .	Poživatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2984890	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemáme k výše posuzovanému návrhu změn Z 3255/16, Z 3256/16, Z 3258/16, Z 3259/16 a Z 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vlny 16 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme žádné zásadní připomínky. Lokality posuzovaných změn vlny 16 leží mimo území plošné památkové ochrany na území hl. m. Prahy i mimo území Ochranného pásma pražské památkové rezervace určeného Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-	Poživatel bere na vědomí.

932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981. Dotčeny nejsou ani nemovité kulturní památky. Zájmy archeologické památkové péče budou případně předmětem posouzení dle § 22-23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to v následujících stupních projednávání projektové dokumentace v dotčených lokalitách.

4) Ostatní podněty

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2985739	<p>Připomínky Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k oznámení o zahájení řízení o vydání změn 3255/16, 3256/16, 3258/16, 3259/16 a 3263/16 vlny 16 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</p> <p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none">- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2985747	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <ul style="list-style-type: none">- Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

2:

„Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“
Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.

- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2985749	Z 3263/16 - upozorňujeme, že v místě není vybudována veřejná kanalizace.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2985754	Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu: a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m. Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: www.vviadrovaciportal.cz . Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávních celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu nemusí použít.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl kladně projednán. Změnu je možné vydat.

6) Doplněk návrhu