

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům úprav ÚP SÚ HMP

DATUM: 21.4.2022

Z 1236 / 04

Místa akce:

Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

Předmět:

Obytný soubor rodinných domů a přístupová komunikace

Z:

*čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/
kód A v ploše OB*

Na:

*čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/
kód C v ploše OB*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze Sp.j.	Jiné	2987418	V rámci předložených změn je úprava akceptovatelná.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze Sp.j.	Jiné	2987438	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných)	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení (územní, stavební) a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona:

- 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s §77 a §82 odst. 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy Sp.j.				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2974295	Z hlediska lesů: Ke konkrétním níže uvedeným návrhům změn (úprav) vlny 04 platného územního plánu hl. m. Prahy podáváme tato stanoviska: V případě změn (úprav) U1236/04, U1327/04, U1328/04, U1329/04, U1330/04, U1333/04, U1334/04, U1335/04, U1336/04, U1337/04, U1338/04, U1340/04, U1341/04, U1343/04, U1344/04, U1346/04 a U1348/04 nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2974330	Z hlediska ochrany vod: K posouzení nám byl předložen soubor změn vlny úprav 04 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zahrnující změny č. U 1236/04, U 1327/04, U 1328/04, U 1329/04, U 1330/04, U 1333/04, U	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

				1334/04, U 1335/04, U 1336/04, U 1337/04, U 1338/04, U 1339/04, U 1340/04, U 1341/04, U 1343/04, U 1344/04, U 1346/04, U 1348/04 a U 1349/04). Z hlediska ochrany vod nemáme k předloženému návrhu změn zásadní připomínky. Změny se týkají především úpravy kódu míry využití území. Změny jsou navrženy mimo stanovené záplavové území.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2974349	Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Návrh změn vlny úprav 04 ÚPNSÚ hl. m. Prahy (U 1236, U 1327, U 1328, U 1329, U 1330, U 1333, U 1334, U 1335, U 1336, U 1337, U 1338, U 1339, U 1340, U 1341, U 1343, U 1344, U 1346, U 1348 a U 1349) je z hlediska námi hájených zájmů bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2974368	Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změn vlny 04 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (změny č. Z 1236/04, Z 1328/04, Z 1330/04, Z 1333/04, Z 1334/04, Z 1335/04, Z 1336/04, Z 1337/04, Z 1340/04, Z 1341/04, Z 1348/04) souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Jiné	2974475	Po prošetření vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k návrhu změn vlny 04 úprav Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Bez připomínek	2974254	Souhlasíme bez připomínek. ODŮVODNĚNÍ: <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem uvedených změn vlny 04 úprav ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem uvedených změn vlny 04 úprav ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

				<p>Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Návrhem uvedených změn vlny 04 úprav ÚP SÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.</p>	
7	Ministerstvo vnitra Sp.j.	Bez připomínek	2974216	Ministerstvo vnitra ČR nemá námítky a připomínky z hlediska zájmů zajištění bezpečnosti státu a s tím souvisejícího sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení).	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí Sp.j.				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Sp.j.	Jiné	2974497	<p>Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014 - 1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.</p>	Pořizovatel bere na vědomí sdělení o zájmovém území MO na celém správním území obce. Je respektováno, jakožto i uvedené jevy a zájmy. Stanovení limitů je dáno jinými právními předpisy a v rámci ÚPD se neprojednávají. Limity jsou přebírány z ÚPP. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká zejména následných řízení (územní a stavební), v rámci kterých MO uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Sp.j.	Jiné	2974520	<p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v</p>	Pořizovatel bere na vědomí sdělení o zájmovém území MO na celém správním území obce. Je respektováno, jakožto i uvedené jevy a zájmy. Stanovení limitů je dáno jinými právními předpisy a v rámci ÚPD se neprojednávají. Limity jsou přebírány z ÚPP. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká zejména následných řízení (územní a stavební), v rámci kterých MO uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

- 13 Státní energetická inspekce,
územní inspektorát pro hl. město
Prahu a Středočeský kraj Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje Nedoporučeno 2974233
hlavního města Prahy - ředitel IPR
Sp.j.

Navýšení kódu MVÚ o 2 stupně nedoporučujeme. Navyšování MVÚ pro novou zástavbu vyvolá další zvýšení dopravního zatížení na sběrné komunikační síti přilehlé části Jižního Města, která je již v současné době v dopravních špičkách dopravně přetížená.

Poživatel bere nedoporučující připomínku na vědomí, ale neshledal důvod pro ukončení pořizování změny po SPJ.
Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku nepožadoval zpracování dokumentace posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Dopravní obslužnost se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD. Nikdo další neuplatnil nesouhlasné stanovisko či připomínku. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

4) Ostatní podněty

- 188 Pražská vodohospodářská Jiné 2975909
společnost a.s. Sp.j.

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:

Obecné připomínky:

- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
- Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Uvedené obecné připomínky se týkají až následných řízení (územní, stavební) a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

- 188 Pražská vodohospodářská Jiné 2975929
společnost a.s. Sp.j.

Podmínkou napojení lokality je výstavba nového řadu, který bude napojen na stávající řad DN 150 L u křižovatky ulic K Jelenám a V Jahodách.

Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Podmínka výstavby nového řadu se týká až následných řízení (územní, stavební) a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.

- 188 Pražská vodohospodářská Jiné 2975932
společnost a.s. Sp.j.

Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předložené změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:

Obecné připomínky:

- U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
- Při řešení problematiky dešťových vod je nutno

Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Uvedené obecné připomínky se týkají až následných řízení (územní, stavební) a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.

-Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2:

„Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“

Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.

-Upozorňujeme na to, že v lokalitě se nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2975961

V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:
 U řadů do DN 500 včetně
 přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí
 U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
 U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
 Případné přeložky stávajících stok a vodovodních řadů pro veřejnou potřebu musí být projednány se správcem a provozovatelem dotčeného zařízení.

Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení (územní, stavební) a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny vlny úprav byl projednán. Změnu nedoporučuje IPR Praha (č.p. 165). Pořizovatel na základě projednání doporučuje pokračovat v pořizování dané změny ÚP SÚ HMP.

6) Doplněk návrhu

