

# Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 3.1.2022

## Z 3061 / 010

### Místa akce:

Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

### Předmět:

stabilizace stávajícího využití pro sport a zeleň

### Z:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, veřejné vybavení /VV/

### Na:

sportu /SP/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	2964650		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD.
			Předložené návrhy změn jsou z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelné. Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve		

fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí:
  - a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
  - b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
  - c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
- 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
- 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14 Městská veterinární správa  
v Praze Státní veterinární správy  
Sp.j.

20 MHMP odbor bezpečnosti –  
oddělení krizového řízení Sp.j.

18 MHMP odbor ochrany prostředí   Souhlas  
Sp.j.

2964383

Z hlediska lesů:  
Se změnami č. Z 2990/10, Z 2991/10, Z 3048/10, Z 3061/10, Z 3063/10, Z 3070/10, Z 3079/10, Z3087/10, Z 3100/10 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézají ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.  
Upozornění se týká následných řízení.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964533	Z hlediska ochrany vod nemáme připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	2964573	Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	2964605	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Z hlediska námi hájených zájmů nemáme připomínky	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.j.				
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.				
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů Sp.j.				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.	Souhlas	2964867	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	2964828	S návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek Odůvodnění : <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokality, které jsou předmětem změn vlny 10 ÚP SÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Návrhem těchto změn tak nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Návrhem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebude dotčena ochrana plynárenských zařízení na území hlavního města Prahy. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změn vlny 10 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	2963138	Závěrem upozorňujeme, že předložené návrhy změn zmiňují v textové části výroku, že parcelní	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. S uvedenými upozorněními bude seznámen zpracovatel

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 165 Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j. Jiné 2963220

čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedena v grafické části návrhů. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrzích uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch. Dále upozorňujeme, že veškeré předložené mapy postrádají legendu, a proto lze pouze dovozovat, co jednotlivé barevně odlišené plochy znázorňují.

Upozorňujeme na úbytek funkcí pro zdravotnictví a sociální péči a nenaplňenost stávajících ploch sportu v lokalitě.

návrhu změny. Předložené mapy jsou pouze výřezy veřejnosti dostupného ÚP SÚ HMP. U každého výřezu je i označení konkrétního výkresu z něhož se vychází. K danému výkresu je veřejně dostupná i legenda. Dle metodiky je ÚP SÚ hl. m. Prahy, včetně jeho změn, zpracováván v měřítku 1:10 000, rozložení ploch s rozdílným způsobem využití je vymezeno podle funkčních celků nikoliv v detailu jednotlivých parcel.

Poživatel bere danou připomínku na vědomí. S připomínkou bude seznámeno při svém rozhodování Zastupitelstvo hl.m. Prahy.

### 4) Ostatní podněty

- 304 KLIMÁNKOVÁ IRENA Sp.j. Jiné 2964995

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 11.11.2019 je možné podávat námítky a připomínky, mé podání je tedy včasné. Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem návrh na změny ÚP již poněkolikrát ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! k mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ (odesláno na HMP, odbor územního plánu), a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

Zde zeleň ubývá prostřednictvím změn územního

Poživatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně požizované změny územního plánu SÚ HMP jsou požizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat. Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořizené změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků.

plánu pro developery a soukromým vlastníkům se i v jiné části Prahy nařizuje zeleň zachovat – přístup tedy opravdu ke všem stejný.

U této vlny 10 je zajímavé, že se jedná o rozsáhlou výstavbu bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území hl.m.Praha a všech vlastníků, tedy i Obce hl.m.Praha, ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Připomínka směřuje na změny zastavěnosti a obrovského úbytku zeleně. Chápu, že chce každý z vlastníků vyloučit co možná nejvíce svůj pozemek či pozemky, ale to není možné.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hl. m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy či MČ, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni veřejného prostranství.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chránit veřejný zájem např. ochranou zeleně, která je důležitá pro život. Podávám stále se opakující námitky a připomínky ke všem probíhajícím změnám, doufám, že tak jak je vyhověno ostatním bude vyhověno i mě, jedná se o jeden RD pro mou dceru, nejsem developer, navíc nechápu, jak může developer zastavět všechn svůj prostor bez současného občanského vybavení a potřebné zeleně.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j. Jiné 2964689

Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:  
Obecné připomínky:  
1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy  
2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady  
Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit

Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé.

Připomínkující neuvádí, které změny vlny 10 ÚP SÚ HMP je žadatelem, ale dle jeho poskytnutých informací lze předpokládat, že se jedná pravděpodobně o změnu Z 3107 vlny 10 se SEA, požizovanou zkráceným postupem, jež není pořizována v této skupině změn vlny 10. V době podání připomínky IPR Praha zpracovával návrh této změny pro veřejné projednání a vybíral se zhotovitel VVURÚ, není tedy pravdivé tvrzení, že "doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup", stejně jako uvedená informace, že RHMP a ZHMP řádně nevyjádřili své stanovisko. U každé změny vlny 10, kde došlo k vymezení nově zastavitelných ploch, je součástí odůvodnění návrhu změn vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, v souladu s §55 odst.4 stavebního zákona. S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl.m.Prahy.

Požizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.

nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964733	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <p>1.U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (55), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínky se týkají až následných řízení a nelze je řešit v této úrovni ÚPD. Místní sítě jsou mimo podrobnost ÚP.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.j.	Jiné	2964776	<p>V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:</p> <p>U řadů do DN 500 včetně přípojek ....1,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U řadů nad DN 500.... 2,5 m od vnějšího líce potrubí</p> <p>U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů .....2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</p> <p>U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m.</p>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl kladně projednán. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.*

## 6) Doplněk návrhu