

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY

AKTUALIZACE ZÚR č. 5

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

upravený návrh dle § 39 stavebního zákona k projednání

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy
Aktualizace č. 5

/ upravený návrh dle § 39 stavebního zákona k projednání

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Kancelář metropolitního plánu
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
<www.iprpraha.cz>

© IPR Praha 2021

ZADAVATEL

Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
MUDr. Zdeněk Hřib (primátor města)

POŘIZOVATEL

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35, 110 00 Praha 1
Ing. Martin Čemus (ředitel odboru)

PROJEKTANT

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
Mgr. Ondřej Boháč (ředitel)

IPR /SRM /KMP

AUTORSKÝ TÝM AKTUALIZACE Č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Ing. arch. Michal Leňo (vedoucí Kanceláře metropolitního plánování)
prof. Ing. arch. Roman Koucký
RNDr. Martin Kubeš (krajina)
Ing. Jan Špilar (doprava)
Ing. Petr Hrdlička (městské inženýrství)
Ing. arch. Martin Bukovský / Ing. arch. MgA. Eva Červinková
Ing. arch. Jiří Deyl / Ing. arch. Michaela Jandeková
Ing. arch. Petr Kočička / Ing. arch. Hana Procházková
Ing. Mariana Pytlounová Pančíková / Bc. Jitka Rumlová

1 Postup pořízení aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy	4
2a Výsledek přezkoumání souladu Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy.....	5
2a.1 Přezkoumání souladu s PÚR.....	5
2a.2 Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování	5
2a.3 Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	6
2a.4 Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	6
2b Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	7
Vyhodnocení vlivů na EVL a PO	11
2c Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona	13
2d Sdělení, jak bylo stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno	15
2e Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	17
2e.1 Zdůvodnění úprav uspořádání textové části	17
2e.2 Zdůvodnění dílčích úprav textové části.....	49
2e.3 Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části	154
2e.4 Zdůvodnění dílčích úprav grafické části.....	156
3a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	178
3b Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	178
3c Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy.....	178
3c.1 Splnění požadavků Zprávy	178
3c.2 Problémy k řešení v ZÚR vyplývající z ÚAP	181
3d Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje České republiky	181
3e Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu	181
3f Text s vyznačením změn	183
4 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	183
5 Vyhodnocení připomínek.....	183

Tabulka záborů

1 Postup pořízení aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy a jejich aktualizace

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy byly pořízeny podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydalo je Zastupitelstvo hl. m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 8/2009 dne 17. 12. 2009 usnesením ZHMP č. 32/59.

Pořizovatel, Odbor územního plánu Magistrátu hl. m. Prahy (dnešní Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy) zpracoval Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, která byla schválena ZHMP dne 4. 11. 2011 usnesením č. 10/77 a na základě jejích závěrů byla pořízena Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy č. 1.

Aktualizaci Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy č. 1 vydalo ZHMP formou opatření obecné povahy č. 43/2014 usnesením č. 41/1 ze dne 11. 9. 2014, účinnosti nabyla dne 1. 10. 2014.

Usnesením č. 38/68 ze dne 14. 6. 2018 byla schválena Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy č. 2 vydaná opatřením obecné povahy č. 52/2018 s účinností od 4. 7. 2018.

Usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 byla schválena Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018.

Usnesením č. 5/8 ze dne 21. 3. 2019 byla schválena Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy č. 3 vydaná opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29. 5. 2019.

Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy č. 5 byla zpracována na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v uplynulém období říjen 2014 – březen 2017 schválené ZHMP dne 14. 6. 2018 usnesením č. 38/9.

Společné jednání k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proběhlo v souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona dne 9. 9. 2020.

Dále v souladu s § 37 odst. 3 tohoto zákona byl návrh Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zveřejněn a vystaven od 24. 8. 2020 do 9. 10. 2020.

Na základě došlých stanovisek a připomínek ke společnému jednání byla provedena úprava návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Z důvodu rozsáhlosti změn byla do Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy přidána příloha odůvodnění č. 7 - Porovnání mezi společným jednáním a veřejným projednáním, kde jsou tyto změny přehledně zapracovány.

2 Náležitosti podle § 40 odst. 1 a 2 stavebního zákona:

2a Výsledek přezkoumání souladu Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy

2a.1 Přezkoumání souladu s PÚR

Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy je v souladu s následujícími částmi PÚR :

- částí 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- částí 3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy,
- částí 4. Specifické oblasti
- částí 5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury
- částí 6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

S ohledem na soulad s PÚR byla upravena zejména Podkapitola a) 2 Priority územního plánování Prahy tak aby byly zohledněny republikové priority územního plánování v aktuálním znění PÚR. Na základě Zprávy byly provedeny následující úpravy pro zohlednění republikových priorit PÚR:

- u priority č. 5 Aktualizace č. 5 ZÚR byla upravena formulace v souladu s republikovou prioritou PÚR č. 24a,
- u priority č. 6 Aktualizace č. 5 ZÚR byla upravena formulace v souladu s republikovou prioritou PÚR č. 29,
- u priority č. 8 Aktualizace č. 5 ZÚR byla upravena formulace v souladu s republikovou prioritou PÚR č. 24,
- priorita č. 10 Aktualizace č. 5 ZÚR byla v rámci Aktualizace ZÚR č. 5 přidána na základě úpravy textu do souladu s prioritou PÚR č. 23 a 20a,
- priorita č. 12 byla v rámci Aktualizace ZÚR č. 5 přidána na základě úpravy textu do souladu s prioritou PÚR č. 25.

Návrhy v jednotlivých kapitolách Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy jsou vymezovány tak, aby byly v souladu s dokumentací PÚR.

2a.2 Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování

Aktualizace ZÚR č. 5 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je definují §§ 18 a 19 zákona 183/2006 Sb. v platném znění.

Z pohledu cílů územního plánování vytváří navrhovaná aktualizace č. 5 v podrobnosti jí náležící ZÚR zejména:

- předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích,

- předpoklady pro udržitelný rozvoj území především komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje,
- podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti tím, že určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území.

Z pohledu úkolů územního plánování vytváří navrhovaná aktualizace č. 5 v podrobnosti jí náležící ZÚR zejména:

- ve vztahu k přírodním, kulturním a civilizačním hodnotám stanovuje celkovou koncepci rozvoje území a upravuje potřebu změn v území, zejména s ohledem na veřejný zájem a vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,
- vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, zejména pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- uplatňuje nejnovější poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

2a.3 Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Aktualizace ZÚR č. 5 je zpracována zcela v souladu s požadavky stavebního zákona. Struktura dokumentace je zpracována přesně dle obsahu požadovaného vyhláškou 500/2006 Sb. v platném znění.

2a.4 Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Návrh Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy byl upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů, které se k návrhu Aktualizace a dokumentace Vyhodnocení vlivů pro udržitelný

rozvoj území vyjádřili v rámci společného jednání. Nesouhlasná stanoviska byla překonána uzavřenými dohodami a je možné pokračovat dále v pořizování dle § 39 stavebního zákona.

Rozpory ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona a § 136 odst. 6 správního řádu při projednání návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy nevznikly.

2b Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Významné potenciální pozitivní vlivy (+2) byly identifikovány u záměru 600/Z/20 (Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěřboholská radiála). Změna převádí pozemní úsek trasy MO do tunelového vedení. Navržené řešení přináší výrazné snížení hlukové a imisní zátěže a v důsledku toho i výrazné pozitivní vlivy na obyvatele v řešeném území. Negativní dopady budou nulové či zanedbatelné, může se jednat např. o nárůst výkonu vzduchotechnického zařízení v důsledku prodloužení tunelu (zvýšení hlukové emise) a mírné zvýšení emisí z tunelových portálů (z téhož důvodu) apod., pozitivní vlivy však jednoznačně převažují. Je nutno zajistit splnění hlukových limitů pro veškeré umístované stacionární zdroje, v oblastech s překročením hlukových a imisních limitů nezvýšení zátěže nad úroveň výchozího stavu (bez MO), v oblastech podlimitních pak nezvýšení nad úroveň limitů.

Mírné pozitivní potenciální vlivy (+1) byly identifikovány u záměrů 600/Z/41, 600/Z/42, 600/Z/48 a 600/Z/68 a to z následujících důvodů:

600/Z/41 a 600/Z/42 – v obou případech se jedná o prodloužení trasy metra D, a to u 600/Z/41 o úsek Náměstí Míru - Náměstí Republiky, v případě územní rezervy 600/Z/42 o větev Nemocnice Krč - Poliklinika Modřany. Výstavba trasy metra D má významný potenciál převzetí části přepravy, která je v současnosti realizována individuální automobilovou nebo povrchovou autobusovou dopravou a tím přispět k snížení hlukové a imisní zátěže území a zvýšení dopravní bezpečnosti. Přirozeně též zásadně přispěje k zvýšení obsluhy území veřejnou dopravou. Jako taková má bezpochyby významné pozitivní vlivy, posuzované změny se však týkají kratších úseků tratě a jsou proto hodnoceny na úrovni mírných vlivů. Oba záměry přispějí k posílení popsané funkce trasy metra D, případně k rozšíření pozitivního vlivu do nového území (600/Z/42). U záměru propojení 600/Z/42 dojde díky propojení se stanicí Nádraží Krč též k vytvoření další vazby na železnici. Pozornost je třeba věnovat případným novým zdrojům hluku a znečištění ovzduší v oblasti koncových stanic, kde se jednak zvýší poptávka po navazující dopravě, jednak lze předpokládat výstavbu nových objektů, které budou zdrojem a cílem dopravy, jako jsou parkovací plochy, obchodní centra a podobně. Jejich vliv bude pravděpodobně malý u záměru 600/Z/41,

kde jsou příslušné stanice metra již v provozu, v případě záměru 600/Z/42 (územní rezerva) je nutno je posoudit samostatně v rámci příslušných procesů, vč. nástrojů územního plánování.

600/Z/48 - změna upravuje vedení tramvajové trasy mezi Čimickou a Trojskou ulicí. Původní napojení je vedeno přes zklidněnou ulici III. třídy, ulici Uzavřená. Nárůst hlučnosti v této ulici by byl vlivem umístění nového zdroje významný. Nově je propojení navrženo přes hlavní ulici v území (Pod Sídlíštěm) a dnes již tramvají pojižděnou ulicí Klapkova. Nové vedení je navrženo v ulicích, kde je již dnes určité hlukové zatížení, případný nárůst hlukové zátěže nebude pro obyvatelstvo tak významný jako v území s minimální výchozí hlukovou zátěží. Zároveň platí, že po zprovoznění tramvajové trati platí povinnost zajištění hygienických limitů.

600/Z/68 - změna představuje přestavbu stávající tratě, vliv na obyvatelstvo bude pozitivní. Dojde k úpravě stávajícího železničního svršku a tím k významné redukci hlukové zátěže. Případně budou doplněna protihluková opatření.

Nulové až mírně pozitivní potenciální vlivy (0/+1) byly identifikovány u záměrů 600/Z/7 a 600/Z/8, a to z následujících důvodů. V obou případech se jedná o úpravu stávajícího krátkého dálničního úseku. Pokud dojde k rozšíření trasy, z hlediska hygienických limitů bude nutno nově posoudit akustickou zátěž okolního území a na základě akustické studie budou v případě požadavku pro ochranu chráněného venkovního prostoru nebo chráněného venkovního prostoru staveb doplněna protihluková opatření. Potenciální negativní vlivy by mohly spočívat ve zvýšení atraktivity komunikace (nárůst intenzity dopravy) a zvýšení rychlosti jízdy (nárůst emisí a hluku), avšak vzhledem k délce obou úseků jsou tyto vlivy považovány za nulové či zanedbatelné. Vliv změn na obyvatelstvo je proto v souhrnu hodnocen jako nulový (bez doplnění protihlukových opatření) až pozitivní (v případě doplnění protihlukových opatření).

Vlivy ostatních návrhů ZÚR na obyvatelstvo, lidské zdraví, hluk a ovzduší jsou v dlouhodobém horizontu zanedbatelné až nulové, jedná se o záměry 600/Z/45, 600/Z/49, 600/Z/84 a 700/Z/22.

V souhrnu tak lze konstatovat, že záměry A5 ZÚR HMP mají celkově pozitivní dlouhodobé vlivy na obyvatele a lidské zdraví, včetně podmiňujících determinantů (znečištění ovzduší, hluk, dopravní nehodovost). Ambivalentní hodnocení bylo zvoleno u jednoho záměru, jedná se o územní rezervu a negativní dopady lze eliminovat či minimalizovat pomocí protihlukových opatření. Čtyři záměry jsou bez vlivu na obyvatele, další čtyři mají potenciálně mírný pozitivní vliv a jeden má potenciálně významný pozitivní vliv. A5 ZÚR HMP tak v souhrnu vytváří podmínky pro ochranu zdraví obyvatel a přispěje ke zlepšení veřejného zdraví, realizace jejich záměrů nebude mít (za předpokladu dodržení standardních opatření, zejm. splnění hlukových limitů) poškozující vliv na zdraví obyvatel.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Využitím ploch a koridorů vymezených A5 ZÚR HMP dojde k možnému ovlivnění lokálních hydrologických poměrů – zejména proudění podzemních vod. To se týká zejména navržených staveb dopravní a technické infrastruktury, jejichž realizace si vyžádá zemní práce významného rozsahu. Jedná se o koridory 600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka- Štěrboholská radiála, 600/Z/41 Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky, 700/Z/22 Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích.

Stavby silniční dopravy při svém zásadním zásahu do reliéfu terénu a kontinuálním průběhu ovlivňují především odtokové poměry. Odtok povrchové vody ze zpevněných ploch je urychlován a soustředován což působí negativně při kritických srážkách (následná eroze).

Jedním z nejvýraznějších ovlivnění odtokových poměrů je vedení komunikací přes stanovená záplavová území (vyhláška MŽP č. 79/2019 Sb.). Na území města Prahy je vymezena aktivní zóna a záplavové území nejvyšší zaznamenané povodně Q_{2002} , která se dále dělí na záplavová území průtočná a neprůtočná, a území určená k ochraně na Q_{2002} či na Q_{100} . V případech, kdy koridor přechází záplavové území a jeho aktivní zónu musí být dodržena zásada, že nesmí dojít k významnému ovlivnění odtoku velkých vod, nesmí dojít ke zhoršení důsledků záplavy, jak zvýšeným vzdutím nad přecházející komunikací, tak následným zrychlením odtoku pod ní.

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že do střetu se záplavovým územím a jeho aktivní zónou dochází u těchto koridorů:

- 700/Z/22 – Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích – jedná se stavbu pod terénem, odtokové poměry nebudou dotčeny.
- 600/Z/41 – Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky - jedná se stavbu pod terénem, odtokové poměry nebudou dotčeny.
- 600/Z/45 – Jižní tramvajová tangenta Budějovická- Michle – okrajový zásah do záplavového území Q_{100} Botiče. Vzhledem k charakteru stavby a rozsahu střetu se záplavovým územím nelze předpokládat zhoršení průchodu povodně.

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělský půdní fond

Koridory nově vymezené či měněné, které jsou uvedeny v návrhové část A5 ZÚR HMP představují potenciální zábor ZPF v rozsahu 1,88 ha, z toho 1,01 ha v I. třídě ochrany (dále též „TO“) a 0,44 ha ve II. TO.

Pro výpočet záborů byla odborným odhadem stanovena šířka tělesa stavby takto: pro koridory dálnic 50 m, pro koridory železnic a tramvajových tratí 15 m.

Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Potenciální mírně negativní vlivy byly identifikovány hodnocením koridorů vymezených pro přeložky vysokotlakých plynovodů 700/Z/71 a 700/Z/73. Využití ostatních koridorů nebude spojeno s vlivy na les.

Vlivy na horninové prostředí

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost

Realizace všech koridorů vymezených A5 ZÚR HMP bude spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.

V případě **koridoru 600/Z/20** (Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála) se v jeho trase nachází přírodní památka (PP) Bílá skála, včetně ochranného pásma. Koridor je však navržen pro podzemní vedení (tunel) městského silničního okruhu. Realizací návrhu by nemělo dojít k zásahu do povrchu území tohoto chráněného území. Vliv koridoru je hodnocen jako mírně negativní.

Koridor **600/Z/41** (pro trasu metra D v úseku Náměstí Míru - Náměstí Republiky) je veden v trase, kde se nachází památný strom Dub uherský v Italské. Vzhledem k plánovanému vedení trasy pod povrchem je negativní ovlivnění tohoto památného stromu nepravděpodobné. Koridor je hodnocen jako bez vlivu na flóru, faunu a ekosystémy.

Ostatní návrhy a územní rezervy byly hodnoceny jako méně problematické, jejich realizace není spojena s významným negativním ovlivněním flóry, fauny ani biologické rozmanitosti.

Vlivy na krajinu

Využití koridorů vymezených A5 ZÚR HMP nebude spojeno s významnými vlivy na krajinu a krajinný ráz. Vliv stav, které budou realizovány pod povrchem je logicky hodnocen jako nulový (700/Z/22 – Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích, 600/Z/41 – Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky).

Koridory 600/Z/7- Přestavba dálnice D7 a 600/Z/8 – Přestavba dálnice D8 jsou z hlediska vlivu na krajinu hodnoceny jako záměry s mírně negativním vlivem. Koridory jsou vymezeny pro rozšíření tělesa dálnice na příjezdu do Prahy. Jejich využitím dojde k posílení vizuálního významu dálničního tělesa v obraze krajiny.

Také vlivy koridoru 600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka – Štěrboholská radiála jsou hodnoceny jako mírně negativní, přesto že koridor kříží přírodovědně a krajinářsky cenný prostor Bílé Skály. Dle Urbanisticko-dopravní studie Soubor staveb městský okruh a Libeňská spojka (<https://mestskyokruh.info/urbanisticko-dopravni-studie/>) bude trasa městského okruhu v tomto úseku vedena tunelem. Vlivy na krajinné prostředí budou minimalizovány.

Vliv koridorů pro tramvajovou dopravu 600/Z/45 Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle, 600/Z/48 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice a 600/Z/49 Východní tramvajová tangenta Jižní město – Vršovice je hodnocen jako nulový mírně negativní. Všechny 3 koridory jsou vymezeny v silně urbanizovaných územích, v územích které se nevyznačují žádnými krajinnými, kulturními ani přírodními hodnotami.

Z hlediska vlivu na krajinu byl identifikován mírně až významně negativní vliv hodnocením koridorů vymezených pro nadzemní elektrická vedení 700/Z/88 a 700/Z/90. Koridory jsou vymezeny v trasách stávajících nadzemních elektrických vedení. Jejich využitím dojde k posílení vizuálního projevu VVN v obraze krajiny.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví

Území hlavního města se vyznačuje přítomností výjimečných kulturních a architektonických hodnot z nich velká část je v péči památkové péče.

Provedeným hodnocením byl identifikován střet koridoru 600/Z/20 s ochranným pásmem Památkové rezervace v hl. m. Praze. Vzhledem k tunelovému řešení v nejcitlivějším úseku stavby lze vlivy hodnotit jako nevýznamné. Do ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze

zasahují také koridory 600/Z/45 pro jižní tramvajovou tangentu Budějovická – Michle, 600/Z/48 pro severní tramvajovou tangentu Kobylisy – Bohnice a 600/Z/49 pro východní tramvajovou tangentu Jižní Město - Vršovice. Ovlivnění kulturních hodnot se nepředpokládá, pro těleso trati budou přednostně využity stávající komunikace. Rovněž koridor 600/Z/68 pro železniční trať Praha - Kralupy nad Vltavou zasahuje do ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze. Železniční trať bude realizována v ose stávající trati a ovlivnění kulturních hodnot není předpokládáno.

Vlivy na hmotné statky

Využití všech koridorů vymezených A5 ZÚR HMP bude spojeno se zásahem do hmotných statků. U některých koridorů nelze vyloučit demolici stavebních objektů, demolici či přeložky technické a dopravní infrastruktury a jiné činnosti, které si vyžádají dotčení hmotných statků.

Rozsah a podmínky zásahu do hmotného majetku budou řešeny v rámci nižších stupňů územně plánovací dokumentace a v rámci projektové přípravy jednotlivých záměrů.

Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ke Zprávě o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v období říjen 2014 – březen 2017 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 21. 8. 2017 č. j. MZP/2017/500/399, které je podkladem pro zpracování A5 ZÚR HMP vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality („EVL“) Prokopské údolí, označené kódem CZ0110050.

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Český kras ve svém stanovisku podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) ze dne 10. 8. 2018 čj. SR/1501/SC/2017-2 konstatuje, že:

Koncepce „Návrh zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)“ (dále též „Koncepce“) obsahuje návrh na zpřesnění ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury – železniční dopravy.

Z uvedených návrhů na území EVL – z hlediska působnosti AOPK ČR, Regionálního pracoviště Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras - zasahuje pouze koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě Praha-hranice ČR (- Dresden), který prochází přes území Evropsky významné lokality Praha - Letňany (CZO113774). Jediným předmětem ochrany EVL Praha-Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha - sysla obecného (*Spermophilus citellus*).

AOPK ČR konstatuje, že předmětným vymezením územní rezervy koridoru vysokorychlostní tratě Praha-hranice ČR (- Dresden) dochází pouze ke stanovení územní ochrany pro možné budoucí vymezení koridoru pro vlastní záměr vysokorychlostní trati Praha-hranice ČR (- Dresden) (dále též „VRT“). Z tohoto hlediska je jakýkoli vliv územní rezervy koridoru VRT na území EVL Praha-Letňany vyloučen.

V případě, že by v budoucnu došlo v ZÚR hl. m. Prahy k vymezení koridoru VRT, vedeném shodně s uvedenou územní rezervou (tzn. procházejícím územím EVL Praha-Letňany), nebylo by již pravděpodobně možné významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany EVL Praha-Letňany vyloučit. VRT, která je v tomto úseku uvažována jako podzemní, představuje jak při své

stavbě, tak při následném užívání, značné riziko negativního ovlivnění populace sysla obecného. Zejména se jedná o možný přenos vibrací a hluku, způsobující rušení syslů. V období zimní hibernace syslů by u nich, z důvodu jejich častého buzení vibracemi a hlukem, došlo k vyčerpání zásob následnému úhynu.

Koncepce pro uvedený koridor územní rezervy stanovuje podmínky pro následné rozhodování o změnách v území, které určují, že stabilizace výhledového vedení trati musí respektovat podmínky vyplývající z vyhlášení EVL Praha-Letňany.

Z hlediska AOPK ČR možná řešení k eliminaci uvedeného významného negativního vlivu VRT na předmět ochrany EVL Praha-Letňany jsou:

- stanovení alternativní trasy koridoru VRT, která se zcela vyhne území EVL Praha-Letňany;
- umístění tunelové trasy v dostatečné vzdálenosti, resp. hloubce od syslích nor a stavební realizaci formou raženého tunelu.

AOPK ČR dále konstatuje, že uvedenou koncepcí „Návrh zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)” nejsou navrhovány takové změny využití krajiny, které by mohly mít dálkový vliv zasahující předmět ochrany předmětného EVL. AOPK ČR rovněž není známa žádná jiná koncepce, která by ve spojení s Koncepcí mohla mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Praha-Letňany.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Návrh zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)” pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska.

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Z vyhodnocení vyplývá, že návrh A5 ZÚR HMP má buď přímý nebo nepřímý pozitivní vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP nebo je bez vlivu na tyto skutečnosti.

Byl zjištěn přímý pozitivní vliv na ekonomický pilíř v synergickém strategickém a územním plánování, ve vyváženém prostorovém vztahu Prahy a příměstského regionu.

Dále byl vyhodnocen přímý pozitivní vliv na sociální pilíř v ohledu aktivní správy a rozvoje kulturního dědictví.

Dále přímý pozitivní vliv na environmentální pilíř v ohledu prioritní a kvalitní obslužnosti veřejnou dopravou, kvalitní infrastrukturou pro automobilovou dopravu a redukci dopravních zátěží a dále pro podporu šetrné dopravy a podporu stability městské a příměstské krajiny, podporu městské a příměstské zeleně. A5 ZÚR HMP také přímo pozitivně ovlivňuje kvalitní a robustní technickou infrastrukturu a ochranu před živelnými katastrofami.

Nepřímý pozitivní vliv byl zjištěn v péči o veřejný prostor spadajícím do ekonomického pilíře, v podpoře dostupného bydlení, podpoře rodiny, sociální inkluze a integrace a podpoře zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby zařazených do sociálního pilíře a v dobré kvalitě všech složek životního prostředí a v ochraně před živelnými katastrofami a bezpečnostními hrozbami, spadající do environmentálního pilíře.

Z výsledků je vidět, že A5 ZÚR pozitivně ovlivňuje všechny pilíře udržitelného rozvoje a přispívá k jejich posílení v jednotlivých oblastech vymezených v ÚAP HMP.

Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nejsou známy.

Vyhodnocení přínosu aktualizace č. 5 ZÚR Hlavního města Prahy k naplnění priorit územního plánování obsažených v PÚR

Soulad aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje HMP musí být podle § 31 odst. 4 stavebního zákona v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR. V kapitole E. Vyhodnocení přínosu aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy k naplnění priorit územního plánování obsažených v PÚR byl vyhodnocován přínos a míra naplnění zásad, uvedených ve A5 ZÚR HMP ve vztahu k republikovým prioritám, v úplném znění PÚR ČR závazným od 1. 9. 2021. Vyhodnocení neprokázalo neshody, negativní či silně negativní vliv A5 ZÚR HMP na republikové priority a naopak prokázalo pozitivní vlivy pro naplnění stanovených priorit.

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že návrh 5. Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy, při dodržení stanovených podmínek pro rozhodování a plnění úkolů pro územní plánování a koordinaci územně plánovací činnosti obcí, nevymezuje koridory s rizikem významných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v návrhu A5 ZÚR HMP zjištěny žádné negativní vlivy.

2c Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona

Dne 30. srpna 2021 bylo uplatněno stanovisko č. j.: MZP/2021/710/4058:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“

verze ke společnému jednání

s níže uvedenými požadavky a doporučeními, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy na životní prostředí a veřejné zdraví:

Obecné požadavky na rozhodování a úkoly pro územní plánování:

1) U liniových pozemních staveb dopravní infrastruktury (tramvajové a železniční tratě, napojení Městského okruhu na okolní komunikační síť) upřesnit výsledné vedení tras s cílem minimalizace

dopadů na obytnou zástavbu, včetně splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby, zachovat nebo nahradit místní spojení pro pěší a cyklistickou dopravu.

- 2) Minimalizovat rozsah vlivů na ZPF.
- 3) Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinný ráz.
- 4) Minimalizovat rozsah vlivů na hmotný majetek.
- 5) Minimalizovat vlivy na hydrogeologické poměry v dotčeném území.

Doporučení na úpravu díkce podmínek pro následné rozhodování o změnách v území v platných ZÚR HMP:

- 1) V kapitole 6.2.1 upravit podmínku b) „respektování urbanistických, památkových a přírodních hodnot území“ na znění „minimalizovat vlivy na urbanistické, památkové a přírodní hodnoty území“.
- 2) V kapitole 6.2.1 upravit podmínku d) „navržení vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.)“ na znění „navržení vhodných opatření, zejména vytvoření územních podmínek, pro minimalizaci vlivů a ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.)“.
- 3) V kapitole 6.2.2.3 upravit podmínku c) „neporušení krajinného rázu podél pravého břehu Vltavy, zejména k řece přivrácené části svahu Bílé skály prostorovým řešením Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka – Balaběnka“ na znění „prostorovým řešením Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka – Balaběnka minimalizovat vlivy na předměty ochrany přírodní památky Bílá skála, včetně neporušení krajinného rázu podél pravého břehu Vltavy, zejména k řece přivrácené části svahu Bílé skály“.
- 4) V kapitole 6.2.2.3 upravit podmínku f) „částečné tunelové řešení Městského okruhu mezi Pelc-Tyrolkou a Balaběnkou v zájmu minimalizace negativního působení stavby“ na znění „částečné tunelové řešení Městského okruhu mezi Pelc-Tyrolkou a Balaběnkou v zájmu minimalizace negativního působení stavby, včetně ochrany před hlukem“.
- 5) V kapitole 6.6 upravit podmínku c) „ve vymezených koridorech tras metra zajištění koordinace staveb metra se záměry v území se zohledněním priority staveb metra“ na znění „ve vymezených koridorech tras metra zajištění koordinace staveb metra se záměry v území se zohledněním priority staveb metra a ochrany obyvatelstva před negativními účinky dopravy“.

MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 1) Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 2) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení

Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:

https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.

3) Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

4) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

2d Sdělení, jak bylo stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno

Doporučení na úpravu dikce podmínek pro následné rozhodování o změnách v území v platných ZÚR HMP uvedená ve stanovisku SEA byla zohledněna následujícím způsobem:

1. V kapitole 6.2.1 byla upravena podmínka b) v navrženém znění:
b) minimalizovat vlivy na urbanistické, památkové a přírodní hodnoty území.
2. V kapitole 6.2.1 byla upravena podmínka d) ve znění:
d) navržením vhodných opatření, zejména vytvoření územních podmínek, pro minimalizaci vlivů a ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy.

Dovětek „*zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.)*“ je zrušen v rámci samotné A5 ZÚR, proto nebude součástí znění.

3. V kapitole 6.2.2.3 byla upravena podmínka c) v navrženém znění:
c) prostorovým řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balaběnka minimalizovat vlivy na předměty ochrany přírodní památky Bílá skála, včetně neporušení krajinného rázu podél pravého břehu Vltavy, zejména k řece přivrácené části svahu Bílé skály
4. V kapitole 6.2.2.3 byla upravena podmínka f) ve znění:
e) tunelové řešení Městského okruhu mezi Pelc Tyrolkou a Balaběnkou v zájmu minimalizace negativního působení stavby, včetně ochrany před hlukem,

Začátek bodu „*částečné*“ je zrušen v rámci samotné A5 ZÚR, proto nebude součástí znění.

5. V kapitole 6.6 byla upravena podmínka c) v navrženém znění:

c) ve vymezených koridorech tras metra zajištění koordinace staveb metra se záměry v území se zohledněním priority staveb metra a ochrany obyvatelstva před negativními účinky dopravy.

2e Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

2e.1 Zdůvodnění úprav uspořádání textové části

Úvodem ke způsobu zpracování Aktualizace ZÚR č. 5 a k jejímu odůvodnění

Textová část Aktualizace ZÚR č. 5 byla upravena z textu ve znění všech vydaných aktualizací účinném od 29. 5. 2019 (viz předchozí text).

Úpravy uspořádání textové části z legislativního hlediska

Ačkoliv se na tvorbu ZÚR nevztahují Legislativní pravidla vlády (dále jen „LPV“), neboť ZÚR nejsou právním předpisem, byla při zpracování výrokové části Aktualizace č. 5 ZÚR LPV přiměřeně použita. Zvláště bylo přihlédnuto k čl. 2 odst. 2 písm. d) LPV, podle něhož má být právní předpis koncipován přehledně a formulován jednoznačně, srozumitelně, jazykově a stylisticky bezvadně.

Vzhledem k rozsahu změn daných Zprávou o uplatňování, je zejména z důvodu přehlednosti a srozumitelnosti výroková část Aktualizace č. 5 ZÚR rozdělena do dvou na sebe navazujících celků označených jako I. ČÁST ÚPRAV a II. ČÁST ÚPRAV (dále jen „První část úprav“ a „Druhá část úprav“). První část úprav popisuje, které pasáže textu ZÚR se zachovávají v ZÚR po Aktualizaci č. 5 a které pasáže textu se zrušují. Zachované pasáže textu jsou v každém bodě uvozeny slovním spojením „se stává“ a za ním se stanovuje, jak se dané pasáže textu nově označují v ZÚR po Aktualizaci č. 5 (nově se zavádí písmenné označování, v souladu s vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění). Druhá část popisuje jednotlivé změny textu ZÚR po Aktualizaci č. 5, včetně vkládání nového textu.

Na základě společného jednání (projednání dle §37 Stavebního zákona) byl návrh upraven a jednotlivé body textové části včetně příslušného odůvodnění byly revidovány. V návaznosti na strukturu textové části dle legislativních pravidel vlády se nově vložené body označují písmenem za číslem předcházejícího bodu (za bod 123 se vkládají body 123a, 123b atd.), aby původní číslování bylo zachováno. Mezi jednotlivými fázemi projednání tak bude zajištěna kontinuita a bude možné zpětně dohledat původní podobu jednotlivých bodů. Nad rámec legislativních pravidel je potom obdobně jako při tvorbě úplného znění zákonů (vypouštění paragrafy) postupováno při vypouštění bodů – aby byla tato kontinuita zachována, je původní číslo bodu zachováno a doplněna věta „Tento bod se na základě projednání dle §37 Stavebního zákona vypouští“. Legislativní pravidla podobnou situaci neupravují, protože ji ani nepředpokládají, jsou koncipované pro dokumenty, které neprocházejí projednáním dle Stavebního zákona a které je možné načisto přečíslovat. Zvolená metoda je pro postup pořízení Aktualizace č. 5 ZÚR nejvhodnější, doplněná věta u vypouštěných bodů je popisná a nemá vliv na úpravu dokumentace.

Obecně k úpravě textové části

Na základě Zprávy a vyhlášky č. 500/2006 Sb. byla upravena struktura i obsah celé dokumentace. Podrobné popisy úprav jsou v jednotlivých kapitolách.

Popisy obsahů výkresů byly z dokumentace Aktualizace ZÚR č. 5 zcela vypuštěny, neboť takový pokyn vyhláška č. 500 /2006 Sb. neobsahuje. Popis je zbytečně matoucí, protože obsah výkresů je dán. Pro přehlednost a jednoznačnost byly na začátek kapitol b), c), d), f) a g) doplněny informace, v jakém výkrese jsou příslušné regulativy dané kapitoly zobrazeny spolu s popisem podrobnosti těchto jevů a vztahu k podrobnější územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění návrhu na řešení oblastí, koridorů a ploch v Aktualizaci ZÚR č. 5

Úkolem aktualizace dle Zprávy je, mimo jiné, také zajištění postupného souladu dokumentace s legislativou po různých novelách stavebního zákona i vyhlášky č. 500/2006 Sb. Pro řešení Aktualizace ZÚR č. 5 jsou platná tato východiska:

1/ Zákon nedefinuje pojem „oblast“.

2/ Zákon definuje pojem „plocha“ a rovněž definuje pojem „plocha nadmístního významu“ a „plocha republikového významu“. **Plochou nadmístního významu je v Praze plocha celoměstského významu.** Plochou republikového významu je plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů. Koridorem je plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy. Tedy lze na koridor vztáhnout i definici plochy republikového a nadmístního významu.

3/ Zákon stanovuje, že PÚR vymezuje **rozvojové oblasti a rozvojové osy**. Tyto oblasti a osy jsou oblastmi (!) se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje.

4/ Zákon stanovuje, že PÚR vymezuje **oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy** mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje.

5/ Zákon stanovuje, že zásady územního rozvoje určí zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí **plochy a koridory nadmístního významu** a stanoví požadavky na jejich využití atd.

6/ Vyhláška č. 500/2006 Sb. v příloze č. 4 uvádí, že zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které **svým významem přesahují území více obcí**. Tyto oblasti jsou **nadmístními rozvojovými oblastmi a nadmístními rozvojovými osami**. V zákonu přitom není uvedeno, že by obsahem a účelem zásad územního rozvoje (§ 36) bylo vymezení nadmístních oblastí.

7/ Vyhláška č. 500/2006 Sb. v příloze č. 4 uvádí, že zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují **další specifické oblasti nadmístního významu**. Ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. přitom není uvedeno, co je v případě specifických oblastí obsahem pojmu „nadmístní význam“.

8/ PÚR vymezuje na území Prahy a zčásti i na území Středočeského kraje rozvojovou oblast **OB1 s názvem Metropolitní rozvojová oblast Praha**.

9/ PÚR stanovuje, že do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou součástí rozvojových oblastí.

10/ PÚR stanovuje, že po upřesnění v zásadách územního rozvoje se specifické oblasti mohou překrývat s rozvojovými oblastmi nebo rozvojovými osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech.

11/ PÚR vymezuje na území Prahy a dalších krajů specifickou oblast SOB9 s názvem **Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.**

Po zvážení všech okolností i textu Zprávy došel zpracovatel v souladu s pořizovatelem k názoru, že v Aktualizaci ZÚR č. 5 je dán následující stav a budou provedeny tyto úpravy:

1/ Celé území Prahy (s přesahem do Středočeského kraje – viz ZÚR Středočeského kraje) se nachází v upřesněné **OB 1 Metropolitní rozvojová oblast Praha.**

2/ **Specifické oblasti dle ZÚR ve znění dosavadních aktualizací se nemění.** Pro nadmístní specifickou oblast lze vztáhnout text z PÚR platný pro upřesněnou specifickou oblast vymezenou v PÚR, tedy že se specifické oblasti mohou překrývat s rozvojovými oblastmi nebo rozvojovými osami, byť pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech. Lze přijmout, že v Praze jakožto Metropolitní rozvojové oblasti OB1 se mohou vyskytnout dílčí území, která mají specifické hodnoty či specifické problémy. V průběhu pořízení Aktualizace č. 5 byla schválena Aktualizace č. 4 PÚR, na základě které byla do textu doplněna informace, že celé území Prahy je součástí specifické oblasti SOB9 Specifická oblast sucha, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Tato oblast není ve střetu s ostatními oblastmi a může je překrývat, jako specifická oblast vyhlášená v PÚR je obecně platná pro celé území.

3/ **Nadmístní rozvojové oblasti se převádějí na nadmístní rozvojové plochy a nadmístní transformační plochy.** Důvodem je, že nadmístní rozvojová oblast je stanovena jako oblast, která svým významem přesahuje území více obcí. Praha je jednou obcí, takže nadmístní rozvojová oblast v ní nemůže být vymezena. Případný přesah do území sousedního Středočeského kraje by znamenal, že se jedná o rozvojovou oblast vymezenou v PÚR (význam přesahující území jednoho kraje). PÚR na území Prahy a části Středočeského kraje vymezuje OB1. Navíc možnost, aby v rámci OB1 byly vymezovány nadmístní, tzn. méně významné další rozvojové oblasti, jistě zákonodárce ani MMR a Vláda ČR (PÚR) nepředpokládal. Proto: **Nadmístní rozvojové plochy a nadmístní transformační plochy jakožto plochy celoměstského významu jsou adekvátní náhradou za původní nadmístní rozvojové oblasti.**

4/ **Nadmístní rozvojové osy jsou zrušeny.** Důvodem je, že nadmístní rozvojová osa je oblast, která svým významem přesahuje území více obcí. Praha je jednou obcí, takže nadmístní rozvojová osa v ní nemůže být vymezena. Případný přesah do území sousedního Středočeského kraje by znamenal, že se jedná o rozvojovou osu vymezenou v PÚR. PÚR na území Prahy a části Středočeského kraje vymezuje Metropolitní rozvojovou oblast OB1. Pokud je obec zařazena do rozvojové oblasti, nemůže již být zařazena do rozvojové osy.

Proto jsou v dokumentaci Aktualizace ZÚR č. 5 provedeny příslušné úpravy tak, jak jsou provedeny. Vzhledem ke znění Zprávy nebylo možné zcela vypustit pasáže, které svým

charakterem do dokumentace ZÚR nepatří. Zpracovatel předpokládá, že to bude na základě zkušeností s používáním dokumentace provedeno v další aktualizaci. Zejména se jedná o části s názvem „podmínky pro následné rozhodování o změnách v území“, které neodpovídají požadovanému obsahu zásad územního rozvoje. Prozatím byly tyto pasáže v textu Aktualizace ZÚR č. 5 ponechány, stejně, jako určité pasáže z původní kapitoly 2.

Zkratky a pojmy užití v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy a v odůvodnění

V ZÚR hl. m. Prahy se užitými zkratkami rozumí:

- a) PÚR Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.
- b) ZÚR Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy,
- c) ÚSES územní systém ekologické stability krajiny,
- d) VRT vysokorychlostní trať zapojená do systému rychlého spojení,
- e) RS systém rychlého spojení.

Pro účely ZÚR hl. m. Prahy, navazujících územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů se rozumí:

- a) Prahou správní území hlavního města Prahy,
- b) celostátním mající republikový význam,
- c) celoměstským mající význam pro území celé Prahy,
- d) celoměstským centrem centrum města s vysokou koncentrací a překrýváním činností a dějů, po staletí až do současnosti zpravidla vrstvené na základech středověkého města, které svým historickým a společenským významem reprezentuje dané město a skrze které se s ním obyvatelé i návštěvníci identifikují,
- e) subcentrem těžiště území, na které se orientuje okolí a které nabízí příležitosti k setkávání a ke spolupráci přispívající k synergickým efektům; subcentra definují identitu jednotlivých částí města a jejich rozvoj je klíčem k vytvoření smíšeného města krátkých vzdáleností; subcentrum je jasnou vazbou spojené s celoměstským centrem,
- f) krajinou část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, která je utvářena kombinací přírodních a kulturních prvků,
- g) městskou krajinou prostor od středu města po jeho okraj, který má charakter městského prostředí, a enklávy otevřené krajiny, které tento prostor obklopuje; v ZÚR je pro městskou krajinu také užíván název „Městská krajina Prahy“,
- h) příměstskou krajinou prostor za okrajem města tvořený otevřenou krajinou a příměstskými sídly, která otevřená krajina obklopuje; v ZÚR je pro příměstské krajiny také užíván název „Přípraží“,
- i) krajinným rozhraním pás otevřené krajiny obklopující městskou krajinu; krajinné rozhraní svojí vnitřní hranicí definuje okraj města,
- j) otevřenou krajinou prostor mezi jednotlivými sídly,
- k) Pražským okruhem vnější obchvat Prahy označovaný jako dálnice DO, v minulosti a v jiných dokumentacích nazývaný také rychlostní silnice R1, Silniční okruh kolem Prahy, případně SOKP,
- l) veřejnou dopravou systém veřejné dopravní obsluhy osob zejména hromadnými dopravními prostředky, jejíž součástí je městská hromadná doprava,

- m) rychlým spojením plánovaný systém vysokorychlostní železnice určený pro expresní železniční dopravu propojující Prahu s ostatními významnými městy České republiky a Evropy,
- n) Metrem S systém nových železničních tunelů pod centrem města propojující tratě železničního uzlu Praha, v minulosti a v jiných dokumentacích nazývaný Nové spojení II,
- o) Letištěm Václava Havla Praha mezinárodní letiště na území Prahy umístěné v katastrálním území Ruzyně, v jiných dokumentacích nazývané také letiště Praha/Ruzyně nebo letiště Praha-Ruzyně.

Odůvodnění: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, který vychází z pojmů používaných v Pražských stavebních předpisech a Metropolitním plánu (v návaznosti na požadavky Zprávy o uplatňování) a z dalších (nejen územně plánovacích) dokumentací Prahy. Pojmy a zkratky zde definované se následně v textové části důsledně používají ve svém tvaru, aby byla dokumentace jednoznačná. Seznam používaných zkratk byl s ohledem na četnost výrazů v textu redukován na naprosté minimum, nedefinované zkratky byly napříč textem nahrazeny celými výrazy. Výsledný text je mnohem srozumitelnější a neobsahuje těžko pochopitelné odborné zkratky. V pojmech jsou definovány pojmy „celostátní“ a „celoměstský“, aby byl vztah ZÚR k legislativou vyžadované podrobnosti přesně určen. Pojmy se dále věnují uspořádání krajiny a definování pojmů, které by dále měla využívat podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady. Tyto pojmy se používají při popisu celkového uspořádání města a vycházejí z posledních poznatků o krajině, jsou definovány i na základě mezinárodních úmluv a dokumentů, které ČR přijala a zavázala se je plnit. S uspořádáním Prahy souvisí i definování pojmů „celoměstské centrum“ a „subcentrum“. Poslední skupinou nově definovaných pojmů jsou pojmy upřesňující dopravní terminologii, která je v jiných dokumentacích používána různě a odlišně. Tyto pojmy je nutné propojit, aby bylo naprosto jasné, co je předmětem návrhu ZÚR. Specifickou roli mají potom v tomto případě názvy Pražský okruh a Letiště Václava Havla Praha, které – ač naprosto jasné a srozumitelné – stále zůstávají předmětem mnoha odborných sporů a často bývají předmětem stanovisek a připomínek k územně plánovací dokumentaci. Uvedením těchto názvů v seznamu pojmů je tak definitivně potvrzena jejich pozice v pražské územně plánovací dokumentaci a nemůže být pochyb, jaké letiště či stavbu ZÚR definují.

Odůvodnění vymezení vnitřního uspořádání území Prahy

Zásady územního rozvoje v úplném znění před aktualizací č. 5 vymezují ve Výkresu uspořádání území Prahy tzv. závazné jevy urbanistické koncepce – celoměstské centrum rozšířené, kompaktní město rozšířené, významná centra s podílem celoměstských funkcí, rozvoj osídlení ve vnějším pásmu hl. m. Prahy, základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny a významná propojení zeleně – zelené osy. Na základě celkových úprav v rámci návrhu aktualizace č. 5 byly doplněny do výroku definice pojmů a rozdělen text původní kapitoly 2 (Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy) do ostatních částí dokumentace, aby bylo vyhověno znění vyhlášky č. 500/2006 Sb. V návaznosti na nové vymezení krajiny ve smyslu Úmluvy Rady Evropy o krajině ve Výkresu krajiny bylo rovněž aktualizováno vymezení jednotlivých prvků vnitřního uspořádání území Prahy ve Výkresu uspořádání území Prahy. Podoba výkresu uspořádání území je vzhledem ke specifitě Prahy ve vztahu k rozsahu a měřítku jednotlivých úrovní ÚPD (nejmenší kraj s nejvyšší koncentrací jednotlivých fenoménů) doplněna o schematické znázornění vnitřního uspořádání území Prahy, a je tedy poměrně odlišná od ZÚR jiných krajů.

Těmito úpravami zároveň došlo k provázání Výkresu uspořádání území Prahy a Výkresu krajin. Namísto vymezení hranice kompaktního města je ve výkresu krajin vymezena Městská krajina Prahy, aby došlo k provázání obou výkresů za účelem snazší orientace v dokumentaci a koordinace jednotlivých záměrů. V rámci aktualizace jsou původní prvky urbanistické koncepce přejmenovány, byly doplněny nové definice pojmů na začátku výrokové části a bylo aktualizováno jejich vymezení.

Městská krajina Prahy a jednotlivé příměstské krajiny dle Výkresu krajin jsou doplněny podrobnějšími prvky vnitřního uspořádání území Prahy, městská krajina vymezením enkláv otevřené krajiny a příměstské krajiny vymezením krajinného rozhraní a sídly v Přípraží, které nahrazuje vymezení rozvoje osídlení ve vnějším pásmu.

V podrobnosti ZÚR se jedná o vymezení městské krajiny a ploch vnitřního členění území, které není vymezením zastavitelného území, resp. zastavitelných ploch ve smyslu § 2 stavebního zákona. Pro městskou krajinu Prahy je charakteristické kontinuálně urbanizované území, které je doplněno enklávami otevřené krajiny. V příměstských krajinách naopak převažuje území s charakterem otevřené krajiny, které je doplněno sídly v Přípraží. Úkolem pro podrobnější dokumentaci (zejména územní plán) je zpřesnění hranic krajin a jejich vnitřního členění vymezením hranice zastavitelného území a lokalit dle Pražských stavebních předpisů.

V rámci upraveného návrhu pro veřejné projednání jsou z pojmů vypuštěny definice pojmů zastavitelné a nezastavitelné území a v návaznosti na to upraveny definice ostatních pojmů. Zároveň dochází k úpravě označení na výkresu uspořádání území ze „zastavitelných území v Přípraží“ na sídla v Přípraží.

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Text kapitoly byl upraven na základě souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vzhledem k tomu, že na jedné straně musela být vypuštěna kapitola 2. „Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy“, ale na straně druhé Zpráva požadovala znění některých uvedených obecných zásad zachovat, byla část textu kapitoly 2. převedena do kapitoly a) a část do kapitol dalších. Zejména se jedná o texty, které doplnily původní kapitolu 1 a vytvořily tak úvod vlastním „prioritám“.

Do kapitoly a) byly přesunuty následující kapitoly, podkapitoly a odstavce:

- kapitola 1
- podkapitola 2.3
- odstavce 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2.1, 2.4.2 a 2.4.3.

V celém textu byly z kapitoly 2 odstraněny „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“, protože pro definování takových úkolů v dokumentaci zásad územního rozvoje není žádné zákonné zmocnění. Byly odstraněny popisné podkapitoly, zejména 2.1, které byly

duplicitní s ostatními kapitolami. Oddíl 2.2.2 Urbanistická koncepce byl přesunut do podkapitoly d)1, viz níže. Na základě dohody nad stanovisky dotčených orgánů byly v upraveném návrhu pro projednání dle §39 zachovány ty části kapitoly 2.4, které se věnují památkové ochraně, specificky ochraně hodnot Památkové rezervace v hl. m. Praze. Tyto vybrané body jsou součástí kapitoly e), duplikující se věty byly sloučeny a revidovány do jednotného jazyka. Nově se tedy popisy hodnot vyskytují jen na jednom místě a text odpovídá vyhlášce.

Kapitola a) byla následně koncipována na základě textu stavebního zákona i vyhlášky č. 500/2006 Sb. následovně:

- podkapitola a) 1 Účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy ve světle tří pilířů udržitelného rozvoje,
- podkapitola a) 2 Priority územního plánování Prahy.

V rámci přesunu byly formulace jednotlivých odstavců upraveny tak, aby byly formálně jazykově i obsahově srovnatelné.

Text byl dále upraven jazykově za použití současné územně plánovací terminologie zajišťující celkovou srozumitelnost textu. Terminologie byla upravena tak, aby bylo možné sladit všechny nově vznikající územně plánovací dokumentace v Praze, zejména Aktualizaci ZÚR č. 5 a Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Území Prahy je součástí rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, vymezené v PÚR.

ZÚR nemohou zpřesňovat hranici OB1, která se nenachází na území Prahy. ZÚR nemohou vymezovat žádné nadmístní rozvojové oblasti ani žádné nadmístní rozvojové osy.

Rozvojové oblasti z platných ZÚR byly proto, v souladu s legislativou, ale také v souladu se Zprávou, převedeny na plochy, které v ZÚR vymezovat lze. Rozvojové osy byly zrušeny, jak je uvedeno výše v celkovém odůvodnění oblastí, ploch a os.

Jednotlivé oblasti převedené na plochy byly přemístěny v nezměněném rozsahu do podkapitoly d) 2 Rozvojové plochy, popř. d) 3 Transformační plochy. Rozvojové oblasti zeleně z platného znění ZÚR byly přemístěny (a přejmenovány) do podkapitoly d) 4 Transformace v otevřené krajině tak, jak je uvedeno podrobně v kapitole d).

Oblasti, které jsou na základě Zprávy zrušeny, jsou škrtnuty v původním textu.

Rozvojová plocha Štěrboholy-Dolní Měcholupy-Dubeč (R/1) byla ze ZÚR na základě Zprávy vyňata.

Transformační plocha Letňany – Avia (T/1) byla ze ZÚR na základě Zprávy vyňata.

K rozvojové oblasti OB1

Oblast je výrazně větší, než je administrativní území Prahy. Proto může Praha řešit pouze část úkolů zadaných v PÚR:

Úkoly pro územní plánování:

a) Pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Veškeré vazby veřejné infrastruktury jsou v Aktualizaci ZÚR č. 5 zkoordinovány a vycházejí ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Praha sama nemůže zadat výše uvedenou studii.

b) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje.

Viz text k bodu a).

c) Pořídit územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména nekoncepčního rozvoje.

Praha se již delší dobu snaží řešit problémy suburbanizace, zejména zamezit nekoncepčnímu plošnému rozvoji. To však může řešit pouze na svém administrativním území. Navíc se ukazuje, že jakkoli koncepční postoj Prahy je zvolen (zejména redukce nových rozvojových ploch v Přípraži), stává se, vzhledem k mnoha takovým plochám za hranicí Prahy, ve své podstatě kontraproduktivním. Bez souborného řešení metropolitního regionu nelze dosáhnout uspokojivých výsledků.

c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí [§ 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

PÚR vymezuje celé území Prahy jako součást specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Specifické oblasti vymezené v platných ZÚR byly upraveny na základě Zprávy a text byl upraven jazykově za použití současné územně plánovací terminologie zajišťující celkovou srozumitelnost textu. Terminologie byla upravena tak, aby bylo možné sladit všechny nově vznikající územně plánovací dokumentace v Praze, zejména Aktualizaci ZÚR č. 5 a Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán). V popisu ploch byly odstraněny popisy polohy a výčty katastrálních území. Aktualizace ZÚR č. 5 definuje tyto plochy jako **plochy celoměstského významu** a není potřeba zdůvodňovat jejich existenci počtem městských částí. Proto byly vypuštěny pasáže, které definují lokalizaci „plochy“. Rozsah ploch je patrný z grafické části Aktualizace ZÚR č. 5.

Ke specifické oblasti SOB9

Oblast je výrazně větší, než je administrativní území Prahy, pokrývá většinu území České republiky. Proto může Praha řešit pouze část úkolů zadaných v PÚR:

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

ZÚR vytvářejí požadované podmínky vymezením otevřené krajiny. Většina území Prahy je urbanizovaná, takže tento bod se vztahuje pouze k jeho okrajům. ZÚR vymezují jednotlivé krajiny, kterým stanovují cílové kvality a územní podmínky, aby vznikala vyvážená pestrá krajina. Jednotlivé podmínky u krajin se věnují členění krajiny a zvyšování její ekologické stability. Zvyšování retenčních schopností krajiny je stanoveno v kapitole e), bodu 18/. Dále také viz pododíl d) 7.2.3.2 Drobné vodní toky, kde se přímo stanovují podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Přímo řešeno v pododílu d) 7.2.3.2 Drobné vodní toky.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Podmínky jsou v ZÚR stanoveny obecně v rámci kapitol a), d) 1 a e). Konkrétní vymezení parkových a vodních ploch a podmínek pro zasakování vody je záležitostí podrobnějších dokumentací a rozhodování v území při posuzování jednotlivých staveb. V urbanizované Městské krajině Prahy ZÚR přímo vymezují enklávy otevřené krajiny a definují další principy pro dotvoření kompozice městské přírody. Řeky a potoky jsou základem kompozice města.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

ZÚR v kapitole f) stanovují cílové kvality krajin a podmínky pro jejich dosažení, které obsahují tento požadavek individualizovaný pro jednotlivé krajiny, aby byla udržena pestrá otevřená krajina. Podmínka pro zvyšování ekologické stability krajiny, snižování eroze a zmenšování půdních bloků je obsažena.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

ZÚR adekvátně své podrobnosti definují regulativy pro zásobování vodou v pododdílu d) 7.2.1 v souladu se strategiemi a studii technické infrastruktury. Systém zásobování vodou je v dnešní době v Praze poměrně robustní, dalším doplněním v souladu s návrhem ZÚR dojde k jeho posílení.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Požadavek se netýká ZÚR.

c) 1 Oblast celoměstského centra (400/Z/60)

Vymezení oblasti bylo upraveno dle požadavků Zprávy, viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části a dále na základě vypořádání stanovisek a připomínek během projednání dle §37 Stavebního zákona – nově je oblast výrazně větší a více abstraktně vymezená v návaznosti na vymezení krajin. Oblast pokrývá celou oblast centra Prahy, což lépe odpovídá důvodům vymezení oblasti a stanoveným podmínkám a úkolům – účelem vymezení oblasti je pojmenovat území, kde dochází ke střetu požadavků na ochranu historického jádra Prahy s požadavky na rozvoj moderní metropole a centra státu. V oblasti se nachází v podstatě celé Památková rezervace v hl. m. Praze a podstatné části navazujících památkových zón. Do podkapitoly byly doplněny úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci z původní kapitoly 8 (a částečně z kapitoly 2), které byly myšleny jako úkoly pro centrum města a nikoliv jako obecné úkoly pro celé území Prahy. Úkoly popisují základní principy ochrany hodnot centra Prahy na základě vyhlášených památkových území a schváleného Management plánu UNESCO.

c) 2 až c) 4

Oblasti byly přečíslovány a jejich kódy upraveny na základě datového modelu. Plochy jsou vymezeny ve shodném rozsahu a ve shodném tvaru. Na základě vypořádání stanoviska dotčeného orgánu během projednání dle §37 Stavebního zákona byl upraven název specifické oblasti c) 2.1 na „Troja – Císařský ostrov – Královská obora“, nový název je srozumitelnější a lépe odpovídá územnímu rozsahu vymezené oblasti a důvodům jejího vymezení.

c) 5 Údolní niva Vltavy a Berounky (400/Z/90)

Vymezení oblasti bylo upraveno, viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části.

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů [§ 32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

ZÚR definují tyto typy ploch celoměstského významu strukturálního charakteru:

- rozvojové plochy (v dosud nezastavěném území),
- transformační plochy,
- transformační plochy v nezastavitelném území (otevřené krajíně).

Plochy a koridory infrastrukturního charakteru jsou podrobně popsány dále v podkapitolách d) 5, 6, 7.

Kapitola d) byla v rámci Aktualizace ZÚR č. 5 významně rozšířena převedením následujících kapitol a podkapitol:

Platné ZÚR		Aktualizace č. 5	
Z kapitoly (podkapitoly)		Do podkapitoly	
2.	Urbanistická koncepce	d) 1	Urbanistická koncepce kraje
3.1.	Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území	d) 2	Rozvojové plochy
3.2.	Transformační oblasti	d) 3	Transformační plochy
3.3.	Rozvojové oblasti zeleně	d) 4	Transformace v otevřené krajíně
7.	Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - územní systém ekologické stability (ÚSES)	d) 5	Územní systém ekologické stability
5.	Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura	d) 6	Dopravní infrastruktura
6.	Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - technická infrastruktura	d) 7	Technická infrastruktura

V rámci převedení jednotlivých kapitol a podkapitol uvedených v tabulce byla provedena úprava textu vyplývající ze Zprávy. Jednotlivé plochy byly rovněž posouzeny z hlediska jejich celoměstského významu.

Na úvod kapitoly d) byla vložena část textu původní kapitoly 2, která pojednává o urbanistické koncepci. To proto, že urbanistická koncepce je na úrovni ZÚR požadována pouze vyhláškou č. 500/2006 Sb. (stavební zákon o ní nehovoří) a to navíc pouze v příloze č. 4, bod I., kde „koncepce má být vyjádřena ve všech kapitolách“. Vzhledem k tomu, že Zpráva vyžaduje kapitolu 2 částečně zachovat, bylo rozhodnuto přesunout text věnující se explicitně urbanistické koncepci do kapitoly d), protože nejlépe uvozuje především výčet ploch a koridorů. Text byl upraven jazykově za použití současné územně plánovací terminologie zajišťující celkovou srozumitelnost textu.

Texty z kapitoly 3 byly upraveny dle konkrétních pokynů ve Zprávě, některé byly na základě Zprávy vypuštěny. Dále měla být provedena zejména redukce částí, které jsou „pod podrobností příslušející zásadám územního rozvoje“ a nesplňují význam „celoměstských systémů“. K tomu ale v zájmu zachování kontinuity dokumentace nedošlo, takže veškeré změny jsou zpracovány s vědomím, že celá tato kapitola je zjevně zpracována pod podrobností příslušející zásadám územního rozvoje a v další aktualizaci by si zasloužila výrazné přehodnocení, zejména v částech o rozhodování v území.

Právně redundantní ustanovení byla vypuštěna.

V rámci přesunu byly v textu zohledněny úpravy dané Zprávou. V popisu rozvojových ploch byly odstraněny popisy polohy a výčty katastrálních území. Aktualizace ZÚR č. 5 tím definuje tyto plochy jako **plochy celoměstského významu** a není potřeba zdůvodňovat jejich existenci počtem městských částí. Rozsah ploch je patrný z grafické části Aktualizace ZÚR č. 5.

Převedené texty byly upraveny na základě požadavků ze Zprávy a to ve třech krocích.

Předně byly texty upraveny doslova dle konkrétních pokynů ve Zprávě.

Druhým krokem bylo vypuštění redundantních ustanovení, tedy těch, které nabádají k dodržování zákonů, předpisů nebo nařízení.

Třetím krokem byla celková zejména jazyková úprava a použití současné územně plánovací terminologie zajišťující celkovou srozumitelnost textu.

Dále byly všechny provedené úpravy prověřeny a revidovány v procesu projednání dle stanovisek dotčených orgánů a ostatních připomínek.

d) 1 Urbanistická koncepce ploch a koridorů

Text urbanistické koncepce byl převeden z původní kapitoly 2. Přesto, že ZÚR s pojmem koncepce ve své podstatě nepracují (základním pojmem ZÚR jsou „zásady“), přesto byla tato část na základě pokynu Zprávy o uplatňování zachována a upravena. Jednotlivé body koncepce byly upraveny ve smyslu podrobnosti ZÚR a proto byly zpravidla vypuštěny veškeré konkrétní místní názvy (například subcenter), jejichž výčet byl neúplný a zavádějící. Dále byla celková koncepce přizpůsobena současné terminologii a to jak z hlediska struktury města, tak z hlediska krajinného uspořádání, ale také z hlediska základního pojetí veškeré infrastruktury.

d) 2 Rozvojové plochy

Podkapitola d) 2 vznikla převedením textu z podkapitoly 3.1 „Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území“ a jeho úpravou provedenou na základě pokynů ve Zprávě a na základě současného posouzení ploch z hlediska jejich celoměstského charakteru.

Plochy byly přečíslovány a jejich kódy upraveny na základě datového modelu. Rozsah a vymezení ploch bylo upraveno, viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části.

d) 2.1 Barrandov-Slivenec (400/Z/40)

d) 2.2 Západní Město (400/Z/41)

d) 2.3 Ruzyně-Drnovská (400/Z/42)

d) 3 Transformační plochy v zastavěném území

Podkapitola d) 3 vznikla převedením textu z podkapitoly 3.2 „Transformační oblasti“ a jeho úpravou provedenou na základě pokynů ve Zprávě a na základě posouzení ploch z hlediska jejich celoměstského charakteru.

Plochy byly přečíslovány a jejich kódy upraveny na základě datového modelu. Plochy jsou převedeny ve shodném rozsahu a ve shodném tvaru s výjimkou zrušení plochy Letňany – Avia, viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části.

d) 4 Transformační plochy v otevřené krajině

Podkapitola d) 4 vznikla převedením textu z podkapitoly 3.3 „Rozvojové oblasti zeleně“. Vzhledem k tomu, že tyto „rozvojové“ oblasti jsou navrženy v nezastavěném území a jejich podstatou je zachování otevřené krajiny, nejedná se o rozvoj, nýbrž o přeměnu – transformaci. Texty byly přizpůsobeny současné terminologii. V názvech bylo vypuštěno slovo „zalesnění“, protože se může jednat i o jiné úpravy, název určuje pouze umístění. Slovo „zalesnění“ přitom bylo původně v názvu užito celkem ve 4 případech, zatímco ve 4 jiných případech užito nebylo, ačkoliv se jednalo dle ostatního textu soudě o věcně shodný návrh.

Rozvojová plocha zeleně V Panenkách (Z/5) byla ze ZÚR vyňata, neboť v daném území bylo v roce 2017 realizováno zalesnění a další krajinné úpravy v celkovém rozsahu 38 ha.

Plochy byly přečíslovány a jejich kódy upraveny na základě datového modelu. Plochy jsou převedeny ve shodném rozsahu a ve shodném tvaru s výjimkou zrušení plochy V Panenkách, viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části.

d) 5 územní systém ekologické stability

Podkapitola d) 5 vznikla přemístěním kapitoly 7. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů celoměstského významu – územní systém ekologické stability (ÚSES). Text kapitoly byl zcela nahrazen v souladu se Zprávou, s platnou legislativou a oborovými metodikami.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

Pro vymezení ploch a koridorů územního systému ekologické stability (ÚSES) byl jako základní výchozí podklad využit Plán nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR Hl. m. Prahy (Dřevíkovský, J., Daněk, T., Smejtková, I.), který v roce 2020 pořídil Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy. Tento Plán vychází ze studie Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního územního systému ekologické stability v Praze (Ageris, s. r. o.), kterou v roce 2018 pořídilo Ministerstvo životního prostředí a kterou MŽP oficiálně předalo pořizovateli územně plánovací dokumentace a územně analytických podkladů pro Prahu dne 13. července 2018 pod č. j. MZP/2018/610/1809. Třetím významným podkladem je nová metodika pro projektování ÚSES (Metodika vymezení územního systému ekologické stability. Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2). MŽP, 2017), která mj. poskytuje metodickou oporu pro vymezení prostorově nespojitě a limitujících hodnot velikostních parametrů ÚSES nedosahující soustavy ekologicky stabilnějších částí městské krajiny formou biocenter a biokoridorů ÚSES, pokud existují územní podmínky pro zachování či obnovu alespoň částečné funkční spojitosti.

Koncepce nadmístního, tzn. nadregionálního a regionálního ÚSES, je na území Prahy podstatně ovlivněna aktuálním stavem využití území s různou mírou vhodnosti začlenění území do ÚSES a s četnými antropogenními migračními bariérami, často rovněž v kombinaci s přítomností přírodních migračních bariér, což má významný dopad na biogeografickou reprezentativnost řešení.

Zásady územního rozvoje reagují na nové skutečnosti a vymezují plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES v souladu s preferovanými variantami řešení dle studie MŽP Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního územního systému ekologické stability v Praze, s jedinou výjimkou, kdy pro krátký úsek nadregionálního biokoridoru teplomilné bioty v Hlubočepech bylo užito nikoliv základní řešení, nýbrž řešení z kategorie „srovnatelná alternativa“, a to na základě zhodnocení podmínek pro funkční spojitost ÚSES. Toto řešení je obsaženo i v Plánu nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR Hl. m. Prahy.

Základem změn ve vymezení ÚSES v ZÚR je nová trasa nadregionálního biokoridoru teplomilné bioty, která byla původně vedena centrálními místy Prahy. Nové propojení úseku mezi Vltavou na jihu Prahy a Vltavou na severu Prahy je vedeno západní trasou, tzn. z Prokopského údolí přes Hvězdu a Šárecké údolí. Jsou na ní nově vymezena tři vložená regionální biocentra: Děvín, Prokopské údolí, dále Na Cibulkách a Obora Hvězda. Koridor pro biokoridor je v měřítku ZÚR v celkem 7 místech vymezen jako prostorově nespojitý. Prostorová nespojitost je dána existencí stávající zástavby. Ve směru od severu k jihu se jedná o tato přerušení: v k. ú. Sedlec jižně u ulice Kamýcké, v k. ú. Vokovice a Veleslavín severně, ale zejména jižně od ulice Evropské, v k. ú. Veleslavín u ulice Veleslavínské, v k. ú. Břevnov a Liboc severně i jižně od ulice Libocké, v k. ú. Jinonice u ulic Klikaté a Radlické, v k. ú. Hlubočepy u ulice Pod Žvahovem, v k. ú. Velká Chuchle u ulic Nad Dráhou a Starochuchelská.

Nivní nadregionální biokoridor je nově veden v trase podél Berounky, od soutoku směrem k severu v původní trase podél Vltavy. Jsou na něm nově vymezena dvě vložená regionální biocentra Soutok Vltavy a Berounky, Stromovka. V okrajových částech Prahy je tento biokoridor převážně prostorově spojitý, byť nivní (lužní) společenstva se často vyskytují pouze na jednom z břehů a prostor vlastní řeky je pro část bioty neprostupnou přírodní migrační bariérou.

V centrální části Prahy, tj. přibližně od Barrandovského mostu na jihu po Trojský most na severu, se niva Vltavy převážně nedochovala, tudíž i územní podmínky pro výskyt nivních společenstev na březích Vltavy jsou nepříznivé, a to z podstatné části trvale. Velmi omezenou funkčnost pro život a šíření bioty nivních společenstev je nutno přijmout jako realitu, vyplývající z existence souvislé zástavby a opevnění koryta Vltavy nábrežními zdmi. Ve vložených regionálních biocentrech Císařská louka a Rohanský ostrov jsou pouze omezené možnosti pro naplnění požadavků týkajících se existence lužního lesa, biocentrum Císařská louka výrazným způsobem nedosahuje požadované velikosti. V okrajových částech Prahy je koridor pro tento nivní nadregionální biokoridor vymezen jako prostorově nespojitý v měřítku ZÚR podél Vltavy v k. ú. Troja severně od Zoologické zahrady hl. m. Prahy (ulice V Podhoří) a ve třech úsecích podél Berounky v místech, kde řeka Berounka tvoří hranici se Středočeským krajem. V nejsevernějším a nejkratším z těchto tří úseků lze nalézt řešení vedením biokoridoru územím Středočeského kraje (k. ú. Černošice), ve dvou jižnějších úsecích ani na území Prahy (k. ú. Lipence), ani na území Středočeského kraje (k. ú. Černošice) neexistují z důvodu zástavby podmínky pro prostorově nepřerušené vedení trasy nadregionálního biokoridoru.

Vodními (hydrickými) nadregionálními biokoridory jsou Vltava a Berounka. Pro volné šíření některých druhů vodní bioty tekoucími vodami jsou na území Prahy hlavními překážkami říční jezy. Vzhledem k tomu, že zejména Vltava v centrální části města nemá žádné či téměř žádné litorální pásmo a navazující břehové porosty v říční nivě, je při vymezení ÚSES v podrobnější územně plánovací dokumentaci v těch úsecích nivního nadregionálního biokoridoru, které jsou hodnoceny jako prostorově nespojitě či prostorově spojitě jen v krátkých úsecích, vhodné zahrnout zbytky litorálního pásma či břehových porostů lužních dřevin do vodního biokoridoru, resp. vymežit pro vodní a nivní biocenózy jeden společný nadregionální biokoridor. V centrálních polohách Prahy se bude jednat především o břehové porosty na ostrovech.

U nadregionálního biokoridoru pro mezofilní hájovou biotu byla ve střední části jeho trasy mezi Radotínským údolím a Vltavou na severu Prahy, v oblasti Sobína, trasa upravena a je nově vedena východněji, tzn. územím Prahy, na rozdíl od původní trasy ve Středočeském kraji. Nově jsou do tohoto biokoridoru vložena dvě regionální biocentra – Třebonice a Sobín. V souvislosti s provedenými úpravami byla zrušena regionální biocentra Hradčany a Řeporyje.

Na regionální úrovni je upravena trasa biokoridoru mezi Třebonicemi a Petřínem, která se v biocentru Na Cibulkách křížuje s nadregionálním biokoridorem teplomilné bioty. Poblíž tohoto křížení existuje přerušování prostorové spojitosti tohoto regionálního biokoridoru zástavbou v k. ú. Stodůlky podél ulice K Hájům.

Ve východní polovině Prahy, tzn. na pravém břehu Vltavy, jsou trasy regionálních biokoridorů upraveny tak, aby v maximální rozumné míře reprezentovaly a navzájem propojovaly mezofilní stanoviště. Z tohoto důvodu byla doplněna trasa mezi regionálními biocentry Hrnčířské louky a Milíčovský les, dále směřující na východ po pravobřežním svahu údolí Pitkovického potoka. Přerušování prostorové spojitosti v měřítku ZÚR z důvodu zástavby se vyskytuje v případě tras regionálních biokoridorů v k. ú. Vnoř podél ulice V Podskalí a ve dvou blízko sebe nacházejících úsecích regionálního biokoridoru v k. ú. Kunratice – podél ulice Za Rybníkem a podél ulice K Jelenám.

V plochách pro umístění biocenter a v koridorech pro umístění biokoridorů je úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vymezení biocentra a biokoridory nadmístního, tj. regionálního a nadregionálního ÚSES. Pro možnosti vymezení jsou v ZÚR stanovena pravidla, která umožňují upřesnit vymezení v daném podrobnějším měřítku zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a v detailu znalostí, které tomuto měřítku odpovídají. Omezení pro upřesnění biocenter spočívá obecně v přípustnosti odchylek nepřevyšujících v jednom každém případě 4 % z celkové výměry biocentra dle vymezení v ZÚR, v souhrnu za biocentrum přitom nelze navýšit celkovou výměru biocentra oproti vymezení v ZÚR. Kromě tohoto obecně platného principu platí, že pro biocentra, která ve svém vymezení dle ZÚR přesahují výměru stanovenou oborovou metodikou (Metodika vymezení územního systému ekologické stability. Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2). MŽP, 2017) jako limitující hodnota velikostního parametru, je možno uplatnit snížení plochy biocentra až o 25 %, pokud tím nedojde k poklesu výměry pod limitující hodnotu velikostního parametru. Ve výjimečných případech je přípustné snížení výměry vyšší či takové, které znamená nedosažení limitujících hodnot velikostních parametrů ÚSES. V podrobnější územně plánovací dokumentaci je nutno uvést příčiny výjimečného řešení a důvody, pro které bylo zvoleno.

Pro biocentra, která svou plochou pro umístění přesahují do území Středočeského kraje, platí principy upřesňování obdobně. Vymezení části biocentra nacházející se na území Prahy je nutno provést vždy v kontextu s vymezením části biocentra na území Středočeského kraje.

Suchozemské (terestrické) biokoridory lze upřesňovat v rámci vymezených koridorů pro umístění biokoridorů. Případná přerušení prostorové spojitosti biokoridorů na základě reálných podmínek v území jsou přípustná i v územích, v nichž je v rámci podrobnosti ZÚR koridor pro umístění biokoridoru vymezen prostorově spojitě. Každé přerušení prostorové spojitosti tohoto typu je nutno náležitě odůvodnit. Lokální (místní) biocentra, která jsou jako vložená biocentra součástí suchozemských (terestrických) nadregionálních a regionálních biokoridorů, musí být vymezena tak, aby v maximální rozumné míře byly dodrženy limitující hodnoty velikostních parametrů ÚSES dle metodiky ÚSES a aby alespoň část biocentra byla vymezena v koridoru pro umístění biokoridoru ÚSES vymezeném v ZÚR.

Úkolem pro navazující podrobnější územně plánovací dokumentaci je rovněž doplnění lokální (místní) úrovně ÚSES, tzn. lokálních biokoridorů s lokálními biocentry.

d) 6 Dopravní infrastruktura

d) 6.1 Zpřesnění ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených v PÚR

Podkapitola vznikla převedením textu z kapitoly 5. „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu – dopravní infrastruktura“ a jeho úpravou provedenou na základě pokynů ve Zprávě a na základě aktualizace některých záměrů v rámci územně analytických podkladů a dalších územně plánovacích podkladech.

Do úvodu podkapitoly d) 6 byly doplněny obecné zásady dopravní infrastruktury převedením z původního přesouvaného odstavce 2.2.3 a to především proto, že dopravní koncepce a celkové

i detailní řešení dopravy je vždy velmi citlivým tématem každé územně plánovací dokumentace. Jednotlivé obecné podmínky byly upraveny a sloučeny, aby byly v souladu se schváleným Strategickým plánem hl. m. Prahy a schválenou Dopravní politikou města (součást Plánu mobility). Terminologie byla upravena tak, aby bylo možné sladit všechny nově vznikající územně plánovací dokumentace v Praze, zejména Aktualizaci ZÚR č. 5 a Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Zásady dopravní infrastruktury vyjadřují Dopravní politiku v podrobnosti ZÚR a jsou definovány jako principy, ze kterých vychází jak regulativy ZÚR, tak podrobnějších územně plánovacích dokumentací. ZÚR i podrobnější dokumentace musí pro naplnění těchto zásad zajistit dostatečné územní podmínky, tj. definovat adekvátní regulativy a případně vymezit svému měřítku adekvátní plochy a koridory.

Podrobné odůvodnění jednotlivých bodů dopravní politiky je následující:

a) Změna v přístupu k uspořádání území, omezení negativních vlivů suburbanizace, vytváření města krátkých vzdáleností a posilování dílčích subcenter je základní koncepcí všech nových územně plánovacích dokumentací v Praze. Aktualizace ZÚR č. 5 vymezuje Městskou krajinu Prahy obklopenou krajinným rozhraním. Páteří dopravní obsluhy města bude veřejná doprava. Situování areálů s vysokou koncentrací návštěvníků nebo zaměstnanců bude posuzováno v kontextu dobré dopravní obsluhy prostředky veřejné osobní dopravy a možností vybudování dopravní infrastruktury pro individuální motorovou dopravu i s ohledem na její vliv na veřejný prostor.

b) Rozšiřování a zvyšování kvality integrované veřejné dopravy, zejména kolejové, přesahující hranici hlavního města pozitivně ovlivní řešení každodenní dojížděky obyvatel do zaměstnání na území Prahy. Ta je v současné době realizována převážně individuálně osobními automobily po kapacitně nedostačující síti pozemních komunikací ať už v radiálních směrech na příjezdu do města, tak na omezené síti sběrných komunikací s nadlimitními hodnotami dopravní intenzity negativně ovlivňující kvalitu městského veřejného prostoru a životního prostředí. Výstavba trasy metra D je strategickým investičním počinem veřejné dopravy, který pokrývá problematiku dopravy obyvatel z jižní části Prahy včetně příměstské oblasti. V současné době je hromadná doprava realizována sítí autobusových linek navazujících na přetíženou trasu metra C ve stanicích Kačerov a Budějovická. Rozvoj železniční dopravy je úzce provázán se zvýšením kapacity železničních tratí vyžadujících zajištění územních podmínek pro přestavbu a modernizaci. Zprovoznění nových železničních zastávek a stanic rozšíří možnosti přestupů cestujících mezi jednotlivými druhy osobní dopravy. Segregace jednotlivých druhů dopravy na železnici umožňuje jejich provozní nezávislost, a tedy zvýšení rychlosti a plynulosti provozu. Zajištění potřebného rozsahu území pro vymezení koridorů staveb rychlých železničních spojení jsou základní podmínkou pro návrh této strategické formy kolejové dopravy. Tratě rychlých spojení umožňují převedení expresních spojů osobní dopravy na segregované železniční tratě. Tím dojde k potřebnému uvolnění kapacity stávajících konvenčních tratí pro spoje příměstské osobní dopravy v taktovém režimu a jejich zapojení do systému pražské integrované dopravy. Rozšiřování tramvajové sítě umožní nahradit určitý podíl autobusů ekologičtější elektrickou trakcí s možnou dopravní preferencí vykazující nižší závislost na problémech provozu na pozemních komunikacích. Návrh tangenciálních propojení veřejné dopravy si klade za cíl omezit zbytné cesty do přestupních uzlů v centrální části Prahy a nahradit je kratšími mezioblastními trasami vedených vnějšími částmi metropole.

c) Vyšší komfort cestování prostředky veřejné osobní dopravy, rychlost, vybavení vozového parku a provázanost jednotlivých modálů zvyšuje konkurenceschopnost tohoto druhu dopravy v porovnání s dopravou individuální, u níž je nutné vzít v úvahu očekávaný nárůst provozních nákladů s postupným nahrazováním spalovacích motorů ekologickými pohonnými jednotkami. Dobré podmínky pro rozvoj parkovacích ploch v systému P+R přímo navázaných na kapacitní hromadnou městskou dopravu ve vnějším kordonu zvýší nabídku chybějících parkovacích míst, a přispějí tak ke snížení podílu zbytných cest osobních automobilů do vnitřní části Prahy. Zlepšení kvality přestupních vazeb znamená především snížení cestovních časových ztrát a je prvotní podmínkou pro zvýšení komfortu a zájmu o cestování veřejnou dopravou.

d) Dokončení pozemních komunikací celoměstského významu je prioritou pro snížení dopravního zatížení městské uliční sítě. Převedení významné části zbytného vnitroměstského tranzitu vozidel podle cíle na základní okružní trasy s nezbytnými vzájemnými radiálními vztahy pomůže dosáhnout další podstatné zkvalitnění veřejných prostranství ve prospěch obyvatel metropole. Souvisejícím záměrem je vyšší rozsah výstavby záchytných parkovišť systému P+R, která umožní přiměřeně upravit parkovací kapacity uvnitř města, zejména na významných městských třídách s rušným pohybem chodců a širší nabídkou sítě obchodů, služeb a ploch pro pobyt a krátkodobý odpočinek.

e) Záměr snížení intenzity dopravy na komunikacích v centrální oblasti města přesně stanovuje územní podmínky pro dobudování komunikační sítě celoměstského významu. V minulosti postupně upravovaná komunikační síť s minimem vhodných ulic pro dopravní obsluhu vnitřní části města vyžaduje urychlené dokončení páteřních komunikačních prvků a následně vymezení dopravní funkce a stavební úpravy ulic odpovídající současným potřebám. V rozhodovacím procesu o úpravách veřejného prostoru musí být brán zřetel na rovnocenné zajištění podmínek pro dopravní obsluhu a pro bezpečný provoz všech druhů dopravy.

f) V kontextu se soudobými zásadami tvorby veřejných prostranství a požadavky na bezpečný pohyb chodců a uživatelů prostředků bezmotorové dopravy je nutné vytvářet při realizaci staveb podmínky pro vymezení ploch pro bezmotorovou dopravu a úpravu veřejných prostorů bez bariér a bezdůvodných omezení. Při návrhu nové zástavby v rozvojových a transformačních územích musí být sledován komfort pěších propojení a celková kvalita prostupnosti území. Vhodná struktura zástavby zohledňuje možnosti bezpečné dopravní obsluhy a zejména posouzení územních podmínek z hlediska zajištění dobré úrovně obsluhy prostředky veřejné dopravy včetně její dostupnosti a rozmístění zastávek pokrývajících území izochronami docházkových vzdáleností. Odstraňování bariér v pohybu osobám s omezenou schopností pohybu a orientace náleží k povinnostem vybavení pěších a přístupových komunikací, které ukládá Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

g) Zvyšování kvality životního prostředí závisí z určité části také na struktuře a formě zásobování vozidly nákladní dopravy. Proto ZÚR zdůrazňují význam multimodální zásobovací dopravy zahrnující přiměřené využití také kolejové dopravy a vodní dopravy se stávajícími říčními přístavy.

h) Rozvoj využití území Letiště Václava Havla Praha znamená přiměřený rozsah výstavby pozemních objektů administrativních, školících, kongresových a ubytovacích kapacit vybavených potřebnými dopravními stavbami pozemních komunikací a parkovacích objektů. Prioritou staveb

dopravní infrastruktury je rozšíření terminálu letiště, dopravní spojení s centrem metropole rychlou modernizovanou železniční tratí. Výstavba paralelní dráhy umožňuje oddělit přistání letadel od vzletů na jediné provozované dráze, zajistit plynulost provozu a snížit pobyt letadel na vyčkávací dráze před přistáním, což významně přispěje k žádoucímu snížení emisí škodlivin z letového provozu.

d) 6.1 Zpřesnění ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených v PÚR

M1 Multimodální koridor byl ze znění ZÚR vypuštěn v souladu se zrušením článků č. 81 a 82 v PÚR.

V podkapitole d) 6 byl z důvodu lepší přehlednosti a přehledného členění dokumentace vyčleněn odstavec d) 6.1 Zpřesnění ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených v PÚR. V celé podkapitole d) 6 bylo upraveno číslování jednotlivých odstavců dle nové struktury.

Byla provedena úprava týkající se železniční vysokorychlostní dopravy v souladu s platným zněním PÚR po Aktualizaci č. 4:

V Aktualizaci ZÚR č. 5 jsou koridory vymezeny dle PÚR a současných zpracovaných podkladů. Smyslem realizace a důvodem k rychlejší přípravě staveb je vytvoření segregovaného systému vysokorychlostních tratí napojených do transevropské dopravní sítě TEN-T, které umožní převzít podíl rychlé dálkové a nákladní dopravy a uvolnit kapacitu stávající sítě konvenčních železničních tratí pro spoje příměstské osobní dopravy. Tento směr rozvoje železnice je podmínkou pro postupné omezení nákladní dopravy na silniční a dálniční síti neúměrně zatížené kamionovou dopravou a převedení přepravy jednotlivých kontejnerů z automobilů na kapacitní soupravy nákladních vlaků. Neméně důležitým aspektem podpory výstavby tratí pro rychlá spojení je možnost převedení dálkových spojů osobní dopravy a uvolnění kapacity konvenčních tratí pro rychlou příměstskou osobní dopravu systému S, která je alternativou každodenní dojíždky osob do zaměstnání z regionu do metropole, v současné době realizované převážně formou individuální automobilové dopravy po silniční síti s limitovanou kapacitou. Aktualizace č. 4 PÚR jednotlivé koridory specifikovala a územně plánovací dokumentaci ukládá je prověřit a konkrétně vymežit. V současné době ještě nejsou zpracovány všechny prověřovací studie, které by umožnily vymežit konkrétní koridory v návrhu (Aktualizaci č. 5 ZÚR by to navíc ani nepřislušelo, tak velká úprava vyžaduje samostatné posouzení a je vhodné zpracovat samostatné Aktualizace, viz například již pořízená Aktualizace č. 10 ZÚR), ale je možné do ZÚR zpracovat alespoň aktuální poznání nad vedením tras. Vstupy územních rezerv byly upraveny, aby nedocházelo ke střetům s chráněnými územími (Praha Letňany nebo Blatov a Xaverovský háj) a severní vstup rychlého spojení byl přizpůsoben aktuální trase dle stanoviska Ministerstva dopravy.

Ostatní koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR nejsou Aktualizací č. 5 dotčeny a ZÚR je vymezují.

d) 6.2 Koridory pro silniční dopravu vymezené v ZÚR

d) 6.2.1 Nadřazený komunikační systém Prahy

V odstavci d) 6.2.1 Nadřazený komunikační systém Prahy byl v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vypuštěn celý text a nahrazen odkazem na jednotlivé prvky nadřazeného

komunikačního systému v dalším textu. Body, které nemají podrobný popis v dalším textu, byly vypuštěny vzhledem k tomu, že jsou pod podrobností ZÚR.

d) 6.2.2 Koridory pro prvky nadřazeného komunikačního systému Prahy

d) 6.2.2.4 Vysočanská radiála

V úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci je v pododdílu d) 6.2.2.4 stanoven úkol „upřesnit vymezení územní rezervy pro západní část Vysočanské radiály“, tedy nikoliv podrobně technicky a územně řešit vlastní trasu. Uvedená úprava je formálním upřesněním úkolu tak, aby formulace odpovídala možnostem a nástrojům náležejícím územnímu plánu.

Zpráva navrhuje upravit text týkající se vymezení územní rezervy západního úseku Vysočanské radiály s ohledem na její vypuštění. V následném období však nebyla zpracována ověřovací dokumentace, která by tento záměr jednoznačně podpořila. Ve zpracovávané urbanisticko-dopravní studii Městského okruhu a Libeňské spojky je zahrnuta rezerva eventuálního připojení Vysočanské radiály do trasy Městského okruhu v prostoru Balabenky (Čuprova). Pro západní úsek Vysočanské radiály mezi Kbelskou a Balabenkou je proto ponechán stávající koridor územní rezervy pro případ, že budou shledány důvody pro podrobnější prověřování územního a technického řešení. Koridor územní rezervy je vymezen také proto, že zejména MČ Praha 9 s koridorem nadále počítá, také s ohledem na možnou potřebu realizace dalšího paralelního dopravního propojení situovaného mimo vysočanské údolí.

d) 6.2.2.5 Břevnovská radiála

Břevnovská radiála byla po prověření ponechána v návrhu z následujících důvodů:

Zpráva ukládá prověřit možnost převedení návrhového prvku stavby Břevnovské radiály do územní rezervy. V souladu se zprávou byl v odstavci Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vypuštěn bod b) ukládající možnost zakrytí ulice Slánské ve vazbě na křížení s Břevnovskou radiálou. Text byl vypuštěn z důvodů absence podrobné projektové dokumentace řešící tuto křižovatku. Předpokládaná trasa Břevnovské radiály je v úseku křížení se Slánskou vedena v tunelu s tím, že Slánská komunikace je připojena rampami kosodélné křižovatky. Podrobnost studie variant Břevnovské radiály neproověřila zakrytí Slánské ulice v místě křížení, které bude prověřeno konkrétním prostorovým řešením této dopravní stavby v celém jejím průběhu.

Břevnovská radiála je komunikace celoměstského významu, která je součástí nadřazeného dopravního systému jako nedílný návrhový prvek a po prověření je proto zařazena do návrhu. Dopravním modelem bylo ověřeno její výhledové dopravní zatížení, kapacitní posouzení a z toho vyplývající parametrické uspořádání komunikace a křižovatek. Bylo prověřeno, že její zprovoznění vyžaduje prioritní ucelené fungování Pražského okruhu v severozápadní části Prahy. Při jeho absenci by se Břevnovská radiála stala hlavním dopravním přivaděčem z dálnic D6 a D7 k Městskému okruhu do MÚK Malovanka. Její stávající kapacita není navržena a ani není určena pro soustředění dopravního zatížení obou okruhů do společné trasy a znamenala by návrat dopravních kongescí na síť povrchových komunikací Prahy 6 i sousedních městských částí.

d) 6.3 Koridory a plochy pro železniční dopravu vymezené v ZÚR

Vymezení územních rezerv tras VRT pro rychlá spojení předpokládá další prověřování navrhovaných řešení pro výběr optimální varianty ovlivněné souborem podmínek a omezení ležících z podstatné části mimo území hlavního města v regionech dotčených stavbami systému rychlých spojení. Všechny koridory byly prověřeny a přejmenovány v souladu s definováním zkratk a pojmů ZÚR. Nově se koridory pojmenovávají obecně, bez přímého stanovení, pro kterou trasu je který koridor. Konkrétní využití koridorů bude specifikováno při jejich změně na koridory návrhové, ale z pohledu Prahy není nutné předjímat, jakým způsobem budou využity. Obecným přejmenováním koridorů dle jejich umístění v území (východní vstup, jižní vstup apod.) je zároveň splněn úkol ze Zprávy na úpravy podmínek pro rozhodování v území v návaznosti na chráněná území. Koridor východní trasy severního vstupu RS je nově využíván (a pro tento účel rozšířen) i pro umístění trasy železnice Praha –Stará Boleslav, vymezené v územní rezervě. V ZÚR před Aktualizací č. 5 se koridory územních rezerv překrývaly, takže se nejedná o věcnou změnu v území. Dále byly koridory upraveny, aby nezasahovaly do chráněných území viz odůvodnění souladu s PÚR výše. Koridor severního vstupu byl rozšířen dle podkladů ve stanovisku Ministerstva dopravy. S výjimkou západního vstupu zůstávají všechny trasy vymezené jako územní rezerva.

d) 6.4 Letecká doprava

Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona dle dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu (Ministerstvo dopravy) byl doplněn pododdíl popisující stávající letiště Praha Točná, které je dle Ministerstva nutné v úrovni ZÚR fixovat. Točná je fungující mezinárodní neveřejné letiště. Do grafické části pro něj byla doplněna mapová značka. V návaznosti na Aktualizaci PÚR č. 4 bylo vypuštěno ustanovení o zachování příčné dráhy 12/30 na Letišti Václava Havla, podrobnější dokumentace prověří nutnost jejího zachování (spíše se předpokládá její zrušení po výstavbě paralelní dráhy s ohledem na životní prostředí).

d) 6.5 Vodní doprava

Došlo k úpravě formulace v kapitole d) 6.5 Vodní doprava. Z hlediska cíleného přesunu nákladní dopravy, zejména stavebních materiálů a substrátů, ze silniční na vnitrozemskou vodní dopravu, jsou vymezena překladiště nákladní vodní dopravy - veřejné terminály a přístavy na vltavské vodní cestě Radotín, Smíchov a Holešovice.

Zpráva o uplatňování požadovala doplnit úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci na prověření nezávislé paralelní vodní cesty ke stávající plavební komoře Praha-Smíchov vybudováním nové plavební komory Praha-Staré Město. Tento úkol byl ale na základě projednání dle §37 Stavebního zákona z návrhu vypuštěn, protože se k němu sešlo mnoho protichůdných stanovisek a připomínek. Výsledkem projednání je dohoda, že úkol nebude v textu přímo uveden, protože není možné v podrobnosti ZÚR zodpovědně posoudit střet více veřejných zájmů. Podstatou střetu je plocha pro vodní dílo relativně malého rozsahu, které neodpovídá měřítku ZÚR, které jinak vymezují pouze rozsah vodní cesty na základě platné legislativy. Vodní komora se dá považovat za technické vybavení vodní cesty. Problematičnost daného ustanovení dokládá, že územní řízení na tento záměr bylo během projednání Aktualizace č. 5 soudně napadané.

d) 6.6 Systém metra

V kapitole d) 6.6 byly prověřeny a následně zrušeny směry rozvoje metra. Požadavky na Aktualizaci ZÚR č. 5 ukládají prověření a vymezení směrů rozvoje metra a stabilizaci prodloužení metra D v úseku Náměstí Míru – Náměstí Republiky. Aktualizace sítě metra je založena na výstupech Prověření dalšího vedení trasy nad rámec základního úseku I. D. Pro trasu D je navržen koridor z Písnice přes Nové Dvory, Pankrác na Náměstí Míru. Pro návrh dalšího rozvoje sítě metra byly rozhodujícím hlediskem systémové souvislosti s celkovou strategií veřejné dopravy v Praze. Rozvoj veřejné dopravy je založen na preferenci a zvyšování kvality kolejové dopravy, zejména metra, tramvajů a příměstské železnice a jejich vzájemné provázanosti. Ve vnitřní oblasti metropole je třeba zdůraznit význam nově navrhovaných propojení – jižní, východní a severní tramvajové tangenty, propojení v centru Muzeum – Václavské náměstí/Hlavní nádraží a výstavba nových tramvajových tratí v transformačních územích např. na bývalých plochách železnice v Holešovicích, Bubnech nebo Nákladového nádraží Žižkov. Při posuzování a hodnocení rozvoje metra je nutné zvážit kontext všech těchto prvků veřejné dopravy, které ovlivňují dopravní modely a poté výstupy analýzy podle jednotlivých hledisek:

- užitelské – cestovní čas, dostupnost centra, přestupy a vazby na další druhy dopravy, podíl přepravního výkonu
- provozní podmínky – investiční a provozní náklady, dopravní výkon, potenciál a využití kapacity trasy
- technické a územně plánovací – demografický rozvoj a územně technické podmínky, další možnosti rozvoje.

Tato hlediska jsou významná pro rozhodovací proces volby variantních řešení, konkrétně pokračování severního úseku metra D ze stanice Náměstí Míru. V návrhu je vymezeno prodloužení trasy ve směru Hlavní nádraží a Náměstí Republiky s volným zakončením umožňujícím pokračování trasy severním směrem. Smyslem tohoto řešení je zajištění provázanosti se všemi provozovanými linkami metra (Náměstí Míru, Hlavní nádraží, Náměstí Republiky) a s kvalitními stávajícími i výhledovými přestupními vazbami na tramvajovou síť. Prověření využití kapacity metra v kontextu s nízkým podílem přepravního výkonu ve variantách vedených do oblasti Žižkova prokazuje malou efektivitu využití metra doprovázenou snížením dopravního vytížení radiální tramvajové trasy Želivského – Olšanská – Seifertova – Bolzanova. Dalším významným kritériem pro porovnání kvality obsluhy území povrchovou a podzemní dopravou je lepší dostupnost zastávek tramvaje a rozsáhlejší pokrytí území pětiminutovými izochronami docházkových vzdáleností s vyšší hustotou tramvajových zastávek ve sledované trase. Metro je výhodné pro rychlé spojení na delší vzdálenosti, zejména z okrajových satelitních sídlišť s vysokou hustotou osídlení v relacích k centru Prahy s přestupními vazbami na ostatní linky metra a dopravní prostředky povrchové veřejné dopravy.

Územní rezerva koridoru do Modřan:

Územní rezerva západní větve metra D vedené odbočením z hlavní trasy západním směrem do Modřan pokrývá hustě zastavěné obytné území místních částí Kamýku, Modřan sever a jih s otevřeným ukončením ve směru do sídliště Na Beránku. Trasa metra nahradí část stávajících linek autobusů a v prostoru polikliniky Modřany umožňuje přestup na linky tramvajů. Navržené trasy obou větví metra D a situování stanic v jižní části Prahy naplňuje strategii kvalitní obsluhy

veřejnou dopravou s preferencí ekologických kolejových trakcí nezávislých na problémech silniční dopravy ve městě. Koncepce je charakteristická pozitivními dopady na životní prostředí, omezením povrchové automobilové dopravy a nabídkou vyššího komfortu pro cestující z jižní části města i z přilehlých příměstských obcí do centra metropole. V tomto kontextu vytváří návrh nových tras metra podmínky pro rozvoj systému záchytných parkovišť P + R, zejména na okrajích Prahy s přímou vazbou na kapacitní kolejovou dopravu.

d) 6.7 Koridory tramvajové dopravy

Na základě projednání byl doplněn úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci na prověření případného pokračování tramvajové tratě z Kobylis do Středočeského kraje. V mezidobí je připravováno územní řízení a změna platného územního plánu pro tento záměr, ten je ale jednoznačně nadmístního charakteru (i když význam a zatížení tratě podrobnosti ZÚR přímo neodpovídá) a toto je vhodné v ZÚR reflektovat. Trať byla prověřena, a přestože její celkový význam zůstává s ohledem na suburbanizaci sporný, je její realizace odůvodnitelná. Jiné podobné záměry prodloužení tramvajových tratí do Středočeského kraje jsou v současné době neopodstatněné a v ZÚR je vymezit nelze. Tramvajová trať Praha – Zdiby je součástí Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030.

d) 7 Technická infrastruktura

Podkapitola d) 7 vznikla převedením textu z kapitoly 6. „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu – technická infrastruktura“ a jeho úpravou provedenou na základě pokynů ve Zprávě a na základě posouzení ploch z hlediska jejich celoměstského charakteru.

d) 7.1 Zpřesnění ploch a koridorů technické infrastruktury vymezených v PÚR

Plochy a koridory vymezené v ZÚR odpovídají PÚR. Na základě Aktualizace č. 4 PÚR, která byla schválena v průběhu projednání budou do návrhu doplněny plochy pro posílení stávajících transformoven Chodov a Malešice na napětí 400kV včetně koridorů pro jejich napojení na vedení 400kV. Jedná se o přestavbu stávajících vedení určených pro nižší napětí, takže vliv na území je minimální, nicméně veřejný zájem na realizaci těchto záměrů je nezpochybnitelný (posílení a zrobustnění systému zásobování elektrickou energií viz. Odůvodnění Aktualizace č. 4 PÚR: *„Koridory a plochy, které umožní zabezpečení výkonů zdrojů připojených do přenosové soustavy a zvýšení spolehlivosti přenosu, a to i v souvislosti s plánovaným postupným útlumem sítě 220 kV.“*). Zvolené trasy vyhovují požadavkům na ochranu životního prostředí, ochranu zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, protože budou v maximální míře využívat prostor stávajících nadzemních vedení elektrické energie 110 nebo 220 kV, zároveň budou co nejehospodárnější z hlediska technického provedení. Rozšíření ochranných pásem a dopad na okolní krajinu, případně zastavěné území tak bude minimalizován. Konkrétní vedení a vliv koridorů musí prověřit podrobnější dokumentace (na základě posouzení je doplněn úkol, že koridor pro zapojení elektrické stanice Malešice na chráněnou EVL musí být vyloučen).

d) 7.2 Další plochy a koridory celoměstského významu

d) 7.2.1 Zásobování vodou

Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byl upraven rozsah koridoru pro vodovodní řad Jesenice II., který byl v mezidobí dostatečně prověřen a je možné ho v ZÚR přímo vymežit. V průběhu projednání byla schválena Aktualizace č. 9 ZÚR, která vymezila koridor pro vodovodní řad Chodová – Kyjský uzel.

d) 7.2.2 Odkanalizování

V odstavci d) 7.2.2 Odkanalizování byla upraven text, z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť.

Z Podmínek pro následné rozhodování v území bylo v písmenu b) vypuštěno právně redundantní ustanovení poukazující na plnění limitů daných jinými právními předpisy. V písmenu e) byla upravena formulace bodu s ohledem na vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a soulad s prioritami uvedenými v PÚR.

Písmeno g) bylo přesunuto ze zrušené kapitoly 2 Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (původně odst. 2.2.4, písmeno c)).

V úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bylo vypuštěno písmeno a), protože přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod je v realizaci, a písmeno b), protože dostavba areálu je v realizaci, návrh technologického a územního řešení vedoucího k vymístění kalového hospodářství je těžko řešitelný podrobnější územně plánovací dokumentací pro území Prahy. Vypuštěno bylo i písmeno c), uvedená koncepce je překonána. Návrh na vymístění Ústřední čistírny odpadních vod není dále sledován. V písmenech d) a e) byla upravena formulace na základě přizpůsobení podrobnosti měřítku ZÚR. Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byl text dále revidován dle požadavků oprávněného investora, aby lépe popisoval stávající koncepci odkanalizování území a platnou legislativu.

Aktualizace č. 5 ZÚR zahrnuje upřesnění koridorů pro přeložky stoky B v transformačním území Bubnů.

d) 7.2.3 Vodní toky

Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byla v dokumentaci sjednocena terminologie, používá se vždy celé sousloví „vodní tok“, aby byly regulativy srozumitelné a jednoznačné a odpovídaly legislativě.

d) 7.2.3.1 Vltava a Berounka

V odstavci d) 7.2.3.1 Vltava a Berounka byla upravena formulace vynětím spojení „včetně jejich kategorizace“. Kategorizace záplavových území je řešena v podrobnější územně plánovací dokumentaci a není předmětem ZÚR.

V Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území byl upraven text odstavce a), protipovodňová opatření ve Velké Chuchli byla dokončena. Vypuštěn byl odst. b), uvedená podmínka nepatří do ZÚR, individuální protipovodňová opatření budou realizována individuálně, pokud ne, zůstane území nechráněno.

d) 7.2.3.2 Drobné vodní toky

V odstavci d) 7.2.3.2 Drobné vodní toky byla upravena formulace úvodního odstavce v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. Kategorizace záplavových území na drobných vodních tocích nebyla provedena. Pokud bude kategorizace řešena v budoucnu, bude záležitostí podrobnější územně plánovací dokumentace, nikoli ZÚR.

V Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území byl upraven text písmene e) (nyní a)) – bylo vypuštěno právně redundantní ustanovení poukazující na plnění limitů daných jinými právními předpisy. Vypuštěno bylo písmeno f), protipovodňová opatření stavebního charakteru na drobných vodních tocích jsou pod podrobností dokumentace ZÚR. V písmenu g) (nově b)) byla provedena úprava formulace z důvodu zvýšení srozumitelnosti a faktické správnosti. V písmenu h) byla vypuštěna nesrozumitelná formulace, z níž nevyplývají žádné konkrétní podmínky. V rámci Aktualizace ZÚR č. 5 bylo provedeno sloučení dvou původních písmen j) a k), podmínka je obsažena v následujícím písmenu d). Formulace podmínky byla upravena s ohledem na sloučení s předcházejícím písmenem, část podmínky byla přesunuta z úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. Vymezení dotčených lokalit výčtem katastrálních území bylo odstraněno. Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byla do návrhu doplněna plocha pro poldr Třeboradice, který se nachází na hranici se Středočeským krajem a je v částečném střetu s koridorem pražského okruhu – kvůli tomuto střetu byla doplněna podmínka na koordinaci obou záměrů.

V úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bylo vypuštěno písmeno a). Jedná se o požadavek mimo rámec vyhlášky č. 500/2006 Sb. Zpracování vodohospodářských studií je žádoucí jako územně plánovacího podkladu, nikoli jako součásti územně plánovací dokumentace. U písmene. b) (nově a)) bylo provedeno upřesnění formulace, které umožňuje sloučení dvou původně samostatných bodů. Úkol z písmene c) je obsažen v předchozím bodu, po úpravě předchozího písmene mohlo být písmeno c) vypuštěno. V písmenu d) (nově b)) byla provedena úprava formulace umožňující obecnější interpretaci. Písmeno e) je z úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vypuštěno. Téma je obsaženo v Podmínkách pro následné rozhodování v území. Úkol obsažený v písmenu f) byl z hlediska jeho charakteru přesunut do Podmínek pro následné rozhodování v území.

d) 7.2.4 Zásobování teplem

V odstavci d) 7.2.4 Zásobování teplem byla v Aktualizaci ZÚR č. 5 provedena úprava textu zohledňující aktuální stav systému centrálního zásobování teplem.

V úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci byla formulace písmene b) upravena v souvislosti s aktualizací koncepce systému centrálního zásobování teplem. Od návrhu kogeneračního zdroje tepla na západním okraji Prahy bylo upuštěno.

d) 7.2.5 Zásobování elektrickou energií

V odstavci d) 7.2.5 Zásobování elektrickou energií byla upravena formulace textu, z důvodu přizpůsobení podrobnosti měřítku ZÚR byly Aktualizaci ZÚR č. 5 ponechány pouze rozvody přenosové sítě 400 kV a 220 kV. Koridory VVN 110 kV nejsou nadále v ZÚR sledovány.

Vymezení koridorů bylo rozšířeno o koridory definované v Aktualizaci č. 4 PÚR, více viz výše odůvodnění souladu s PÚR.

V Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území byla vypuštěna právně redundantní ustanovení písmen a) a b) poukazující na respektování limitů daných právními předpisy. Písmeno e) bylo vypuštěno, protože formulace je obecně uvedena v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.

d) 7.2.6 Zásobování zemním plynem

V odstavci d) 7.2.6 Zásobování zemním plynem byla upravena formulace textu, z důvodu přizpůsobení podrobnosti měřítku ZÚR byla v Aktualizaci ZÚR č. 5 ponechána na základě dohody s dotčeným orgánem sítí plynovodů s tlakem nad 40 bar a plynovodů s tlakem nad 4 bar a světlostí potrubí vyšší než DN 300 mm.

Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byl dle požadavku dotčeného orgánu text revidován, aby odpovídal legislativě (například zkratky VVTL a VTL se již neužívají) a revidované vymezené sítě stávajících plynovodů. Aktualizace v návaznosti na platný stav ZÚR potvrzuje některé koridory pro přeložky plynovodů souvisejících s výstavbou Pražského okruhu (jedná se o související stavby) a mírně je rozšiřuje, aby byla dokumentace více flexibilní vzhledem k úpravám projektové dokumentace Pražského okruhu.

d) 7.2.6.1 Dálkovody

V odstavci D) 7.2.6.1 Dálkovody v Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území bylo vypuštěno právně redundantní ustanovení písmene a) poukazující na respektování limitů daných právními předpisy.

d) 7.2.7 Elektronické komunikace

V odstavci d) 7.2.7 Elektronické komunikace byla formulace textu upravena, z důvodu přizpůsobení podrobnosti měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 ponechány pouze uvedené objekty systému elektronických komunikací. V Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území byla vypuštěna právně redundantní ustanovení písmen a) a b) poukazující na respektování limitů daných právními předpisy.

d) 7.2.8 Odpadové hospodářství

Do odstavce d) 7.2.8 byly přesunuty body z rušené kapitoly 2. (odst. 2.4.4). V rámci přesunu byl vypuštěn původní bod b). Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy nepočítá s vymezením dalších plošných rezerv na území Prahy pro ukládání odpadu na skládky. Vytváření podmínek a plošných rezerv pro jiné nakládání s odpady je obsaženo v písmenu a).

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Kapitola byla doplněna a upravena s ohledem na požadavky Zprávy. Do kapitoly e) byly přemístěny pasáže z kapitoly 2 o přírodních hodnotách (odstavec 2.4.2) a na základě projednání dle §37 Stavebního zákona další pasáže věnující se ochraně kulturních hodnot (hlavně odstavec 2.4.1 a části původní kapitoly 8 – 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3 a 8.2.4). Texty byly také doplněny o některé poznatky z PÚR.

V souladu se Zprávou a obecně s cílem a úkoly ZÚR byly ponechány pouze obecně upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje hodnot a to zejména „...s ohledem na požadavek hospodárného a intenzivního využití zastavěného území s důrazem na využití ploch brownfields a ploch přestavby a s ohledem na požadavek omezit rozšiřování zastavitelného území do krajiny“.

Podrobné podmínky pro některé části území byly vypuštěny nejen pro to, že se netýkají celého území kraje, ale také pro jejich převážnou duplicitu s jinými texty Aktualizace ZÚR č. 5. Celý text kapitoly e) byl následně upraven ve smyslu pokynu Zprávy o dodržování podrobnosti náležející úrovni ZÚR. Dále byly vypuštěny právně redundantní pokyny, např. k dodržování zákonů a rozhodnutí.

Celý text byl upraven tak, aby byl srozumitelný a odpovídal současnému standardu územně plánovací terminologie v Praze. Jednotlivé body byly očíslovány proto, aby byl zdůrazněn jejich význam v textu (stejně, jako jsou očíslovány priority). Pořadí bylo ponecháno z původního textu, pro zajištění kontinuity celé dokumentace přesto, že neodpovídá požadovanému pořadí ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. (přírodní, kulturní a civilizační). V návaznosti na přesuny bodů z jiných částí dokumentace byly body slučovány a jazykově revidovány. Ochrana kulturních hodnot byla posuzována s ohledem na schválený Management plán památky UNESCO.

Následně byly vypuštěny „úkoly pro podrobnější dokumentaci“. Z upřesnění podmínek ochrany a rozvoje hodnot nelze dělat úkoly, protože k tomu neexistuje žádné legislativní zmocnění. Některé relevantní úkoly byly ponechány jako úkoly pro specifickou oblast c) 1 oblast celoměstského centra, protože jejich účelem je řešit střet historického jádra s požadavky na moderní metropoli.

Obecně lze říci, že „hodnoty“ jsou v ZÚR definovány především jako ty, které jsou chráněny samostatnými zákony (zákon o památkové péči, zákon o ochraně přírody, půdního a lesního fondu a podobně). Jde o jevy, které se přímo dotýkají daného řešeného území, a lze na ně vztáhnout nějaké regulativy. Kulturní hodnoty typu dopravy, technické infrastruktury a vybavení města obecně jsou zmíněny pouze okrajově, a to i přes to, že udržitelný rozvoj má ve své sounáležitosti tři pilíře hodnot, na kterých je postaven a to environmentální, sociální a ekonomický. Takzvaný udržitelný rozvoj by bylo potom v souhrnu možné považovat komplexně za hodnotu civilizační, ve své podstatě nehmotnou, závisející pouze na vyspělosti společnosti.

Je všeobecně známo, že pojetí českého územního plánování je fragmentované a celkově upřednostňuje pilíř první na úkor dvou ostatních a navíc v ZÚR ještě dává větší důraz na hodnoty památkové, než na hodnoty přírodní. To je pravděpodobně dáno způsobem projednávání celé dokumentace. Text ZÚR nedodržuje ani pořadí dané vyhláškou č. 500/2006 Sb. Hodnoty sociální a ekonomické pak pomíjí zcela.

Aktualizace dle Zprávy má pouze malé možnosti tuto nevyrovnanost napravit. Přesto se zpracovatel pokusil o určité vyvážení a v souhrnu je možné říci, že:

Body 9, 10, 16, 17, 18 a částečně také body 11, 15 a 19 jsou věnovány hodnotám přírodním a přírodně krajinným, které popisují téměř komplexně. Téma využívání srážkových vod, jejich vsakování a zpomalování odtoku je akcentováno v PÚR a je v souladu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu.

Body 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 13 a částečně 10, 11 a 15 popisují hodnoty kulturně historické a obecně hodnoty vystavěného prostředí, kde je částečně naznačen sociální a ekonomický pohled na výstavbu ve městě ve vztahu k celkovému fungování městských struktur.

Body 12, 13 a 14 a částečně 19 definují hodnoty kulturně infrastrukturní a naznačují, že bez těchto hodnot město ve své podstatě nemůže fungovat vůbec, že však pro kompozici města nemají být infrastrukturní jevy určující, ale služebné. Efektivní využívání energie, paliv a využívání obnovitelných zdrojů energie je základním předpokladem trvalé udržitelnosti v rámci environmentálního pilíře.

Poslední bod 20 doplňuje výše zmíněné, staví civilizační hodnoty (jako nehmotné) nad všechny hodnoty ostatní a je zmíněn i přes to, že nástroji územního plánování jsou civilizační hodnoty rozvíjitelné jen velmi omezeně.

V celém textu dvaceti bodů je opět upřednostněna současná terminologie a jazyková srozumitelnost. Je na dalších aktualizacích (nebo na projednávání), aby byly tyto body ještě zpřesněny a doladěny ve svém celkovém vyvážení.

f) Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Kapitola byla na základě Zprávy zcela přepracována a nahrazena novým textem.

V souvislosti s opraveným českým překladem Evropské úmluvy o krajíně, který byl zveřejněn formou Sdělení Ministerstva zahraničních věcí jako č. 12/2017 Sb. m. s., a s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb. (č. 13/2018 Sb.) je v Aktualizaci ZÚR č. 5 nově zpracována příslušná textová i grafická část. Krajiny jsou vymezeny jako individuální jednotky. Jsou pro ně stanoveny cílové kvality a územní podmínky pro zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit. Krajinou se dle Úmluvy Rady Evropy o krajíně, což je aktuální název původní Evropské úmluvy o krajíně, rozumí část území tak, jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů; krajina je základní složkou prostředí, v němž lidé žijí, výrazem rozmanitosti jejich společného kulturního a přírodního dědictví a základem jejich identity.

Celkově je na území Prahy vymezeno 12 krajín. Hlavními kritérii byly charakteristický georeliéf a podrobnosti ZÚR adekvátní velikost. Rozlišení krajín z hlediska příslušnosti k jednotkám geomorfologického členění, a to v úrovni hierarchicky nejnižších jednotek – geomorfologických okrsků (Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. Demek, J., Mackovčín, P. (eds.), AOPK ČR, Brno

2006), je základem pro tyto vymezené krajiny: Krajina Turské plošiny, Krajina Hostivické tabule, Krajina Třebotovské plošiny, Krajina Uhříněveské plošiny, Krajina Úvalské plošiny, Krajina Čakovické tabule, Krajina Zdibské tabule. Doplněny byly specifické krajiny, jejichž utváření je v určující míře podmíněno geologickou skladbou a erozním či akumulacním působením povrchových vod: Krajina Českého krasu, Krajina nivy Berounky, Krajina kaňonu Vltavy a Šáreckého potoka. Krajinu na jihu Prahy kromě georeliéfu charakterizuje vegetační kryt, proto je v oblasti lesních komplexů na obou březích hluboce zaříznutého vltavského údolí vymezena Krajina povltavských lesů. Rozsáhlá souvislá zástavba odlišuje od ostatních krajín městskou krajinu v centrální poloze. Ta je nazvána Městská krajina Prahy, kromě souvislého zastavitelného území města Prahy v sobě zahrnuje i enklávy otevřené krajiny a představuje historickou městskou krajinu.

S výjimkou Městské krajiny Prahy se jedná o krajiny, které se vyskytují i v navazujícím území Středočeského kraje. Koordinovat vymezení krajín v ZÚR s vymezením krajín na území Středočeského kraje nebylo možné, protože Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vymezují krajiny prostřednictvím typologické příslušnosti, tak, jak stanovoval původní český překlad Evropské úmluvy o krajině (Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 13/2005 Sb. m. s.).

Úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci je vymezení hranic krajín v úrovni lokalit územního plánu. V územním plánu tak dojde ke stanovení hranic jednotlivých krajín v detailu, který určí příslušnost konkrétního místa k vymezené krajině. Reálně je však většina hranic mezi krajínami neostrá, jedna krajina plynule přechází v druhou, zejména v územích s obdobným georeliéfem.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

g) 1 Veřejně prospěšné stavby

Seznamy veřejně prospěšných staveb byly aktualizovány novým vygenerováním z ploch a koridorů, které zůstaly po Aktualizaci ZÚR č. 5 jako navrhované a mají charakter veřejného zájmu.

Kódy veřejně prospěšných staveb byly upraveny tak, aby odpovídaly zcela novému datovému modelu ZÚR. Původní kódové označení VPS je uvedeno v tabulkové části.

g) 1.1 Veřejně prospěšné stavby ve vymezených plochách a koridorech dopravní infrastruktury

V Aktualizaci ZÚR č. 5 bylo na základě požadavků Zprávy o uplatňování aktualizováno vymezení Veřejně prospěšných staveb v návaznosti na aktualizaci současného stavu a ostatní úpravy ZÚR. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav ploch a koridorů VPS je uvedeno v části 2e.4

Odůvodnění – Zdůvodnění dílčích úprav grafické části (k tabulce č. 6), kde je rovněž odůvodněn veřejný zájem pro vymezení nových ploch a koridorů VPS.

g) 1.2 Veřejně prospěšné stavby ve vymezených plochách a koridorech technické infrastruktury

V Aktualizaci ZÚR č. 5 bylo na základě požadavků Zprávy o uplatňování aktualizováno vymezení Veřejně prospěšných staveb v návaznosti na aktualizaci současného stavu a ostatní úpravy ZÚR. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav ploch a koridorů VPS je uvedeno v části 2e.4 Odůvodnění – Zdůvodnění dílčích úprav grafické části (k tabulce č. 6), kde je rovněž odůvodněn veřejný zájem pro vymezení nových ploch a koridorů VPS.

g) 2 Veřejně prospěšná opatření

V souladu s platnou legislativou a také na základě konzultací s některými dotčenými orgány v průběhu zpracování aktualizace byla ze ZÚR odstraněna veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví, k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a k založení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES), jak je uvedeno dále.

g) 2.1 Veřejně prospěšná opatření k založení skladebných částí územního systému ekologické stability

Vymezení ÚSES formou souboru veřejně prospěšných opatření bylo zrušeno.

Zákon č. 183/2006 Sb. umožňuje v územně plánovací dokumentaci vymezit opatření nestavební povahy sloužící k rozvoji anebo ochraně přírodního dědictví formou veřejně prospěšného opatření. Takovýmto veřejně prospěšným opatřením může být i skladebná část (biocentrum, biokoridor) ÚSES. Po vydání územně plánovací dokumentace lze pro založení prvků ÚSES práva k pozemkům a stavbám odejmout či omezit, tzn. pozemky či stavby vyvlastnit.

ÚSES je v ZÚR vymezen jako součást výrokové části ZÚR. Jediným důvodem pro vymezení ÚSES ještě i formou veřejně prospěšného opatření je poskytnutí možnosti ve veřejném zájmu vyvlastnit pozemky, event. i stavby, potřebné k založení biocentra či biokoridoru ÚSES. V praxi není za dobu existence závazného vymezování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích a ustanovení možnosti vymezit ÚSES formou veřejně prospěšného opatření známo, že by k vyvlastnění byt v jediném případě došlo. Možnost vymezit ÚSES formou veřejně prospěšného opatření je vztažena pouze „k založení prvků ÚSES“. Na úrovni ZÚR lze v měřítku 1 : 100 000 obtížně rozlišit, která skladebná část ÚSES je určena k založení, tzn. aktuálně neexistuje, a která nikoliv. Vymezení ÚSES v ZÚR se Aktualizací ZÚR č. 5 výrazně změnilo, zejména došlo ke zcela novému vedení trasy nadregionálního biokoridoru pro teplomilnou biotu. Vymezeno bylo i celkem 7 nových regionálních biocenter. Uvalit na vlastníky pozemků, které se součástí ÚSES stávají až vydáním Aktualizace ZÚR č. 5, pohrůžku vyvlastněním, je přinejmenším neetické.

g) 2.2 Veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví

V platných ZÚR jsou definovány kategorie archeologických ploch, pro která jsou stanovena veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. V odůvodnění vymezení těchto ploch je uvedeno, že se jedná o podklad poskytnutý Národním památkovým ústavem s upřesněním těchto kategorií. Nicméně z aktuálních podkladů spravovaných Národním památkovým ústavem – území

s archeologickými nálezy -vyplývá, že nadále nejsou sledovány kategorie památkových zón (ať už prohlášených nebo navržených), dále vesnických památkových zón a národních kulturních památek. Druhou otázkou je plošné vymezení, které se sledovanými územími s archeologickými nálezy nelze ztotožnit. Zbylé plochy jsou vymezeny dle odůvodnění ZÚR jako archeologické památky označené v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jako archeologické lokality, nicméně takovéto označení se v platném znění tohoto územního plánu nevyskytuje a ani Výkres veřejně prospěšných staveb tyto plochy neobsahuje. Vymezeny byly pouze jako plochy ve Výkresu památkové ochrany, který ale není aktualizován. ZÚR se odkazují na hierarchicky nižší dokumentaci (vymezují na základě územního plánu).

Z výše popsaných důvodů zpracovatel dospěl k závěru, že tyto plochy budou v Aktualizaci ZÚR č. 5 vypuštěny.

g) 2.3 Stavby a zařízení pro obranu a bezpečnost státu

Zpracovatel prověřil existenci právního předpisu, na základě kterého lze zóny havarijního plánování zařadit mezi veřejně prospěšná opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze navíc práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a došel k závěru, že takovýto předpis neexistuje. Zóna havarijního plánování je vymezena zákonem o prevenci závažných havárií jako území v okolí objektu zařazeného do skupiny B, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je tedy možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek a směsí. Situaci, kdy jsou ohroženy životy, zdraví, majetek a životní prostředí řeší zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů. Tyto zákony mj. rovněž řeší práva a povinnosti právnických a fyzických osob při záchranných a likvidačních pracích, zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezených místech nebo území, bezodkladné provádění staveb, stavebních prací, terénních úprav nebo odstraňování staveb anebo porostů za účelem zmírnění nebo odvrácení ohrožení vyplývajícího z krizové situace. Zpracovatel dále došel k závěru, že v případě vymezených zón havarijního plánování není důvod pro vyvlastňování pozemků.

Území Prahy se dá považovat za vymezené zájmové území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany. Přesné vymezení konkrétních staveb pro zajištění obrany a bezpečnosti státu ZÚR respektují a po vzájemné dohodě s Ministerstvem obrany bude podrobně zapracování vymezených zájmových území MO a objektů důležitých pro obranu státu jako nadregionálních limitů v území uplatněných ve veřejném zájmu konkrétně řešeno v podrobnější územně plánovací dokumentaci.

h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Text původní kapitoly č. 11 byl ze ZÚR vypuštěn, protože uvedené požadavky již jsou v předcházejících kapitolách dokumentace zahrnuty a s ohledem na specifické uspořádání území Prahy (Praha je jedna obec) se jeví uvedená kapitola pro území Prahy jako bezpředmětná.

i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

ZÚR neobsahují požadavky na zpracování územních studií.

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

ZÚR neobsahují zadání žádných regulačních plánů.

k) Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)

ZÚR neobsahují zadání regulačních plánů.

l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné

V ZÚR není stanoveno pořadí změn v území.

m) Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

V ZÚR nejsou stanovena kompenzační opatření.

2e.2 Zdůvodnění dílčích úprav textové části

I. PRVNÍ ČÁST ÚPRAV

KAPITOLA 1

1. Před kapitolu 1 se vkládá seznam zkratk a pojmů, jehož nadpis zní:
„Zkratky a pojmy užitě v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy.“
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byla vložena nová část, do které byl přesunut původní text nebo vložen text nový v rámci dalších úprav popsanych dále v textu.
2. Před kapitolu 1 se vkládá nová kapitola a), jejíž nadpis zní:
„a) stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“.
Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
3. V kapitole a) se vkládá nová podkapitola a) 1, jejíž nadpis zní:
„a) 1 Účelné a hospodárné uspořádání Prahy ve světle tří pilířů udržitelného rozvoje“.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byla vložena nová část, do které byl přesunut původní text nebo vložen text nový v rámci dalších úprav popsanych dále v textu.
4. Kapitola 1 se stává podkapitolou a) 2.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

KAPITOLA 2

5. Nadpis kapitoly 2 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
6. Podkapitola 2.1 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
7. Nadpis podkapitoly 2.2 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
8. Oddíl 2.2.1 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
9. Oddíl 2.2.2 se stává podkapitolou d) 1.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

10. Oddíl 2.2.3 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: : Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
11. Oddíl 2.2.4 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: : Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
12. Podkapitola 2.3 se stává oddílem a) 1.3.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
13. Nadpis podkapitoly 2.4 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
14. Nadpis oddílu 2.4.1 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
- 14a. V oddílu 2.4.1 se písmena a) a b) stávají částmi čísla 2/ v odstavci 1 kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
- 14b. V oddílu 2.4.1 se písmeno c) stává číslem 7/ v odstavci 1 kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
- 14c. V oddílu 2.4.1 se písmeno d) stává částí čísla 6/ v odstavci 1 kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
- 14d. V oddílu 2.4.1 se písmeno e) stává číslem 8/ v odstavci 1 kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
15. Nadpis oddílu 2.4.2 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
16. V oddílu 2.4.2 se písmena a), b), c) a d) zrušují.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
17. V oddílu 2.4.2 se písmeno e) stává částí čísla 11/ v kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

18. V oddílu 2.4.2 se písmena f), g), h) a i) zrušují.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
19. V oddílu 2.4.2 se písmeno j) stává druhou větou čísla 10/ v kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
20. Oddíl 2.4.3 se stává oddílem a) 1.1.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
21. Nadpis oddílu 2.4.4 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
22. V oddílu 2.4.4 se písmena a), b) a c) stávají písmeny a), b) a c) v odstavci 1 pododdílu d) 7.2.8.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
23. V podkapitole 2.4 se nadpis oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ zrušuje.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění. Zde se jedná o nadbytečný nadpis.
- 23a. V podkapitole 2.4, oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ se písmena a), b) a c) zrušují.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
- 23b. V podkapitole 2.4, oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ se písmeno d) stává částí písmene a) v oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ podkapitole c) 1.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
- 23c. V podkapitole 2.4, oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ se písmena e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q) a r) zrušují.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
24. Posledních pět odstavců kapitoly 2 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 2 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.

KAPITOLA 3

25. Nadpis kapitoly 3 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
26. V kapitole 3 se odstavec 1 stává kapitolou b).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
27. Nadpis kapitoly b) zní:
„b) zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)“.
Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
28. V kapitole 3 se odstavec 2 stává kapitolou d), jejíž nadpis zní:
„d) zpřesnění vymezení ploch a koridorů [§ 32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno“.
Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
29. V kapitole 3 se odstavec 3 zrušuje.
Odůvodnění bodu: ZÚR nemůže vymezovat rozvojové osy.
30. Nadpis podkapitoly 3.1 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
31. Oddíl 3.1.1 se zrušuje.
Rušeno na základě Zprávy
32. V kapitole d) se vkládá nová podkapitola d) 2, jejíž nadpis zní:
„d) 2 Rozvojové plochy“.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byla vložena nová část, do které byl přesunut původní text nebo vložen text nový v rámci dalších úprav popsaných dále v textu.
33. Oddíl 3.1.2 se stává oddílem d) 2.1.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
34. Oddíl 3.1.3 se stává oddílem d) 2.2.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

35. Oddíl 3.1.4 se stává oddílem d) 2.3.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
36. Nadpis podkapitoly 3.2 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
37. V kapitole d) se vkládá nová podkapitola d) 3, jejíž nadpis zní:
„d) 3 Transformační plochy v zastavěném území“.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byla vložena nová část, do které byl přesunut původní text nebo vložen text nový v rámci dalších úprav popsanych dále v textu.
38. Oddíl 3.2.1 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Zrušeno na základě Zprávy: e) 3. / „Bude odstraněn čl. 3.2.1. Letňany – Avia (T/1) a bude upraveno číslování následných článků“
39. Oddíl 3.2.2 se stává oddílem d) 3.1.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
40. Oddíl 3.2.3 se stává oddílem d) 3.2.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
41. Oddíl 3.2.4 se stává oddílem d) 3.3.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
42. Oddíl 3.2.5 se stává oddílem d) 3.4.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
43. Oddíl 3.2.6 se stává oddílem d) 3.5.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
44. Oddíl 3.2.7 se stává oddílem d) 3.6.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
45. Oddíl 3.2.8 se stává oddílem d) 3.7.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
46. Nadpis podkapitoly 3.3 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

47. V kapitole d) se vkládá nová podkapitola d) 4, jejíž nadpis zní:
„d) 4 Transformační plochy v otevřené krajině“.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byla vložena nová část, do které byl přesunut původní text nebo vložen text nový v rámci dalších úprav popsanych dále v textu.

48. Oddíl 3.3.1 se stává oddílem d) 4.1.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

49. Oddíl 3.3.2 se stává oddílem d) 4.2.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

50. Oddíl 3.3.3 se stává oddílem d) 4.3.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

51. Oddíl 3.3.4 se stává oddílem d) 4.4.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

52. Oddíl 3.3.5 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Rozvojová plocha zeleně V Panenkách (Z/5) byla ze ZÚR vyřata, neboť v daném území bylo v roce 2017 realizováno zalesnění a další krajinné úpravy v celkovém rozsahu 38 ha.

53. Oddíl 3.3.6 se stává oddílem d) 4.5.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

54. Oddíl 3.3.7 se stává oddílem d) 4.6.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

55. Oddíl 3.3.8 se stává oddílem d) 4.7.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

56. Oddíl 3.3.9 se stává oddílem d) 4.8.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

57. Oddíl 3.3.10 se stává oddílem d) 4.9.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

58. Oddíl 3.3.11 se stává oddílem d) 4.10.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

59. Podkapitola 3.4 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: ZÚR nemohou vymezovat rozvojové osy v rozvojové oblasti.

60. Poslední odstavec kapitoly 3 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Soupis a obsah výkresů je uveden v ZÚR jiným způsobem.

KAPITOLA 4

61. Kapitola 4 se stává kapitolou c), podkapitoly 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 a 4.5 se stávají podkapitolami c) 1, c) 2, c) 3, c) 4 a c) 5, oddíly 4.2.1, 4.2.2 a 4.2.3 se stávají oddíly c) 2.1, c) 2.2 a c) 2.3, oddíly 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4 a 4.3.5 se stávají oddíly c) 3.1, c) 3.2, c) 3.3, c) 3.4 a c) 3.5 a oddíly 4.4.1 a 4.4.2 se stávají oddíly c) 4.1 a c) 4.2.

Odůvodnění bodu: Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. Vnořené části byly přečíslovány odpovídajícím způsobem, původní struktura tím nebyla změněna. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

62. Nadpis kapitoly c) zní:

„c) zpřesnění vymezení specifických oblastí [§ 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

63. Poslední odstavec kapitoly 4 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Soupis a obsah výkresů je uveden v ZÚR jiným způsobem.

KAPITOLA 5

64. Nadpis kapitoly 5 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

65. V kapitole d) se vkládá nová podkapitola d) 6, jejíž nadpis zní:

„d) 6 Dopravní infrastruktura“.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byla vložena nová část, do které byl přesunut původní text nebo vložen text nový v rámci dalších úprav popsanych dále v textu.

66. V kapitole 5 se odstavce 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 stávají oddílem d) 6.1, jehož nadpis zní:

„d) 6.1 Zpřesnění ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených v PÚR“.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

66a. V oddílu d) 6.1 nadpis odstavce 8 zní:

„Obecné podmínky pro plochy a koridory vymezené v ZÚR:“

Odůvodnění bodu: Jedná se o formální úpravu, byl doplněn chybějící nadpis, aby bylo na první pohled zřejmé, že podmínky se týkají všech koridorů a nenavazují na předchozí odstavec, což je ale z jejich znění logické. Doplněný nadpis souvisí s kontrolou uspořádání textu a snahou o větší srozumitelnost.

66b. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 se v první větě za slova „uvedené plochy a koridory“ vkládají slova „vymezené v PÚR“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o drobnou formální úpravu, která navazuje na bod 66a. Spolu s nadpisem je nové znění srozumitelnější a jednoznačnější.

67. Podkapitola 5.1 se stává oddílem d) 6.2, oddíly 5.1.1, 5.1.2 a 5.1.3 se stávají pododdíly d) 6.2.1, d) 6.2.2 a d) 6.2.3 a pododdíly 5.1.2.1, 5.1.2.2, 5.1.2.3, 5.1.2.4, 5.1.2.5, 5.1.2.6, 5.1.2.7, 5.1.2.8 se stávají body d) 6.2.2.1, d) 6.2.2.2, d) 6.2.2.3, d) 6.2.2.4, d) 6.2.2.5, d) 6.2.2.6, d) 6.2.2.7 a d) 6.2.2.8.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. Vnořené části byly přečíslovány odpovídajícím způsobem, původní struktura tím nebyla změněna. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

68. Podkapitola 5.2 se stává oddílem d) 6.3, oddíly 5.2.1, 5.2.2, 5.2.4, 5.2.5, 5.2.6 a 5.2.7 se stávají pododdíly d) 6.3.1, d) 6.3.2, d) 6.3.3, d) 6.3.4, d) 6.3.6 a d) 6.3.7 a pododdíly 5.2.6.1, 5.2.6.2, 5.2.6.3 a 5.2.6.4 se stávají body d) 6.3.6.1, d) 6.3.6.3, d) 6.3.6.5 a d) 6.3.6.6.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. Vnořené části byly přečíslovány odpovídajícím způsobem, původní struktura tím nebyla změněna. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

69. Oddíl 5.2.8 se stává bodem d) 6.3.6.2

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

70. Podkapitola 5.3 se stává oddílem d) 6.4 a oddíly 5.3.1, 5.3.2 a 5.3.3 se stávají pododdíly d) 6.4.1, d) 6.4.2 a d) 6.4.3.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. Vnořené části byly přečíslovány odpovídajícím způsobem, původní struktura tím nebyla změněna. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

71. Podkapitola 5.4 se stává oddílem d) 6.5.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

72. Nadpis podkapitoly 5.5 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

73. Oddíl 5.5.1 se stává oddílem d) 6.6.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

74. Nadpis podkapitoly 5.6 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

75. Oddíl 5.6.1 se stává oddílem d) 6.7.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

76. Oddíl 5.6.2 se stává bodem d) 6.3.6.4 a oddíl 5.6.3 se stává pododdílem d) 6.3.5.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

77. Podkapitola 5.7 se stává oddílem d) 6.8.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

78. Poslední odstavec kapitoly 5 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Soupis a obsah výkresů je uveden v ZÚR jiným způsobem.

KAPITOLA 6

79. Kapitola 6 se stává podkapitolou d) 7, podkapitoly 6.1 a 6.2 se stávají oddíly d) 7.1 a d) 7.2, oddíly 6.2.1, 6.2.2, 6.2.3, 6.2.4, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.7 a 6.2.8 se stávají pododdíly d) 7.2.1, d) 7.2.2, d) 7.2.3, d) 7.2.4, d) 7.2.5, d) 7.2.6, d) 7.2.7 a d) 7.2.8 a pododdíly 6.2.3.1, 6.2.3.2 a 6.2.6.1 se stávají body d) 7.2.3.1, d) 7.2.3.2 a d) 7.2.6.1.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. Vnořené části byly přechíslovány odpovídajícím způsobem, původní struktura tím nebyla změněna. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

- 79a. V oddílu d) 7.1 poslední dvě věty prvního odstavce zní:

„zasahují na území hl. m. Prahy tyto vymezené plochy a koridory technické infrastruktury, které ZÚR upřesňují a vymezují další plochy a koridory technické infrastruktury celoměstského významu:“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o formální úpravu pro větší srozumitelnost textu, kdy se v návaznosti na body 66a. a 66b. informace z posledního odstavce oddílu d) 7.1 doplňují do úvodního textu. Ten je tak čitelnější a jednoznačnější a je jednotný napříč kapitolami.

- 79b. Poslední odstavec oddílu d) 7.1 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Formální úprava provedená v návaznosti na bod 79a.

80. Poslední odstavec kapitoly 6 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Soupis a obsah výkresů je uveden v ZÚR jiným způsobem.

KAPITOLA 7

81. Kapitola 7 se stává podkapitolou d) 5.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

82. Poslední odstavec kapitoly 7 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Soupis a obsah výkresů je uveden v ZÚR jiným způsobem.

83. Všechny tabulky v kapitole 7 se zrušují.¹

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny. (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části)

KAPITOLA 8

84. Před kapitolu 8 se vkládá kapitola e), jejíž nadpis zní:

„e) upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

85. Nadpis kapitoly 8 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

86. V kapitole 8 se odstavec 1 stává větou první v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

87. V kapitole 8 se odstavec 2 stává větou druhou v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

88. Nadpis podkapitoly 8.1 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

89. V podkapitole 8.1 se písmeno a) stává číslem 1/ v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

90. V podkapitole 8.1 se písmeno b) stává číslem 2/ v odstavci 1 kapitole e).

¹ Text tabulek se přesouvá do příloh.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

91. V podkapitole 8.1 se písmeno c) stává číslem 3/ v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

92. V podkapitole 8.1 se písmeno d) stává částí čísla 4/ v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

93. V podkapitole 8.1 se písmeno e) stává číslem 5/ v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

94. V podkapitole 8.1 se písmeno f) stává číslem 6/ v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

95. V podkapitole 8.1 se písmena g) a h) stávají číslem 7/ v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

96. V podkapitole 8.1 se písmeno i) stává číslem 8/ v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

97. Nadpis podkapitoly 8.2 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

- 97a. Nadpis oddílu 8.2.1 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

- 97b. V oddílu 8.2.1 se písmena a), d) a e) stávají částmi čísla 3 v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

- 97c. V oddílu 8.2.1 se písmeno b) stává částí čísla 8 v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

- 97d. V oddílu 8.2.1 se písmena c), g) a h) stávají částmi čísla 4 v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

97e. V oddílu 8.2.1 se písmeno f) stává částí čísla 10 v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

97f. Nadpis a první odstavec oddílu 8.2.2 se zrušují.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

97g. V oddílu 8.2.2 se písmena a) a b) stávají částmi čísla 5 v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

97h. V oddílu 8.2.2 se písmena c), d), e), f) a g) zrušují.

Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 8 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.

97i. Nadpis oddílu 8.2.3 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

97j. V oddílu 8.2.3 se písmena a) a b) stávají částmi čísla 5 v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

97k. V oddílu 8.2.3 se písmena c), d), e) a f) zrušují.

Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 8 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.

97l. Nadpis oddílu 8.2.4 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.

97m. V oddílu 8.2.4 se písmena a), c) a e) stávají částmi čísla 13 v odstavci 1 kapitole e).

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

97n. V oddílu 8.2.4 se písmena b), d) a f) zrušují.

Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 8 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.

98. Nadpis podkapitoly 8.3 se zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
99. V podkapitole 8.3 se písmeno a) stává první větou čísla 10/ v kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
100. V podkapitole 8.3 se písmeno b) stává částí čísla 11/ v kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
101. V podkapitole 8.3 se písmena c) a d) stávají částí čísla 4/ v kapitole e).
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
102. V podkapitole 8.3 se písmeno e) zrušuje.
Odůvodnění bodu: Obsah je pod podrobnost ZÚR
103. Nadpis a první dva odstavce podkapitoly 8.4 se zrušují
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 8 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
- 103a. V podkapitole 8.4 se nadpis oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ zrušuje.
Odůvodnění bodu: Při úpravě struktury ZÚR byly přesunuty všechny vnořené části textu. Nadbytečný nadpis prázdné části se tedy zrušuje.
- 103b. V podkapitole 8.4 oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ se písmena a), b), c) a d) zrušují.
Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 8 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.
- 103c. V podkapitole 8.4 oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ se písmeno e) stává písmenem d) v oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ v podkapitole c) 1.
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)
- 103d. V podkapitole 8.4 oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ se písmeno f) stává písmenem b) v oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ v podkapitole c) 1
Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

- 103e. V podkapitole 8.4 oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ se písmeno g) stává písmenem c) v oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ v podkapitole c) 1

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

- 103f. V podkapitole 8.4 oddílu „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ se písmeno h) zrušuje.

Odůvodnění bodu: Texty z kapitoly 8 nepřevedené do jiných kapitol jsou zrušeny, protože neodpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.

KAPITOLA 9

104. Před kapitolu 9 se vkládá nová kapitola f), jejíž nadpis zní:
„f) stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

105. Kapitola 9 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Kapitola má zcela nový obsah, podrobně odůvodněný v Komplexním zdůvodnění navrhovaného řešení.

KAPITOLA 10

106. Kapitola 10 se stává kapitolou g), jejíž nadpis zní:
„g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

107. Podkapitoly 10.1 a 10.2 se stávají podkapitolami g) 1 a g) 2 a oddíly 10.1.1, 10.1.2, 10.2.1, 10.2.2 a 10.2.3 se stávají oddíly g) 1.1, g) 1.2, g) 2.1, g) 2.2 a g) 2.3.

Odůvodnění bodu: Původní členění ZÚR bylo upraveno v návaznosti na uspořádání dle struktury v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Všechny části dokumentace jsou nově očíslovány dle nové struktury. Vnořené části byly přečíslovány odpovídajícím způsobem, původní struktura tím nebyla změněna. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

108. Všechny tabulky v kapitole 10 se zrušují.²

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny. (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části)

² Text tabulek se přesouvá do příloh.

KAPITOLA 11

109. Před kapitolu 11 se vkládá nová kapitola h), jejíž nadpis zní:
„h) stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

110. Kapitola 11 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Hl. m. Praha je jednou obcí a koordinace ÚPČ a ÚPD tak není předmětem ZÚR.

KAPITOLA 12

111. Kapitola 12 se stává kapitolou i), jejíž nadpis zní:
„i) vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

KAPITOLA 13

112. Kapitola 13 se stává kapitolou j), jejíž nadpis zní:
„j) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

KAPITOLA 14

113. Kapitola 14 se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Neodpovídá obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.

KAPITOLA 15

114. Kapitola 15 se stává kapitolou k), jejíž nadpis zní:
„k) zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

KAPITOLA 16

115. Kapitola 16 se stává kapitolou l), jejíž nadpis zní:
„l) stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

KAPITOLA 17

116. Před kapitolu 17 se vkládá nová kapitola m), jejíž nadpis zní:

„m) stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

117. Kapitola 17 se stává kapitolou „Údaje o počtu listů ZÚR a počtu výkresů grafické části“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části)

OBSAH

118. Obsah se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Neodpovídá obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.

II. DRUHÁ ČÁST ÚPRAV

119. V celém textu ve všech užívaných pádech se slova „Zásady územního rozvoje“ a slova „Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy“ a slova „Zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy“ a slova „ZÚR hl. m. Prahy“ nahrazují vždy slovy „ZÚR“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Tento bod Aktualizace č. 5 sjednocuje napříč textem název ZÚR, který byl před Aktualizací č. 5 napříč dokumentací používán nejednotně a chaoticky.

120. V celém textu ve všech užívaných pádech se slova „Politika územního rozvoje“, slova „Politika územního rozvoje ČR“ a slova „Politika územního rozvoje České republiky“ nahrazují vždy slovy „PÚR“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Tento bod Aktualizace č. 5 sjednocuje napříč textem název PÚR, který byl před Aktualizací č. 5 napříč dokumentací používán nejednotně a chaoticky.

121. V celém textu se slova „ŽUP“ a slova „(ŽUP)“ nahrazují vždy slovy „Železniční uzel Praha“ ve všech užívaných pádech.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

122. V celém textu se slovo „NATURA“ nahrazuje vždy slovem „Natura“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Bylo sjednoceno užívání odborného termínu Natura 2000 v celém textu.

123. V celém textu ve všech užívaných pádech se slova „hlavní město Praha“ a slova „hl. m. Praha“ a slova „hlavní město“ s výjimkou slov v oficiálních názvech dokumentací, institucí a chráněných území nahrazují slovem „Praha“ ve všech užívaných pádech.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Je jasné, že ZÚR jsou zpracovány pro území hlavního města a není nutné ve všech případech (navíc nejednotně) uvádět vždy oficiální název. Z toho důvodu byl doplněn název Praha do seznamu pojmů. Celý název musí zůstat zachován v citacích oficiálních názvů.

- 123a. V celém textu ve všech užívaných pádech se slova „Pražská památková rezervace“ a slova „Památková rezervace v hlavním městě Praze“ nahrazují vždy slovy „Pražská památková rezervace v hl. m. Praze“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. V dokumentaci může být použit jen celý oficiální název vyhlášené rezervace, který používá zkratky v názvu hlavního města.

124. V celém textu ve všech užívaných pádech se slova „(Silniční okruh kolem Prahy)“ a slovo „(SOKP)“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. ZÚR už nepoužívají staré označení Silniční okruh kolem Prahy pro Pražský okruh a touto úpravou je toto označení z celého textu hromadně odstraněno.

ZKRATKY A POJMY

125. Seznam zkratk a pojmů zní:
„V ZÚR hl. m. Prahy se užitými zkratkami rozumí:

- a) PÚR Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.
- b) ZÚR Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy,
- c) ÚSES územní systém ekologické stability krajiny,
- d) VRT vysokorychlostní trať zapojená do systému rychlého spojení,
- e) RS systém rychlého spojení.

Pro účely ZÚR hl. m. Prahy, navazujících územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů se rozumí:

- a) Prahou správní území hlavního města Prahy,
- b) celostátním mající republikový význam,
- c) celoměstským mající význam pro území celé Prahy,
- d) celoměstským centrem centrum města s vysokou koncentrací a překrýváním činností a dějů, po staletí až do současnosti zpravidla vrstvené na základech středověkého města, které svým historickým a společenským významem reprezentuje dané město a skrze které se s ním obyvatelé i návštěvníci identifikují,
- e) subcentrem těžiště území, na které se orientuje okolí a které nabízí příležitosti k setkávání a ke spolupráci přispívající k synergickým efektům; subcentra definují identitu jednotlivých částí města a jejich rozvoj je klíčem k vytvoření smíšeného města krátkých vzdáleností; subcentrum je jasnou vazbou spojené s celoměstským centrem,
- f) krajinou část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, která je utvářena kombinací přírodních a kulturních prvků,
- g) městskou krajinou prostor od středu města po jeho okraj, který má charakter městského prostředí, a enklávy otevřené krajiny, které tento prostor obklopuje; v ZÚR je pro městskou krajinu také užíván název „Městská krajina Prahy“,

- h) příměstskou krajinou prostor za okrajem města tvořený otevřenou krajinou a příměstskými sídly, která otevřená krajina obklopuje; v ZÚR je pro příměstské krajiny také užíván název „Přípraž“;
- i) krajinným rozhraním pás otevřené krajiny obklopující městskou krajinu; krajinné rozhraní svojí vnitřní hranicí definuje okraj města,
- j) otevřenou krajinou prostor mezi jednotlivými sídly,
- k) Pražským okruhem vnější obchvat Prahy označovaný jako dálnice DO, v minulosti a v jiných dokumentacích nazývaný také rychlostní silnice R1, Silniční okruh kolem Prahy, případně SOKP,
- l) veřejnou dopravou systém veřejné dopravní obsluhy osob zejména hromadnými dopravními prostředky, jejíž součástí je městská hromadná doprava,
- m) rychlým spojením plánovaný systém vysokorychlostní železnice určený pro expresní železniční dopravu propojující Prahu s ostatními významnými městy České republiky a Evropy,
- n) Metrem S systém nových železničních tunelů pod centrem města propojující tratě železničního uzlu Praha, v minulosti a v jiných dokumentacích nazývaný Nové spojení II,
- o) Letištěm Václava Havla Praha mezinárodní letiště na území Prahy umístěné v katastrálním území Ruzyně, v jiných dokumentacích nazývané také letiště Praha/Ruzyně nebo letiště Praha-Ruzyně.“

Odůvodnění bodu: Seznam zkratk a pojmů je podrobně odůvodněn v komplexním zdůvodnění navrhovaného řešení.

KAPITOLA A

126. Podkapitola a) 1 zní:

„Pro stanovení priorit územního plánování kraje je nutné vycházet z role Prahy v ČR a v Evropě. Pro přiblížení se udržitelnému vývoji města, které bude odolné, konkurenceschopné a které ve výsledku nabídne vysokou kvalitu života, je nutné především:“

Odůvodnění bodu: Vzhledem k požadavku vyhlášky na kapitulu a) „pro zajištění udržitelného rozvoje“ je text rozdělen do tří pilířů tak aby všechny pilíře byly vyváženy.

127. Oddíl a) 1.1 včetně nadpisu zní:

„a) 1.1 Pro environmentální pilíř (ochranu příměstské i historické městské krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel):

- a) vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně znečištění ovzduší prachem z nebezpečných a neudržovaných nebezpečných ploch a emisí z automobilové dopravy,
- b) snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění,
- c) respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz městské i příměstské krajiny, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,
- d) vytvářet podmínky pro likvidaci starých ekologických zátěží v transformačních územích,
- e) zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny,
- f) při rozvoji veřejné dopravy upřednostňovat elektrickou trakci a další bezemisní druhy dopravy,g) nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech drobných vodních toků a nezastavovat jejich údolnice.“

Odůvodnění bodu: Do odstavce a) 1.1. Pro environmentální pilíř byl přesunut z původní kapitoly 2 odstavec 2.4.3, z původního odstavce bylo vypuštěno písmeno c), protože bylo duplicitní s a), z důvodu zahrnutí širší problematiky spadající pod environmentální pilíř byla přidána nová písmena c), e) a g) z původního odstavce 2.4.2. Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byl doplněn bod f) vycházející z Plánu mobility. Prioritou dopravní koncepce je rozvoj kolejové trakce.

128. Oddíl a) 1.2 včetně nadpisu zní:

- „a) 1.2 Pro sociální pilíř (očekávaný demografický vývoj, sociální soudržnost a kvalitu života):
- a) vytvářet vyvážené podmínky pro realizaci dostupného bydlení pro obyvatele města, pro vznik pracovních příležitostí a pro zlepšení možností rekreace obyvatel a trávení volného času,
 - b) zohlednit existující demografické prognózy a dlouhodobé demografické trendy při plánování nových rozvojových a transformačních ploch,
 - c) zajistit podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, zejména s ohledem na stárnutí populace,
 - d) z hlediska podpory demografického vývoje zajistit podmínky pro zvýšení dostupnosti školních a předškolních zařízení.“

Odůvodnění bodu: Do odstavce a) 1.2 Pro sociální pilíř byl přesunut odstavec 2.2.1. Z původního odstavce byla z důvodu upřesnění terminologie a zahrnutí širší problematiky spadající pod sociální pilíř vypuštěna písmena a) a b) a byla nahrazena novými písmeny a), b), c) a d).

129. Oddíl a) 1.3 včetně nadpisu zní:

- „a) 1.3 Pro ekonomický pilíř (hospodářský rozvoj, konkurenceschopnost města a kvalitu života):
- a) vytvářet prostorové podmínky pro rozvoj oblužné sféry, vědy a výzkumu a pro vybrané obory průmyslu s vysokým zhodnocením materiálových a energetických vstupů, s vysokým podílem přidané hodnoty a výraznou inovační úrovní, s vazbami na vědu, výzkum a vývoj,
 - b) vytvářet prostorové podmínky pro další atraktivitu související s cestovním ruchem směřující k rozptýlení návštěvnické zátěže z celoměstského centra do dalších částí města,
 - c) zajistit územní rezervy pro dlouhodobé záměry výstavní a veletržní politiky města jako součást marketingových aktivit Prahy,
 - d) chránit nadále zemědělskou půdu, zejména půdy I. a II. třídy ochrany; v oblastech s nižší bonitou podporovat zvýšení podílu trvalých porostů a zlepšení rekreační hodnoty a prostupnosti území pro rekreaci obyvatel,
 - e) upřednostňovat využívání stávajících areálů před záborem půdy v otevřené krajině a dbát na přiměřenou hustotu zástavby,
 - f) podporovat využití mimoprodukční funkce zemědělství při tvorbě příměstské krajiny ve vazbě na vesnická sídla historického založení,
 - g) respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.“

Odůvodnění bodu: Do odstavce a) 1.3 Pro ekonomický pilíř byla přesunuta původní podkapitola 2.3.

130. Podkapitola a) 2 včetně nadpisu zní:

„a) 2 Priority územního plánování Prahy

ZÚR stanovují následující priority územního plánování Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- 1/ Podporovat rozvoj Prahy jako prosperujícího tvořivého, vlídného a obohacujícího města, rozvíjet jeho tradice, hodnoty a potenciál, zajistit dobrou kvalitu života jeho obyvatel a vytvořit podmínky pro umístění sídel významných evropských institucí, pro pořádání mezinárodních akcí kulturního, vědeckého, společenského, politického i sportovního charakteru a podpořit tak výjimečné postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- 2/ Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území Prahy a vytvořit podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, vědy, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.
- 3/ Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání, zejména v Městské krajině Prahy a

v sídlech v příměstské krajině; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.

4/ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.

5/ Zmírnit negativní vlivy suburbanizace za administrativním územím Prahy opatřeními v příměstské krajině Prahy a na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet dalšímu zhoršování stavu.

6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území.

7/ Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do historického centra, zejména do Památkové rezervace v hlavním městě Praze.

8/ Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.

9/ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí.

Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.

10/ Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.

11/ Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města, také vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.

12/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení.“

Odůvodnění bodu: Podkapitola a) 2 Priority územního plánování Prahy byla na základě Zprávy upravena a doplněna zejména s ohledem na úpravu priorit územního plánování provedenou v rámci PÚR takto:

- u priority č. 5, 6 a 8 byla upravena formulace v souladu s textem PÚR,

- priority č. 10 a 12 byly v rámci Aktualizace ZÚR č. 5 přidány na základě úpravy textu do souladu s PÚR,

- priority č. 3, 6, 7 a 8 byly upraveny v souladu se schváleným Plánem mobility

Více viz různé části obecného odůvodnění návrhu.

KAPITOLA B

131. V kapitole b) odstavec 1 zní:

„Území Prahy je, v souladu s PÚR, v rozsahu celého administrativního území kraje součástí rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha (čl. 40 PÚR), což je zobrazeno v grafické části Z01 spolu s vymezením specifických oblastí dle kapitoly c) a abstraktního znázornění vnitřního uspořádání Prahy. Míra určitosti vymezení městské krajiny, sídel v Přípraží, otevřené krajiny, enkláv otevřené krajiny a krajinného rozhraní je dána měřítkem grafické části ZÚR. Úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci je tyto prvky vymezit v úrovni lokalit územního plánu a tím upřesnit jejich hranice v detailu náležejícím podrobnější dokumentaci.“

Odůvodnění bodu: Název rozvojové oblasti upravujeme na základě Aktualizace PÚR č.1, na úvod kapitoly doplněn vztah ke grafické části a vztah grafické části k podrobnější dokumentaci, jak je dále popsáno v komplexním zdůvodnění navrhovaného řešení.

132. V kapitole b) se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„ZÚR nevymezují žádné nadmístní rozvojové oblasti, ani žádné nadmístní rozvojové osy.“

Odůvodnění bodu: Dokumentace ZÚR nemůže vymezovat rozvojové oblasti, ani rozvojové osy. Proto byly „oblasti“ převedeny na „plochy a koridory“ a Rozvojové osy byly zrušeny. Vše je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění navrhovaného řešení.

KAPITOLA C

133. V kapitole c) odstavec 1 zní: „Území Prahy je, v souladu s PÚR, v rozsahu celého administrativního území kraje součástí specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (č. 75b PÚR), což je zobrazeno spolu s ostatními specifickými oblastmi vymezenými v ZÚR v grafické části Z01.“

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Byla doplněna specifická oblast sucha SOB9, kvůli souladu s nadřazenou PÚR ve znění Aktualizace č. 4, která byla schválena v průběhu jednání.

134. V kapitole c) odstavci 2 větě první se slova „v úrovni hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „nadmístního významu vymezenými v ZÚR“.

Odůvodnění bodu: Bylo upraveno dle znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.

135. V kapitole c) odstavci 2 větě druhé se slovo „celopražských“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu, která nemění význam. Dle komplexního zdůvodnění kapitola c).

136. V kapitole c) odstavci 2 se věta třetí zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

137. V kapitole c) odstavec 3 zní:

„Na základě územně analytických podkladů zpracovaných pro Prahu na úrovni kraje z roku 2007 jsou v ZÚR vymezeny následující typy specifických oblastí (v následujících podkapitolách):

- c) 1 oblast celoměstského centra
- c) 2 oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské – plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity celoměstského celostátního a mezinárodního významu
- c) 3 oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin
- c) 4 oblasti zasažené provozem letišť
- c) 5 údolní niva Berounky a Vltavy“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o formální úpravu podkladů, které byly provedeny na základě územně analytických podkladů pro Prahu. V návaznosti na převedení grafické části do nového datového modelu a důsledné používání nového kódování dochází k vypuštění starého označení prvků z textu ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku. Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách. Odstranění slova „nadmístního“ a nahrazení „celoměstského“ je zdůvodněno viz odůvodnění bodu 135.

138. V kapitole c) se vkládá nový odstavec 4, který zní:

„Výčet specifických oblastí je v tabulce č. 1 v příloze č. 1. Specifické oblasti jsou vymezeny v grafické části Z01.“.

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části), na úvod kapitoly doplněn vztah ke grafické části a vztah grafické části k podrobnější dokumentaci, jak je dále popsáno v komplexním zdůvodnění navrhovaného řešení.

139. V nadpisu podkapitoly c) 1 se slovo „stávajícího“ zrušuje a slovo „SC“ se nahrazuje slovem „400/Z/60“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

140. V podkapitole c) 1 se odstavce 1 a 2 zrušují.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu. Dle komplexního zdůvodnění kapitola c).

141. V podkapitole c) 1 odstavci 4 písm. a) se slovo „stávajícího“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Jedná se o sjednocení pojmů. V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Dle komplexního zdůvodnění kapitola c).

142. V podkapitole c) 1 odstavci 4 se na konci písmene b) doplňují slova „, Libně a Vysočan“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.1 Oblast stávajícího celoměstského centra (SC) části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území bude bod rozšířen o text „Libně a Vysočan“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vypustit bod b).“

- 142a. V podkapitole c) 1 odstavci 4 písm. c) se za slova „ploch pro“ vkládají slova „občanskou vybavenost a pro“.

Odůvodnění bodu: Formulace byla doplněna na základě projednání dle §37 Stavebního zákona, v souvislosti s rozšířením specifické oblasti a dalších úprav v textu. S ohledem na účel vymezení oblasti je nutné zachovat občanskou vybavenost obecně, nikoliv jen její specifickou část, úřady je naopak vhodné rozmístit v širší ploše po městě, je samozřejmě nutné s nimi v centru počítat, ale nikoliv výhradně. Smyslem úpravy je přispět k rozvoji živého a obytného města.

143. V podkapitole c) 1 odstavci 4 písm. c) se slova „a zamezení jejich rozrůstání na úkor jiných městotvorných funkcí, zejména bydlení“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuzívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

144. V podkapitole c) 1 odstavci 4 písm. f) se slova „a členění zástavby pomocí zeleně“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Na základě Zprávy o uplatňování byla celá textová část revidována z hlediska podrobnosti. Dle §36 odstavce 3 Stavebního zákona ZÚR nesmí obsahovat žádné prvky, které jim svoji podrobností nenáleží. Prvky, které nemají celoměstský význam a jejichž vymezení náleží podrobnější územně plánovací dokumentaci, byly ze ZÚR vypuštěny.

145. V podkapitole c) 1 odstavci 4 písm. g) se za slovo „zejména“ vkládají slova „povrchového parkování“.

Odůvodnění bodu: Vložený výraz specifikuje segment dopravy v klidu, na který se zaměřuje redukce. Zejména řešení nároků parkování pro nově navrhovanou zástavbu vymezené ustanoveními PSP musí respektovat omezení parkování ve veřejném prostranství a požadavky na zachování estetické a funkční kvality prostoru ve prospěch vysoké užitné hodnoty a úrovně životního prostředí ve městě.

146. V podkapitole c) 1 odstavec 5 zní:

„a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě a specifickým podmínkám oblasti, zejména s ohledem na hodnoty památkových rezervací a památkových zón a respektovat panorama a horizonty města,

b) ověřit možnosti výškové regulace a upřesnit možnost výstavby výškových staveb na území celého města, především s ohledem na památkové rezervace, památkové zóny a ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze,

c) vytvořit podmínky pro zachování historické střešní krajiny se subtilními věžovými dominantami a na tuto tradiční kompozici navazovat,

- d) respektovat charakter území, míru využití a měřítko struktury zástavby v památkových rezervacích a památkových zónách,
- e) vytvořit podmínky pro umístění dostatečného množství celoměstsky významné veřejné vybavenosti,
- f) ověřit podmínky pro omezení vjezdu individuální automobilové dopravy do celoměstského centra, zejména Památkové rezervace v hlavním městě Praze.“

Odůvodnění bodu: Specifická oblast c)1 byla na základě projednání dle §37 Stavebního zákona rozšířena a úkoly stanovené pro podrobnější dokumentaci k této specifické oblasti byly výrazně rozšířeny přesunutím úkolů z jiných částí dokumentace, které se k centru města vztahují. Úkoly byly sjednoceny a revidovány dle požadavků dotčeného orgánu a v návaznosti na Management plán UNESCO.

147. Bod vypuštěn.

148. V nadpisu podkapitoly c) 2 se slovo „(SO)“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na převedení grafické části do nového datového modelu a důsledné používání nového kódování dochází k vypuštění starého označení prvků z textu ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku.

149. V podkapitole c)2 nadpis oddílu c) 2.1 zní:

„Troja – Císařský ostrov – Královská obora (400/Z/70)“

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách). Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byl upraven název specifické oblasti tak, aby lépe popisoval její územní rozsah a účel jejího vymezení.

150. V oddílu c) 2.1 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

151. V oddílu c) 2.1 odstavci 2 se slova „významnými veřejnými společensko-vzdělávacími a rekreačními funkcemi“ nahrazují slovy „významným veřejným společensko-vzdělávacím a rekreačním využitím“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuvádí pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazen slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

152. V oddílu c) 2.1 odstavci 2 se slova „obslužnou dopravu individuální a hromadnou“ nahrazují slovy „dopravní obsluhu“.

Odůvodnění bodu: Výrazy „obslužnou dopravu“ se nahrazují výrazem se širším významem „dopravní obsluhu“. Z tohoto důvodu se specifikace slovy „individuální a hromadnou“ ruší. Úprava navazuje na sjednocení pojmů v celém textu. Byl doplněn nový seznam zkratk a pojmů,

ve kterém je definována „veřejná doprava“ jako širší pojem s jasným významem, do tohoto souhrnného pojmu je zařazena i městská hromadná doprava.

152a. V oddílu c) 2.1 odstavci 2 poslední věta zní:

„V oblasti se požadavky návštěvníků, požadavky na další rozvoj území včetně intenzifikace Ústřední čistírny odpadních vod a dostavby vysokoškolského areálu a požadavky na odpovídající dopravní obsluhu území střetávají se zhoršenými podmínkami životního prostředí, s požadavky na ochranu přírody a krajiny a s požadavky památkové ochrany.“

Odůvodnění bodu: Znění textu bylo revidováno s ohledem na doplnění následujících podmínek o zájmy památkové péče. Další úpravy jsou formální revizí textu směrem k větší srozumitelnosti.

153. V oddílu c) 2.1 odstavci 3 písm. e) se slovo „funkci“ nahrazuje slovem „využití“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

153a. V oddílu c) 2.1 odstavci 3 písm. f) se slova „zeleného horizontu“ nahrazuje slovem „zelených“.

Odůvodnění bodu: Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byl pojem zobecněn směrem k větší srozumitelnosti a flexibilitě. Cílem je ochrana zeleně svahů, nikoliv pouze jejich měnící se siluety horizontu.

154. V oddílu c) 2.1 odstavci 3 písm. g) se slova „nezastavitelného území“ nahrazují slovy „nestavební plochy“.

Odůvodnění bodu: Královská obora (Stromovka), která je vymezena v zastavěném území dle stavebního zákona. A terminologie upravena dle PSP a připravovaného Metropolitního plánu. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

154a. V oddílu c) 2.1 odstavci 3 se vkládají písm. h) a i), které zní:

„h) respektování významu kulturní památky Královská obora a letohrádek včetně její historické parkové úpravy,

i) zachování kompozičních hodnot parku Královská obora s jeho druhovým bohatstvím včetně sortimentu introdukovaných dřevin při zajišťování funkce biocentra ÚSES,“.

Dosavadní písmena h), i) a j) se označují jako písmena j), k) a l).

Odůvodnění bodu: Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byly doplněny podmínky pro větší ochranu hodnot chráněných památkovou péčí, primárně s ohledem na nově vymezené biocentrum ÚSES. Jedním z cílů vymezení oblasti je vyřešit potenciální střet ÚSES a historicky komponovaného parku.

154b. V oddílu c) 2.1 odstavci 3 se v bodě j) slova „stanovení podmínek rozvoje“ nahrazují slovy „respektování provozu“.

Odůvodnění bodu: Ústřední čistírna odpadních vod již byla realizována.

155. V oddílu c) 2.1 odstavci 4 písm. b) se slova „při preferování hromadné a nemotorové dopravy“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.2.1 Draháň-Troja-Bubeneč (SO/1) v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vynechat v bodě slova „při preferování hromadné a nemotorové dopravy“.“

156. V oddílu c) 2.1 odstavci 4 písm. d) se slova „Pražské botanické zahrady“ nahrazují slovy „Botanické zahrady Praha“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

157. V nadpisu oddílu c) 2.2 se slovo „SO/2“ nahrazuje slovem „400/Z/71“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

158. V oddílu c) 2.2 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

159. V oddílu c) 2.2 odstavci 2 se slovo „hromadnou“ nahrazuje slovem „veřejnou“.

Odůvodnění bodu: Byl doplněn nový seznam zkratk a pojmů, ve kterém je definována „veřejná doprava“ jako širší pojem s jasným významem, jehož součástí je i městská hromadná doprava. V celé textové části bylo sjednoceno použití různých slov a zkratk pro veřejnou dopravu a nadbytečná slova byla vypuštěna.

160. V oddílu c) 2.2 odstavci 2 se slova „výrazně nadmístního,“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

161. V oddílu c) 2.2 odstavci 4 písm. b) se slova „centrem města hromadnou“ nahrazují slovy „celoměstským centrem veřejnou“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. „veřejná doprava“ je definována jako širší pojem s jasným významem, jehož součástí je i městská hromadná doprava.

162. V oddílu c) 2.2 odstavci 4 písm. c) se slova „při preferování dopravy hromadné“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.2.2 Letňany (SO/2) v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vynechat v bodě c) slova „při preferování dopravy hromadné“.“

163. V nadpisu oddílu c) 2.3 se slovo „SO/3“ nahrazuje slovem „400/Z/72“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

164. V oddílu c) 2.3 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů

je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

165. V oddílu c) 2.3 odstavci 3 písm. b) se slova „sportovních, rekreačních a vysokoškolských funkcí“ nahrazují slovy „sportovního, rekreačního a vysokoškolského využití“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuvádí pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazen slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

166. V oddílu c) 2.3 odstavci 3 písm. d) se slova „při preferování dopravy hromadné“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o zjednodušení a sjednocení textu.

167. V oddílu c) 2.3 odstavci 3 písm. f) se slova „celoměstský systém zeleně“ nahrazují slovy „hierarchii parků a veřejných prostranství“.

Odůvodnění bodu: Pojem „celoměstský systém zeleně“ není v Aktualizaci ZÚR č. 5 používán, neboť nezapadá do systému nových ÚPD, které jsou pro Prahu připravovány. Navíc není v souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování, zejména potom není v souladu s nejnovějšími poznatky v oboru. V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně.

168. V oddílu c) 2.3 odstavci 4 písm. b) se slova „při preferování dopravy hromadné“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.2.3 Strahov (SO/3) v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vynechat v bodě b) slova „při preferování dopravy hromadné“.“

169. V nadpisu podkapitoly c) 3 se slovo „(SP)“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na převedení grafické části do nového datového modelu a důsledné používání nového kódování dochází k vypuštění starého označení prvků z textu ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku.

170. V nadpisu oddílu c) 3.1 se slovo „SP/1“ nahrazuje slovem „400/Z/73“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

171. V oddílu c) 3.1 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

172. V oddílu c) 3.1 odstavci 3 písm. b) se slovo „místní“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou. Jedná se o zjednodušení textu.

173. V oddílu c) 3.1 odstavci 3 písm. c) se slova „budoucí rekreační funkcí“ nahrazují slovy „budoucím rekreačním využitím“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

174. V oddílu c) 3.1 odstavci 3 písm. d) se slovo „zajištění“ nahrazuje slovem „prověření“ a před slovo „toku“ se doplňuje slovo „vodním“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.3.1 Soutok Vltavy a Berounky (SP/1) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v bodu d) změnit slovo „zajištění“ slovem „prověření“ a vypustit bod e), dále v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci nahradit v bodě c) slovo „ověřit“ slovem „nerozvíjet“, v bodě d) vynechat „při preferování dopravy hromadné“, vynechat bod e). V celém textu se používá celé slovní spojení „vodní tok“, viz komplexní zdůvodnění, část k drobným vodním tokům.“

175. V oddílu c) 3.1 odstavci 3 se písmeno e) zrušuje.
Dosavadní písmeno f) se označuje jako písmeno e).

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.3.1 Soutok Vltavy a Berounky (SP/1) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v bodu d) změnit slovo „zajištění“ slovem „prověření“ a vypustit bod e), dále v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci nahradit v bodě c) slovo „ověřit“ slovem „nerozvíjet“, v bodě d) vynechat „při preferování dopravy hromadné“, vynechat bod e).“

176. V oddílu c) 3.1 odstavci 4 písm. b) se slova „poloze ve městě a“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Jedná se o zjednodušení textu.

177. Bod vypuštěn.

178. V oddílu c) 3.1 odstavci 4 písm. d) se slova „při preferování dopravy hromadné“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.3.1 Soutok Vltavy a Berounky (SP/1) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v bodu d) změnit slovo „zajištění“ slovem „prověření“ a vypustit bod e), dále v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci nahradit v bodě c) slovo „ověřit“ slovem „nerozvíjet“, v bodě d) vynechat „při preferování dopravy hromadné“, vynechat bod e).“

179. V oddílu c) 3.1 odstavci 4 se písmeno e) zrušuje.
Dosavadní písmeno f) se označuje jako písmeno e).

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.3.1 Soutok Vltavy a Berounky (SP/1) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v bodu d) změnit slovo „zajištění“ slovem „prověření“ a vypustit bod e), dále v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci nahradit v bodě c) slovo „ověřit“ slovem „nerozvíjet“, v bodě d) vynechat „při preferování dopravy hromadné“, vynechat bod e).“

180. V nadpisu oddílu c) 3.2 se slovo „SP/2“ nahrazuje slovem „400/Z/74“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

181. V oddílu c) 3.2 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR

jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

182. V oddílu c) 3.2 odstavci 2 se slova „hranicích hlavního města“ nahrazují slovem „Praze“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

183. V oddílu c) 3.2 odstavci 3 se písmena a) a b) zrušují.
Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena a) a b).

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění redundantního ustanovení.

184. V oddílu c) 3.2 odstavci 4 písm. b) se slova „poloze ve městě a“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Jedná se o zjednodušení textu.

185. V oddílu c) 3.2 odstavci 4 se na konci písmene b) čárka nahrazuje tečkou a písmena c) a d) se zrušují.

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.3.2 Radotínské údolí (SP/2) v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vynechat body c), d)“

186. V nadpisu oddílu c) 3.3 se slovo „SP/3“ nahrazuje slovem „400/Z/75“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

187. V oddílu c) 3.3 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

188. V oddílu c) 3.3 odstavci 3 písm. a) se slova „nárazníkové pásmo“ nahrazují slovem „přechod“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Jedná se o sjednocení a upřesnění textu.

189. V oddílu c) 3.3 odstavci 3 se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno d), které zní:

„d) rekultivace vytěžených lomů a jejich postupné začlenění do okolní krajiny.“

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.3.3 Prokopské a Dalejské údolí v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území doplnit bod d) rekultivace vytěžených lomů a jejich postupné začlenění do okolní krajiny“.

190. V nadpisu oddílu c) 3.4 se slovo „SP/4“ nahrazuje slovem „400/Z/76“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími

dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

191. V oddílu c) 3.4 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

192. V oddílu c) 3.4 odstavci 2 se slova „silné investorské tlaky“ nahrazují slovem „požadavky“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou. Došlo k odstranění emotivně zabarveného textu, který nemůže mít normativní charakter.

193. V oddílu c) 3.4 odstavci 4 se na konci písmene a) čárka nahrazuje tečkou a písmeno b) se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.3.4 Vidoule-Cibulka-Motol (SP/4) v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vynechat bod b).“

194. V nadpisu oddílu c) 3.5 se slovo „SP/5“ nahrazuje slovem „400/Z/77“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

195. V oddílu c) 3.5 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

196. V oddílu c) 3.5 odstavci 2 se slova „Tiché a Divoké Šárky“ nahrazují slovy „Šárka – Lysolaje“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

- 196a. V oddílu c) 3.5 odstavci 3 písm. a) se slovo „významných“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu v rámci projednání dle §37 Stavebního zákona bylo slovo vypuštěno, protože významné pohledy nejsou nikde definovány, účelné je ponechat znění obecné.

197. V oddílu c) 3.5 odstavci 3 písm. b) se slova „přechodové zóny“ nahrazují slovem „přechodu“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. Jedná se o sjednocení a upřesnění textu.

198. V nadpisu podkapitoly c) 4 se slovo „(SL)“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na převedení grafické části do nového datového modelu a důsledné používání nového kódování dochází k vypuštění starého označení prvků z textu ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku.

199. V nadpisu oddílu c) 4.1 se slovo „SL/1“ nahrazuje slovem „400/Z/80“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

200. V oddílu c) 4.1 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

201. V oddílu c) 4.1 odstavci 2 se slova „letišťe Praha Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha)“ nahrazují slovy „Letiště Václava Havla Praha“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

202. V oddílu c) 4.1 odstavci 4 písm. b) se slova „citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytného využití území“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazen slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

203. V oddílu c) 4.1 odstavci 4 písm. c) se slova „centrem města“ nahrazují slovy „celoměstským centrem“ a slova „hromadné dopravy osob“ se nahrazují slovy „veřejné dopravy“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. V celé dokumentaci se užívá pojem „celoměstské centrum“. Pojem „veřejná doprava“ je definována jako širší s jasným významem, jehož součástí je i městská hromadná doprava. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu, která nemění význam.

204. V nadpisu oddílu c) 4.2 se slovo „SL/2“ nahrazuje slovem „400/Z/81“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

205. V oddílu c) 4.2 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů

je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

206. V oddílu c) 4.2 odstavci 4 písm. b) se slova „citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytného využití území“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

207. V nadpisu podkapitoly c) 5 se slovo „SN“ nahrazuje slovem „400/Z/90“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

208. V podkapitole c) 5 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

209. V podkapitole c) 5 odstavci 3 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b), c), d), e) a f) se označují jako písmena a), b), c), d) a e).

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

- 209a. V podkapitole c) 5 odstavci 3 písm. b) se před slovo „toků“ vkládá slovo „vodních“.

Odůvodnění bodu: V celém textu se používá celé slovní spojení „vodní tok“, viz komplexní zdůvodnění, část k drobným vodním tokům.“

210. V podkapitole c) 5 odstavci 3 písm. e) se slova „panoramatu města,“ nahrazují slovy „a rozvoj“.

Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.5 Údolní niva Vltavy a Berounky (SN) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území vynechat v bodě f) slova „panoramatu města“, dále v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vynechat bod b) a bod d) přeformulovat na „podpořit pěší a cyklistická propojení.“

- 210a. V podkapitole c) 5 odstavci 3 písm. e) se před slovo „toku“ vkládá slovo „vodního“.

Odůvodnění bodu: V celém textu se používá celé slovní spojení „vodní tok“, viz komplexní zdůvodnění, část k drobným vodním tokům.“

211. V podkapitole c) 5 odstavci 4 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena b) a c).

Jedná se o úpravu dle znění Zprávy: e) 4. / „V čl. 4.5 Údolní niva Vltavy a Berounky (SN) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území vynechat v bodě f) slova „panoramatu města“, dále v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vynechat bod b) a bod d) přeformulovat na „podpořit pěší a cyklistická propojení.“

- 211a. V podkapitole c) 5 odstavci 4 písmeno c) zní:

„zajistit prostupnost podél břehů řeky a navrhnout souvislé cesty pro pěší a cyklisty.“

Odůvodnění bodu: Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byla tato věta upravena ve smyslu vymezené specifické oblasti. Cílem je vymezit cesty podél vodních toků, nikoliv libovolně v rámci specifické oblasti. Prostupnost břehů je důležitým požadavkem pro rozvoj rekreace v rámci celého města.

KAPITOLA D

212. V kapitole d) odstavce 1, 2, 3 a 4 znějí:

„PÚR stanovuje na území Prahy pouze plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, které ZÚR v příslušných kapitolách upřesňují.

ZÚR definují tyto typy ploch celoměstského významu³ (v následujících podkapitolách):

- d) 2 rozvojové plochy (v dosud nezastavěném území)
- d) 3 transformační plochy v zastavěném území
- d) 4 transformační plochy v otevřené krajině

ZÚR dále definují plochy a koridory infrastruktury v následujícím členění:

- d) 5 územní systém ekologické stability
- d) 6 dopravní infrastruktura
- d) 7 technická infrastruktura

ZÚR stanovují urbanistickou koncepci rozvoje kraje, určující základní požadavky na jeho účelné a hospodárné uspořádání. Tato koncepce je vyjádřena ve všech kapitolách a) – m) a v podrobnosti ZÚR je zejména východiskem pro popis jednotlivých koridorů a ploch soustředěných v kapitole d). Plochy a koridory jsou vymezeny v grafické části Z02 a úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci je upřesnit jejich hranice v detailu náležejícím podrobnější dokumentaci.“

Odůvodnění bodu: Kapitola d) je koncipována jako kompletní kapitola pro plochy a koridory a to jak struktury, tak infrastruktury. Struktura i texty odpovídají obsahu dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění a také současné terminologii územně plánovacích dokumentací, na úvod kapitoly doplněn vztah ke grafické části a vztah grafické části k podrobnější dokumentaci, jak je dále popsáno v komplexním zdůvodnění navrhovaného řešení.

213. Nadpis podkapitoly d) 1 zní:

„d) 1 Urbanistická koncepce ploch a koridorů v měřítku kraje“.

Odůvodnění bodu: Text byl převeden a upraven ze zrušené kapitoly 2 (konkrétně bod 2.2.2.) tak, aby nedošlo k jeho ztrátě po úpravách dle vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění.

214. V podkapitole d) 1 odstavec 1 zní:

„Urbanistická koncepce kraje je založena na:

- a) podpoře rovnoměrného rozvoje celoměstského centra, Městské krajiny Prahy i Přípraží,
- b) respektu ke kulturním hodnotám památkových rezervací a památkových zón na území Prahy,
- c) respektu k diferencovaným urbanistickým a stavebním hodnotám jednotlivých lokalit,
- d) respektu k (původnímu) venkovskému charakteru příměstské krajiny s tradičním obrazem sídel, včetně krajinných a stavebních dominant,
- e) snížení zátěže celoměstského centra zahrnujícího Památkovou rezervaci v hl. m. Praze a části navazujících čtvrtí Smíchova, Karlína a Vinohrad rozšířením tohoto centra do transformačních ploch v jeho okolí,
- f) vytváření podmínek pro polycentrický rozvoj Městské krajiny Prahy a na rozvíjení významných subcenter,

³ Plochy celoměstského významu byly v rámci Aktualizace č. 5 ZÚR přesunuty z kapitoly „oblastí“ a jsou vymezeny shodně s původním vymezením předmětných oblastí.

- g) vytváření podmínek pro transformaci nevyužívaných a nevhodně využívaných území,
- h) ověřování kapacit transformačních území uvnitř Městského okruhu, zejména z hlediska prostorového uspořádání a možnosti dopravní obsluhy území,
- i) zvážení rozsahu nových velkokapacitních obchodně-společenských objektů plošného charakteru a na zamezení rozsáhlé přestavby stávající zástavby do podoby těchto objektů,
- j) podpoře regenerace obytných a obslužných území,
- k) rozšíření stávající zástavby v Městské krajině Prahy o nové rozvojové plochy pro městskou zástavbu rozličného charakteru a různé hustoty, na zajištění nabídky území pro rozvoj aktivit příznivě působících na růst konkurenceschopnosti města,
- l) situování zařízení a areálů s hromadnou návštěvností (např. sportovních) mimo území památkových rezervací a památkových zón,
- m) umožnění rozvoje jednotlivých sídel v Přípraží, původně samostatných obcí bez jejich vzájemného srůstání a při zachování kvality otevřené krajiny,
- n) usměrňování rozmístění pracovních příležitostí rovnoměrně s rozvojem celého města tak, aby koncentrace nových pracovních příležitostí negenerovala nepřiměřené nové dopravní nároky,
- o) doplňování stávajících nezastavitelných a nestavebních ploch „zelených klínů“, směřujících z otevřené krajiny do celoměstského centra, o nově definované parky a na zajištění jejich tangenciálních propojení,
- p) systémovém dotvoření otevřené krajiny v Přípraží založením základních prvků krajinného rozhraní a podporou vazeb na krajiny Středočeského kraje,
- q) zajištění rovnoměrného rozmístění ploch sloužících rekreaci obyvatel; a na respektu podmínek ochrany přírody a krajiny i ochrany urbanistického obrazu města při rozvoji rekreačních areálů celoměstského významu,
- r) vytváření podmínek pro dopravní obsluhu území veřejnou, zejména kolejovou, dopravou,
- s) vytváření podmínek pro výstavbu nových mostů přes Vltavu, které propojí části města na obou březích řeky a významně přispějí ke zkrácení dopravních vazeb s negativními provozními vlivy na prostředí města,
- t) vytváření podmínek pro revitalizaci stávajících a zakládání nových veřejných prostranství, pro stanovení hierarchie celého systému a následného propojování významných veřejných prostranství,
- u) vytvoření podmínek pro ochranu prostorové scény města, zejména se zřetelem na pohledově exponovaná území viditelná z historického centra města,
- v) vytváření podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejné infrastruktury s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru dané lokality.“

Odůvodnění bodu: Text převedených koncepcí byl upraven a sjednocen s ostatními texty Aktualizace ZÚR č. 5. Jedná se o koncepční popis strukturních a infrastrukturních prvků na úrovni ZÚR.

215. V podkapitole d) 2 se vkládá nový odstavec 1, který zní:
„Výčet rozvojových ploch je v tabulce č. 2 v příloze č. 1.“

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části).

216. V nadpisu oddílu d) 2.1 se slovo „R/2“ nahrazuje slovem „400/Z/40“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou

změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

217. V oddílu d) 2.1 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

- 217a. V oddílu d) 2.1 odstavci 3 písm. f) se za slova „jejich odtoku“ vkládají slova „případně jejich využití“.

Odůvodnění: Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu projednání dle §37 Stavebního zákona byla tato věta rozšířena, aby nakládání se srážkovými vodami bylo v souladu se současným přístupem k retenci vod. Viz také specifická oblast SOB9 dle PÚR.

218. V oddílu d) 2.1 odstavci 3 písm. g) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

219. V oddílu d) 2.1 odstavci 4 se na začátek písmene a) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah rozvojové plochy,“ a slovo „oblastí“ se nahrazuje slovem „plochy“.

Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: „e) 3. / V čl. 3.1.2 Barrandov-Slivenec (R/2) v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit body c) d),“

220. V oddílu d) 2.1 odstavci 4 písm. b) se slova „celoměstsky důležitých“ nahrazují slovem „takzvaných“ a slovo „tj.“ se nahrazuje slovem „zejména“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Zelené klíny nejsou jako pojem definovány a v souladu s platnou legislativou by je ZÚR (které mohou vymezovat pouze oblasti, plochy a koridory) vůbec neměly vymezovat. Proto bylo doplněno slovo „takzvané“. Všechny prvky, které ZÚR vymezují, jsou celoměstsky významné, proto není nutné to explicitně uvádět. V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

221. V oddílu d) 2.1 odstavci 4 se písmena c) a d) zrušují. Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno c).

Odůvodnění bodu: Uvedené úkoly jsou opatření, která nejsou předmětem územně plánovací dokumentace a rozhodně jsou pod podrobnost ZÚR i Územního plánu. Body byly vypuštěny na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 3. / V čl. 3.1.2 Barrandov-Slivenec (R/2) v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit body c) d),“

222. V nadpisu oddílu d) 2.2 se slovo „R/3“ nahrazuje slovem „400/Z/41“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími

dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

223. V oddílu d) 2.2 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

224. V oddílu d) 2.2 odstavci 2 se slovo „nadmístního“ nahrazuje slovem „celoměstského“.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na Zprávu o uplatňování a dle §2 odstavce 1 písm. h) Stavebního zákona (na základě jeho novelizace) se na území Prahy za nadmístní prvek považuje prvek s celoměstským významem, přičemž mezi pojmy bylo doplněno, že celoměstským se pro účely ZÚR rozumí mající význam pro území celé Prahy. ZÚR přitom dle §36 odstavce 3 Stavebního zákona přísluší vymezovat pouze celoměstské prvky. V rámci revize textové části a zařazení nové definice pojmů bylo toto pojmosloví sjednoceno, nadbytečné výskyty slov nadmístní a celoměstský byly vypuštěny a důsledně se používá pouze pojem celoměstský.

225. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. d) se slovo „hromadnou“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byl doplněn nový seznam zkratk a pojmů, ve kterém je definována „veřejná doprava“ jako širší pojem s jasným významem, do tohoto souhrnného pojmu je zařazena i městská hromadná doprava. V celé textové části bylo sjednoceno použití různých slov a zkratk pro veřejnou dopravu a nadbytečná slova byla vypuštěna.

226. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. d) se slova „podmínění případně kapacitnější varianty rozvoje obsluhou metrem s větvením trasy B ze stanice Stodůlky,“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodu 237.

227. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. e) se slova „územního systému ekologické stability (ÚSES)“ nahrazují slovem „ÚSES“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

228. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. e) se slova „rozvoj celoměstského systému zeleně v území“ nahrazují slovy „doplnění systému parků v nově zastavovaných plochách“.

Odůvodnění bodu: Pojem „celoměstský systém zeleně“ není v Aktualizaci ZÚR č. 5 používán, neboť nezapadá do systému nových ÚPD, které jsou pro Prahu připravovány. Navíc není v souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování, zejména potom není v souladu s nejnovějšími poznatky v oboru. V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně.

229. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. g) se slovo „RN7“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

230. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. h) se písmeno „„P““ nahrazuje písmenem „P“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

231. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 se na začátek písmene i) vkládají slova „prověření umístění a následná“.
- Odůvodnění bodu: Formulace byla upravena, aby lépe odpovídala procesu rozhodování o změnách v území. Jedná se o formální úpravu.*
232. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. i) se slova „DUN7 a DUN15“ zrušují.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.*
233. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. j) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.
- Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuzivá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.*
234. V oddílu d) 2.2 odstavci 3 písm. j) se za slovo „(SOKP)“ vkládají slova „... bez dopadu na funkčnost a parametry dopravy“.
- Odůvodnění bodu: Citovaný text je vložen na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.1.3 Západní Město (R/3) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v bodě j) vložit doplněk : "bez dopadu na funkčnost a parametry dopravy"; v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“ a nahradit slovo „funkční“ slovem „způsob“, vypustit body d), e), přeformulovat bod f) „prověřit možnost napojení centralizovaného zásobování teplem na mimopražský zdroj“.“*
235. V oddílu d) 2.2 odstavci 4 se na začátek písmene b) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah rozvojové plochy,“ a za slovo „poloze“ se vkládá slovo „plochy“.
- Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: „e) 3. / V čl. 3.1.3 Západní Město (R/3) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v bodě j) vložit doplněk : "bez dopadu na funkčnost a parametry dopravy"; v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“ a nahradit slovo „funkční“ slovem „způsob“, vypustit body d), e), přeformulovat bod f) „prověřit možnost napojení centralizovaného zásobování teplem na mimopražský zdroj““*
236. V oddílu d) 2.2 odstavci 4 písm. b) se slovo „funkční“ nahrazuje slovem „způsob“.
- Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuzivá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatnění: e) 3. / „V čl. 3.1.3 Západní Město (R/3) ... v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“ a nahradit slovo „funkční“ slovem „způsob“ ...“.*
237. V oddílu d) 2.2 odstavci 4 se písmena c), d) a e) zrušují.
Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena c) a d).
- Odůvodnění bodu: Zrušením části textu se odstraňuje specifikace původní formy obsluhy veřejnou dopravou větví linky metra B ze stanice Stodůlky, která se tímto ruší. Směry rozvoje metra byly prověřeny a tato větev linky D se dále nesleduje vzhledem k náročnosti technického řešení a redukci rozvojové plochy.*
- Řešení odvádění dešťových vod je obecně popsáno v Komplexním zdůvodnění pododdíl d) 7.2.2. Výstavba přírodně blízkých drobných protipovodňových opatření je mimo podrobnost ZÚR.*

Písmena d) a e) byla vypuštěna na základě Zprávy o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.1.3 Západní Město (R/3) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v bodě j) vložit doplněk : "bez dopadu na funkčnost a parametry dopravy"; v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti“ a nahradit slovo „funkční“ slovem „způsob“, vypustit body d), e), přeformulovat bod f) „prověřit možnost napojení centralizovaného zásobování teplem na mimopražský zdroj“.

238. V oddílu d) 2.2 odstavci 4 písm. c) zní:

„c) prověřit možnost napojení centralizovaného zásobování teplem na mimopražský zdroj“.

Odůvodnění bodu: Stávající koncepce zásobování teplem již nepočítá s realizací kogeneračního zdroje v ploše Západní Město. Text je nahrazen úkolem na prověření možnosti napojení CZT na mimopražský zdroj, byť stávající koncepce nepočítají ani s tímto řešením. Úprava navazuje na Zprávu o uplatnění: e) 3. / „V čl. 3.1.3 Západní Město (R/3) v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v bodě j) vložit doplněk : "bez dopadu na funkčnost a parametry dopravy"; v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti“ a nahradit slovo „funkční“ slovem „způsob“, vypustit body d), e), přeformulovat bod f) „prověřit možnost napojení centralizovaného zásobování teplem na mimopražský zdroj“.

239. V oddílu d) 2.2 odstavci 4 písm. d) se slovo “USES“ nahrazuje slovem „ÚSES“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

240. V oddílu d) 2.2 odstavci 4 písm. d) se slova „celoměstský systém zeleně s akcentem na“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Pojem „celoměstský systém zeleně“ není v Aktualizaci ZÚR č. 5 používán, neboť nezapadá do systému nových ÚPD, které jsou pro Prahu připravovány. Navíc není v souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování, zejména potom není v souladu s nejnovějšími poznatky v oboru. V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně.

241. V oddílu d) 2.2 odstavci 4 se na konci písmene d) doplňují slova „jako součást krajinného rozhraní“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. V návaznosti na změnu odůvodněnou v bodě 240 je do písmene doplněn nově používaný pojem krajinné rozhraní, který z hlediska koncepce území nahrazuje celoměstský systém zeleně. Z hlediska předmětné plochy se jedná pouze o změnu terminologie, údolí Dalejského potoka zůstává zařazeno do propojeného krajinného prvku.

242. V nadpisu oddílu d) 2.3 se slovo „R/4“ nahrazuje slovem „400/Z/42“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

243. V oddílu d) 2.3 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

244. V oddílu d) 2.3 odstavci 2 se slova „funkcí využívajících blízkostí“ nahrazují slovy „využívajícím blízkost“.
- Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.1.4 Ruzyně – Drnovská (R/4) v části Požadavky na využití nahradit slova „funkcí využívajících blízkostí“ slovy „využívajícím blízkost“ ...“.*
245. V oddílu d) 2.3 odstavci 3 písm. b) se slovo „oblasti“ nahrazuje slovem „plochy“.
- Odůvodnění bodu: Rozvojové oblasti jsou po Aktualizaci č. 5 označovány jako plochy, podrobné odůvodnění viz Komplexní zdůvodnění, odůvodnění vymezení dřívějších oblastí jako plochy.*
246. V oddílu d) 2.3 odstavci 3 písm. d) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.
- Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.*
247. V oddílu d) 2.3 odstavci 3 písm. d) se slova „letišťe Praha-Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha)“ nahrazují slovy „Letiště Václava Havla Praha“.
- Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.*
248. V oddílu d) 2.3 odstavci 4 se na začátek písmene a) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah rozvojové plochy,“.
- Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: „e) 3. / V čl. 3.1.4 Ruzyně – Drnovská (R/4) v části Požadavky na využití nahradit slova „funkcí využívajících blízkostí“ slovy „využívajícím blízkost“ dále v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti““.*
249. V oddílu d) 2.3 odstavci 4 písm. a) se slova „volnou, nezastavěnou“ nahrazují slovem „otevřenou“.
- Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.*
250. V podkapitole d) 3 se vkládá nový odstavec 1, který zní:
„Výčet transformačních ploch v zastavěném území je v tabulce č. 2 v příloze č. 1.“
- Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části).*
251. V nadpisu oddílu d) 3.1 se slovo „T/2“ nahrazuje slovem „400/Z/50“.
- Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).*

252. V oddílu d) 3.1 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

253. V oddílu d) 3.1 odstavci 2 se slova „funkční a prostorové“ nahrazují slovem „celkové“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.2 Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2) v části Požadavky na využití nahradit slova „funkční a prostorové“ slovem „celkové“, slovo „funkcí“ nahradit slovem „záměrů“ a dále slovní spojení „s rekreační a ekologickou funkcí“ spojením „s rekreačním a ekologickým významem“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit bod c)“.

254. V oddílu d) 3.1 odstavci 2 se slova „Oblast T/2“ nahrazují slovy „Plocha 400/Z/50“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

255. V oddílu d) 3.1 odstavci 2 se slovo „funkcí“ nahrazuje slovem „záměrů“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.2 Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2) v části Požadavky na využití nahradit slova „funkční a prostorové“ slovem „celkové“, slovo „funkcí“ nahradit slovem „záměrů“ a dále slovní spojení „s rekreační a ekologickou funkcí“ spojením „s rekreačním a ekologickým významem“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit bod c)“.

256. V oddílu d) 3.1 odstavci 2 se slova „rekreační a ekologickou funkcí“ nahrazují slovy „rekreačním a ekologickým významem“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.2 Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2) v části Požadavky na využití nahradit slova „funkční a prostorové“ slovem „celkové“, slovo „funkcí“ nahradit slovem „záměrů“ a dále slovní spojení „s rekreační a ekologickou funkcí“ spojením „s rekreačním a ekologickým významem“...“.

257. V oddílu d) 3.1 odstavci 3 písm. b) se slova „v území se zákazem výškových staveb“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Tento nástroj je definován v podrobnější územně plánovací dokumentaci a nepřísluší ZÚR. Omezení výšek staveb navazuje na vyhlášené limity.

258. V oddílu d) 3.1 odstavci 3 písm. h) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.
- Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazen slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.*
259. V oddílu d) 3.1 odstavci 4 se na začátek písmene a) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah plochy“.
- Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.2 Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2) v části Požadavky na využití nahradit slova „funkční a prostorové“ slovem „celkové“, slovo „funkcí“ nahradit slovem „záměrů“ a dále slovní spojení „s rekreační a ekologickou funkcí“ spojením „s rekreačním a ekologickým významem“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti“, vypustit bod c)“*
260. V oddílu d) 3.1 odstavci 4 se písmeno c) zrušuje.
Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena c) a d).
- Odůvodnění bodu: V rámci aktualizace stavu bylo prověřeno, že v území byly vybudovány nové stavby a zároveň existují schválené podrobnější územně plánovací podklady.*
261. V nadpisu oddílu d) 3.2 se slovo „T/3“ nahrazuje slovem „400/Z/51“.
- Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).*
262. V oddílu d) 3.2 se odstavec 1 zrušuje.
- Odůvodnění: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.*
263. V oddílu d) 3.2 odstavci 2 se slova „Oblast T/3“ nahrazují slovy „Plocha 400/Z/51“.
- Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).*
264. V oddílu d) 3.2 odstavci 2 se slovo „zeleň“ nahrazuje slovy „parkové úpravy“.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Je nahrazen přesnějšími výrazy v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování a používání soudobé terminologie.*
265. V oddílu d) 3.2 odstavci 2 se slovo „ul.“ nahrazuje slovem „ulici“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

266. V oddílu d) 3.2 odstavci 2 se slova „významné funkce“ nahrazují slovy „významný záměr“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V bodě 3.2.3 Vysočany (T/3) v části Požadavky na využití nahradit slova „významné funkce“ slovy „významného záměru“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti“, odstranit bod c).“

267. V oddílu d) 3.2 odstavci 3 písm. b) se za slovo „rekreačních“ vkládá slovo „parkových“.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 268.

268. V oddílu d) 3.2 odstavci 3 písm. b) se slovo „zeleně“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Je v bodě 267. nahrazen přesnějšími výrazy v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování a používání soudobé terminologie.

269. V oddílu d) 3.2 odstavci 3 písm. d) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

270. V oddílu d) 3.2 odstavci 4 se na začátek písmene a) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah plochy“.

Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: e) 3. / „V bodě 3.2.3 Vysočany (T/3) v části Požadavky na využití nahradit slova „významné funkce“ slovy „významného záměru“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti“, odstranit bod c).“

271. V oddílu d) 3.2 odstavci 4 písm. b) se slova „a zeleně“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Z hlediska vedení parkových ploch v této ploše je preferováno vedení západ – východ podél Rokytky, viz bod 267.

272. V oddílu d) 3.2 odstavci 4 se na konci písmene b) čárka nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Řešení odvádění dešťových vod je obecně popsáno v Komplexním zdůvodnění pododdíl d) 7.2.2. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V bodě 3.2.3 Vysočany (T/3) v části Požadavky na využití nahradit slova „významné funkce“ slovy „významného záměru“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě a) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti“, odstranit bod c).“

273. V nadpisu oddílu d) 3.3 se slovo „T/4“ nahrazuje slovem „400/Z/52“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou

změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

274. V oddílu d) 3.3 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

275. V oddílu d) 3.3 odstavci 2 se slova „oblast T/4“ nahrazují slovy „plocha 400/Z/52“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

276. V oddílu d) 3.3 odstavci 2 se slovo „asanaci“ nahrazuje slovem „transformaci“.

Odůvodnění bodu: O asanaci ve smyslu stavebního zákona se nejedná. Úprava v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisuje požadovanou změnu v území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „čl. 3.2.4. Bohdalec-Slatiny (T/4) Poloha ve městě upravit text takto: „Prostor ohraničený železničními trasami a výraznými terénními bariérami situovaný na území MČ Praha 10 a částečně MČ Praha 4. Zasahuje do katastrálních území Vršovice, Strašnice, Michle“; v části Požadavky na využití nahradit slovo „asanaci“ slovem „transformaci“.; v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území bod d) nahradit takto: „dbát na odpovídající vymezení parků“; v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v bodě a) vypustit slovo „polyfunkční“; doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit bod d)“.

277. V oddílu d) 3.3 odstavci 3 písm. a) se slova „i nadmístního“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Byla provedena revize kompozice města, která podporuje vznik subcenter, viz Komplexní odůvodnění. Zároveň došlo k úpravě souvisejících pojmů: V návaznosti na Zprávu o uplatňování a dle §2 odstavce 1 písm. h) Stavebního zákona (na základě jeho novelizace) se na území Prahy za nadmístní prvek považuje prvek s celoměstským významem, přičemž mezi pojmy bylo doplněno, že celoměstským se pro účely ZÚR rozumí mající význam pro území celé Prahy. ZÚR přitom dle §36 odstavce 3 Stavebního zákona přísluší vymezovat pouze celoměstské prvky. V rámci revize textové části a zařazení nové definice pojmů bylo toto pojmosloví sjednoceno, nadbytečné výskyty slov nadmístní a celoměstský byly vypuštěny a důsledně se používá pouze pojem celoměstský.

278. V oddílu d) 3.3 odstavci 3 písmeno d) zní:
„d) dbát na odpovídající vymezení parků.“

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy byly v ZÚR odstraněny pojem „zeleň“ a „celoměstský systém zeleně“ neboť nezapadají do systému nových ÚPD, které jsou pro Prahu připravovány. Navíc nejsou v souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování, zejména potom nejsou v souladu s nejnovějšími poznatky v oboru. V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly ZÚR používaly shodně. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „čl. 3.2.4. Bohdalec-Slatiny (T/4) Poloha ve městě upravit text takto: „Prostor ohraničený železničními trasami a výraznými terénními bariérami situovaný na území MČ Praha 10 a částečně MČ Praha 4. Zasahuje do katastrálních území Vršovice, Strašnice, Michle“; v části Požadavky na využití nahradit slovo „asanaci“ slovem „transformaci“.; v části Podmínky pro

následné rozhodování o změnách v území bod d) nahradit takto: „dbát na odpovídající vymezení parků“; v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v bodě a) vypustit slovo „polyfunkční“, doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit bod d)“

278a. V oddílu d) 3.3 odstavci 3 písm. e) se slovo „tok“ nahrazuje slovy „koryto vodního toku“.

Odůvodnění bodu: V celém textu se používá celé slovní spojení „vodní tok“, viz komplexní zdůvodnění, část k drobným vodním tokům. Zde upřesněno na koryto.“

279. V oddílu d) 3.3 odstavci 3 písm. e) se slova „k. ú. Michle a k. ú.“ nahrazují slovy „katastrálních území Michle a“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

280. V oddílu d) 3.3 odstavci 3 písm. g) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuzivá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

281. V oddílu d) 3.3 odstavci 4 písm. a) se slovo „polyfunkční“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuzivá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „čl. 3.2.4. Bohdalec-Slatiny (T/4) [...] v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v bodě a) vypustit slovo „polyfunkční“, doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit bod d).“

282. V oddílu d) 3.3 odstavci 4 se na začátek písmene b) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah plochy,“.

Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: e) 3. / „čl. 3.2.4. Bohdalec-Slatiny (T/4) Poloha ve městě upravit text takto: „Prostor ohraničený železničními trasami a výraznými terénními bariérami situovaný na území MČ Praha 10 a částečně MČ Praha 4. Zasahuje do katastrálních území Vršovice, Strašnice, Michle“; v části Požadavky na využití nahradit slovo „asanaci“ slovem „transformaci“.; v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území bod d) nahradit takto: „dbát na odpovídající vymezení parků“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v bodě a) vypustit slovo „polyfunkční“, doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit bod d)“

283. V oddílu d) 3.3 odstavci 4 písm. c) se slovo „MHD“ nahrazuje slovy „veřejnou dopravou“.

Odůvodnění bodu: Byl doplněn nový seznam zkratk a pojmů, ve kterém je definována „veřejná doprava“ jako širší pojem s jasným významem, do tohoto souhrnného pojmu je zařazena i městská hromadná doprava. V celé textové části bylo sjednoceno použití různých slov a zkratk pro veřejnou dopravu a nadbytečná slova byla vypuštěna.

284. V oddílu d) 3.3 odstavci 4 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Řešení odvádění dešťových vod je obecně popsáno v Komplexním zdůvodnění pododdíl d) 7.2.2. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „čl. 3.2.4. Bohdalec-Slatiny (T/4) Poloha ve městě upravit text takto: „Prostor ohraničený železničními trasami a výraznými terénními bariérami situovaný na území MČ Praha 10 a částečně MČ Praha 4. Zasahuje do

katastrálních území Vršovice, Strašnice, Michle“; v části Požadavky na využití nahradit slovo „asanaci“ slovem „transformaci“; v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území bod d) nahradit takto: „dbát na odpovídající vymezení parků“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v bodě a) vypustit slovo „polyfunkční“, doplnit v bodě b) „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, vypustit bod d)“.

285. V nadpisu oddílu d) 3.4 se slovo „T/5“ nahrazuje slovem „400/Z/53“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

286. V oddílu d) 3.4 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

287. V oddílu d) 3.4 odstavci 2 se slova „a jejich celkové asanaci“ zrušují.

Odůvodnění bodu: O asanaci ve smyslu stavebního zákona se nejedná. Úprava v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisuje požadovanou změnu v území.

288. V oddílu d) 3.4 odstavci 2 se slovo „polyfunkční“ nahrazuje slovem „smíšené“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazen slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.5. Nákladové nádraží Žižkov (T/5) části Požadavky na využití nahradit slovo „asanaci“ slovem „transformaci“, a slovo „polyfunkční“ slovem „smíšené“; v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území bod c) nahradit textem: „dbát na odpovídající vymezení parků a jejich napojení“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě b) slova „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“.

- 288a. V oddílu d) 3.4 nadpis odstavce 3 zní:

„Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:“

Odůvodnění bodu: jedná se o formální sjednocení nadpisu napříč textem, pouze na tomto místě se nacházela jiná chybná formulace. Rozhodování o variantách je podmnožinou obecného rozhodování, takže věcně se nic nemění.

289. V oddílu d) 3.4 odstavci 3 písm. a) se slova „i nadmístního“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Byla provedena revize kompozice města, která podporuje vznik subcenter, viz Komplexní odůvodnění. Zároveň došlo k úpravě souvisejících pojmů: V návaznosti na Zprávu o uplatňování a dle §2 odstavce 1 písm. h) Stavebního zákona (na základě jeho novelizace) se na území Prahy za nadmístní prvek považuje prvek s celoměstským významem, přičemž mezi pojmy bylo doplněno, že celoměstským se pro účely ZÚR rozumí mající význam pro území celé Prahy. ZÚR přitom dle §36 odstavce 3 Stavebního zákona přísluší vymezovat pouze celoměstské prvky. V rámci revize textové části a zařazení nové definice pojmů bylo toto pojmosloví sjednoceno, nadbytečné výskyty slov nadmístní a celoměstský byly vypuštěny a důsledně se používá pouze pojem celoměstský.

290. V oddílu d) 3.4 odstavci 3 písmeno c) zní:

„c) dbát na odpovídající vymezení parků a jejich napojení,“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy byly v ZÚR odstraněny pojem „zeleň“ a „celoměstský systém zeleně“ neboť nezapadají do systému nových ÚPD, které jsou pro Prahu připravovány. Navíc nejsou v souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování, zejména potom nejsou v souladu s nejnovějšími poznatky v oboru. V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly ZÚR používaly shodně. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.5. Nákladové nádraží Žižkov (T/5) části Požadavky na využití nahradit slovo „asanací“ slovem „transformaci“, a slovo „polyfunkční“ slovem „smíšené“; v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území bod c) nahradit textem: „dbát na odpovídající vymezení parků a jejich napojení“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě b) slova „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“.

291. V oddílu d) 3.4 odstavci 3 písm. d) se slova „ověření prodloužení trasy metra,“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Citovaný text se přesouvá v rámci oddílu d) 3.4 do Úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, protože se nejedná o podmínku pro rozhodování. Nový úkol je stanovený v obecnější formě jako napojení na kapacitní kolejovou dopravu, aby ZÚR zbytečně nepředjímaly způsob zvolený podrobnější dokumentací (prodloužení metra je nákladná a technicky náročná záležitost, která nemusí být nejvýhodnějším řešením). Upřesnění rozvoje sítě metra prověřením možností prodloužení a větvení tras metra je zakotveno v textu podkapitoly d) 6.6 Systém metra.

292. V oddílu d) 3.4 odstavci 3 písm. f) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuzívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

293. V oddílu d) 3.4 odstavci 4 písm. a) se slovo „polyfunkčního“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuzívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Text s obdobným významem je doplněn v bodě 325.

294. V oddílu d) 3.4 odstavci 4 písm. a) se za slovo „centra“ vkládají slova „se smíšeným využitím,“.

Odůvodnění bodu: Úprava je odůvodněna v bodě 293.

295. V oddílu d) 3.4 odstavci 4 se na začátek písmene b) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah plochy,“.

Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.5. Nákladové nádraží Žižkov (T/5) části Požadavky na využití nahradit slovo „asanací“ slovem „transformaci“, a slovo „polyfunkční“ slovem „smíšené“; v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území bod c) nahradit textem: „dbát na odpovídající vymezení parků a jejich napojení“, v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit v bodě b) slova „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“.

296. V oddílu d) 3.4 odstavci 4 písm. c) se slovo „opouštěného“ nahrazuje slovem „opuštěného“.

Odůvodnění bodu: Úprava provedena v rámci aktualizace stavu, záměr již byl realizován.

297. V oddílu d) 3.4 odstavci 4 písm. c) se slova „(MHD nebo IAD)“ nahrazují slovy „a ověřit možnost obsluhy transformační plochy kapacitní kolejovou dopravou“.
- Odůvodnění bodu: Byl doplněn nový seznam zkratk a pojmů, ve kterém je definována „veřejná doprava“ jako širší pojem s jasným významem, do tohoto souhrnného pojmu je zařazena i městská hromadná doprava. V celé textové části bylo sjednoceno použití různých slov a zkratek pro veřejnou dopravu a nadbytečná slova byla vypuštěna. Doplněná část je odůvodněná v bodu 291.*
298. V nadpisu oddílu d) 3.5 se slovo „T/6“ nahrazuje slovem „400/Z/54“.
- Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).*
299. V oddílu d) 3.5 se odstavec 1 zrušuje.
- Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.*
300. V oddílu d) 3.5 odstavci 2 se slova „Oblast T/6“ nahrazují slovy „Plocha 400/Z/54“.
- Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).*
301. V oddílu d) 3.5 odstavci 2 se slova „smíšené funkce“ nahrazují slovy „smíšeného využití“.
- Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Tato úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 3. / „V čl. 3.2.6. Masarykovo nádraží (T/6) v části Požadavky na využití nahradit spojení: „převážně smíšené funkce“ spojením „převážně smíšené využití,...“.*
302. V oddílu d) 3.5 odstavci 3 písm. a) se slova „polyfunkční území bez umístění velkých monofunkčních objektů“ nahrazují slovy „území se smíšeným využitím s vyloučením velkých monofunkčních objektů“.
- Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Tato úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.6. Masarykovo nádraží (T/6) ... v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území bude přeformulován bod a) dotvoření celoměstského centra o území se smíšeným využitím...“.* “ Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona bylo vráceno sousloví o vyloučení monofunkčních objektů, které bylo původně na základě Zprávy vypuštěno.
303. V oddílu d) 3.5 odstavci 3 písm. j) se za slovo „zakládaných“ vkládá slovo „parkových“.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 304.

304. V oddílu d) 3.5 odstavci 3 písm. j) se slovo „zeleně“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Je v bodě 303. nahrazen přesnějšími výrazy v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování a používání soudobé terminologie.

305. V oddílu d) 3.5 odstavci 3 písm. k) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazen slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

306. V oddílu d) 3.5 odstavci 4 se na začátek písmene b) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah plochy“.

Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.6. Masarykovo nádraží (T/6) ... v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit do bodu b) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti...“.

307. V oddílu d) 3.5 odstavci 4 písm. c) se slova „v centrální oblasti města“ nahrazují slovy „v celoměstském centru“.

Odůvodnění bodu: Zpráva o uplatňování předpokládala větší úpravu tohoto bodu s ohledem na možnost přesně předvídat množství generované dopravy, ale na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byla tato věta v textu ponechána. Úprava se tedy týká pouze použití správných pojmů.

308. V oddílu d) 3.5 odstavci 4 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Text uvedený pod písmene d) se ruší, dle dohod a strategických dokumentací zůstane do budoucna význam Masarykova nádraží zachován. Úprava vychází ze Zprávy o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.6. Masarykovo nádraží (T/6) ... v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit do bodu b) „navrhnout přiměřený rozsah oblasti“, vypustit v bodě c) slova „s cílem maximálně redukovat dopravu generovanou“, dále vypustit bod d).“

309. V nadpisu oddílu d) 3.6 se slovo „T/7“ nahrazuje slovem „400/Z/55“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

310. V oddílu d) 3.6 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

311. V oddílu d) 3.6 odstavci 2 se slova „centrální části města“ nahrazují slovy „celoměstského centra“.
- Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.*
312. V oddílu d) 3.6 odstavci 2 se slovo „nadmístního“ nahrazuje slovem „celoměstského“.
- Odůvodnění bodu: V návaznosti na Zprávu o uplatňování a dle §2 odstavce 1 písm. h) Stavebního zákona (na základě jeho novelizace) se na území Prahy za nadmístní prvek považuje prvek s celoměstským významem, přičemž mezi pojmy bylo doplněno, že celoměstským se pro účely ZÚR rozumí mající význam pro území celé Prahy. ZÚR přitom dle §36 odstavce 3 Stavebního zákona přísluší vymezovat pouze celoměstské prvky. V rámci revize textové části a zařazení nové definice pojmů bylo toto pojmosloví sjednoceno, nadbytečné výskyty slov nadmístní a celoměstský byly vypuštěny a důsledně se používá pouze pojem celoměstský.*
313. V oddílu d) 3.6 odstavci 3 písm. b) se slova „centrální část města ležící v těsném“ nahrazují slovy „celoměstské centrum vycházejících z těsného“.
- Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.*
314. V oddílu d) 3.6 odstavci 3 písm. d) se slova „a respektující polohu v území se zákazem výškových staveb“ zrušují.
- Odůvodnění bodu: Tento nástroj je definován v podrobnější územně plánovací dokumentaci a nepřísluší ZÚR. Omezení výšek staveb navazuje na vyhlášené limity.*
315. V oddílu d) 3.6 odstavci 3 písm. e) se slova „systému zeleně včetně založení nového parku“ nahrazují slovy „parkových ploch“.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy byly v ZÚR odstraněny pojem „zeleň“ a „celoměstský systém zeleně“ neboť nezapadají do systému nových ÚPD, které jsou pro Prahu připravovány. Navíc nejsou v souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování, zejména potom nejsou v souladu s nejnovějšími poznatky v oboru. V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly ZÚR používaly shodně.*
316. V oddílu d) 3.6 odstavci 3 písm. i) se slova „Nové spojení II“ nahrazují slovy „Metra S“.
- Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.*
317. V oddílu d) 3.6 odstavci 3 písm. k) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.
- Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.*
318. V oddílu d) 3.6 odstavci 4 se na začátek písmene b) vkládají slova „navrhnout přiměřený rozsah plochy,“.
- Odůvodnění bodu: Úprava doplňuje úkol zpřesnění vymezení hranic plochy (která je v podrobnosti ZÚR vymezena schematicky) na základě Zprávy o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.7 Nádraží Smíchov (T/7) doplnit v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v bodě b) doplnit „navrhnout přiměřený rozsah oblasti“, v bodě c) vypustit slovo „rekonstruované“, vypustit bod d)“.*
319. V oddílu d) 3.6 odstavci 4 písm. c) se slovo „rekonstruované“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Termín „rekonstruované“ se ruší, neboť předjímá stavební rozsah nebo předem konkretizuje formu úpravy nádraží. Nádraží zůstane v nějaké formě součástí dopravního terminálu. Úprava vychází z úkolu ve Zprávě o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.7 Nádraží Smíchov (T/7) doplnit v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v bodě b) doplnit „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, v bodě c) vypustit slovo „rekonstruované“, vypustit bod d)“

320. V oddílu d) 3.6 odstavci 4 se písmeno d) zrušuje.
Dosavadní písmena e) a f) se označují jako písmena d) a e).

Odůvodnění bodu: Kanalizační sběrače již nejsou z důvodu podrobnosti v ZÚR sledovány, viz Komplexní zdůvodnění pododdíl d) 7.2.2. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.7 Nádraží Smíchov (T/7) doplnit v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v bodě b) doplnit „navrhnout přiměřený rozsah oblastí“, v bodě c) vypustit slovo „rekonstruované“, vypustit bod d)“

321. V nadpisu oddílu d) 3.7 se slovo „T/8“ nahrazuje slovem „400/Z/56“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

322. V oddílu d) 3.7 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

323. V oddílu d) 3.7 odstavec 2 zní:

„Požadavky na využití: Plocha 400/Z/56 představuje významnou plochu rozšiřující celoměstské centrum určenou pro plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků a pro umístění celostátně významné budovy filharmonie.“

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) v části Požadavky na využití bude text přeformulován: „Oblast T/8 představuje významnou plochu pro rozšíření celoměstského centra určenou pro novou plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků.“ [...].“

Změna označení souvisí s převodem grafické části na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Toto se týká i pojmu celoměstské centrum.

Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuvádí pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byla doplněna věta o umístění filharmonie, o které bylo v průběhu pořizování rozhodnuto. Bude se jednat o naprosto zásadní celoměstský projekt, kterému je vhodné uzpůsobit všechny dokumentace. Filharmonie nahrazuje původní záměr na umístění vysokých škol, který se dále nesleduje.

324. V oddílu d) 3.7 odstavci 3 písm. a) se slovo „polyfunkčního“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Text s obdobným významem je doplněn v bodě 325.

325. V oddílu d) 3.7 odstavci 3 písm. a) se za slovo „území“ vkládají slova „se smíšeným využitím“.

Odůvodnění bodu: Úprava je odůvodněna v bodě 324.

326. V oddílu d) 3.7 odstavci 3 písm. a) se slovo „rozšířeného“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. To se týká i pojmu celoměstské centrum. Vymezení celoměstského centra je zobrazeno v grafické části odůvodnění.

327. V oddílu d) 3.7 odstavci 3 písm. d) se slova „nové parkové plochy a vysokoškolského zařízení“ nahrazují slovy „nových parkových ploch a ploch pro občanskou vybavenost“.

Odůvodnění bodu: Úprava nepředjímá přesné využití. Praha už dále v tomto území nesleduje záměr vybudovat vysokou školu. Úprava navazuje na Zprávu o odůvodňování: e) 3. / „V čl. 3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) v části Požadavky na využití bude text přeformulován: „Oblast T/8 představuje významnou plochu pro rozšíření celoměstského centra určenou pro novou plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků.“, v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území přeformulovat bod d) umístění nových parkových ploch a ploch pro občanskou vybavenost; v části Úkoly pro podrobnější dokumentaci v bodě a) nahradit slovo „polyfunkční“ slovem „smíšené“ upravit formulaci bodu c) „navrhnout nové využití, resp. transformaci, a začlenění do nové zástavby“, v bodě e) nahradit slova „navrhnout dostatečné plochy pro vysokoškolská zařízení a pro významnou parkovou plochu“ slovy „navrhnout regulaci umožňující vznik dostatečných ploch pro občanskou vybavenost a parky“.

328. V oddílu d) 3.7 odstavci 3 písm. f) se slova „severozápadní části Městského okruhu a“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Text se ruší v rámci aktualizace současného stavu, stavba severozápadní části Městského okruhu je realizována.

329. V oddílu d) 3.7 odstavci 3 písm. g) se slovo „Bubeneč“ nahrazuje slovem „Podbaba“.

Odůvodnění bodu: Úprava byla provedena v rámci aktualizace stavu. Zastávka Praha-Bubeneč byla zrušena a Praha-Podbaba byla nově zřízena. Z hlediska plochy Holešovice – Bubny – Zátory se jedná o stejnou trať. Jde o formální úpravu textu.

330. V oddílu d) 3.7 odstavci 3 písm. h) se slova „obytných a jiných citlivých funkcí“ nahrazují slovy „obytné zástavby“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

331. V oddílu d) 3.7 odstavci 4 písm. a) se slovo „polyfunkční“ nahrazuje slovem „smíšené“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně

plánovací terminologií lépe popisují charakter území. Úprava navazuje na Zprávu o uplatnění: e) 3. / „V čl. 3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) [...] v části Úkoly pro podrobnější dokumentaci v bodě a) nahradit slovo „polyfunkční“ slovem „smíšené“ upravit formulaci bodu c) „navrhnout nové využití, resp. transformaci, a začlenění do nové zástavby“, v bodě e) nahradit slova „navrhnout dostatečné plochy pro vysokoškolská zařízení a pro významnou parkovou plochu“ slovy „navrhnout regulaci umožňující vznik dostatečných ploch pro občanskou vybavenost a parky“.

332. V oddílu d) 3.7 odstavci 4 písm. a) se slovo „rozšířeného“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. To se týká i pojmu celoměstské centrum. Vymezení celoměstského centra je zobrazeno v grafické části odůvodnění.

333. V oddílu d) 3.7 odstavci 4 písmeno c) zní:

„začlenit pozůstatky industriální minulosti do nové zástavby,“.

Odůvodnění bodu: Původní text byl detailem pod měřítko ZÚR. Zároveň bylo v rámci aktualizace stavu prověřeno, že původní provozní budovy byly zdemolovány. Úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: e) 3. / „V čl. 3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) v části Požadavky na využití bude text přeformulován: „Oblast T/8 představuje významnou plochu pro rozšíření celoměstského centra určenou pro novou plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků.“, v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území přeformulovat bod d) umístění nových parkových ploch a ploch pro občanskou vybavenost; v části Úkoly pro podrobnější dokumentaci v bodě a) nahradit slovo „polyfunkční“ slovem „smíšené“ upravit formulaci bodu c) „navrhnout nové využití, resp. transformaci, a začlenění do nové zástavby“, v bodě e) nahradit slova „navrhnout dostatečné plochy pro vysokoškolská zařízení a pro významnou parkovou plochu“ slovy „navrhnout regulaci umožňující vznik dostatečných ploch pro občanskou vybavenost a parky“. Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byly dále doplněn úkol zachovat pozůstatky industriální minulosti, který odpovídá původnímu bodu, ale zároveň je dostatečně obecný pro měřítko ZÚR.“

334. V oddílu d) 3.7 odstavci 4 písm. d) se slova „centrální části města“ nahrazují slovy „celoměstském centru“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. To se týká i pojmu celoměstské centrum.

335. V oddílu d) 3.7 odstavci 4 písm. e) se slova „dostatečné plochy pro vysokoškolská zařízení a pro významnou parkovou plochu“ nahrazují slovy „regulaci umožňující vznik dostatečných ploch pro občanskou vybavenost a parky“.

Odůvodnění bodu: Úprava nepředjímá přesné využití. Praha už dále v tomto území nesleduje záměr vybudovat vysokou školu. Úprava navazuje na Zprávu o odůvodňování: e) 3. / „V čl. 3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) v části Požadavky na využití bude text přeformulován: „Oblast T/8 představuje významnou plochu pro rozšíření celoměstského centra určenou pro novou plnohodnotnou zástavbu převážně smíšeného využití včetně ploch parků.“, v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území přeformulovat bod d) umístění nových parkových ploch a ploch pro občanskou vybavenost; v části Úkoly pro podrobnější dokumentaci v bodě a) nahradit slovo „polyfunkční“ slovem „smíšené“ upravit formulaci bodu c) „navrhnout nové využití, resp. transformaci, a začlenění do nové zástavby“, v bodě e) nahradit slova „navrhnout dostatečné plochy pro vysokoškolská zařízení a pro významnou parkovou plochu“ slovy „navrhnout regulaci umožňující vznik dostatečných ploch pro občanskou vybavenost a parky“.

336. V oddílu d) 3.7 odstavci 4 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno f), které zní:

„f) navrhnout dopravní obsluhu území odpovídající navrhované struktuře území.“

Odůvodnění bodu: Nově navržený text požaduje kontext řešení dopravní obsluhy území s jeho navrhovanou strukturou. Tento bod je doplněn v rámci revize úkolů pro ostatní plochy, kde právě v tomto území je vzhledem k jeho významu a poloze ve městě nutné do celkového řešení dopravu zahrnout. Dopravní řešení je pro oblast Bubnů klíčovou součástí změn.

337. V podkapitole d) 4 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„Výčet transformačních ploch v otevřené krajině je v tabulce č. 2 v příloze č. 1.“

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části).

Všechny plochy definované v ZÚR před Aktualizací č. 5 jako rozvojové oblasti zeleně byly prověřeny a nově nazvány jako „transformační plochy v otevřené krajině“. Problematika vymezování ploch místo oblastí je odůvodněna v komplexním zdůvodnění uspořádání textové části. Všechny původní oblasti a v ZÚR vymezené podmínky a úkoly byly na základě prověření upraveny, již realizované záměry byly posouzeny a příslušné oblasti případně vypuštěny. Podrobně jsou tyto změny jednotlivě odůvodněny v následujících bodech, případně v odůvodnění bodů I. části úprav týkajících se změn původní kapitoly 3. Úpravy navazují na úkol ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / Prověřit rozsah a celkovou koncepci rozvojových oblastí zeleně: 3.3.2 Zalesnění u Březiněvsi (Z/2), 3.3.3 Zalesnění u Čakovic (Z/3), 3.3.4 U Zlámaného kříže (Z/4), 3.3.5 V Panenkách (Z/5), 3.3.6 Lítožnice – Jankov (Z/6), 3.3.7 Zalesnění Kolovraty (Z/7), 3.3.8 Zalesnění u Křeslic (Z/Ř), 3.3.9 U Kunratické spojky (Z/ř), 3.3.11 Za Hospodou (Z/11).“ ... „U vybraných rozvojových oblastí zeleně (Z) – viz výše, bude grafická část upravena dle výsledků prověření.“

338. V nadpisu oddílu d) 4.1 se slovo „Z/1“ nahrazuje slovem „100/Z/40“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

339. V oddílu d) 4.1 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

340. V oddílu d) 4.1 odstavci 2 písm. b) se za slovo „do“ vkládá slovo „historického“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o zpřesnění textu v návaznosti na doplnění nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Je nutné specifikovat užší centrum města, které je v této podmínce předmětem.

341. V oddílu d) 4.1 odstavci 2 písm. c) se slova „celoměstsky významného průniku kompaktního“ nahrazuje slovem „součást“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. V tomto případě se jedná o vypuštění nadbytečného textu.

342. V oddílu d) 4.1 odstavci 2 se písmeno g) zrušuje.
Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g).
Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.
343. V nadpisu oddílu d) 4.2 se slova „Zalesnění u“ nahrazuje slovem „U“ a slovo „Z/2“ nahrazuje slovem „100/Z/41“.
Odůvodnění bodu: Celý text byl přizpůsoben současné terminologii a sjednocen. Dle komplexního zdůvodnění viz kapitola d) 4. bylo v názvech vypuštěno slovo „zalesnění“. Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).
344. V oddílu d) 4.2 se odstavec 1 zrušuje.
Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.
345. V oddílu d) 4.2 odstavci 2 se písmeno a) nahrazuje větou „Nestanovují se“.
Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.
346. V oddílu d) 4.2 odstavci 3 písm. a) se slova „případného bezlesí v souvislosti se záměrem na vytvoření zeleného pásu kolem hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „nelesních ploch v souvislosti s opatřeními při výstavbě dopravní infrastruktury celostátního významu“.
Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění. Nahrazení pojmu „bezlesí“, který je uveden v zákonu o lesích, obecnějším pojmem „nelesní plochy“.
347. V nadpisu oddílu d) 4.3 se slova „Zalesnění u“ nahrazuje slovem „U“ a slovo „Z/3“ nahrazuje slovem „100/Z/42“:
Odůvodnění bodu: Celý text byl přizpůsoben současné terminologii a sjednocen. Dle komplexního zdůvodnění viz kapitola d) 4. bylo v názvech vypuštěno slovo „zalesnění“. Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).
348. V oddílu d) 4.3 se odstavec 1 zrušuje.
Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů

je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

349. V oddílu d) 4.3 odstavci 2 se písmeno a) nahrazuje větou „Nestanovují se.“.

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

350. V oddílu d) 4.3 odstavci 3 písm. a) se slova „případného bezlesí v souvislosti se záměrem na vytvoření zeleného pásu kolem hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „nelesních ploch v souvislosti s kompenzačními opatřeními při výstavbě dopravní infrastruktury celostátního významu“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění. Nahrazení pojmu „bezlesí“, který je uveden v zákonu o lesích, obecnějším pojmem „nelesní plochy“.

351. V nadpisu oddílu d) 4.4 se slovo „Z/4“ nahrazuje slovem „100/Z/43“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

352. V oddílu d) 4.4 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

353. V oddílu d) 4.4 odstavci 2 se písmeno a) nahrazuje větou „Nestanovují se.“.

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

354. V oddílu d) 4.4 odstavci 3 písm. a) se slova „případného bezlesí“ nahrazují slovy „nelesních ploch“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění. Nahrazení pojmu „bezlesí“, který je uveden v zákonu o lesích, obecnějším pojmem „nelesní plochy“.

355. V oddílu d) 4.4 odstavci 3 písm. a) se slova „zeleného pásu kolem hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „krajinného rozhraní“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Jedná se o zavedení nového pojmu „krajinné rozhraní“, definice viz zkratky a pojmy užití v ZÚR.

356. V nadpisu oddílu d) 4.5 se slovo „Z/6“ nahrazuje slovem „100/Z/45“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

357. V oddílu d) 4.5 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

358. V oddílu d) 4.5 odstavci 2 se písmeno a) zrušuje.
Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno a).

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

359. V oddílu d) 4.5 odstavci 3 písm. a) se slova „případného bezlesí v souvislosti se záměrem na vytvoření zeleného pásu kolem hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „nelesních ploch v souvislosti s kompenzačními opatřeními při výstavbě dopravní infrastruktury celostátního významu“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění. Nahrazení pojmu „bezlesí“, který je uveden v zákonu o lesích, obecnějším pojmem „nelesní plochy“.

360. Nadpis oddílu d) 4.6 zní:
„d) 4.6 U Kolovrat (100/Z/46)“.

Odůvodnění bodu: Celý text byl přizpůsoben současné terminologii a sjednocen. Dle komplexního zdůvodnění viz kapitola d) 4. bylo v názvech vypuštěno slovo „zalesnění“. Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

361. V oddílu d) 4.6 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

362. V oddílu d) 4.6 odstavci 2 se slova „V oddílu“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Byla odstraněna přebývající slova, která byla reliktem po předchozích úpravách textu.

363. V oddílu d) 4.6 odstavci 2 se písmeno a) zrušuje.
Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno a).

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

364. V oddílu d) 4.6 odstavci 3 písm. a) se slova „případného bezlesí v souvislosti se záměrem na vytvoření zeleného pásu kolem hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „nelesních ploch

v souvislosti s kompenzačními opatřeními při výstavbě dopravní infrastruktury celostátního významu“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění. Nahrazení pojmu „bezlesí“, který je uveden v zákonu o lesích, obecnějším pojmem „nelesní plochy“.

365. V nadpis oddílu d) 4.7 se slova „Zalesnění u“ nahrazují slovem „U“ a slovo „Z/8“ se nahrazuje slovem „100/Z/47“.

Odůvodnění bodu: Celý text byl přizpůsoben současné terminologii a sjednocen. Dle komplexního zdůvodnění viz kapitola d) 4. bylo v názvech vypuštěno slovo „zalesnění“. Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

366. V oddílu d) 4.7 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

367. V oddílu d) 4.7 odstavci 2 se písmena a) a b) nahrazují větou „Nestanovují se.“.

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

368. V oddílu d) 4.7 odstavci 3 písm. a) se slova „případného bezlesí“ nahrazují slovy „nelesních ploch“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění. Nahrazení pojmu „bezlesí“, který je uveden v zákonu o lesích, obecnějším pojmem „nelesní plochy“.

369. V oddílu d) 4.7 odstavci 3 písm. a) se slova „zeleného pásu kolem hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „krajinného rozhraní“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Jedná se o zavedení nového pojmu „krajinné rozhraní“, definice viz zkratky a pojmy užití v ZÚR.

370. V oddílu d) 4.7 odstavci 3 se na konci písmene a) čárka nahrazuje tečkou a písmeno b) se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

371. V nadpisu oddílu d) 4.8 se slovo „Z/9“ nahrazuje slovem „100/Z/48“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

372. V oddílu d) 4.8 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

373. V oddílu d) 4.8 odstavci 2 se písmena a) a c) zrušují.
Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno a).

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

374. V oddílu d) 4.8 odstavci 2 se na konci písmene a) čárka nahrazuje tečkou.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací.

375. V oddílu d) 4.8 odstavci 3 písm. a) se slovo „krajinařských“ nahrazuje slovem „krajinných“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací.

376. V oddílu d) 4.8 odstavci 3 písm. b) se slovo „zeleně“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Je nahrazen přesnějšími výrazy v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování a používání soudobé terminologie. Tato úprava souvisí se zavedením nového pojmu „krajinné rozhraní“, definice viz zkratky a pojmy užitě v ZÚR.

377. V oddílu d) 4.8 odstavci 3 písm. b) se slova „zeleného pásu kolem hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „krajinného rozhraní“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Jedná se o zavedení nového pojmu „krajinné rozhraní“, definice viz zkratky a pojmy užitě v ZÚR.

378. V nadpisu oddílu d) 4.9 se slovo „Z/10“ nahrazuje slovem „100/Z/52“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

379. V oddílu d) 4.9 včetně nadpisu se ve všech pádech slovo „hrady“ nahrazuje slovem „Hrady“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

380. V oddílu d) 4.9 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů

je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

381. V oddílu d) 4.9 odstavci 2 se se na konci písmene a) doplňují slova „, zejména holé náhorní plošiny, která je součástí krajinného rozhraní“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o upřesnění přírodních a krajinných hodnot v návaznosti na ostatní podmínky a úkoly definované pro Dívčí Hrad. Holá planina je v tomto místě právě tou hodnotou, kterou je nutné respektovat. Zmínka o krajinném rozhraní byla doplněna v návaznosti na definování tohoto pojmu pro ZÚR – smyslem vymezení této plochy je posilovat její krajinný a rekreační význam pro celé město. Toho se dosáhne jen díky zachování její podstaty jako volné a otevřené plochy.

382. V oddílu d) 4.9 odstavci 2 se písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

383. V oddílu d) 4.9 odstavci 2 se na konci písmene b) doplňují slova „tím, že plošina nebude zalesněna, ale pouze zatravněna“.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na úpravu odůvodněnou v bodě 381. Chránit panoramatické pohledy a kulturní význam této plochy je možné jen, pokud bude zachována jako otevřená plocha.

384. V oddílu d) 4.9 odstavci 3 písm. a) se slovo „zeleně“ nahrazuje slovem „zalesnění“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Je nahrazen přesnějšími výrazy v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování a používání soudobé terminologie.

385. V oddílu d) 4.9 odstavci 3 písm. c) se slova „rozvojové plochy zeleně v otevřené krajině na navrhovaný“ nahrazují slovy „nezastavitelné transformační plochy na“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Označení této skupiny ploch je jasně definováno v předchozím textu. Praha dále nesleduje možnost rozvíjet stávající vysokoškolský areál v dříve plánovaném rozsahu, proto není nutné jeho navrženou část dále sledovat v územně plánovací dokumentaci.

386. V nadpisu oddílu d) 4.10 se slovo „Z/11“ nahrazuje slovem „100/Z/53“.

Odůvodnění bodu: Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

387. V oddílu d) 4.10 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezené ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

388. V oddílu d) 4.10 odstavci 2 se písmena a) a c) zrušují.

Dosavadní písmeno b) označuje jako písmeno a).

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není nutné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění jasné podmínky vyplývající z legislativních předpisů.

389. V oddílu d) 4.10 odstavci 2 se na konci písmene a) čárka nahrazuje tečkou.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

390. V oddílu d) 4.10 odstavci 3 se písmeno a) zrušuje.

Odůvodnění bodu: Tuto podmínku není možné v ZÚR uvádět. Jedná se o odstranění úkolu, který není v kompetenci územního plánování.

391. V oddílu d) 4.10 odstavci 3 písm. a) se slova „případného bezlesí“ nahrazují slovy „nelesních ploch“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění. Nahrazení pojmu „bezlesí“, který je uveden v zákonu o lesích, obecnějším pojmem „nelesní plochy“.

392. V oddílu d) 4.10 odstavci 3 písm. a) se slova „zeleného pásu kolem hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „krajinného rozhraní“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Jedná se o zavedení nového pojmu „krajinné rozhraní“, definice viz zkratky a pojmy užití v ZÚR.

393. Podkapitola d) 5 včetně nadpisu zní:

„d) 5 územní systém ekologické stability

ZÚR vymezují k udržení a obnově přírodní rovnováhy plochy a koridory ÚSES nadmístní, tzn. nadregionální a regionální úrovně významnosti.

Plochy jsou vymezeny pro umístění nadregionálních a regionálních biocenter ÚSES, koridory jako zvláštní druh ploch jsou vymezeny pro umístění nadregionálních biokoridorů a regionálních biokoridorů ÚSES. Některé plochy pro umístění regionálních biocenter jsou vymezeny v trasách nadregionálních biokoridorů. Jedná se o tzv. vložená regionální biocentra, která se z hlediska své polohy stávají součástí nadregionálního ÚSES. Obdobně jsou v podrobnější územně plánovací dokumentaci jako součásti nadregionálních či regionálních biokoridorů vymezována vložená lokální (místní) biocentra.

Formálně platí, že biokoridory procházejí biocentry. Proto při upřesňování vymezení biocenter v podrobnější územně plánovací dokumentaci v případě, že plocha pro umístění biocentra vymezená v ZÚR je v daném území využita pro vymezení biocentra jen zčásti a jedná se přitom o území navazující na koridor pro umístění biokoridoru, stává se jeho součástí a může být užitá k vymezení biokoridoru.

Výčet prvků ÚSES je v tabulce č. 3 v příloze č. 1.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

- a) V podrobnosti náležející měřítku hlavního výkresu podrobnější územně plánovací dokumentace upřesnit v plochách pro umístění biocenter ÚSES vymezených v ZÚR vymezení příslušných nadregionálních a regionálních biocenter. V rámci tohoto upřesnění vymezení jsou přípustné dílčí drobné odchylky od vymezené plochy pro umístění biocentra, v jednotlivých případech nepřevyšující 5 % výměry vymezené plochy pro umístění biocentra a zároveň v souhrnu znamenající vymezení biocentra o výměře nepřevyšující výměru vymezené plochy pro umístění biocentra. V rámci upřesnění vymezení biocenter v plochách pro umístění biocenter ÚSES vymezených v ZÚR je přípustné takové vymezení, které znamená snížení výměry plochy vymezené pro umístění biocentra, a to až o 25 %, za předpokladu, že limitující hodnoty velikostních parametrů ÚSES dle metodiky ÚSES takového snížení umožňují. Ve výjimečných případech je přípustné snížení výměry vyšší či takové,

keré znamená nedosažení limitujících hodnot velikostních parametrů ÚSES. Tyto případy je nutno podrobně odůvodnit. Pro biocentra, která svou plochou pro umístění přesahují do území Středočeského kraje, platí principy upřesňování obdobně, vždy v kontextu s vymezením části biocentra na území Středočeského kraje.

b) V podrobnosti náležející měřítku hlavního výkresu podrobnější územně plánovací dokumentace upřesnit v koridorech pro umístění suchozemských (terestrických) biokoridorů ÚSES vymezených v ZÚR vymezení příslušných nadregionálních a regionálních biokoridorů. Upřesnění vymezení biokoridoru znamená vymezení biokoridoru v šíři, která splňuje limitující hodnoty velikostních parametrů ÚSES dle metodiky ÚSES, případně dle konkrétních podmínek v území v šíři vyšší, vždy však tak, aby vymezený biokoridor nepřekročil hranici koridoru dle ZÚR. V rámci upřesnění vymezení biokoridorů v koridorech pro umístění biokoridorů ÚSES vymezených v ZÚR je rovněž přípustné:

- vymezení biokoridoru v šíři, která nesplňuje limitující hodnoty velikostních parametrů ÚSES dle metodiky ÚSES, avšak v konkrétním území je rozumně dosažitelným maximem, a to tak, aby vymezený biokoridor nepřekročil hranici koridoru dle ZÚR,
- upřesnění přerušení prostorové spojitosti biokoridoru dle ZÚR na základě reálných podmínek v území,
- doplnění dalších přerušení prostorové spojitosti biokoridorů, která nejsou v ZÚR v daném měřítku grafického zpracování zobrazena, za podmínky uvedení konkrétních důvodů, pro které není rozumným způsobem dosažitelná prostorová spojitost daného biokoridoru.

c) Vymezit lokální (místní) biocentra jakožto součásti suchozemských (terestrických) nadregionálních a regionálních biokoridorů tak, aby v maximální rozumné míře byly dodrženy limitující hodnoty velikostních parametrů ÚSES dle metodiky ÚSES a aby alespoň část biocentra byla vymezena v koridoru pro umístění biokoridoru ÚSES vymezeném v ZÚR.

d) V podrobnosti náležející měřítku hlavního výkresu podrobnější územně plánovací dokumentace vymezit v koridorech pro umístění vodních (hydrických) biokoridorů ÚSES vymezených v ZÚR příslušné nadregionální biokoridory, a to v rozsahu vodních ekosystémů (hydrobiocenóz) vázaných na řeky Vltavu a Berounku. V úsecích, kde je nadregionální nivní biokoridor vymezen jako prostorově nespojitý, lze souběžný nadregionální vodní biokoridor rozšířit o zbytky litorálního pásma či břehových porostů lužních dřevin.

e) Doplnit lokální (místní) úroveň ÚSES, tj. vymezit lokální biokoridory s lokálními biocentry na základě platných metodik, metodických doporučení, metodických pomůcek, popř. dalších materiálů MŽP pro projektování ÚSES a na základě reálných podmínek v území.

Odůvodnění bodu: Celá kapitola je nová a její detailní odůvodnění je v komplexním odůvodnění navrženého řešení.

394. V podkapitole d) 6 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„ZÚR a podrobnější územně plánovací dokumentace svými regulativy zajišťují územní podmínky pro:

- a) snížení nároků na dopravu návrhem vhodného uspořádání území a návrhem rozvojových ploch, transformačních ploch a areálů s vysokou návštěvností v blízkosti kapacitní veřejné dopravy,
- b) rozvoj systému dopravní obsluhy Prahy v návaznosti na Středočeský kraj na základě principů udržitelné mobility s preferencí integrované veřejné dopravy, primárně kolejové (zejména rozšířit síť metra o trasu D, zajistit obsluhu Letiště Václava Havla Praha kapacitním železničním spojením s centrem města, vybudovat systém tratí rychlých spojení dálkové železniční dopravy, rozvíjet stávající železnici návrhem nových zastávek a segregací jednotlivých segmentů dopravy a rozšířit tramvajovou síť o nová tangenciální propojení),
- c) provázání jednotlivých druhů dopravy mezi sebou s kvalitním řešením přestupních vazeb a další rozvoj systému záchytných parkovišť P+R situovaných do lokalit s výhodnou přímou návazností na kapacitní veřejnou dopravu,

- d) dostavbu komunikační sítě se zaměřením na doplnění chybějících tangenciálních vazeb, s prioritou výstavby Městského a Pražského okruhu, a vybudování nových propojení, aby došlo ke snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů sítě,
- e) minimalizaci zatížení zejména celoměstského centra provozem automobilové dopravy,
- f) rozvoj komfortní a bezpečné pěší a cyklistické dopravy, odstraňování bariér a celkové zlepšení kvality veřejných prostranství,
- g) podporu alternativní možnosti zásobování města se zaměřením na multimodální způsoby snižující negativní dopady nákladní dopravy,
- h) přiměřený rozvoj Letiště Václava Havla Praha s preferencí osobní letecké dopravy před dopravou nákladní.“.

Odůvodnění bodu: v souladu s aktuálními strategickými dokumenty města (primárně v kontextu s dopravní politikou Plánu udržitelné mobility) byla tato část aktualizována, body byly přizpůsobeny prioritním osám Dopravní politiky. Podrobné zdůvodnění jednotlivých bodů je uvedeno v komplexním zdůvodnění podkapitoly d) 6.

395. V podkapitole d) 6 se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„Výčet ploch a koridorů dopravní infrastruktury je v tabulce č. 4 v příloze č. 1.“.

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části).

396. V oddílu d) 6.1 odstavec 1 zní:

„Na území Prahy zasahují následující v PÚR vymezené koridory a plochy dopravní infrastruktury:“

Odůvodnění bodu: V textové části byla aktualizována citace PÚR dle jejich platného znění.

397. V oddílu d) 6.1 se odstavec 2 zrušuje.

Odůvodnění bodu: V textové části byla aktualizována citace PÚR dle jejich platného znění. Aktualizace č. 1 PÚR zrušila multimodální koridor M1, tato úprava dává ZÚR do souladu s touto změnou.

Tato změna vychází ze Zprávy o uplatňování: e) 5. / „M1 Multimodální koridor (čl. 81 a 82) – v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR zrušen. Nutno upravit v Aktualizaci ZÚR.“

398. V oddílu d) 6.1 odstavce 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 a 11 znějí:

„Na území Prahy zasahují následující v PÚR vymezené koridory a plochy dopravní infrastruktury:

Železniční doprava

- a) čl. 83a PÚR, koridor ŽD1: „RS4 úsek (Dresden–) hranice Německo/ČR– Lovosice/Litoměřice–Praha“,
- b) čl. 83d PÚR, koridor ŽD4: „RS1 úsek Praha–Brno“,
- c) čl. 83g PÚR, koridor ŽD7: „RS3 úsek Praha–Beroun“,
- d) čl. 83h PÚR, koridor ŽD8: „RS5 úsek Praha–Hradec Králové–hranice ČR/Polsko (– Wrocław)“,
- e) čl. 84 PÚR, koridor ŽD9: „Traťový úsek Beroun – Praha. Koridor je součástí III. tranzitního železničního koridoru“.
- f) čl. 85 PÚR, koridor ŽD10: „Traťový úsek Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko (– Linz). Součást TEN-T. Koridor je součástí IV. tranzitního železničního koridoru.“,
- g) čl. 95a PÚR, koridor ŽD19: „Traťový úsek (Zawidów-) hranice Polsko/ČR – Liberec – (Turnov) – Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav – Praha“,
- h) čl. 95e PÚR, koridor ŽD23: „Traťový úsek Praha – Benešov“.

ZÚR upřesňují vymezené koridory pro železniční dopravu, viz oddíl d) 6.3.

Silniční doprava

čl. 99 PÚR, koridor SD4: „Dálnice DO (Pražský okruh, silniční okruh kolem Prahy) propojuje na rozhraní Hlavního města Prahy a Středočeského kraje jednotlivé mezinárodní a republikové trasy do Prahy.“

ZÚR upřesňují vymezený koridor, viz oddíl d) 6.2. V ZÚR se používá výhradně název Pražský okruh.

Vodní doprava

čl. 124 PÚR, koridor VD2: „Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebenice.“

ZÚR respektují tuto stávající vodní cestu, viz oddíl d) 6.5.

Kombinovaná doprava

čl. 130 písm. b) PÚR, Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (VTP): „Vnitrozemský říční přístav Praha.“

ZÚR upřesňují vymezení stávajících i navržených říčních přístavů navázaných na stávající vodní cestu, viz oddíl d) 6.5.

Letiště

čl. 131 PÚR, koridor L1: „Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Praha-Ruzyně včetně souvisejících odbavovacích kapacit, modernizace zázemí a bezpečnosti provozu letiště.“

ZÚR upřesňují vymezený koridor, viz pododdíl d) 6.4.1. V ZÚR se pro toto letiště používá výhradně název Letiště Václava Havla Praha.“

Odůvodnění bodu: V textové části byla aktualizována citace PÚR dle jejich platného znění (po Aktualizaci č. 4) a pro lepší čitelnost a jednodušší dohledávání koridorů vymezených v PÚR byla doplněna čísla příslušných článků PÚR. Upřesnění koridorů PÚR následuje v dalším textu ZÚR a soulad s PÚR je samostatně odůvodněn v příslušné kapitole Odůvodnění a v komplexním zdůvodnění dopravní infrastruktury.

399. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 se slovo „zprěsňují“ nahrazuje slovem „upřesňují“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Slovo „upřesnit“ vychází z platné legislativy.

400. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 se slova „na území hlavního města“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu byla vypuštěna tato nadbytečná věta, ZÚR nesmí vymezit žádné plochy a koridory mimo území Prahy.

401. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 se slova „nadmístního a “ zrušují.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na Zprávu o uplatňování a dle §2 odstavce 1 písm. h) Stavebního zákona (na základě jeho novelizace) se na území Prahy za nadmístní prvek považuje prvek s celoměstským významem, přičemž mezi pojmy bylo doplněno, že celoměstským se pro účely ZÚR rozumí mající význam pro území celé Prahy. ZÚR přitom dle §36 odstavce 3 Stavebního zákona přísluší vymezovat pouze celoměstské prvky. V rámci revize textové části a zařazení nové definice pojmů bylo toto pojmosloví sjednoceno, nadbytečné výskyty slov nadmístní a celoměstský byly vypuštěny a důsledně se používá pouze pojem celoměstský.

402. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 písm. a) se slovo „, funkce“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

403. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 písm. b) se slova „s funkcemi“ nahrazují slovy „využívané pro“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neužívá pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazený slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

404. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 písm. b) se slova „(protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.)“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexní revize textu byla tato slova vypuštěna. Specifikace uváděných opatření proti účinkům hluku je nadbytečná, protože je neúplná a z hlediska míry účinnosti i výrazně rozdílná. Specifikovat protihluková opatření je mimo zákonem stanovenou podrobnost ZÚR.

405. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 písm. c) se za slovo „silné“ vkládají slova „urbánní i historické“.

Odůvodnění bodu: Upřesnění, že tato podmínka se nevztahuje pouze na současné, ale i na historické vazby v území. Podmínka nebyla dostatečně konkrétní, doplněním těchto dvou slov se dá jednodušeji vykládat její dodržení.

406. V oddílu d) 6.1 odstavci 8 písm. d) se slova „v rámci vymezeného koridoru nebo plochy“ nahrazují slovy „území ve vymezeném koridoru nebo ploše“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o formální úpravu pojmu dle platné legislativy, územně plánovací dokumentace sleduje využití území. Koridory ZÚR lze využívat různými způsoby, ale je nutné navrhnout takové využití území, které neohrozí vybudování stavby, pro kterou je koridor určen.

407. V oddílu d) 6.1 odstavci se 8 písmeno e) zrušuje.

Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena e) a f).

Odůvodnění bodu: Tato podmínka byla vypuštěna, neboť jednoznačně vychází z platné legislativy a není nutné ji speciálně definovat v ZÚR. Přejedem na nový datový model ZÚR v souladu s Metodikou MMR pro vymezování koridorů nespecifikuje osy ani trasy pro návrh infrastruktury, ale plochy a koridory, které mají v celé své ploše stejnou regulaci.

408. V nadpisu pododdílu d) 6.2.1 se slovo „(NKS)“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

409. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 1 se za slovo „doplní“ vkládají slova „Průmyslový polookruh v trase Průmyslová – Kbelská a“.

Odůvodnění bodu: v souladu s úkolem ze Zprávy o uplatňování (je nutné reagovat na problémy identifikované v ÚAP – konkrétně „upřesnění průběhu Městského okruhu ve východní části města“) a v rámci aktualizace stavu území byla stávající východní trasa městského okruhu zahrnuta do textového popisu nadřazeného komunikačního systému. Průmyslový polookruh v trase stávajících komunikací Kbelské a Průmyslové v úseku mezi mimoúrovňovými křižovatkami se Štěrboholskou, Vysočanskou a Proseckou radiálou byl zařazen jako součást nadřazeného komunikačního systému Prahy. Důvodem je funkce a zařídění komunikace, dopravní zatížení a parametrické uspořádání odpovídající síti nadřazených komunikací. Trasa polookruhu je významným tangenciálním propojením radiál ve východní oblasti Prahy, které napomáhá k částečné distribuci vnitroměstské oblastní tranzitní dopravy. Pozitivně přispívá k šetrnějšímu řešení dostavby východního úseku vnitřního Městského okruhu. V grafické části

ZÚR nejsou zobrazeny stávající komunikace, takže tato úprava je viditelná pouze ve schématu dopravní infrastruktury a přesněji ji vymezi územní plán.

410. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 1 se za slovo „dálnice“ vkládají slova „I. třídy“.

Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.

Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“

411. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 1 se slova „rychlostní silnice R4, R6, R7, R10“ nahrazují slovy „a II. třídy D4, D6, D7, D10“.

Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.

Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“

412. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 1 se slova „, některé silnice nižších tříd a vybrané místní komunikace“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Text byl vypuštěn kvůli chybějící přesné specifikaci silnic a místních komunikací včetně prostorového uspořádání a dopravního vybavení, která nepřísluší zákonem stanovené podrobnosti ZÚR.

413. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 1 se slova „, rychlostních silnic“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.

Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“

414. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 2 se slovo „(NKS)“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

415. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 2 čísle 1) se slova „, rychlostních silnic a Pražského okruhu“ nahrazují slovy „(včetně Pražského okruhu)“.

Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.

Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“

416. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci číslo 2) se za slovo „okruh,“ vkládají slova „Průmyslový polookruh,“.

Odůvodnění bodu: Doplnění seznamu částí Nadřazeného komunikačního systému dle předchozí úpravy viz Odůvodnění bodu 409.

- 416a. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 3 písmeno b) zní:

„minimalizovat vlivy na urbanistické, památkové a přírodní hodnoty území,“

Odůvodnění bodu: Doplnění formulace na základě stanoviska SEA.

417. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 3 písm. c) se slova „předpokladů pro regulaci a omezování“ nahrazují slovy „podmínek pro postupné zklidnění“.

Odůvodnění bodu: Navržený text vyjadřuje širší škálu podmínek a způsobů zklidňování dopravy, než pouhé restriktce. Tato formální úprava jazyka lépe navazuje na komplexní jazykovou revizi textu s ohledem na současné pojmosloví územního plánování, v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování a i na jazyk jiných strategických dokumentů města (Plán udržitelné mobility).

418. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 3 písmeno d) zní:
„navržení vhodných opatření, zejména vytvoření územních podmínek, pro minimalizaci vlivů a ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy,“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexní revize textu byla původní slova vypuštěna. Specifikace uváděných opatření proti účinkům hluku je nadbytečná, protože je neúplná a z hlediska míry účinnosti i výrazně rozdílná. Specifikovat protihluková opatření je mimo zákonem stanovenou podrobnost ZÚR. Je nutné navrhnout opatření proti všem negativním vlivům dopravy, ne speciálně proti hluku, podrobnější specifikace náleží podrobnější dokumentaci. Formulace byla v jiné formě doplněna na základě stanoviska SEA tak, aby nebyla příliš konkrétní, ale postihovala záměr zmenšit negativní vlivy dopravy.

419. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 3 písm. e) se za slovo „výstavby“ vkládá slovo „vnějšího“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o formální upřesnění polohy dvou okruhů pro větší srozumitelnost textu v rámci komplexní kontroly textové části.

420. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 3 písm. e) se za slovo „a“ vkládá slovo „vnitřního“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o formální upřesnění polohy dvou okruhů pro větší srozumitelnost textu v rámci komplexní kontroly textové části.

421. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 3 písm. g) se slovo „humanizace“ nahrazuje slovy „postupná transformace“.

Odůvodnění bodu: Úprava významově neurčitého a v poslední době i negativně používaného pojmu humanizace na výraz, který zpřesňuje a lépe vystihuje charakter a postupný proces přeměny veřejného prostoru. Jedná se o formální jazykovou úpravu v návaznosti na bod 422.

422. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 3 písm. g) se za slovo „magistrály“ vkládají slova „na metropolitní třídu“.

Odůvodnění bodu: Specifikace této podmínky s ohledem na úroveň prověření transformace magistrály. Je upřesněn charakter komplexní proměny uspořádání veřejného prostranství ve smyslu PSP na významnou městskou třídu v souladu s terminologií pražského územního plánování a připravovaného Metropolitního plánu (Metropolitní třída se zásadním celoměstským významem). Upřesnění typu veřejného prostranství zároveň jasně specifikuje význam magistrály jako veřejného prostranství – má jednoznačně celoměstský význam a tudíž je možné z hlediska podrobnosti tuto podmínku ponechat v ZÚR.

423. V pododdílu d) 6.2.1 odstavci 4 se písmena a), b), c), d), e), a f) nahrazují větou „Jsou uvedeny u jednotlivých staveb nadřazeného komunikačního systému“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o formální korekturu – vypuštění nadbytečných konkrétních úkolů, které mají být definovány na jednom místě textové části, u konkrétních ploch a koridorů. Odstraněno v rámci revize přehlednosti a čitelnosti výsledného textu.

424. V bodu d) 6.2.2.1 se na konci odstavce 1 doplňuje nová věta, která zní:
„Součástí vymezení jsou i následující mimoúrovňové křižovatky (MÚK) na území Prahy: Stavba 510, stav: MÚK Satalice, MÚK Počernice, MÚK Černý Most, návrh MÚK Běchovice; Stavba 511, návrh: MÚK Dubeč, MÚK Uhřetěves, MÚK Říčany, MÚK Lipany; Stavba 513, stav: MÚK Písnice a návrh MÚK Komořany; Stavba 514, stav: MÚK Strakonická, MÚK Lochkov; Stavba 515, stav: MÚK

Slivenec, MÚK Řeporyje, MÚK Jinočany, MÚK Chrášťany, MÚK Třebonice (515, 516); Stavba 516, stav: MÚK Řepy; Stavba 517, stav: MÚK Ruzyně; Stavba 518, návrh: MÚK Ruzyně (2), MÚK Výhledy, MÚK Rybářka; Stavba 519, návrh: MÚK Čimice, MÚK Ústecká, MÚK Březiněves (519, 520); Stavba 520, návrh: MÚK Třeboradice, MÚK Vinoř, MÚK Satalice (dostavba).“.

Odůvodnění bodu: V rámci úprav grafické části a vypuštění stávajících staveb z výkresů (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části) je nutné v textové části ZÚR přímo vyjmenovat ty stavby, které podrobností náležejí ZÚR a tvoří součást celého systému. Mimo dálnice, komunikace a jiné dopravní stavby, které jsou v textu už zmíněny, jsou to ale i mimoúrovňové křižovatky, bez kterých by nadřazená komunikační síť ztratila pro obsluhu města svůj význam. Před Aktualizací č. 5 byly tyto křižovatky nepřesně vymezeny ve výkrese, stavové prvky se ale dostávají do nezávazného schématu dopravní infrastruktury. Z důvodu jejich naprosté důležitosti pro funkčnost dopravy v Praze je tedy nutné (a dokonce vhodnější) je vyjmenovat v textové části. Je v zájmu celého města, aby tyto křižovatky byly zachovány a aby na nově budované síti existovaly křižovatky v ZÚR definovaných místech. Věcně se tento seznam nijak nemění od bodem vymezených značek v grafické části ZÚR před Aktualizací č. 5.

425. V bodu d) 6.2.2.1 odstavci 2 písm. b) se za slovo „okruhu“ vkládá čárka.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

426. V bodu d) 6.2.2.1 odstavci 2 písm. c) se slova „na pražském území“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu byla vypuštěna tato nadbytečná věta, ZÚR nesmí vymezit žádné plochy a koridory mimo území Prahy.

427. V bodu d) 6.2.2.1 odstavci 2 písm. c) se slova „výsadby pásů zeleně“ nahrazují slovem „výsadeb“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexní revize textu byl tento výraz vypuštěn. Nový výraz je širším pojmem pro uvedený druh environmentálního opatření, který v měřítku ZÚR nepředvídá přesnou podobu výsadby. Územně plánovací dokumentace nesmí vymezovat pásy, ale plochy a koridory.

428. V bodu d) 6.2.2.1 odstavci 2 písm. d) se slova „charakter území“ nahrazují slovy „charakter a hodnoty v území s preferencí vedení stavby v převážné části v tunelu“.

Odůvodnění bodu: Vložením textu se zdůrazňuje preference vedení stavby v převážné části v tunelu jako nejúčinnější způsob omezení negativních vlivů stavby a jejího provozu na hodnoty v území v souladu s posledními poznatky a prověřením v rámci přípravy projektové dokumentace této části Pražského okruhu. Je zřejmé, že v této části Prahy musí být větší části trasy okruhu vedeny podpovrchově.

429. V bodu d) 6.2.2.1 odstavci 2 písm. e) se slova „zejména založením pásů zeleně“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexní revize textu byl tento výraz vypuštěn. Nový výraz je širším pojmem pro uvedený druh environmentálního opatření, který v měřítku ZÚR nepředvídá přesnou podobu výsadby. Územně plánovací dokumentace nesmí vymezovat pásy, ale plochy a koridory. Vypuštěný text nekorektně zdůrazňuje účinnost zelených pásů k omezení negativních vlivů dopravy a kvalitě začlenění stavby do krajiny. Úloha výsadeb je podle terénních podmínek a charakteru krajiny spíše estetická, rozhodně ale nepřísluší ZÚR. Začlenit stavby do krajiny je samozřejmě nutné, ale lze toho dosáhnout různými způsoby.

430. V bodu d) 6.2.2.1 odstavci 3 písm. a) se za slovo „navrhnout“ vkládá slovo „parkové“.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na bod 431 se specifikují úpravy na parkové úpravy.

431. V bodu d) 6.2.2.1 odstavci 3 písm. a) se slovo „zeleně“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Je nahrazen přesnějšími výrazy v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování a používání soudobé terminologie.

432. V bodu d) 6.2.2.1 odstavci 3 písm. g) se slova „citlivé funkce“ nahrazují slovy „obytnou zástavbu“.

Odůvodnění bodu: Na základě platného znění Stavebního zákona a revize celkového pojmosloví se v textové části dále neuvádí pojem „funkce“ ve smyslu využití území ve všech slovních tvarech a je nahrazen slovy s širším a bohatším významem, které v souladu se současnou územně plánovací terminologií lépe popisují charakter území.

433. V nadpisu bodu d) 6.2.2.2 se slova „, rychlostních silnic a ostatních“ nahrazují slovem „a“.

Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.

Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“

434. V bodu d) 6.2.2.2 odstavci 1 větě první se slova „rychlostní silnice R4 (Praha-Strakonice), R6 (Praha-Karlovy Vary), R7 (Praha-Slaný), R10 (Praha-Turnov)“ nahrazují slovy „včetně navržené mimoúrovňové křižovatky Beranka, D4 (Praha – Strakonice), včetně stávajících mimoúrovňových křižovatek Zbraslav sever a Zbraslav jih a navržené Zbraslav střed, D6 (Praha – Karlovy Vary), D7 (Praha – Slaný), včetně navržené mimoúrovňové křižovatky Aviatická, D10 (Praha – Turnov), včetně stávající mimoúrovňové křižovatky Radonice“.

Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.

Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“

435. V bodu d) 6.2.2.2 odstavci 1 se věta druhá zrušuje.

Odůvodnění bodu: Územní rezerva pro koridor na přeložku silnice I/2 byla ze ZÚR vypuštěna, protože záměr se již nesleduje. Není zanesen ani do ZÚR Středočeského kraje a územního plánu sousední obce Říčany. Úprava navazuje na úkol ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V kapitole 5.1.2.2 bude odstraněn koridor územní rezervy pro silnici I/2“.

436. V bodu d) 6.2.2.2 odstavci 3 písm. a) se slova „a územní rezervu“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Úprava provedena v návaznosti na změnu popsanou v bodu 435.

437. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 1 se slovo „(MO)“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

438. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 1 se slova „zprovozněné úseky Malovanka-Barrandovský most-Rybníčky, úseky Malovanka-Prašný most-Špejchar-Pelc Tyrolka dle platných územních rozhodnutí nebo stavebních povolení. Severovýchodní a východní část MO bude v koridoru Pelc Tyrolka- Balabenka-Jarov-Rybníčky“ nahrazují slovy „zprovozněný západní úsek Pelc Tyrolka – Barrandovský most – Rybníčky“.

Odůvodnění bodu: Úprava provedena v rámci aktualizace stavu, záměr byl již realizován, uvedené úseky jsou již v provozu.

- 438a. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písmeno c) zní:

- „prostorovým řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balaběnka minimalizovat vlivy na předměty ochrany přírodní památky Bílá skála, včetně neporušení krajinného rázu podél pravého břehu Vltavy, zejména k řece přivrácené části svahu Bílé skály,“
439. Odůvodnění bodu: Doplnění formulace na základě stanoviska SEA.V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. d) se slova „a obyvatele“ zrušují.
- Odůvodnění bodu: Slova jsou vypuštěna pro nadbytečnost. Výdechy mají vliv pouze na ovzduší, obyvatele jsou logicky v tomto vlivu zahrnuti.*
440. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 se písmeno e) zrušuje.
Dosavadní písmena f), g), h), i), j), k) a l) se označují jako písmena e), f), g), h), i), j) a k).
- Odůvodnění bodu: Text je zrušen s ohledem na prověřované tunelové řešení nově zpracovanou studií proveditelnosti s odlišným vedením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balaběnka i dalšího pokračování mezi Balabenkou a Rybníčky tak, aby ZÚR nepředjímaly konkrétní výsledné řešení.*
441. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. e) se slovo „částečné“ zrušuje.
- Odůvodnění bodu: Úprava textu v návaznosti na úpravu dle bodu 440.*
- 441a. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. e) se za slovo „stavby“ vkládají slova „, včetně ochrany před hlukem“.
- Odůvodnění bodu: Doplnění formulace na základě stanoviska SEA.*
442. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. f) se za slovo „tunelové“ vkládají slova „, případně částečné tunelové“.
- Odůvodnění bodu: Vypuštění výrazu souvisí se splněním úkolu ze Zprávy o uplatnění: „e) 5. / V čl. 5.1.2.3 Městský okruh v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území nahradit text odst. g) textem: „tunelové, případně částečné tunelové řešení východní části Městského okruhu mezi Balabenkou a Rybníčky s tunelem v úseku Spojovací - Jarov (Hrdlořezy) a Jarov (Hrdlořezy) - Malešice“.“ Doplnění textu vymezuje možnosti různého rozsahu tunelových v závislosti na výstupech prověření podrobnější projektovou dokumentací.*
443. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. f) se slova „tunely v úsecích“ nahrazují slovy „tunelem v úseku“.
- Odůvodnění bodu: Úprava a jazyková korektura v návaznosti na úpravu bodu 442.*
444. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. g) se slova „stromové zeleně“ zrušují.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Upravený text bez přímé specifikace umožňuje návrhy rozmanitější druhové výsadby.*
445. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. i) se slova „zmírnění zásahů do kompaktní zeleně adekvátní“ nahrazují slovy „vytvořit podmínky pro“.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Upravený text nespecifikuje způsob výsadby ani rozsah zásahů do kompaktní zeleně, která vyplyne z podrobnější projektové dokumentace stavby. Určuje vytvořit podmínky pro náhradní výsadbu stromů. Cílem není vytvořit pouze izolační pás, ale prostorově vhodnou kompozicí dosáhnout přirozeného kontaktu s urbanistickou strukturou a otevřenou krajinou s ohledem na krajinný ráz. Význam krajinných úprav nesmí být v soudobém územním plánování redukován na pouhou izolační funkci, která je podle aktuálního poznání sporná – tlumení hlukové zátěže je minimální.*
446. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. i) se slovo „výsadbou“ nahrazuje slovem „výsadbu“.
- Odůvodnění bodu: Jazyková korektura na základě úprav popsanych v bodu 445.*

447. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. i) se slova „s cílem vytvořit izolační pás zeleně“ zrušují.
Odůvodnění bodu: viz odůvodnění bodu 445.
448. V bodu d) 6.2.2.3 odstavci 2 písm. k) se slova „(zejména zpoplatnění komunikací v oblasti vymezené uvnitř Městského okruhu, regulaci nákladní dopravy atd.)“ zrušují.
Odůvodnění bodu: Text se vypouští, dopravně organizační opatření, zpoplatnění komunikací a regulace dopravy nemohou být předmětem územně plánovací dokumentace ani součástí ZÚR s ohledem na jejich zákonem vymezenou podrobnost.
449. V bodu d) 6.2.2.4 odstavci 1 se slova „(SOKP) R10“ nahrazují slovy „– D 10“.
Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.
Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“
450. V bodu d) 6.2.2.5 odstavci 1 se slova „v Praze Řepy“ zrušují.
Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.
451. V bodu d) 6.2.2.5 odstavci 1 se slovo „R6“ nahrazuje slovem „D6“.
Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.
Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“
452. V bodu d) 6.2.2.5 odstavci 1 se slova „k Vypichu“ nahrazují slovy „ke křižovatce Vypich“.
Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Jde o upřesnění místního označení, kde je přesně veden koridor Břevnovské radiály.
453. V bodu d) 6.2.2.5 odstavci 1 se za slovo „Břevnovem“ vkládají slova „v koridoru Patočkovy ulice“.
Odůvodnění bodu: Vložený text upřesňuje trasu úseku Břevnovské radiály od křižovatky Vypich tunelem vedeným zčásti pod Bělohorskou ulicí a od křižovatky Bělohorské s Patočkovou v koridoru Patočkovy ulice do MÚK Malovanka. Úprava je provedena v návaznosti na prověření koridoru uložené Zprávou o uplatňování viz odůvodnění bodu 454.
454. V bodu d) 6.2.2.5 odstavci 3 písmeno b) zní:
„b) podrobně prověřit trasu Břevnovské radiály, rozsah tunelových úseků a prostorově šetrné řešení křižovatek s ulicí Slánskou a na Vypichu (komunikace Karlovarská, Bělohorská, Ankarská a Kukulova).“
Odůvodnění bodu: Původní text o „prověření možnosti zakrytí ulice Slánské...“ byl integrován do nové, širší formulace úkolů prověřujících trasu Břevnovské radiály včetně prostorově šetrných řešení křižovatek se Slánskou ulicí a na Vypichu. Tato změna je provedena v návaznosti na úkol vymezený ve Zprávě o uplatňování: „e) 5. / „v čl. 5.1.2.5 Břevnovská radiála - bude prověřena možnost převedení návrhového prvku do územní rezervy. V části Úkoly pro podrobnější územně

plánovací dokumentaci bude vypuštěn bod b)“. (viz Komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 6, kde je podrobně zdůvodněno toto prověření) Z prověření koridoru vyplynula potřeba dalšího prověření vedení nové komunikace se zřetelem k šetrnému řešení křižovatek.

455. V bodu d) 6.2.2.6 odstavci 1 se slovo „Koridor“ nahrazuje slovem „Trasa“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Koridor je pojem definovaný legislativou jako návrhová plocha a nelze ho použít pro stávající prvky. Pojem „trasa“ vyjadřuje průběh směrového a výškového vedení lineární stavby v prostoru definovaný její osou.

456. V bodu d) 6.2.2.6 odstavci 1 se slova „Je navržen v trase Rozvadovské spojky, u Nových Butovic přechází do koridoru ulice Radlické a od“ nahrazují slovem „Od“.

Odůvodnění bodu: Vypouští se slova „koridor Rozvadovské spojky“ neboť se jedná o stávající provozovaný úsek radiály. Koridor je specifikován novým textem „Od Jinonic ke Zlíchovu je koridor navržen v samostatné trase“ pouze v navržené trase, viz odůvodnění bodu 455.

457. V bodu d) 6.2.2.6 odstavci 1 se slovo „veden“ nahrazuje slovy „navržen koridor“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o pokračování úpravy odůvodněné v bodu 456.

458. V bodu d) 6.2.2.6 odstavci 2 se na konci písmene a) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno b), které zní:

„b) zachovat a vytvořit další příčné vazby v území.“.

Odůvodnění bodu: S ohledem na nové městské strategické dokumenty, které kladou důraz na pěší a cyklistickou prostupnost územím a s ohledem na požadavky uváděné ve Zprávě o uplatňování na celkové zlepšování prostupnosti územím byla doplněna nová podmínka. V podrobnosti ZÚR není možné prostupnost komplexně řešit, nicméně ve formě zdůraznění nutnosti zachovávat prostupnost u koridoru, jak se ukázalo při podrobném prověření v projektových dokumentacích, vstupuje do citlivého území, je možné toto v ZÚR uvést. Radlická radiála zůstává nezbytným a důležitým spojením.

459. V bodu d) 6.2.2.7 odstavci 1 se slovo „Koridory“ nahrazuje slovy „ZÚR“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Koridor je pojem definovaný legislativou jako návrhová plocha a nelze ho použít pro stávající prvky. Provozované úseky radiál již nejsou nevymezovány koridory, jedná se o dokončené komunikace v současném stavu, jejichž trasy ZÚR respektují.

460. V bodu d) 6.2.2.7 odstavci 1 se slovo „ul.“ nahrazuje slovem „ulice“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

461. V bodu d) 6.2.2.7 odstavci 2 písm. a) se slova „vymezených koridorů“ nahrazují slovy „stávajících tras“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Koridor je pojem definovaný legislativou jako návrhová plocha a nelze ho použít pro stávající prvky. Provozované úseky radiál již nejsou nevymezovány koridory, jedná se o dokončené komunikace v současném stavu, jejichž trasy ZÚR respektují.

462. V bodu d) 6.2.2.7 odstavci 2 písm. b) se slova „v navržených koridorech“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální

úpravu, která nemění význam textu. Koridor je pojem definovaný legislativou jako návrhová plocha a nelze ho použít pro stávající prvky. V rámci prověření koridorů během přechodu na nový datový model byla aktualizována informace o koridoru Prosecké radiály, která v území existuje (v ZÚR před Aktualizací č. 5 byla vymezena jako koridor k upřesnění, což u stávající komunikace není možné). Stávající komunikace lze na základě rozhodování o změnách v území dílčími úpravami měnit a zmírnit negativní dopady dopravy do území bez vymezení návrhového koridoru v ZÚR.

463. V bodu d) 6.2.2.7 odstavci 3 písm. a) se slova „vymezené koridory“ nahrazují slovy „stávající trasy“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Koridor je pojem definovaný legislativou jako návrhová plocha a nelze ho použít pro stávající prvky.

464. V bodu d) 6.2.2.7 odstavci 3 písm. b) se slova „je přípustné v podrobnější dokumentaci“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexní revize textové části je vypuštěna nadbytečná věta. Prověřovat úpravu stávající komunikace je samozřejmě přípustné, ZÚR to ani nikde jinde nezakazují.

465. V bodu d) 6.2.2.8 odstavci 2 písm. b) se slova „maximální míře“ nahrazují slovy „přiměřeném rozsahu“.

Odůvodnění bodu: Nově navržená formulace nepředjímá míru požadovaného tunelového řešení, která náleží k definování v podrobnější projektové dokumentaci a k prověření v podrobnější územně plánovací dokumentaci. Tato úprava navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 5. / V kapitole 5.1 bude ve čl. 5.1.2.8 přeformulován bod b) uvedený v Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území: "vedení Libeňské spojky v přiměřeném rozsahu v tunelu tak,...“ : “

466. V pododdílu d) 6.3.1 odstavci 1 větě druhé se slova „č. 011“, „č. 070“, „č. 091“, „č. 120“, „č. 122“, „č. 171“, „č. 173“, „č. 210“, „č. 221“ a „č. 231“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Úprava se týká vypuštění nadbytečného označování jednotlivých železničních tratí čísly, používanými původně pro přehlednost v tištěných jízdních řádech osobní dopravy. Použití pro definici železničních tratí v projektových a územně plánovacích dokumentacích a jejich podkladech již není systémové a formálně odůvodněné.

467. V pododdílu d) 6.3.1 odstavci 3 písm. d) se slovo „PID“ nahrazuje slovy „pražské integrované dopravy“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

468. V pododdílu d) 6.3.1 odstavci 4 písm. b) se slova „centrální oblasti města“ nahrazují slovy „celoměstském centru“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

469. V pododdílu d) 6.3.1 odstavci 4 se na konci písmene d) čárka nahrazuje tečkou a písmeno e) se zrušuje.

Odůvodnění bodu: Text uváděný v původním textu pod písmenem e) se ruší, neboť po porovnání variant není alternativní napojení letiště prostřednictvím tratě 122 Praha – Hostivice – Rudná u Prahy nadále sledováno. V rámci Aktualizace ZÚR č. 4 byla definitivně určena trasa spojení na letiště přes Ruzyni tento úkol tak dále postrádá smysl.

470. V nadpisu pododdílu d) 6.3.2 se pomlčka za slovem „dopravy“ nahrazuje čárkou.
Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.
471. V pododdílu d) 6.3.2 odstavci 2 písm. b) se slovo „EVL“ nahrazuje slovy „území Natura 2000“.
Odůvodnění bodu: Došlo k formální korektuře, sjednocení užívání odborného termínu v celém textu.
472. V nadpisu pododdílu d) 6.3.3 se slova „sít AGTC,“ zrušují.
Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Termín síť AGTC se již v odborné terminologii dále nepoužívá.
473. V pododdílu d) 6.3.3 odstavci 1 se slova „AGTC“, „C-E 55“, „C-E 551“, „C 65“, „C-E 40“ zrušují.
Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Termín síť AGTC se již v odborné terminologii dále nepoužívá. Aktualizace č. 4 PÚR již nepoužívá zmíněné zkratky železničních tratí.
474. V pododdílu d) 6.3.4 odstavci 1 se slova „správního území hl. m.“ vždy zrušují.
Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.
475. V nadpisu pododdílu d) 6.3.5 se slova „centrální oblasti města (Nové železniční spojení II)“ nahrazují slovy „celoměstském centru (Metro S)“.
Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.
476. V nadpisu pododdílu d) 6.3.6 se slovo „(VRT)“ nahrazuje slovy „- rychlá spojení“.
Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním. Pojem vysokorychlostní trať VRT – znamená fyzickou stavbu železnice v požadovaných parametrech pro vysokorychlostní provoz, zatímco RS – rychlá spojení je označení pro infrastrukturní systém rychlé železnice zahrnující nové nebo modernizované tratě pro vysoké rychlosti i modernizované konvenční tratě vyšších parametrů včetně vozidlového parku a provozního konceptu.
477. Nadpis bodu d) 6.3.6.1 zní:
„d) 6.3.6.1 Koridor územní rezervy pro Východní vstup RS“.
Odůvodnění bodu: v rámci revize koridorů územní rezervy pro tratě rychlého spojení není účelné specifikovat, který vstup do Železničního uzlu Praha bude směřovat kam, protože trasování tratí závisí hlavně na jejich vedení mimo území Prahy. V souladu se strategickými dokumenty města a připravovaným metropolitním plánem jsou koridory nazývány obecně. Grafické vymezení koridorů se nemění (viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 6).
478. V bodu d) 6.3.6.1 odstavci 2 písm. b) se slovo „vyhlášené“ zrušuje.
Odůvodnění bodu: Došlo k formální korektuře, sjednocení užívání odborného termínu v celém textu.
479. Nadpis pododdílu d) 6.3.6.2 zní:
„d) 6.3.6.2 Koridor územní rezervy pro Severní vstup RS, západní trasa“.

Odůvodnění bodu: V rámci revize koridorů územní rezervy pro tratě rychlého spojení není účelné specifikovat, který vstup do Železničního uzlu Praha bude směřovat kam, protože trasování tratí závisí hlavně na jejich vedení mimo území Prahy. V souladu se strategickými dokumenty města a připravovaným metropolitním plánem jsou koridory nazývány obecně. Grafické vymezení koridorů se nemění (viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 6).

480. V pododdílu d) 6.3.6.2 odstavci 1 se slova „na novou trať“ nahrazují slovy „pro VRT“.

Odůvodnění bodu: Dle aktuálních prověřovacích studií se předpokládá, že tento koridor bude využit pro vysokorychlostní trať místo koridoru vedeného východní trasou. O věcnou změnu se ale nejedná, protože se jedná o pouhou územní ochranu koridoru územní rezervy, kterou bude nutné podrobně specifikovat při vymezení koridoru návrhového.

481. V bodu d) 6.3.6.2 odstavci 1 se slova „a bude“ nahrazují slovem „. Bude“ a slova „Novým spojením“ se nahrazují slovy „konvenční železniční tratí“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Zároveň byl odstraněn pojem Nové spojení, protože se pro úsek konvenční železnice mezi Balabenkou a stanicí Praha hlavní nádraží neužívá.

482. V bodu d) 6.3.6.2 odstavci 2 písmeno a) se slovo „vedení“ nahrazuje slovy „územního rozsahu“ a na konec písmena se vkládá tečka.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. V územně plánovací dokumentaci je nutné upřesnit rozsah nikoliv vedení.

483. Nadpis bodu d) 6.3.6.3 zní:

„d) 6.3.6.3 Koridor územní rezervy pro Severní vstup RS, východní trasa“.

Odůvodnění bodu: v rámci revize koridorů územní rezervy pro tratě rychlého spojení není účelné specifikovat, který vstup do Železničního uzlu Praha bude směřovat kam, protože trasování tratí závisí hlavně na jejich vedení mimo území Prahy. V souladu se strategickými dokumenty města a připravovaným metropolitním plánem jsou koridory nazývány obecně. Grafické vymezení koridorů se nemění (viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 6).

484. V bodu d) 6.3.6.3 odstavci 1 se slova „VRT“ nahrazují slovy „novou trať“, věta druhá se zrušuje a slova „a tzv. Nové spojení“ se zrušují.

Odůvodnění bodu: Dle aktuálních prověřovacích studií se předpokládá, že tento koridor nebude využit pro vysokorychlostní trať během první vlny jejich výstavby. ZÚR tedy nemají předjímat, pro jaký typ železniční trati se koridor v budoucnu využije. O věcnou změnu se ale nejedná, protože se jedná o pouhou územní ochranu koridoru územní rezervy, kterou bude nutné podrobně specifikovat při vymezení koridoru návrhového. Zároveň byl odstraněn pojem Nové spojení, protože se pro úsek konvenční železnice mezi Balabenkou a stanicí Praha hlavní nádraží neužívá.

485. V bodu d) 6.3.6.3 odstavci 2 písmeno a) zní:

„a) stabilizace výhledového vedení železniční trati při respektování podmínek vyplývajících z existence území Natura 2000 Praha Letňany a národní přírodní památky Letiště Letňany.“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Došlo k úpravě odborných termínů a k opravě názvu chráněného území. Cílem je upřesnit v tomto případě vedení trati nikoliv přesný územní rozsah tak, aby byl minimalizován zásah do chráněných území.

486. V bodu d) 6.3.6.3 odstavci 3 písmeno a) se slovo „VRT“ nahrazuje slovy „železniční trať“.
Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodu 484.
487. V bodu d) 6.3.6.4 odstavci 1 se za slovo „Prahy“ vkládají slova „v rámci koridoru územní rezervy pro Severní vstup RS, východní trasa“.
Odůvodnění bodu: Koridor územní rezervy pro železniční trať je kvůli svému souběhu sloučen s koridorem pro územní rezervu pro východní trasu severního vstupu RS. Ochrana území je shodná, toto řešení navíc umožňuje případnou budoucí realizaci trati jako odbočky ze severního vstupu RS i případné jiné varianty trasování.
488. Nadpis bodu d) 6.3.6.5 zní:
„d) 6.3.6.5 Koridor vysokorychlostní tratě pro Západní vstup RS“.
Odůvodnění bodu: v rámci revize koridorů pro tratě rychlého spojení není účelné specifikovat, který vstup do Železničního uzlu Praha bude směřovat kam, protože trasování tratí závisí hlavně na jejich vedení mimo území Prahy. V souladu se strategickými dokumenty města a připravovaným metropolitním plánem jsou koridory nazývány obecně. Grafické vymezení koridorů se nemění (viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 6).
489. V bodu d) 6.3.6.5 odstavci 1 se slovo „VRT“ nahrazuje slovy „pro VRT rychlého spojení RS 3“.
Odůvodnění bodu: Nový výraz specifikuje rychlé spojení RS 3, pro něž je koridor VRT určen. Oproti jiným koridorům pro rychlá spojení v ZÚR je tento návrhový, proto je účelné jeho vymezení přímo specifikovat.
490. V bodu d) 6.3.6.5 odstavci 1 se slovo „žst.“ nahrazuje slovy „železniční stanice“.
Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.
491. V bodu d) 6.3.6.5 odstavci 1 se slova „územním plánu VÚC Pražského regionu, resp. ZÚR“ nahrazují slovy „Zásadách územního rozvoje“.
Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Identifikace dokumentace je v upraveném textu jasná a dostatečná.
492. V bodu d) 6.3.6.5 odstavci 2 písm. b) se slovo „EVL“ nahrazuje slovy „území Natura 2000“.
Odůvodnění bodu: Došlo k formální korektuře, sjednocení užívání odborného termínu v celém textu.
493. V nadpisu bodu d) 6.3.6.6 se za slovo „rezervy“ vkládá slovo „pro“ a slova „Rychlého spojení“ se nahrazují slovem „RS“.
Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.
494. V pododdílu d) 6.3.7 odstavci 1 se slovo „Lokality“ nahrazuje slovem „Plochy“.
Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Pojem lokalita je definován PSP a připravovaným Metropolitním plánem v jiném významu než zde uvedeným.
495. Nadpis pododdílu d) 6.4.1 zní:
„d) 6.4.1 Letiště Václava Havla Praha“.
Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

496. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 1 se slova „rychlostní silnici R7“ nahrazují slovy „dálnici D7“.

Odůvodnění bodu: V souladu s novelizací Zákona o pozemních komunikacích je v celém textu označení „rychlostní komunikace“ nahrazeno pojmem „dálnice“.

Tato úprava je splněním úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V textu kapitoly bude opravena terminologie v souladu s novelou zák. č. 13/1997 Sb. (změna rychlostních komunikací na dálnice).“

496a. V pododdílu d) 6.4.1 se odstavec 3 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Věta je vypuštěna na základě zpracování schválené Aktualizace PÚR č. 4, která pro územně plánovací dokumentaci doplňuje úkol prověřit další využití stávajícího dráhového systému. Zatímco dříve se předpokládalo zachování všech dnes využívaných drah, dnes je po prověření spíše prosazován návrh na zrušení příčné dráhy 12/30, která nemá pro provoz letiště význam, ale má největší negativní dopad na obyvatele Prahy (viz například rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy o budoucnosti letiště). ZÚR musí tento vývoj respektovat a zbytečně nepředjímat zachování i neperspektivních a do budoucna nevyužitelných drah. Zachování dráhy 06L/24R je samozřejmé, je i jinde v textu potvrzena jako hlavní dráha letiště a ZÚR tento fakt nemusí samostatně uvádět. Zrušení odstavce je neoddelitelně spjato s doplněním úkolu pro podrobnější dokumentaci, viz bod 503a.

497. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 4 písm. a) se slova „centrem města“ nahrazují slovy „celoměstským centrem“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

498. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 4 písm. b) se slova „letiště Praha-Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha)“ nahrazují slovy „Letiště Václava Havla Praha“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

499. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 4 písm. c) se slova „letiště Praha-Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha)“ nahrazují slovy „Letiště Václava Havla Praha“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

500. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 4 se slovo „(STAR)“ vždy zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

501. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 4 se slovo „(SID)“ vždy zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

501a. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 4 písm. d) se v poslední větě zrušují čárky a slovo „Využití“ se nahrazuje slovy „Při využití“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o jazykovou korekturu, která nemění význam textu, ten ale nebyl předtím zcela srozumitelný, protože druhá věta zdánlivě nenavazovala na první.

501b. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 4 písm. e) zní: „e) pro omezení hluku z nočního provozu uplatnit následující opatření: uzavření RWY 12/30 a RWY 06R/24L pro noční provoz s výjimkou situace

při uzavření RWY 06L/24R pro RWY 06R/24L, uzavření obou drah RWY 06L/24R a RWY 06R/24L pro RWY 12/30 nebo z důvodu nutnosti bezpečného provedení letu,“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o jazykovou korekturu, která nemění význam textu, ale ujasňuje jeho význam. Podmínka se týká uzavírání drah vůči sobě, je vhodné větu ujasnit, protože v pododdílu byly na základě Aktualizace PÚR provedeny další změny – předpokládá se možnost zrušení dráhy 12/30. Nové znění je zcela jednoznačné a bude platné i při případném zrušení této dráhy. V současné době neexistuje důvod pro uvádění předchozího označení RWY 13/31, které bylo už dávno opuštěno.

502. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 5 písm. a) se slova „letišť Praha-Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha)“ nahrazují slovy „Letiště Václava Havla Praha“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratek, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

503. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 5 písm. a) se za slovo „paralelní“ vkládají slova „vzletovou a přistávací dráhu“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Pojem vzletová a přistávací dráha odpovídá platné legislativě a doplňuje neurčitou zkratku RWY.

- 503a. V pododdílu d) 6.4.1 odstavci 5 se vkládá písmeno b), které zní:

„b) po realizaci nové paralelní vzletové a přistávací dráhy prověřit možnost dalšího využití RWY 12/30,“

Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena c) a d).

Odůvodnění bodu: Tento úkol byl doplněn na základě Aktualizace PÚR č. 4, znění úkolu přímo vychází ze znění podmínky pro rozhodování o změnách v území pro plochu L1 PÚR. Při rozvoji letiště se dále spíše sleduje možnost zrušení křížné dráhy 12/30 po realizaci dráhy paralelní, což bude mít pozitivní dopad na životní prostředí, dráha je s ohledem na předpokládaný provoz letiště nadbytečná. Konkrétně je ale tuto možnost nutné prověřit v podrobnější dokumentaci, ale ZÚR nemohou tvrdě potvrdit zachování této dráhy bez možnosti redefinice rozvoje letiště. Přesný rozsah areálu a vymezení drah je tedy úkolem podrobnější dokumentace.

504. V pododdílu d) 6.4.2 odstavci 1 se slovo „RWY“ nahrazuje slovy „vzletovou a přistávací dráhou“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Pojem vzletová a přistávací dráha odpovídá platné legislativě a nahrazuje neurčitou zkratku RWY.

- 504a. V nadpisu pododdílu d) 6.4.3 se slovo „Praha“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Formální korektura, oprava oficiálního názvu letiště.

505. V pododdílu d) 6.4.3 odstavci 2 písm. a) se slovo „vyhlášené“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Došlo k formální korektuře, sjednocení užívání odborného termínu v celém textu.

- 505a. Do oddílu d) 6.4 se vkládá nový pododdíl d) 6.4.4, který zní:

„d) 6.4.4 Letiště Točná

Vymezení: Neveřejné vnitrostátní letiště se nachází v městské části Praha 12, v katastrálním území Točná.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

- a) upřesnit výhledový územní rozsah letiště.“

Odůvodnění bodu: Na základě dohody nad stanoviskem DO během projednání dle §37 Stavebního zákona bude doplněn pododdíl vymežující stávající letiště Točná. Více viz komplexní odůvodnění.

506. V oddílu d) 6.5 odstavec 1 zní:

„Vymezení: Vodní doprava v Praze bude využívat vodní cestu na řece Vltavě, která tvoří přirozenou páteř města (je splavná od Třebenic až po soutok s Labem) včetně části řeky Berounky (po přístav Radotín) s využitím veřejných přístavů Holešovice, Libeň, Smíchov, Radotín. Vltavská vodní cesta je součástí sítě TEN-T a je vymezena v celé šířce řeky. Jako veřejný terminál a přístav, překladiště nákladní vodní dopravy jsou vymezeny říční přístavy Holešovice, Smíchov a Radotín.“

Odůvodnění bodu: Byl upřesněn rozsah vodní cesty a text dále upřesněn dle požadavků ve stanovisku DO během projednání dle §37 Stavebního zákona, více viz odůvodnění bodu 511.

507. Bod vypuštěn.

508. Bod vypuštěn.

509. V oddílu d) 6.5 odstavci 2 písm. b) se slovo „NRBK“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

510. V oddílu d) 6.5 odstavci 3 písm. a) se slova „vymezený koridor“ nahrazují slovy „sledovanou vodní cestu“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Vodní cesta není z principu koridorem, ale vodním zákonem speciálně definovaným prvkem. V podrobnosti ZÚR se vymezuje jako část řeky, která je splavná.

510a. V oddílu d) 6.5 odstavci 3 písm. b) zní:

„b) upřesnit rozsah ploch pro vodní dopravu, případně v návaznosti na úpravy a rozvoj vodní cesty vymežit plochy nové.“

Odůvodnění bodu: Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona bylo znění bodu zobecněno a přizpůsobeno ostatním úpravám v oddílu. Územní plán má vymežit dostatečné plochy pro všechny prvky na vodní cestě náležející jeho podrobnosti, nejen plochy pro přístavy. Posouzení kapacity vodní cesty je přirozeně nutné, nenáleží ale pouze územně plánovací dokumentaci. Specifikace a vymezení vodní cesty vychází z Vodního zákona a předpisů a posouzení příslušných správců vodní cesty. Z projednání vyplynulo, že ZÚR nemají stanovovat podmínky požadavek na vymezení plavební komory, protože je příliš podrobný (viz odůvodnění bodu 511), následně je ale nutné zobecnit tento bod, aby případné prověřování plavební komory bylo v podmínkách obsaženo. Plavební komora, přístavy a další zařízení jsou v měřítku ZÚR součástí jedné vodní cesty, která je vymezena v šířce řeky.

511. V oddílu d) 6.5 odstavci 3 se písmeno c) zrušuje.

Odůvodnění bodu: ZÚR vymežují vodní cestu na řece Berounce po přístav Radotín. Prověření prodloužení této vodní cesty vzhledem ke krajinnému a přírodnímu významu území ZÚR dále nesledují i s ohledem na specifické oblasti 400/Z/90 a 400/Z/73. Požadavek vycházející ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / Do kapitoly 5.4 „Vodní doprava“ pod odstavec „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ bude doplněn nový bod: „Prověřit nezávislou paralelní vodní cestu k plavební komoře Praha-Smíchov novou plavební komorou Praha-Staré

město". Nebyl na základě projednání dle §37 Stavebního zákona do textu zapracován. Více viz komplexní zdůvodnění.

512. V oddílu d) 6.6 odstavci 1 se slova „centrální oblast“ nahrazují slovy „celoměstským centrem“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

513. V oddílu d) 6.6 odstavci 1 se za slovo „Míru“ vkládají slova „a dále koridor na Náměstí Republiky“.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 514.

514. V oddílu d) 6.6 odstavci 1 se věty třetí a čtvrtá zrušují.

Odůvodnění bodu: Věta třetí se ruší v rámci aktualizace současného stavu, protože úsek metra A ze stanice Dejvická do stanice Motol je již zprovozněn. ZÚR přímo nevymezují konkrétní směry rozvoje metra, nýbrž připouštějí prověřování možnosti prodloužení a větvení tras metra v závislosti na urbanistickém rozvoji území. Vymezení směrů k prověření bylo odstraněno na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / „V kapitole 5.5 bude prověřeno vymezení směrů rozvoje metra a bude případně zredukováno. Bude prověřena možnost stabilizace prodloužení trasy D metra v úseku Náměstí Míru – Náměstí Republiky“. Jednotlivé směry byly samostatně prověřeny a smysluplné úseky byly vymezeny jako nové koridory (návrhový koridor na Náměstí Republiky, bez kterého by byl zbytek trasy metra D výrazně méně využívaný a koridor územní rezervy do Modřan). Mezi úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci se doplňuje prověřit další prodloužení z Náměstí Republiky na východ. (viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 6) Grafické vymezení směrů k prověření dle platné legislativy nepřísluší ZÚR, proto musí být konkrétně specifikováno v textové části.

- 514a. V oddílu d) 6.6 odstavci 2 se na konec písmena c) doplňují slova „a ochrany obyvatelstva před negativními účinky dopravy“.

Odůvodnění bodu: Doplnění formulace na základě stanoviska SEA.

515. V oddílu d) 6.6 odstavci 3 se písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 514.

516. V oddílu d) 6.6 odstavci 3 písm. b) se slova „prověřit prodloužení“ nahrazují slovy „upřesnit trasu“ a slova „trasy D metra“ se nahrazují slovy „metra D v úseku náměstí Míru – náměstí Republiky“.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 514.

517. V oddílu d) 6.6 odstavci 3 se vkládá písmeno c), které zní:
„c) prověřit možnost prodloužení metra D ze stanice Náměstí Republiky východním směrem a případně pro něj vymežit koridor územní rezervy,“

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 514.

518. V oddílu d) 6.6 odstavci 3 se vkládá písmeno d), které zní:
„d) upřesnit koridor územní rezervy pro větev metra D v úseku Nemocnice Krč – Poliklinika Modřany.“

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 514.

519. V oddílu d) 6.7 odstavci 1 se slova „centrální oblast“ nahrazují slovy „celoměstské centrum“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

520. V oddílu d) 6.7 odstavci 1 odrážce první se slova „Dvorce-Podolí-“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty místních názvů, katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

521. V oddílu d) 6.7 odstavci 1 odrážce první se slovo „Smíchov“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty místních názvů, katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

522. V oddílu d) 6.7 odstavci 1 odrážce první se slova „územní rezervy“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Trasa tramvajové tangenty Michle – Budějovická/Pankrác je v rámci Aktualizace č. 5 vymezena jako návrh. Trasa je dostatečně prověřena a bezprostředně navazuje na jiné zásadní trasy, jejichž příprava postupuje (například Dvorecký most). Pro vymezení územní rezervy není i vzhledem k ukotvení trasy v připravovaném Metropolitním plánu účelné, město se ve svých strategických dokumentacích zavazuje rozšiřovat ekologickou veřejnou dopravu.

523. V oddílu d) 6.7 odstavci 2 písm. a) se slovo „MHD“ nahrazuje slovy „veřejnou dopravou“.

Odůvodnění bodu: Byl doplněn nový seznam zkratk a pojmů, ve kterém je definována „veřejná doprava“ jako širší pojem s jasným významem, do tohoto souhrnného pojmu je zařazena i městská hromadná doprava. V celé textové části bylo sjednoceno použití různých slov a zkratk pro veřejnou dopravu a nadbytečná slova byla vypuštěna.

524. V oddílu d) 6.7 odstavci 2 písm. a) se slova „centra města“ nahrazují slovy „celoměstského centra“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

- 524a. V oddílu d) 6.7 odstavci 2 písm. b) se za slovo „urbanistických“ vkládá slovo „, kulturních“.

Odůvodnění bodu: Drobné upřesnění výčtu hodnot vycházející ze stanoviska DO z projednání dle §37 Stavebního zákona. Tramvajové tratě ovlivňují i památky a další kulturní dědictví, nejen přírodu.

- 524b. V oddílu d) 6.7 odstavci 3 se vkládá nové písmeno b), které zní:

„prověřit případné prodloužení tramvajové tratě z Kobylis směrem do Středočeského kraje,“.

Odůvodnění bodu: Byl doplněn úkol na prověření vymezení tramvajové tratě Kobylisy – Zdiby, která je sledovaná ve Strategii rozvoje tramvajových tratí do roku 2030. Podrobně viz komplexní zdůvodnění.

- 524c. V oddílu d) 6.7 odstavci 3 písmenu d) se za slovo „propojení“ vkládá čárka.

Odůvodnění bodu: Doplnění čárky před vedlejší větou, jazyková korektura.

525. V oddílu d) 6.7 odstavci 3 písm. d) se slovo „Troja-“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty místních názvů, katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí,

ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

- 525a. V oddílu d) 6.7 odstavci 3 písm. e) se za slovo „Bohnice“ vkládají slova „navrhnout rozsah tunelových úseků a“.

Odůvodnění bodu: Na základě úpravy vedení koridoru byl doplněn úkol pro specifikování rozsahu tunelů, protože dle prověření různých variant tratí je zvoleno převážně tunelové vedení a v podrobnější dokumentaci je vhodné toto specifikovat.

- 525b. V oddílu d) 6.7 odstavci 3 písm. e) se za slovo „výjimečné“ vkládá slovo „krajinné,“ a za slovo „přírodní“ se vkládá slovo „, kulturní“.

Odůvodnění bodu: Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byl rozšířen výčet hodnot, které je nutné respektovat, což požadovali připomínky. Úprava navazuje i na bod 524a a na změnu vymezení koridoru.

526. V oddílu d) 6.8 odstavci 2 se slova „, Veleslavín (s vazbou na další systémy MHD)“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Terminál Veleslavín byl již realizován v menším rozsahu, než se předpokládalo a jako takový nebude dále sledován v ZÚR, protože s novým terminálem nepočítá ani železniční trať na letišti. Jedná se o terminál významem podobný mnoha jiným v ZÚR nevymezeným.

527. V oddílu d) 6.8 odstavci 3 písm. a) se slova „ve vnějším pásmu hl. m. Prahy“ nahrazují slovy „v Přípraži“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

528. Nadpis podkapitoly d) 7 zní:
„d) 7 Technická infrastruktura“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Nadpis byl zjednodušen, aby odpovídal ostatním částem dokumentace a novému seznamu pojmů a zkratk.

529. V podkapitole d) 7 se vkládá nový odstavec 1, který zní:
„Výčet ploch a koridorů technické infrastruktury je v tabulce č. 5 v příloze č. 1.“.

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části).

530. V nadpisu oddílu d) 7.1 se za slovo „koridorů“ vkládají slova „technické infrastruktury“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Nadpis byl zjednodušen, aby odpovídal ostatním částem dokumentace a novému seznamu pojmů a zkratk.

531. V oddílu d) 7.1 odstavce 1, 2, 3, 4 a 5 zní:
„Na území Prahy zasahují následující v PÚR vymezené plochy a koridory technické infrastruktury, které ZÚR upřesňují a vymezují další plochy a koridory technické infrastruktury celoměstského významu:

Elektroenergetika

- a) čl. 144 PÚR, koridor E5: „Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Praha-sever a koridor pro její napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400 kV Výškov – Čechy-střed.“,
- b) čl. 150c PÚR, koridor E14: „Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy-střed – Chodov.“,
- c) čl. 150g PÚR, koridor E18: „Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje a plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje.“,
- d) čl. 150p PÚR, koridor E27: „Koridor pro dvojitě vedení 400 kV v úseku Milín–Chodov a související plocha pro rozšíření elektrické stanice Chodov.“,
- e) čl. 150r PÚR, koridor E29: „Plocha elektrické stanice 400/110 kV Malešice včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy.“.

ZÚR upřesňují vymezené koridory pro elektroenergetiku, viz pododdíl d) 7.2.5.

Dálkovody

čl. 162 PÚR, koridor DV1: „Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčím – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves – Litvínov.“

ZÚR upřesňují vymezený koridor pro ropovod, viz bod d) 7.2.6.1.“

Odůvodnění bodu: V textové části byla aktualizována citace PÚR dle jejich platného znění (po Aktualizaci č. 4) a pro lepší čitelnost a jednodušší dohledávání koridorů vymezených v PÚR byla doplněna čísla příslušných článků PÚR. Upřesnění koridorů PÚR následuje v dalším textu ZÚR a soulad s PÚR je samostatně odůvodněn v příslušné kapitole Odůvodnění.

532. Bod vypuštěn.

533. Bod vypuštěn.

534. Bod vypuštěn.

535. Nadpis oddílu d) 7.2 zní:

„d) 7.2 Další plochy a koridory celoměstského významu“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Nadpis byl zjednodušen, aby odpovídal ostatním částem dokumentace a novému seznamu pojmů a zkratk.

535a. V pododdílu d) 7.2.1 odstavci 2 se za slovo „část“ nahrazuje slovem „voda“.

Odůvodnění bodu: Jedná se o formální úpravu méně srozumitelné věty, stačí uvést že se obecně předává voda.

536. V pododdílu d) 7.2.1 odstavci 2 se věta druhá zrušuje.

Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.

537. V pododdílu d) 7.2.1 odstavci 4 písm. a) se slovo „Ověřit“ nahrazuje slovem „ověřit“.
- Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.*
538. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se slovo „(ÚČOV)“ zrušuje.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.*
- 538a. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se za slova „na Císařském ostrově“ vkládají slova „, v některých okrajových částech jsou odpadní vody sváděny na lokální čistírny odpadních vod“.
- Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude formulace upřesněna, protože v okrajových částech Prahy dle platných strategií zůstanou lokální čistírky zachovány.*
539. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se slova „centrální části města“ nahrazují slovy „celoměstském centru“.
- Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.*
540. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se slovo „ÚČOV“ nahrazuje slovy „Ústřední čistírny odpadních vod“.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.*
541. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se slova „a jejich hlavní sběrače“ zrušují.
- Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 543.*
542. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se za slova „2. polovině minulého století“ vkládá tečka a slova „a dále celoměstsky významné kanalizační“ se nahrazují slovem „Kanalizační“.
- Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Všechny v ZÚR vymezené prvky jsou celoměstské.*
543. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se slova „(H, G a další) z oblastí odkanalizovaných oddílnou stokovou sítí“ nahrazují slovy „nejsou z důvodu podrobnosti v ZÚR sledovány“.
- Odůvodnění bodu: Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 z kanalizační sítě ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť. Úprava vychází z úkolu ve Zprávě o uplatňování: „e) 6. / „v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů,“*
544. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se věta pátá zrušuje.
- Odůvodnění bodu: Pátá věta popisuje část stokové sítě, která již není z důvodu podrobnosti v ZÚR nadále sledována, viz odůvodnění bodu 543.*
545. V pododdílu d) 7.2.2 se vkládá nový odstavec 2, který zní:
„Navržena je přeložka kmenové stoky B v Holešovicích.“
- Odůvodnění bodu: Přeložka kmenové stoky B vedené v Holešovicích podél levého břehu Vltavy je navržena z důvodu nevyhovujících spádových poměrů, které způsobují zanášení stoky. V koridoru přeložky je počítáno s realizací shybky z Karlína do Holešovic. Přeložka kmenové*

stoky B je vedena kratší cestou přes Bubny. Trasa koridoru je v souladu s dokumentací k územnímu řízení zpracovanou společností Ko-Ka s.r.o. v roce 2009.

546. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písm. a) se slovo „EO“ nahrazuje slovy „ekvivalentních obyvatel“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

547. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c), d), e), f), g), h) a i) se označují jako písmena b), c), d), e), f), g) a h).

Odůvodnění bodu: Z Podmínek pro následné rozhodování v území bylo v písmenu b) vypuštěno právně redundantní ustanovení poukazující na plnění limitů daných jinými právními předpisy.

547a. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písm. b) se před slovo „využití“ vkládá slovo „přednostní“.

Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude formulace upřesněna, jedná se o zmírnění přísné podmínky, která neodpovídá realitě.

547b. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písm. b) se za slova „stokových sítí“ vkládají slova „zapojených do Ústřední čistírny odpadních vod“.

Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude formulace upřesněna, přednostně se mají využívat ty stoky, které vedou do ústřední čistírny, jinak podmínka nemá smysl.

547c. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písm. b) se před slovo „lokálních“ vkládá slovo „stávajících“.

Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude formulace upřesněna, přednostně je nutné využívat stávající čističky, nikoliv budovat nové.

548. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písm. b) se slovo „ČOV“ nahrazuje slovy „čistíren odpadních vod“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

548a. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písmeno c) zní:

„důsledné uplatňování návrhu oddílné stokové sítě a dostavba chybějící dešťové kanalizace v územích nově napojených na kanalizaci,“

Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude formulace upřesněna, nejde o zastavěná území, ale o všechna nově zastavovaná území. Oddílná kanalizace je nutnou podmínkou pro vznik nových čtvrtí.

549. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písm. d) se slova „omezování přítoku“ nahrazují slovy „podpořit využití a maximální zasakování“.

Odůvodnění bodu: V textu písm. d) byla upravena formulace s ohledem na vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a soulad s prioritami uvedenými v PÚR. Tato úprava navazuje na úkol ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / „v kap. 6.2.2. v části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území doplnit bod týkající se požadavku na omezování přítoků srážkových vod do dešťové kanalizace oddílné kanalizační soustavy; text byl dále rozšířen o slovo „využití“, což umožní vznik udržitelnějšího města, viz také specifickou oblast SOB9 v PÚR“

550. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písm. d) se za slovo „vod“ vkládají slova „v místě spadu, případně využití územní retence k akumulaci a omezování jejich přítoku“.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změnu odůvodněnou v bodu 549.

551. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písm. d) se slova „s maximálním využitím uzemní retence těchto vod v místě spadu“ nahrazují slovy „a do oddílné dešťové kanalizace“.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změnu odůvodněnou v bodu 549.

552. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písmeno e) zní:
„výstavba nových retenčních objemů na jednotné kanalizaci za účelem zlepšení čistoty vody ve Vltavě a v drobných vodních tocích při intenzivních srážkách i jakožto účinné technické opatření protipovodňové ochrany stokové sítě,“.

Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude formulace upřesněna, retenční objemy je vhodné budovat všude, ne pouze před ústřední čistírnou. Nejen ve Vltavě je nutné mít čistou vodu, zásadní jsou i její přítoky.

552a. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písmeno f) se před slovo „toků“ vkládá slovo „vodních“.

Odůvodnění bodu: V celém textu se používá celé slovní spojení „vodní tok“, viz komplexní zdůvodnění, část k drobným vodním tokům.

553. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písmeno g) zní:
„g) řešit odvodnění města v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy jako integrovaný systém zahrnující odtok z urbanizovaného povodí, průtok kanalizační sítí a objekty na stokové síti se zaústěním do Ústřední čistírny odpadních vod a lokálních čistíren odpadních vod a v návaznosti na recipient,“.

Odůvodnění bodu: Bylo provedeno zpřesnění formulace a rozšíření odkazu na Generel odvodnění z důvodu zvýšení její srozumitelnosti a faktické správnosti. Tento bod byl v první části úprav pro větší konzistenci celého textu přesunut z kapitoly 2 (přesunut z kapitoly Obecné zásady, bodu 2.2.4 c) na základě požadavku v Příloze č. 1 Zprávy). Jeho další úprava navazuje na obecný požadavek Zprávy o uplatňování: „e) 2. / „Dále bude text této kapitoly upraven a bude zohledňovat nejen obecné požadavky ve smyslu zákona č. 350/2012 Sb. (novela stavebního zákona), platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb., ÚAP a PSP (týkající se podrobnosti toho, co úrovni ZÚR náleží, vztahům k PSP a aktualizace ÚAP) ale také bude zohledňovat novely ostatních zákonů, které mají vliv na územní plánování (energetický zákon, zákon o EIA apod.). Zároveň budou reagovat v přiměřené míře na úpravy a aktualizace oborových politik anebo generelů, pokud byly aktualizovány a mají nadmístní vliv (zejména jde o infrastrukturální záměry).“

553a. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 3 písmeno h) zní:
„h) předčištění znečištěných srážkových vod a jejich odvádění oddílnou stokovou sítí (dešťovými stokami) do recipientu.“

Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude upravena formulace, jedná se o požadavek v souladu s udržitelným rozvojem města a snahou o ochranu životního prostředí.

554. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 4 se písmena a), b) a c) zrušují.
Dosavadní písmena d), e) a f) se označují jako písmena a), b) a c).

Odůvodnění bodu: Písm. a) bylo zrušeno, vzhledem k tomu, že nová část ÚČOV je již realizována. Písm. b) a c) byly zrušeny, protože stávající koncepce odkanalizování města s vymístěním ÚČOV mimo území hl. m. Prahy nepočítají. Úprava vychází z úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / „aktualizovat v celém textu kapitoly údaje, které se týkají ÚČOV; v části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, vypustit bod c)“ ... „dlouhodobý ideový záměr na vymístění ÚČOV mimo urbanizované území hl. m. Prahy bude vypuštěn s ohledem na probíhající rekonstrukci ÚČOV“

555. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 4 písmeno a) zní:

„a) ověřit podmínky pro postupné připojování lokálních čistíren odpadních vod na centrální stokovou síť, a pro postupné odkanalizování dosud neodkanalizovaných území,“.

Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude upravena formulace navazující na předcházející úpravy.

556. Bod vypuštěn.

557. Bod vypuštěn.

558. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 4 písm. b) se za slovo „stok“ vkládají slova „a lokálních čistíren odpadních vod, které nelze přepojit na centrální stokovou síť“.

Odůvodnění bodu: V rámci projednání připomínek oprávněného investora během projednání dle §37 Stavebního zákona bude upravena formulace navazující na předcházející úpravy, vzhledem ke kapacitě systému se počítá se zachováním některých lokálních čistíren.

559. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 4 písm. b) se slova „(kmenová stoka „B“, sběrač Folimanka a další)“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Znění písm. b) bylo upraveno tak, aby umožňovalo obecnější interpretaci (bez taxativního vyjmenování konkrétních částí kanalizační sítě). Specifikovat konkrétní případy je nadbytečné a neodpovídá podrobnosti ZÚR. Jedná se o formální úpravu textu, která na věcné podstatě regulativu nic nemění.

560. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 4 písm. c) se slova „centrální oblasti města“ nahrazují slovy „celoměstském centru“.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

560a. V pododdílu d) 7.2.3 odstavci 1 se za slova „drobné vodní toky“ vkládají slova „společně se svými přítoky“.

Odůvodnění bodu: jedná se o formální úpravu, nejen Litovicko-šárecký potok má přítoky, správně se slovo vztahuje ke všem drobným vodním tokům.

560b. V pododdílu d) 7.2.2 odstavci 1 se za slovy „Litovecko-Šárecký potok“ slova „se svými přítoky“ zrušují.

Odůvodnění bodu: jedná se o formální úpravu, nejen Litovicko-šárecký potok má přítoky, správně se slovo vztahuje ke všem drobným vodním tokům. Viz předchozí bod.

561. V bodu d) 7.2.3.1 odstavci 1 se slova „včetně jejich kategorizace“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V bodu d) 7.2.3.1 Vltava a Berounka byla upravena formulace vynětím spojení „včetně jejich kategorizace“ protože kategorizace záplavových území je řešena v podrobnější územně plánovací dokumentaci a není předmětem ZÚR.

562. V bodu d) 7.2.3.1 odstavci 2 písm. a) zní:

„a) prověření možnosti vybudování protipovodňového opatření, zejména na pravém břehu Vltavy,“.

Odůvodnění bodu: Text písm. a) byl nahrazen dle aktuálních potřeb, byl aktualizován současný stav - protipovodňová opatření ve Velké Chuchli byla dokončena. Úprava navazuje na požadavek ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / „v kapitole 6.2.3.1 v Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území odstranit bod a), doplnit bod: „prověření protipovodňového opatření na pravém břehu Vltavy““

563. V bodu d) 7.2.3.1 odstavci 2 se písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena b) a c).

Odůvodnění bodu: Podmínka uvedená v písm. b) nepatří do ZÚR, individuální protipovodňová opatření budou realizována individuálně, pokud ne, zůstane území nechráněno. Provázání s prvky vymezenými v podrobnější územně plánovací dokumentaci není přípustné a neodpovídá podrobnosti ZÚR.

564. V bodu d) 7.2.3.1 odstavci 3 se písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

Odůvodnění bodu: Upřesňování vymezení záplavových území a jejich kategorizace není úkolem územně plánovací dokumentace, ale podrobnějších územně plánovacích podkladů (povodňových modelů apod.), jejichž výsledky mohou být následně do územně plánovacích dokumentací zahrnuty. Úprava navazuje na změnu odůvodněnou v bodě 561.

- 564a. V bodu d) 7.2.3.1 odstavci 3 písm. b) se před slovo „toky“ vkládá slovo „vodní“.

Odůvodnění bodu: V celém textu se používá celé slovní spojení „vodní tok“, viz komplexní zdůvodnění, část k drobným vodním tokům.

- 564b. V bodu d) 7.2.3.1 odstavci 3 se vkládá nový bod c), který zní:
„c) při vymezení zastavitelných ploch zohledňovat principy povodňové prevence a nevytvářet nové zastavitelné plochy v místech s nepřijatelným rizikem.“

Odůvodnění bodu: V rámci dohody stanoviska DO během projednání dle §37 Stavebního zákona bude doplněn nový bod týkající se záplavových území. Riziko záplav je důležité reflektovat při udržitelném rozvoji území i s ohledem na nedávnou zkušenost s povodněmi.

565. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 1 se slova „vymezená průtočná“ nahrazují slovy „jejich stanovená“.

Odůvodnění bodu: V odstavci 1 byla upravena formulace v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. Kategorizace záplavových území na drobných vodních tocích nebyla provedena. Pokud bude kategorizace řešena v budoucnu, bude záležitostí podrobnější územně plánovací dokumentace, nikoli ZÚR.

566. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 1 se slova „včetně jejich kategorizace“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V odstavci 1 byla upravena formulace v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. Kategorizace záplavových území na drobných vodních tocích nebyla provedena. Pokud bude kategorizace řešena v budoucnu, bude záležitostí podrobnější územně plánovací dokumentace, nikoli ZÚR.

567. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 2 se písmena e), f), h) a j) zrušují.
Dosavadní písmena d), g), i) a k) se označují jako písmena a), b), c) a d).

Odůvodnění bodu: Došlo ke komplexní úpravě tohoto odstavce, aby se v něm jednotlivá písmena neopakovala a aby text v celku dával smysl, zároveň bylo upraveno číslování jednotlivých písmen, které bylo v ZÚR před Aktualizací č. 5 chybné. Písmeno e) bylo vypuštěno jako právně redundantní ustanovení poukazující na plnění limitů daných jinými právními předpisy. Písmeno f) bylo vypuštěno, problematika protipovodňových opatření stavebního charakteru na drobných vodních tocích je obsažena v následujícím písm. g) (nyní b). V písmenu g) (nově b) byla provedena úprava formulace z důvodu zvýšení srozumitelnosti a faktické správnosti. Písmeno h) bylo vypuštěno z důvodu nesrozumitelné formulace, z níž nevyplývají žádné konkrétní podmínky. V rámci Aktualizace ZÚR č. 5 bylo provedeno sloučení dvou původních písmen j) a k), (nově pod písm. d). Formulace podmínky byla upravena s ohledem na sloučení s předcházejícím písmenem, část textu podmínky byla do písm. d) přesunuta z úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.

568. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 2 písm. b) se slovo „realizace“ nahrazuje slovem „zajištění“.

Odůvodnění bodu: Byla provedena formální úprava formulace lépe odpovídající procesu rozhodování.

569. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 2 písm. b) se slovo „ponechání“ nahrazuje slovem „vsakování“.
Odůvodnění bodu: Byla provedena úprava formulace zpřesňující znění textu.
570. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 2 písm. b) se slova „v území v problémových částech hl. m. Prahy“ zrušují.
Odůvodnění bodu: Byl odstraněn odkaz na výčet dotčených částí („problémových částí“) města, protože zásady uvedené v písm. b) mají obecnou platnost pro celé území.
571. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 2 písm. c) se slova „omezování kompaktní urbanizace“ nahrazují slovy „omezit urbanizaci“.
Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Byl odstraněn nejasný termín „kompaktní urbanizace“. Principem bodu je omezení urbanizace celkově, ne pouze nějaké specifické struktury.
572. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 2 písmeno d) zní:
„d) vytvářet podmínky pro ochranu přírodě blízkých pásů území podél drobných vodních toků a pramenných a infiltračních oblastí vodních toků a pro revitalizaci nevhodně technicky upravených úseků vodních toků včetně rozvoje přírodě blízkých ploch v nivách a ploch vhodných pro extenzivní formy rekreace při zachování souvislé rekreační prostupnosti území podél vodních toků.“
Odůvodnění bodu: V rámci Aktualizace ZÚR č. 5 bylo provedeno pro větší srozumitelnost sloučení dvou původních písmen j) a k), (nově pod písm. d). Formulace podmínky byla upravena s ohledem na sloučení s předcházejícím písmenem, část textu podmínky byla do písm. d) přesunuta z úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.
- 572a. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 2 se vkládá nové písmeno e), které zní:
„e) koordinovat záměr na vybudování suché nádrže Třeboradice s trasou Pražského okruhu.“
Odůvodnění bodu: Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona je doplněna plocha pro poldr Třeboradice, který leží na hranici se Středočeským krajem, kvůli potenciálnímu střetu s koridorem Pražského okruhu je nutné doplnit tuto podmínku. Více viz komplexní zdůvodnění.
573. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 2 se věty „Dotčené lokality v povodí Vltavy: Přední Kopanina, Nebušice, Liboc, Vokovice, Dejvice, Lysolaje, Sobín, Zličín, Třebonice, Řeporyje, Holyně, Slivenec, Velká Chuchle, Zadní Kopanina, Lochkov, severozápadní část Radotína, Lipence, Točná, Cholupice, Písnice, Kunratice, Šeberov, Újezd u Průhonic, Křeslice, Pitkovice, Benice, Lipany u Kolovrat, Kolovraty, Nedvězí u Říčán, Královice, Hájek u Říčán, Uhříněves, Libuš, Petrovice, Háje, Chodov, Hostivař, Záběhlice, Strašnice, Michle, Záběhlice, Hostivař, Štěrboholy, Dolní Měcholupy, Horní Měcholupy, Dubeč, Koloděje, Újezd nad Lesy, Běchovice, Dolní Počernice, jihozápadní část Horních Počernic a Hostavice, Dolní Chabry. Dotčené lokality v povodí Labe: Březiněves, Třeboradice, Ďáblice, Čakovice, Miškovice, Letňany, Kbely, Vinoř, Satalice a severovýchodní část Horních Počernic.“ zrušují.
Odůvodnění bodu: Byly odstraněny výčty katastrálních území a městských částí u jednotlivých prvků, které dříve odůvodňovaly jejich celoměstský význam. Všechny prvky vymezované ZÚR jsou v souladu s platnou legislativou z principu celoměstského významu, vzhledem ke své podrobnosti ani jiné prvky ZÚR vymezovat nemůže. Rozsah a umístění oblastí, ploch a koridorů je patrný z grafické části ZÚR a není tedy dále nutné tyto odůvodňující výčty uvádět v závazné textové části. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu textu.
574. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 se písmena a), c), e) a f) zrušují. Dosavadní písmena b) a d) se označují jako písmena a) a b).

Odůvodnění bodu: Došlo ke komplexní revizi vyznění tohoto odstavce pro zvýšení jeho srozumitelnosti a jednoznačnosti. V odst. 3 bylo vypuštěno písmeno a). Jedná se o požadavek mimo rámec vyhlášky č. 500/2006 Sb. Zpracování vodohospodářských studií je žádoucí jako územně plánovacího podkladu, nikoli jako součásti územně plánovací dokumentace. U písmene b) (nově a)) bylo provedeno upřesnění formulace, které umožňuje sloučení dvou původně samostatných písmen. Úkol z písm. c) je obsažen v předchozím písmenu, po úpravě předchozího písmene mohlo být písm. c) vypuštěno. V písm. d) (nově b)) byla provedena úprava formulace umožňující obecnější interpretaci. Písm. e) je z úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vypuštěno. Téma je obsaženo v Podmínkách pro následné rozhodování v území. Úkol obsažený v písm. f) byl z hlediska jeho charakteru přesunut do Podmínek pro následné rozhodování v území. Úpravy navazují na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / v kapitole 6.2.3.2 části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vypustit body c) a f) a bod e) upravit takto: „řešit problematiku ochrany přírodě blízkých pásů území podél drobných vodních toků a problematiku zachování pramenných a infiltračních oblastí“; z návrhu vzhledem k měřítku dokumentace vyjmout plošně nerozsáhlé (bodové) objekty poldry a retenční nádrže,“

574a. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 písm. a) před slova „vodní nádrže“ vkládají slova „mimo jiné“.

Odůvodnění bodu: Zobecnění požadavku směrem k udržitelnějšímu prostředí, nejen vodní nádrže zajišťují retenci, je možné realizovat například i různé krajinné úpravy. Více viz také specifická oblast SOB9 v PÚR.

575. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 písm. a) se slovo „suché“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Úprava formulace napravuje špatně používaný technický termín „suchý poldr“. Správný termín je „suchá nádrž“ nebo „poldr“.

575a. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 písm. a) před slovo „toků“ vkládá slovo „vodních“.

Odůvodnění bodu: V celém textu se používá celé slovní spojení „vodní tok“, viz komplexní zdůvodnění, část k drobným vodním tokům.

576. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 se na konci písmene a) doplňují slova „jako součást protipovodňových opatření na drobných vodních tocích“.

Odůvodnění bodu: Bylo provedeno upřesnění formulace, které umožňuje sloučení dvou původně samostatných písmen v návaznosti na úpravu odůvodněnou u bodu 574.

577. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 písm. b) se slova „odvádění a“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Bylo provedeno upřesnění formulace, které umožňuje sloučení dvou původně samostatných písmen v návaznosti na úpravu odůvodněnou u bodu 574. V dokumentaci je akcentováno hospodaření se srážkovými vodami před jejich odváděním v souladu se zásadami obsaženými v PÚR.

577a. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 písm. b) před slovo „toků“ vkládá slovo „vodních“.

Odůvodnění bodu: V celém textu se používá celé slovní spojení „vodní tok“, viz komplexní zdůvodnění, část k drobným vodním tokům.

578. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 písm. b) se slova „, zejména v pramenných oblastech“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Pramenné oblasti nejsou nikde vymezeny, proto byla sporná formulace odstraněna. Popsané zásady jsou platné v celém území. Úprava je provedena v návaznosti na úpravu odůvodněnou u bodu 574.

579. V bodu d) 7.2.3.2 odstavci 3 se na konci písmene b) čárka nahrazuje tečkou.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění

během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Úprava vychází ze změn odůvodněných v bodu 574.

580. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 1 se slovo „(CZT)“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

581. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 1 se slova „CZT (PTS)“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

582. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 1 se za slovo „Most“ vkládají slova „a s rozšířením na levý břeh Vltavy do oblasti Holešovic tepelným napaječem Libeň – Holešovice“.

Odůvodnění bodu: Formální úprava, doplnění aktualizace současného stavu rozsahu území obsluhovaného Pražskou teplotní soustavou Centrálního zásobování teplem.

583. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 1 se slovo „PTS“ vždy nahrazuje slovy „Pražské teplotní soustavy“ ve všech užívaných pádech.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

584. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 1 se slovo „teplárna“ nahrazuje slovy „tepelné zdroje“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Tento pojem je upraven dle aktuální technické terminologie.

585. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 1 se slovo „výtopny“ nahrazuje slovem „Holešovice“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Odstranění technického termínu ve výčtu tepelných zdrojů je nutné, protože přesně necharakterizuje všechny vyjmenované zdroje. Úprava navazuje na změnu odůvodněnou v bodě 584.

586. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 1 se slovo „spalovny“ nahrazuje slovy „Zařízení pro energetické využití odpadu“.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Tento pojem je upraven dle aktuální technické terminologie.

587. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 1 se věta pátá zrušuje.

Odůvodnění bodu: Formální úprava vychází z aktualizace současného stavu. Navržené rozšíření Pražské teplotní soustavy na levý břeh Vltavy Libeň – Holešovice bylo realizováno.

588. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 2 se slova „CZT Pražské teplotní, a.s.“ nahrazují slovy „centralizovaného zásobování teplem“.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

589. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 3 větě první se slovo „CZT“ nahrazuje slovy „centralizovaného zásobování teplem“.

- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.*
590. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 3 větě první se slovo „CZT“ zrušuje.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.*
591. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 3 větě druhé se slovo „CZT“ nahrazuje slovy „centralizovaného zásobování teplem“.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.*
592. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 3 větě druhé se slovo „teplárny“ nahrazuje slovem „teplárna“.
- Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Úprava navazuje na změnu odůvodněnou v bodě 593.*
593. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 3 větě druhé se slova „a Holešovice“ zrušují.
- Odůvodnění bodu: Formální úprava vychází z aktualizace současného stavu. Navržené rozšíření Pražské teplárenské soustavy na levý břeh Vltavy Libeň – Holešovice bylo realizováno. Holešovice se po propojení staly součástí Pražské teplárenské soustavy.*
594. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 3 větě druhé se za slovem „Košíře“ čárka nahrazuje slovem „a“.
- Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.*
595. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 3 větě třetí se slova „, u kterých je navrženo jejich propojení,“ zrušují.
- Odůvodnění bodu: Od koncepce propojení levobřežních ostrovních soustav CZT se již opustilo a není nutné ho dále v územně plánovací dokumentaci sledovat.*
596. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 4 písm. a) se za slovo „centrálních“ vkládá čárka.
- Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.*
597. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 4 se na konci písmene a) čárka nahrazuje tečkou a písmeno b) se zrušuje.
- Odůvodnění bodu: Vypuštění zbytné podmínky. Respektování stávajících koridorů CZT vyplývá z platné legislativy, respektování navrhovaných koridorů je dáno vymezením v ZÚR.*
598. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 5 písm. a) se slovo „CZT“ nahrazuje slovy „centralizované zásobování teplem“.
- Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.*
599. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 5 písm. b) se slova „ověřit na levém břehu Vltavy napojení propojené soustavy“ nahrazují slovy „prověřit možnost vytvoření dílčích propojených soustav“.

Odůvodnění bodu: Úprava formulace zohledňující aktualizaci koncepce zásobování města teplem ze systému CZT, která již nepočítá s propojením levobřežních ostrovních soustav, ale umožňující dílčí propojení některých zdrojů, pokud by takový záměr vznikl. Úprava navazuje na změnu odůvodněnou v bodě 595.

600. V pododdílu d) 7.2.4 odstavci 5 písm. b) se slova „na mimopražský kogenerační zdroj tepla, případně umístění nového kogeneračního zdroje centralizovaného zásobování teplem na západním okraji Prahy“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Formulace byla upravena v souvislosti s aktualizací koncepce systému centrálního zásobování teplem. Od návrhu kogeneračního zdroje tepla na západním okraji Prahy bylo upuštěno.

601. V pododdílu d) 7.2.5 se slovo „TR“ vždy zrušuje.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

602. V pododdílu d) 7.2.5 odstavci 1 se věty „Distribuční síť 110 kV je na území hl. m. Prahy vybudována jako okružní a je napájena z výše uvedených vstupních transformoven. Systém transformoven 110/22 kV je navzájem propojen venkovními i kabelovými vedeními 110 kV. V distribuční síti 110 kV je navrhováno vedení TR Chodov - TR Uhřetěves - TR Běchovice, které bude v úseku TR Chodov – odbočka k. ú. Křeslice realizováno jako sdružené vedení s vedením 400kV.“ nahrazují větou „V ZÚR je sledována přenosová soustava 400 a 220 kV.“

Odůvodnění bodu: Formulace byla upravena z důvodu úpravy obsahu ZÚR z hlediska podrobnosti zobrazovaných jevů. V ZÚR bude ze systému zásobování elektrickou energií zobrazována pouze přenosová síť o napěťové hladině 400 a 220 kV. Dle platné legislativy ZÚR nepřísluší zobrazovat jevy svoji podrobností náležející podrobnější územně plánovací dokumentaci. Úprava vychází z úkolu ve Zprávě o uplatňování: „e) 6. / v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů,“

603. V pododdílu d) 7.2.5 odstavci 2 se písmena a), b) a e) zrušují.
Dosavadní písmena c), d) a f) se označují jako písmena a), b) a c).

Odůvodnění bodu: Došlo ke komplexní revizi odstavce pro větší srozumitelnost a jednoznačnost. V odstavci 2 byla vypuštěna právně redundantní ustanovení písmen a) a b) poukazující na respektování limitů daných právními předpisy. Písmeno e) bylo vypuštěno, protože formulace je obecně uvedena v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. Úpravami provedenými v Aktualizaci ZÚR č. 5 se věcně ani rozsahem koridorů nemění koridory vymezené v rámci Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy č. 3. Koridor pro dvojité vedení 400 kV Čechy-střed – Chodov se v podrobnějším členění (zahrnujícím i vedení 110 kV) bude nadále dělit na dva úseky: - koridor sdruženého dvojitého vedení 400 kV Čechy střed – Chodov a dvojitého vedení 110 kV TR Chodov – TR Uhřetěves – TR Běchovice, úsek odbočka k. ú. Křeslice – Chodov, - koridor dvojitého vedení 400 kV Čechy střed - Chodov, úsek Čechy střed – odbočka k.ú. Křeslice.

- 603a. V pododdílu d) 7.2.5 odstavci 2 písmeno a) zní:

„a) zvýšení přenosové schopnosti a spolehlivosti distribuční soustavy 110 kV a 220 kV posílením stávajících elektrických stanic Praha-sever, Malešice a Chodov včetně jejich zapojení do přenosové soustavy 400 kV,“.

Odůvodnění bodu: Úprava textu navazuje na vymezení nových koridorů pro posílení transformačních stanic Chodov a Malešice dle Aktualizace č. 4 PÚR, více viz komplexní odůvodnění.

603b. V pododdílu d) 7.2.5 odstavci 2 písm. b) a v odstavci 3 písm b) se zrušují slova „TR“.

Odůvodnění bodu: Formální vypuštění nadbytečné zkratky.

603c. V pododdílu d) 7.2.5 odstavci 3 se vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) vyloučit negativní vlivy zapojení elektrické stanice Malešice na předmět ochrany Evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj.“

Odůvodnění bodu: Věta doplněna na základě úkolu ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

604. V pododdílu d) 7.2.6 odstavec 1 zní:

„Vymezení: Území Prahy je zásobováno plynem z regulačních stanic Třeboradice, Měcholupy a na území Středočeského kraje ležících Drahelčice a Sibřina, které jsou napojeny na přepravní systém vnitrostátních vysokotlakých plynovodů s tlakem nad 40 barů. Z těchto regulačních stanic je napájen dvojitý okružní městský vysokotlaký plynovod včetně dalších odbočných linií, ze kterých jsou zásobovány průmyslové regulační stanice a městské regulační stanice napájející místní distribuční plynovodní síť. V ZÚR je z hlediska podrobnosti sledována síť vysokotlakých plynovodů s tlakem nad 40 barů a vybraných vysokotlakých plynovodů s tlakem nad 4 bary a světlostí potrubí vyšší než DN 300 mm.“

Odůvodnění bodu: Odstavec je přeformulován na základě dohody nad stanoviskem DO během projednání dle §37 Stavebního zákona, kdy se specifikuje rozsah sledované sítě plynovodů a upřesňuje popis systému. Více viz komplexní zdůvodnění.

605. V pododdílu d) 7.2.6 odstavci 2 se písmena a) a b) zrušují.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno a).

Odůvodnění bodu: V odstavci 2 byla vypuštěna právně redundantní ustanovení písmen a) a b) poukazující na respektování limitů daných právními předpisy.

606. V pododdílu d) 7.2.6 odstavci 2 písmeno a) zní:

„a) zabezpečit podmínky pro provádění obnovy, udržovacích prací a stavebních úprav stávajícího systému zásobování plynem a pro rozvoj tohoto systému při rozšiřování plynofikace.“

Odůvodnění bodu: Odstavec je přeformulován na základě dohody nad stanoviskem DO během projednání dle §37 Stavebního zákona, kdy se specifikuje rozsah sledované sítě plynovodů a upřesňuje popis systému. Slova rekonstrukce a revitalizace byla nedostatečná.

607. V pododdílu d) 7.2.6 odstavec 3 zní:

- „a) vymezit koridory pro vysokotlaké plynovody tlakové úrovně nad 4 bary, které doplní síť vymezenou v ZÚR,
- b) zabezpečit podmínky pro umístění přeložek vyvolaných výstavbou nadřazeného komunikačního systému,
- c) minimalizovat rozsah záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa v koridorech plynovodů,
- d) orientovat rozvoj sítě městských plynovodů především na zajištění bezpečného a spolehlivého provozu stávajícího systému a optimalizaci jeho kapacitního využití pro nové záměry,
- e) koordinovat zásobování Prahy plynem se zásobováním navazujících částí Středočeského kraje.“

Odůvodnění bodu: Odstavec je přeformulován na základě dohody nad stanoviskem DO během projednání dle §37 Stavebního zákona, kdy se specifikuje rozsah sledované sítě plynovodů a upřesňuje popis systému. Podmínky byly rozšířeny na základě rozšíření grafického vymezení

koridorů, včetně zpracování úkolu z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Více viz komplexní zdůvodnění a předchozí body.

608. V bodu d) 7.2.6.1 odstavci 2 se písmeno a) nahrazuje větou „Nestanovují se.“.

Odůvodnění bodu: V odstavci 2 bylo vypuštěno právně redundantní ustanovení písm. a) poukazující na respektování limitů daných právními předpisy.

609. V pododdílu d) 7.2.7 se odstavec 1 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 611.

610. V pododdílu d) 7.2.7 odstavci 2 se věta první zrušuje.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 611.

611. V pododdílu d) 7.2.7 odstavci 2 se slova „Významnými objekty jsou televizní“ nahrazují slovy „V ZÚR jsou z hlediska podrobnosti dokumentace sledovány dva objekty systému elektronických komunikací –“.

Odůvodnění bodu: V odstavci d) 7.2.7 Elektronické komunikace byla formulace textu upravena, z důvodu přizpůsobení podrobnosti měřítka ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 ponechány pouze dva uvedené objekty systému elektronických komunikací. Dle platné legislativy ZÚR nepřislouží zobrazovat jevy svojí podrobností náležející podrobnější územně plánovací dokumentaci. Úprava vychází z úkolu ve Zprávě o uplatňování: „e) 6. / v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů,“

612. V pododdílu d) 7.2.7 odstavci 2 se za slovy „Praha-město“ čárka nahrazuje slovem „a“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 613.

613. V pododdílu d) 7.2.7 odstavci 2 se slova „, Cukrák, Kavčí Hory a další“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 611.

614. V pododdílu d) 7.2.7 odstavci 3 se písmena a) a b) nahrazují větou „Nestanovují se.“

Odůvodnění bodu: V Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území byla vypuštěna právně redundantní ustanovení písmen a) a b) poukazující na respektování limitů daných právními předpisy.

615. V pododdílu d) 7.2.8 odstavci 1 se za slovo „jsou“ vkládá dvojtečka.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodě 616.

616. V pododdílu d) 7.2.8 odstavci 1 se slova „stanovené v oddílu 2.4.4 Odpadové hospodářství.“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Do pododdílu d) 7.2.8. odstavce 1 byla v části I. Úprav přesunuta písmena a) a b) (z původního oddílu 2.4.4 obsahující zásady pro nakládání s komunálními odpady), aby nedocházelo k opakování vět napříč textovou částí (viz komplexní zdůvodnění týkající se změn původní kapitoly 2).

617. V pododdílu d) 7.2.8 odstavci 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

Odůvodnění bodu: Text pod písm. b) byl pro nadbytečnost zrušen, protože požadavek na zajištění plošných rezerv pro systém nakládání s odpady je uveden již v písm. a).

KAPITOLA E

618. V kapitole e) odstavci 1 větě první se za slovo „Ochrana“ vkládají slova „a rozvoj“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění textu, dle znění Zprávy.

619. V kapitole e) odstavci 1 větě první se slova „a je rovněž obsažená v Obecných zásadách územního rozvoje kraje hl. m. Praha (oddíl 1 a 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy)“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci komplexních úprav textu byla vypuštěna tato nadbytečná věta.

620. V kapitole e) odstavci 1 větě druhé se za slovo „Prahy“ vkládají slova „a je definováno následujícími body:“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění struktury textu. Celý text byl upraven tak, aby byl srozumitelný a odpovídal současnému standardu územně plánovací terminologie v Praze. Jednotlivé body byly očíslovány proto, aby byl zdůrazněn jejich význam v textu (stejně, jako jsou očíslovány priority). Pořadí bylo ponecháno z původního textu, pro zajištění kontinuity celé dokumentace přesto, že neodpovídá požadovanému pořadí ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. (přírodní, kulturní a civilizační). Podrobně viz komplexní zdůvodnění kapitola e).

621. V podkapitole e) odstavci 1 čísla 1/ se za slovo „Chránit“ vkládají slova „a rozvíjet“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění textu, dle znění Zprávy.

622. V kapitole e) odstavci 1 čísla 2/, 3/, 4/, 5/, 6/, 7/, 8/, 9/, a 10/, znějí:

„2/ Respektovat hodnoty chráněných území (památkových rezervací, památkových zón a dalších památkových souborů a objektů včetně jejich ochranných pásem, území s archeologickými nálezy, přírodních památek apod.) a zajistit podmínky pro jejich ochranu.

3/ V památkových rezervacích a památkových zónách podstatným způsobem nezvyšovat stávající míru využití území, respektovat charakter území a jeho prostorové utváření odpovídající místním kulturním podmínkám a zachovat urbanistickou strukturu, měřítko i půdorysnou stopu zástavby.

4/ V památkových rezervacích a památkových zónách podstatným způsobem nezvyšovat výškovou hladinu zástavby a neumísťovat výškově, půdorysně nebo objemově rozsáhlé stavby v místech, kde by narušily historické panorama, zejména v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. m. Praze. Prostorové řešení ověřovat pomocí 3D modelu Prahy.

5/ V památkových rezervacích a památkových zónách zachovat stávající podíl trvalého bydlení, podporovat jeho návrat do původních rezidenčních čtvrtí a nepodporovat transformaci bytových ploch na ostatní druhy využití. K zachování kulturních hodnot a identity území stabilizovat a rozvíjet stávající kulturní zařízení, univerzitní a umělecké školy, knihovny a vědecká pracoviště a podporovat větší pestrost obchodní sítě a občanského vybavení, zároveň nezvyšovat podíl velkokapacitních obchodních, administrativních a komerčních zařízení.

6/ Pro podporu historické paměti, pro zachování původní struktury sídel a pro zachování individuality území zajistit podmínky pro ochranu hodnot ucelených urbanistických a architektonických souborů a těch částí městských čtvrtí, které nejsou památkově chráněné, ale jsou charakteristické pro dané území a pro dobu svého vzniku.

7/ Vytvářet podmínky pro konverzi dochovaných a nevyužívaných průmyslových objektů.

8/ V maximální míře respektovat hodnoty archeologického dědictví na celém území Prahy.

9/ Zachovat a chránit zelené svahy údolí Vltavy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města, zachovat dosud nezastavěné přírodní horizonty a zohlednit význam krajinných dominant a dálkových pohledů.

10/ Respektovat přírodní a kulturní hodnoty historické městské krajiny, zejména dochované kompozice jejich uměle založených částí, v památkových rezervacích a památkových zónách neumísťovat novou zástavbu do historických parků a zahrad.“.

Odůvodnění bodu: Do kapitoly e) byly přesunuty jiné části dokumentace, hlavně původních kapitol 2 a 8, a jednotlivé body byly sjednoceny a zrevidovány. Text prošel během projednání dle §37 Stavebního zákona kontrolou dotčených orgánů. Více viz komplexní zdůvodnění.

623. Bod vypuštěn.

624. V kapitole e) odstavci 1 číslo 11/ zní:

„11/ Rozvíjet hierarchický systém uličních prostranství, nestavebních bloků a částí otevřené krajiny, který je významným atributem tzv. krajinného rázu, ale především základem zdravého městského prostředí poskytujícího městu rekreační zázemí.“

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu. Dále v rámci sjednocení pojmů napříč územně plánovací dokumentací Prahy je v ZÚR odstraněn příliš obecný a nekonkrétní pojem „zeleň“. Je nahrazen přesnějšími výrazy v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování a používání soudobé terminologie.

625. V kapitole e) odstavci 1 číslo 12/ zní:

„12/ Rozvíjet v přiměřené míře a modernizovat dopravu, zejména veřejnou, a zachovat přístupnost krajiny, zejména pro pěší a cyklistickou dopravu.“.

Odůvodnění bodu: Byl doplněn nový seznam zkratk a pojmů, ve kterém je definována „veřejná doprava“ jako širší pojem s jasným významem, do tohoto souhrnného pojmu je zařazena i městská hromadná doprava. V celé textové části bylo sjednoceno použití různých slov a zkratk pro veřejnou dopravu a nadbytečná slova byla vypuštěna.

625a. V kapitole e) odstavci 1 číslo 13/ zní:

„13/ Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do Památkové rezervace v hl. m. Praze a pro omezení parkování na jejím území.“

Odůvodnění bodu: Do kapitoly e) byly přesunuty jiné části dokumentace, hlavně původních kapitol 2 a 8, a jednotlivé body byly sjednoceny a zrevidovány. Text prošel během projednání dle §37 Stavebního zákona kontrolou dotčených orgánů. Více viz komplexní zdůvodnění.

626. V kapitole e) odstavci 1 čísle 14/ se slova „, která patří k civilizačním hodnotám města,“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o vypuštění nadbytečného a zavádějícího textu, neboť se nejedná o civilizační hodnoty.

627. V kapitole e) odstavci 1 se na konci čísla 14/ doplňují slova „a koordinovat trasy a systémy technické infrastruktury na území Prahy a v navazujících částech Pražského regionu“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel prověřením celkové koncepce a jednoduchou jazykovou korekturou. V tomto případě se jedná o upřesnění textu a o požadavek koordinace činností na hranicích kraje. Celý text byl upraven tak, aby byl srozumitelný a odpovídal současnému standardu územně plánovací terminologie v Praze.

628. V kapitole e) odstavci 1 se vkládá nové číslo 15/, které zní:

„15/ Zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech.“.

Odůvodnění bodu: Celý text byl upraven tak, aby byl srozumitelný a odpovídal současnému standardu územně plánovací terminologie v Praze. Jednotlivé body byly očíslovány proto, aby byl zdůrazněn jejich význam v textu (stejně, jako jsou očíslovány priority). Pořadí bylo ponecháno z původního textu, pro zajištění kontinuity celé dokumentace přesto, že neodpovídá požadovanému pořadí ve vyhlášce č. 500/2006 Sb. (přírodní, kulturní a civilizační). Bod 15/ je věnovaný hodnotám přírodním a přírodně krajinným. Podrobně viz komplexní zdůvodnění kapitola e). Jedná se o doplnění dle znění Zprávy: e) 8. / „Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot budou upraveny s ohledem na požadavek hospodárného a intenzivního využití zastavěného území s důrazem na využití ploch brownfields a ploch přestavby a s ohledem na požadavek omezit rozšiřování zastavitelného území do krajiny.“

629. V kapitole e) odstavci 1 čísle 16/ se slovo „zachovat“ nahrazuje slovem „Zachovat“.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

630. V kapitole e) odstavci 1 číslo 17/ zní:

„17/ Koncipovat plochy otevřené krajiny v krajinném rozhraní tak, aby v návaznosti na dochované segmenty příměstské krajiny rozvíjely možnosti rekreačního využití; zachovat a chránit tzv. zelené klíny, zajistit propojení významných krajinných a parkových ploch.“
Odůvodnění bodu: Celý text byl upraven tak, aby byl srozumitelný a odpovídal současnému standardu územně plánovací terminologie v Praze. Viz odůvodnění bodu 628.

631. V kapitole e) odstavci 1 se vkládají nová čísla 18/, 19/ a 20/, která znějí:

*„18/ V zastavěném a zastavitelném území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.
19/ Podporovat efektivní využívání energie a paliv, úspory energií a využívání obnovitelných zdrojů energie s cílem zmírnění negativních dopadů na životní prostředí a na hodnoty v území.
20/ Neustále usilovat o rozvoj civilizačních hodnot a rozvíjet fungující uspořádání společnosti.“*

Odůvodnění bodu: Celý text byl upraven tak, aby byl srozumitelný a odpovídal současnému standardu územně plánovací terminologie v Praze. Podrobně viz komplexní zdůvodnění kapitola e). Bod 18/ je věnován hodnotám přírodním a přírodně krajinným a reaguje na specifickou oblast SOB9 v PÚR. Bod 19/ patří mezi body definující hodnoty kulturně infrastrukturní a naznačují, že bez těchto hodnot město ve své podstatě nemůže fungovat vůbec, že však pro kompozici města nemají být infrastrukturní jevy určující, ale služebné. Bod 20/ doplňuje výše zmíněné, staví civilizační hodnoty (jako nehmotné) nad všechny hodnoty ostatní a je zmíněn i přes to, že nástroji územního plánování jsou civilizační hodnoty rozvíjitelné jen velmi omezeně. Podrobně viz komplexní zdůvodnění kapitola e).

KAPITOLA F

632. V kapitole f) se vkládá nová podkapitola f) 1, která včetně nadpisu zní:

„f) 1 krajiny Prahy

ZÚR vymezují krajiny, stanovují jejich cílové kvality a územní podmínky pro zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit. Krajiny jsou vymezeny v grafické části ZO3. Míra určitosti vymezení jednotlivých krajin i krajinného rozhraní mezi Městskou krajinou Prahy a ostatními krajinami je dána měřítkem grafické části ZÚR. Úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci je vymezit krajiny v úrovni lokalit územního plánu a tím upřesnit jejich hranice v detailu náležejícím podrobnější dokumentaci.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem, tak aby obsah kapitoly naplňoval požadavky Evropské úmluvy o krajině, podrobně viz komplexní zdůvodnění kapitola f). Plochy a koridory jsou vymezeny

v grafické části Z02 a úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci je upřesnit jejich hranice v detailu náležejícím podrobnější dokumentaci.

633. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.1, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.1 Městská krajina Prahy

Cílová kvalita

Historická městská krajina s mozaikou urbánních struktur v členitém georeliéfu, (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

a) pro umístování zástavby přednostně využívat transformační území, (...)

f) v ulicích, na náměstích a zelených veřejných prostranstvích a dalších veřejně přístupných územích zvyšovat užitnost a kvalitu veřejného prostoru.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajin je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Městská krajina Prahy byly stanoveny konkrétní cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až f) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Městská krajina Prahy v centrální poloze se odlišuje od ostatních rozsáhlou souvislou zástavbou. Kromě souvislého zastavitelného území města Prahy v sobě zahrnuje i enklávy otevřené krajiny a představuje historickou městskou krajinu.

634. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.2, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.2 Krajina Turské plošiny

Cílová kvalita

Příměstská harmonická krajina s lokálními dominantami skalnatých vrchů (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel, (...)

c) stavbu Pražského okruhu začlenit do okolního prostředí způsobem, který nebude vytvářet v otevřené zemědělské krajině souvislé pohledové bariéry.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajin je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina Turské plošiny byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až c) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této krajiny bylo rozlišení krajin z hlediska příslušnosti k jednotkám geomorfologického členění, a to v úrovni hierarchicky nejnižších jednotek – geomorfologických okrsků.

635. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.3, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.3 Krajina Hostivické tabule

Cílová kvalita

Příměstská zemědělská krajina s hospodařením (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel, (...)

c) založením nadregionálního biokoridoru ÚSES zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a pohledově odclonit trasu Pražského okruhu.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajin je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina Hostivické tabule byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až c) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této krajiny bylo rozlišení krajin z hlediska příslušnosti k jednotkám geomorfologického členění, a to v úrovni hierarchicky nejnižších jednotek – geomorfologických okrsků.

636. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.4, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.4 Krajina Třebotovské plošiny

Cílová kvalita

Příměstská zemědělská krajina s hospodařením respektujícím (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

- a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel, (...)
- c) založením nadregionálního biokoridoru ÚSES zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a pohledově odclonit trasu Pražského okruhu, částečně též nadzemní elektrická vedení a objekt rozvodny Řeporyje.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajiny je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina Třebotovské plošiny byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až c) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této krajiny bylo rozlišení krajiny z hlediska příslušnosti k jednotkám geomorfologického členění, a to v úrovni hierarchicky nejnižších jednotek – geomorfologických okrsků.

637. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.5, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.5 Krajina Českého krasu

Cílová kvalita

Příměstská morfologicky pestrá krajina s menšími sídly, převážně lesnatá; krajina velmi vysokých přírodních, krajinných a rekreačních hodnot.

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

- a) ochraně a rozvoji vysokých přírodních, krajinných a rekreačních hodnot přizpůsobit intenzitu i formy hospodářského využívání krajiny a regulaci dalšího rozvoje zástavby v území,
- b) plochy po těžbě nerostných surovin začlenit do krajiny vhodnou kombinací cílených rekultivačních zásahů a ponechání přirozenému vývoji.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajiny je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina Českého krasu byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až b) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této specifické krajiny je v určující míře podmíněno geologickou skladbou a erozním či akumulacním působením povrchových vod.

638. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.6, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.6 Krajina nivy Berounky

Cílová kvalita

Příměstská převážně zemědělsky využívaná krajina s hospodařením (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

- a) potřebám přirozeného rozlivu Berounky a zadržování vody v krajině přizpůsobit vývoj zástavby a využívání krajiny zejména pro zemědělství a rekreační a sportovní aktivity, (...)
- c) přírodní a přírodě blízký charakter řeky Berounky nad Přístavem Radotín chránit jako vysokou přírodní a krajinnou hodnotu.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajiny je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina nivy Berounky byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až c) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této specifické krajiny je v určující míře podmíněno geologickou skladbou a erozním či akumulacním působením povrchových vod.

639. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.7, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.7 Krajina povltavských lesů

Cílová kvalita

Příměstská krajina lesnatých svahů údolí Vltavy (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

a) ochraně a rozvoji vysokých přírodních, krajinných a rekreačních hodnot přizpůsobit intenzitu i formy hospodářského využívání krajiny a regulaci dalšího rozvoje zástavby v území, (...)

c) stávající zástavbu rekreačních chat a zahradních domků chránit jako součást krajiny a jejího rázu před transformací na objekty bydlení.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajiny je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina povltavských lesů byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až c) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Tuto krajinu na jihu Prahy kromě georeliéfu charakterizuje vegetační kryt, proto je vymezena v oblasti lesních komplexů na obou březích hluboce zaříznutého vltavského údolí.

640. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.8, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.8 Krajina Uhříněveské plošiny

Cílová kvalita

Příměstská zemědělská krajina s hospodařením (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel, zejména podél dálnice D1, (...)

d) stavbu Pražského okruhu začlenit do okolního prostředí způsobem, který nebude vytvářet v otevřené zemědělské krajině souvislé pohledové bariéry.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajiny je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina Uhříněveské plošiny byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až d) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této krajiny bylo rozlišení krajiny z hlediska příslušnosti k jednotkám geomorfologického členění, a to v úrovni hierarchicky nejnižších jednotek – geomorfologických okrsků.

641. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.9, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.9 Krajina Úvalské plošiny

Cílová kvalita

Příměstská převážně zemědělsky využívaná krajina s hospodařením (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel, (...)

d) stavbu Pražského okruhu začlenit do okolního prostředí způsobem, který nebude vytvářet v otevřené zemědělské krajině souvislé pohledové bariéry.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajiny je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina Úvalské plošiny byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až d) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této krajiny bylo rozlišení krajiny z hlediska příslušnosti k jednotkám geomorfologického členění, a to v úrovni hierarchicky nejnižších jednotek – geomorfologických okrsků.

642. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.10, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.10 Krajina Čakovické tabule

Cílová kvalita

Příměstská zemědělská krajina s hospodařením (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

- a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel a záboru kvalitní zemědělské půdy, zejména podél dálnic D10 a D11, (...)
- e) stavbu Pražského okruhu začlenit do okolního prostředí způsobem, který nebude vytvářet v otevřené zemědělské krajině souvislé pohledové bariéry.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajin je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina Čakovické tabule byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až e) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této krajiny bylo rozlišení krajin z hlediska příslušnosti k jednotkám geomorfologického členění, a to v úrovni hierarchicky nejnižších jednotek – geomorfologických okrsků.

643. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.11, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.11 Krajina Zdíbské tabule

Cílová kvalita

Příměstská zemědělská krajina s hospodařením (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

- a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel a záboru kvalitní zemědělské půdy, zejména podél dálnice D8, (...)
- e) dokončením rekultivace Ďáblické skládky začlenit tento umělý vrch do krajiny.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajin je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina Zdíbské tabule byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až e) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této krajiny bylo rozlišení krajin z hlediska příslušnosti k jednotkám geomorfologického členění, a to v úrovni hierarchicky nejnižších jednotek – geomorfologických okrsků.

644. V podkapitole f) 1 se vkládá nový oddíl f) 1.12, který včetně nadpisu zní:

„f) 1.12 Krajina kaňonu Vltavy a Šáreckého potoka

Cílová kvalita

Příměstská dramatická krajina prudkých, často skalnatých svahů a úzkých niv (...).

Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality

- a) ochraně a rozvoji vysokých přírodních, krajinných a rekreačních hodnot přizpůsobit intenzitu i formy hospodářského využívání krajiny,
- b) k rozvoji zástavby využívat především proluky,
- c) stávající zástavbu rekreačních chat a zahradních domků chránit jako součást krajiny a jejího rázu před transformací na objekty bydlení,
- d) technické řešení stavby Pražského okruhu zvolit s ohledem na vysoké krajinné hodnoty území, tedy s důrazem na architektonické řešení stavby zejména v místě přemostění vltavského kaňonu.“

Odůvodnění bodu: Na základě Zprávy o uplatňování byla kapitola f) zcela přepracována a nahrazena novým textem. Vymezení krajin je podrobně popsáno v komplexním zdůvodnění viz kapitola f). Pro vymezenou krajinu Krajina kaňonu Vltavy a Šáreckého potoka byly stanoveny příslušné cílové charakteristiky a územní podmínky v rozsahu bodů a) až d) pro její zachování nebo dosažení její cílové kvality. Základem pro vymezení této specifické krajiny je v určující míře podmíněno geologickou skladbou a erozním či akumulačním působením povrchových vod.

KAPITOLA G

645. V podkapitole g) 1 odstavci 1 se slovo „nadmístního“ nahrazuje slovem „celoměstského“.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na Zprávu o uplatňování a dle §2 odstavce 1 písm. h) Stavebního zákona (na základě jeho novelizace) se na území Prahy za nadmístní prvek považuje prvek s celoměstským významem, přičemž mezi pojmy bylo doplněno, že celoměstským se pro účely ZÚR rozumí mající význam pro území celé Prahy. ZÚR přitom dle §36 odstavce 3 Stavebního zákona přísluší vymezovat pouze celoměstské prvky. V rámci revize textové části a zařazení nové definice pojmů bylo toto pojmosloví sjednoceno, nadbytečné výskyty slov nadmístní a celoměstský byly vypuštěny a důsledně se používá pouze pojem celoměstský.

- 645a. V podkapitole g) 1 se na konec odstavce 1 vkládá věta: „Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v grafické části ZO4 a úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci je upřesnit jejich hranice v detailu náležitějším podrobnější dokumentaci.“.

Odůvodnění bodu: Plochy a koridory jsou vymezeny v grafické části ZO2 a úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci je upřesnit jejich hranice v detailu náležitějším podrobnější dokumentaci.

646. V podkapitole g) 1 se odstavec 2 zrušuje.

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části). Odkazy na novou tabulkovou přílohu byly doplněny dále do textové části.

647. V podkapitole g) 1 odstavci 3 odrážce první se slova „, apod.“ vždy zrušují.

Odůvodnění bodu: V rámci sjednocení používání pojmů a zkratk byly z celého textu ZÚR vypuštěny nadbytečné a jinde nepoužívané zkratky a zkrácená slova a byly nahrazeny celým výrazem. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu.

648. V podkapitole g) 1 odstavci 3 odrážce první se slova „, pokud nejsou vymezeny jako samostatná veřejně prospěšná stavba“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Byla odstraněna nadbytečná věta, je samozřejmé, že stavby, které jsou vymezeny jako samostatná veřejně prospěšná stavba, nejsou součástí jiné veřejně prospěšné stavby. V podrobnosti ZÚR jsou navíc po revizi provedené v Aktualizaci č. 5 vymezeny v souladu s platnou legislativou jen celoměstsky významné záměry, které jsou tak zásadní, že jsou vymezeny jako VPS samostatně. Pojetí vymezení ploch a koridorů při přechodu na nový datový model bylo upraveno s ohledem na metodiku MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“, ve které je jednoznačně upřesněno, co všechno je součástí koridoru (pojem stavba hlavní a stavby vedlejší dle Stavebního zákona). Metodika byla přiměřeně aplikována na podrobnost ZÚR.

649. V podkapitole g) 1 odstavci 3 odrážce druhé se slova „(upřesnění polohy a tvar křižovatek bude předmětem podrobnější dokumentace)“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodu 648. Věta je naprosto samozřejmá a není nutné ji zde uvádět, když ZÚR přesnou polohu a tvar křižovatek nedefinují.

650. V nadpisu oddílu g) 1.1 se slova „nadmístního významu“ zrušují.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na Zprávu o uplatňování a dle §2 odstavce 1 písm. h) Stavebního zákona (na základě jeho novelizace) se na území Prahy za nadmístní prvek považuje prvek s celoměstským významem, přičemž mezi pojmy bylo doplněno, že celoměstským se pro účely ZÚR rozumí mající význam pro území celé Prahy. ZÚR přitom dle §36 odstavce 3 Stavebního zákona přísluší vymezovat pouze celoměstské prvky. V rámci revize textové části a zařazení nové definice pojmů bylo toto pojmosloví sjednoceno, nadbytečné výskyty slov nadmístní a celoměstský byly vypuštěny a důsledně se používá pouze pojem celoměstský.

651. V oddílu g) 1.1 odstavec 1 zní:

„Výčet veřejně prospěšných staveb ve vymezených plochách a koridorech dopravní infrastruktury je uvedený v tabulce č. 6 v příloze č. 1.“.

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části). Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

652. V oddílu g) 1.2 odstavec 1 zní:

„Výčet veřejně prospěšných staveb ve vymezených plochách a koridorech technické infrastruktury je uvedený v tabulce č. 6 v příloze č. 1.“.

Odůvodnění bodu: S přechodem na nový datový model jsou do ZÚR pro všechny vymezené prvky vytvořeny nové tabulky používající nové kódování. V rámci Aktualizace č. 5 byly všechny staré tabulky v textu zrušeny, tabulky jsou nově součástí přílohy a do textu jsou vloženy odkazy na tuto přílohu. Nejedná se o věcnou změnu, všechny úpravy oblastí, ploch a koridorů jsou samostatně odůvodněny (viz Zdůvodnění dílčích úprav grafické části). Grafická část byla převedena na nový datový model (viz Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části), který je kompatibilní s ostatními územně plánovacími dokumentacemi a datovou základnou Prahy. S tím souvisí celková revize vymezených ploch a koridorů a důsledné používání nových kódů pro všechny prvky ZÚR. Nejedná se o věcnou změnu, ale o formální úpravu označení daného prvku (srovnání starého a nového číslování je možné provést ve změnových formátech v přílohách).

653. V podkapitole g) 2 odstavci 1 se slovo „definují“ nahrazuje slovem „nevymezují“.

Odůvodnění bodu: V rámci Aktualizace č. 5 byla zrušena všechna Veřejně prospěšná opatření, jak je uvedeno i jednotlivě u jednotlivých podkategorií VPO. Podrobné zdůvodnění, proč došlo k jejich vypuštění je uveden v Komplexním zdůvodnění podkapitoly g) 2.

654. V podkapitole g) 2 odstavci 1 se slova „pro jejich uskutečnění“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Byla provedena formální oprava v souladu s přesným zněním pojmů a názvů dle platné legislativy.

655. V podkapitole g) 2 se odstavec 2 zrušuje.

Odůvodnění bodu: V návaznosti na úpravy odůvodněné v bodu 653 byl odstraněn nadbytečný odkaz na tabulky zrušených prvků.

656. V nadpisu oddílu g) 2.1 se slovo „(ÚSES)“ zrušuje.

Odůvodnění bodu: Pro ZÚR byl doplněn nový seznam pojmů a zkratk, jejichž použití bylo důsledně sjednoceno napříč textovou částí i odůvodněním.

657. V oddílu g) 2.1 odstavec 1 zní:

„Nevymezuje se.“.

Odůvodnění bodu: V rámci Aktualizace č. 5 byla zrušena všechna Veřejně prospěšná opatření, viz také odůvodnění bodu 653 a Komplexní zdůvodnění podkapitoly g) 2. Zrušení VPO k založení ÚSES navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 10. / „Bude prověřena vhodnost vymezení veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s účelem vyvlastnění „založení ÚSES“; vzhledem k celkovému přeřešení koncepce zeleně.“

658. V oddílu g) 2.2 odstavec 1 zní:

„Nevymezuje se.“

Odůvodnění bodu: V rámci Aktualizace č. 5 byla zrušena všechna Veřejně prospěšná opatření, viz také odůvodnění bodu 653 a Komplexní zdůvodnění podkapitoly g) 2. Zrušení VPO k zajištění ochrany archeologického dědictví navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 10. / Budou prověřena veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví, jako VPO budou v souladu s § 170 stavebního zákona vymezena opatření, která mají být uskutečněna k zajištění ochrany archeologického dědictví.“

659. Nadpis oddílu g) 2.3 zní:

„g) 2.3 Stavby a zařízení pro obranu a bezpečnost státu“.

Odůvodnění bodu: Struktura ZÚR byla upravena tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Byly vloženy odpovídající nadpisy nových kapitol, do kterých byly následně přesunuty jednotlivé části původního textu. (viz Zdůvodnění úprav uspořádání textové části) Původní znění názvu vůbec neodpovídalo definování pojmů v platné legislativě, pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu se nevymezují VPO, jde o zcela jiný institut. Podrobněji je tato změna odůvodněna v Komplexním zdůvodnění podkapitoly g) 2. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 10. / Budou prověřena veřejně prospěšná opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, jako VPO budou v souladu s § 170 stavebního zákona vymezena opatření, která mají být uskutečněna k zajištění obrany a bezpečnosti státu.“

660. V oddílu g) 2.3 odstavec 1 zní:

„Nevymezuje se.“

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodech 653 a 659.

661. V oddílu g) 2.3 se odstavec 2 zrušuje.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodech 653 a 659. Jedná se o nadbytečné ustanovení.

662. V podkapitole g) 2 se oddíly „Systém protipovodňové ochrany hl. m. Prahy“ a „Ochranný systém metra“ zrušují.

Odůvodnění bodu: Úprava navazuje na změny odůvodněné v bodech 653 a 659. Jedná se o nadbytečné ustanovení.

KAPITOLA H

663. Kapitola h) zní:

„Nestanovuje se. Veškeré požadavky na podrobnější dokumentace (Územní plán hl. m. Prahy – Metropolitní plán) jsou popsány v předchozích kapitolách.“

Odůvodnění bodu: Kapitola H byla v souladu se zněním Vyhlášky č. 500/2006 Sb. doplněna do textu ZÚR a nahradila nesprávně nazvanou a popsanou kapitolu 11. Hl. m. Praha je jednou obcí a koordinace ÚPČ a ÚPD tak není předmětem ZÚR.

KAPITOLA J

664. V kapitole j) se na konec odstavce 1 vkládá tečka.

Odůvodnění bodu: Celý text ZÚR prošel jednoduchou jazykovou korekturou, byl sjednocen a byly opraveny zjevné formální chyby a překlepy, které vznikly postupnými úpravami úplného znění během dílčích aktualizací. Jedná se o formální úpravu, která nemění význam textu.

KAPITOLA M

665. Kapitola m) zní:

„Nestanovuje se.“

Odůvodnění bodu: Kapitola M byla v souladu se zněním Vyhlášky č. 500/2006 Sb. doplněna do textu ZÚR a zároveň se pro úplnost doplňuje formální text popisující, že ZÚR nestanovují žádná kompenzační opatření.

ÚDAJE O POČTU LISTŮ

666. Kapitola „Údaje o počtu listů ZÚR a počtu výkresů grafické části“ zní:

„Textová část:

ZÚR obsahují textovou část v rozsahu 64 stran formátu A4.

Tabulky jako příloha č. 1 textové části mají celkem 8 stran formátu A4.

Grafická část:

Z01 Výkres uspořádání území Prahy 1 : 100 000

Z02 Výkres ploch a koridorů 1 : 100 000

Z03 Výkres krajin 1 : 100 000

Z04 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 100 000

Grafická část je doplněna schémata:

S01 Schéma ÚSES 1 : 100 000

S02 Schéma dopravní infrastruktury 1 : 100 000

S03 Schéma technické infrastruktury 1 : 100 000“.

Odůvodnění bodu: Na konec textové části byl v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. doplněn údaj o počtu listů, který nahradil původní obsah dokumentace. Údaje odpovídají ostatním kapitolám textové části upravené Aktualizací č. 5.

2e.3 Zdůvodnění úprav uspořádání grafické části

Aktualizace ZÚR č. 5 na základě Zprávy a také v souladu se zaběhnutou praxí všech ostatních krajů České republiky, uvádí grafickou část do souladu s platným stavebním zákonem a jeho vyhláškami, a to v několika bodech:

I. aktualizace podkladu

Platné ZÚR jsou v současné době zpracovány nad vlastním podkladem tvořeným souborem podkladních vrstev, které jsou často různé pro jednotlivé výkresy. Všechny podkladní vrstvy jsou tedy ze všech výkresů vypuštěny a nahrazeny jednotným podkladem – základní mapou 1 : 50 000.

II. odstranění prvků na území Středočeského kraje

Platné ZÚR vymezují prvky na území Středočeského kraje mimo správní území Prahy. Tyto jsou ze všech výkresů vypuštěny, za hranicí řešeného území zůstává v závazných výkresech pouze graficky potlačený podklad – základní mapa – pro orientaci v území. Jevy za hranicí řešeného území, které je nutné zobrazovat, jsou výhradně součástí odůvodnění – výkresu širších vztahů.

III. převedení stavových prvků do samostatných schémat

Ze závazných výkresů, o kterých rozhoduje Zastupitelstvo, jsou vypuštěny stávající prvky, protože ZÚR přísluší vymezovat pouze návrhové plochy a koridory a plochy a koridory územních rezerv. Z grafiky výkresů a z legendy platných ZÚR není navíc zcela zřejmé, které koridory jsou ty stávající, je tedy nutné je datově rozlišit a návrhy i rezervy jednoznačně popsat v legendě. Pro srozumitelnost a ilustraci systémů infrastruktury je grafická část doplněna o schémata ÚSES, dopravní a technické infrastruktury, které stavové prvky obsahují společně s návrhovými prvky.

IV. převedení linií na koridory

Pro zajištění čitelnosti návrhových koridorů napříč měřítky, které jsou vymezeny osou (linií), jsou koridory v aktualizaci č. 5 vymezeny plošně. Koridor musí být jasně ohraničenou plochou, nestačí ho pouze zobrazovat tloušťkou čáry dané linie. Tento nedostatek je odstraněn přechodem na nový datový model. Všechny prvky ZÚR jsou v tomto datovém modelu pomocí definování šířek koridorů v metrech převedeny na plochy a koridory a mají přiřazený identifikátor (individuální kód) vycházející ze systému pražských územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace. Jednoznačně ohraničené plochy a koridory je nově možné porovnávat a vyhodnocovat napříč dokumentacemi. Obtížnost identifikace jednotlivých prvků a odůvodnění jejich upřesnění se naplno projeví při posuzování souladu Metropolitního plánu s nadřazenou dokumentací a navíc je to dlouhodobý problém při tvorbě změn územního plánu, aktualizací ZÚR apod. Šířky koridorů a rozměry ploch byly odměřeny ze schválených výkresů platných ZÚR se zaokrouhlením příslušným měřítku jejich zpracování, v měřítku ZÚR jsou považovány za totožné plochy a koridory.

V. úprava grafického zobrazení

Při změně datového modelu a přístupu k vymezení ploch a koridorů je nutné změnit způsob jejich grafického zobrazení (přestože rozsahem jsou totožné. Ve výkresech jsou plochy a koridory jednoznačně zobrazeny obrysem, případně průhlednou šrafovou, aby se mohly překrývat a grafika

výkresů zůstala čitelná. Barevnost a symbolika je odvozená z principů ÚAP a současných územně plánovacích dokumentací (viz dále v této příloze).

VI. provázanost jednotlivých výkresů

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (v platné dokumentaci rozdělený na dva) používá odlišnou symboliku od zbytku dokumentace a některé koridory jsou vymezeny různou šířkou. Tento rozpor byl odstraněn a stejné koridory v různých výkresech byly sjednoceny – koridory VPS a VPO jsou pouze odvozeny z koridorů vymezených v ostatních výkresech.

Těmito kroky dochází před změnou jednotlivých prvků k formálnímu uvedení grafické části ZÚR do souladu s právními předpisy, aniž by se jakkoliv změnila jejich věcná (regulační) podstata.

V souladu s úpravami textové části dochází v rámci aktualizace č. 5 k přesunu rozvojových a transformačních ploch z Výkresu uspořádání území Prahy do Výkresu ploch a koridorů celoměstského významu. Nakonec byly zpracovány jednotlivé věcné změny ploch a koridorů, kromě některých detailních úprav je zásadní zcela nové vymezení krajin v rámci Výkresu krajin, přepracování systému ÚSES a vypuštění těch prvků ZÚR, které jim podrobností nepřísluší. Všechny tyto úpravy jsou patrné z výkresů grafické části aktualizace.

Čtyři závazné výkresy (viz příloha č. 6 - úplné znění grafické části po aktualizaci č. 5) budou doplněny schémata stavových infrastruktur (ÚSES, dopravní a technická infrastruktura), které obsahují stávající prvky infrastruktury a koordinačním výkresem v odůvodnění, který nadto obsahuje i vybrané limity v území (v rozsahu platných ZÚR aktualizované dle ÚAP kraje).

Úpravy grafické části včetně úprav legend jsou přílohou č. 4 odůvodnění.

2e.4 Zdůvodnění dílčích úprav grafické části

Tabulka č. 1

400/Z/60 – Oblast celoměstského centra

Na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 4. / V grafické části bude upraveno vymezení SC (Celoměstské centrum) a to tak, že do něj bude zahrnuta i oblast Vysočan a Libně.“ byla specifická oblast rozšířena v souladu s urbanistickou koncepcí uvedenou v podkapitole d) 1. Rozšířením celoměstského centra dojde ke zmenšení tlaku na historické jádro a centrum bude doplněno více subcentry. Nově vymezená oblast zahrnuje požadované čtvrti Vysočany a Libeň a dále Holešovice, které už v současnosti celoměstské centrum utváří. Spolu s úpravou vymezení došlo ke kompletní korekci hranic oblasti dle současného stavu. ZÚR dále nerozlišují stávající a rozšířené centrum, protože jim nepřísluší vymezovat stávající prvky. U specifické oblasti se stav nerozlišuje, je to pouze graficky vymezené území, pro které se v textu stanovují podmínky. Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byla oblast dále rozšířena do více abstraktního tvaru, aby podrobností odpovídala hranicím krajín a správně popisovala kompozici města. Více viz komplexní zdůvodnění.

400/Z/70 – Troja – Císařský ostrov – Královská obora

Na základě projednání dle §37 Stavebního zákona byla oblast přejmenovaná, aby název lépe odpovídal vymezení v grafické části.

400/Z/90 – Údolní niva Vltavy a Berounky

V ZÚR před Aktualizací č. 5 byla tato specifická oblast vymezená linií, což není přípustné. S přechodem na nový datový model, byl rozsah oblasti upřesněn a je nově vymezen plochou. Hranice oblasti jsou vymezeny s ohledem na přírodní a krajinný význam řeky a na morfologii území tak, aby údolní niva nezasahovala do zástavby, což je v souladu s geografickým pojetím pojmu niva. Specifická oblast je nově konkrétně vymezena a tím je zajištěna vyšší ochrana hodnot spojených s řekou.

400/Z/30 – Osa Radlice – Západní Město – Zličín

Aktualizace č. 5 ruší vymezení rozvojových os, protože není přípustné vymezovat rozvojové osy uvnitř již vymezených rozvojových oblastí (v tomto případě rozvojová oblast OB1 vymezená v PÚR). Více viz zdůvodnění úprav uspořádání textové části.

400/Z/31 – Osa jih – ve vazbě na trasu metra D

Aktualizace č. 5 ruší vymezení rozvojových os, protože není přípustné vymezovat rozvojové osy uvnitř již vymezených rozvojových oblastí (v tomto případě rozvojová oblast OB1 vymezená v PÚR). Více viz zdůvodnění úprav uspořádání textové části.

400/Z/01 – Dejvice

V grafické části se ruší vymezení významných center, ty byly před Aktualizací č. 5 ve výkresech vymezeny bodovou značkou, přičemž ZÚR mohou vymezovat pouze plochy a koridory. Jedno z významných center se úpravou specifické oblasti celoměstského centra dostává dovnitř celoměstského centra a tak by zůstaly vymezeny pouze čtyři konkrétní centra, což neodpovídá principům kompozice města. Tyto bodové značky jsou tedy z výkresové části vypuštěny a definice subcenter zůstává obecně v textové části ZÚR. Vymezit subcentra je úkolem podrobnější územně plánovací dokumentace. Více viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 1.

400/Z/02 – Nové Butovice

V grafické části se ruší vymezení významných center, ty byly před Aktualizací č. 5 ve výkresech vymezeny bodovou značkou, přičemž ZÚR mohou vymezovat pouze plochy a koridory. Jedno

z významných center se úpravou specifické oblasti celoměstského centra dostává dovnitř celoměstského centra a tak by zůstaly vymezeny pouze čtyři konkrétní centra, což neodpovídá principům kompozice města. Tyto bodové značky jsou tedy z výkresové části vypuštěny a definice subcenter zůstává obecně v textové části ZÚR. Vymezit subcentra je úkolem podrobnější územně plánovací dokumentace. Více viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 1.

400/Z/03 – Pankrác

V grafické části se ruší vymezení významných center, ty byly před Aktualizací č. 5 ve výkresech vymezeny bodovou značkou, přičemž ZÚR mohou vymezovat pouze plochy a koridory. Jedno z významných center se úpravou specifické oblasti celoměstského centra dostává dovnitř celoměstského centra a tak by zůstaly vymezeny pouze čtyři konkrétní centra, což neodpovídá principům kompozice města. Tyto bodové značky jsou tedy z výkresové části vypuštěny a definice subcenter zůstává obecně v textové části ZÚR. Vymezit subcentra je úkolem podrobnější územně plánovací dokumentace. Více viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 1.

400/Z/04 – Opatov

V grafické části se ruší vymezení významných center, ty byly před Aktualizací č. 5 ve výkresech vymezeny bodovou značkou, přičemž ZÚR mohou vymezovat pouze plochy a koridory. Jedno z významných center se úpravou specifické oblasti celoměstského centra dostává dovnitř celoměstského centra a tak by zůstaly vymezeny pouze čtyři konkrétní centra, což neodpovídá principům kompozice města. Tyto bodové značky jsou tedy z výkresové části vypuštěny a definice subcenter zůstává obecně v textové části ZÚR. Vymezit subcentra je úkolem podrobnější územně plánovací dokumentace. Více viz komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 1.

400/Z/05 – Palmovka

Vymezení významného centra se v grafické části ruší, protože je na jeho místě rozšířena specifická oblast celoměstského centra.

Tabulka č. 2

400/Z/40 – Barrandov – Slivenec

Na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování: „a) 3. / Dále je nutné prověřit vymezení dílčích rozvojových oblastí a rozvojových os zejména u velkých oblastí Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč, Barrandov - Slivenec a Západní město z hlediska jejich rozsahu s ohledem na reálnou demografickou prognózu města.“ byl prověřen rozsah rozvojové plochy a vymezení plochy bylo v grafické části upraveno s ohledem na skutečný stav v území a s ohledem na krajinný ráz a rozsah vymezených zastavitelných ploch v platném i připravovaném územním plánu. Rozsáhlá rozvojová plocha neodpovídá skutečným potřebám města a představuje neúměrný zábor otevřené krajiny i zemědělské půdy, který neodpovídá principům udržitelného rozvoje. Plocha byla mírně rozšířena směrem k centru města o část území, které je dobře dopravně obslužené.

400/Z/40 – Západní Město

Na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování: „a) 3. / Dále je nutné prověřit vymezení dílčích rozvojových oblastí a rozvojových os zejména u velkých oblastí Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč, Barrandov - Slivenec a Západní město z hlediska jejich rozsahu s ohledem na reálnou demografickou prognózu města.“ byl prověřen rozsah rozvojové plochy a plocha se v grafické části zmenšuje s ohledem na krajinný ráz a rozsah vymezených zastavitelných ploch v platném i připravovaném územním plánu. Rozsáhlá rozvojová plocha neodpovídá skutečným potřebám města a představuje neúměrný zábor otevřené krajiny i zemědělské půdy, který neodpovídá principům udržitelného rozvoje. Zmenšení této rozvojové plochy navazuje na upravenou urbanistickou koncepci d) 1 a upravené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje dle kapitoly a).

400/Z/40 – Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč

Rozvojová plocha byla na základě Zprávy o uplatňování zrušena: e) 3. / „V grafické části bude upraveno vymezení následovně: Bude odstraněno vyznačení R1, T1.“ Rozsáhlé území určené pro rozvoj města do krajiny bylo jako neodůvodněné – v souladu se strategickými dokumenty Prahy a koncepcí připravovaného Metropolitního plánu – vypuštěno a není dále v územně plánovací dokumentaci sledováno. Rozvoj města je více směřován směrem k zástavbě vnitřních rezerv, transformačních území s důrazem na ekologický a ekonomický rozměr rozvoje. Zrušení této rozvojové plochy navazuje na upravenou urbanistickou koncepci d) 1 a upravené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje dle kapitoly a).

400/Z/40 – Letňany – Avia

Transformační plocha byla na základě Zprávy o uplatňování zrušena: e) 3. / „V grafické části bude upraveno vymezení následovně: Bude odstraněno vyznačení R1, T1.“ ZÚR ve své podrobnosti nemá předjímat konkrétní využití této plochy. Podrobné prověření je předmětem podrobnější územně plánovací dokumentace, je nutné určit další směřování této plochy (zachování produkčního využití nebo přestavba na obytnou čtvrť). Význam plochy není celoměstský, tudíž vymezovat tuto plochu nepřísluší ZÚR.

400/Z/40 – V Panenkách

Odůvodnění bodu: Rozvojová plocha zeleně V Panenkách (Z/5) byla ze ZÚR vyňata, neboť v daném území bylo v roce 2017 realizováno zalesnění a další krajinné úpravy v celkovém rozsahu 38 ha. Úprava byla provedena na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 3. / Provéřit rozsah a celkovou koncepci rozvojových oblastí zeleně: 3.3.2 Zalesnění u Březiněvsi (Z/2), 3.3.3 Zalesnění u Čakovic (Z/3), 3.3.4 U Zlámaného kříže (Z/4), 3.3.5 V Panenkách (Z/5), 3.3.6 Litožnice – Jankov (Z/6), 3.3.7 Zalesnění Kolovraty (Z/7), 3.3.8 Zalesnění u Křeslic (Z/Ř), 3.3.9 U Kunratické spojky (Z/ř), 3.3.11 Za Hospodou (Z/11).“ (...) „V grafické části bude upraveno

vymezení následovně: (...) U vybraných rozvojových oblastí zeleně (Z) – viz výše, bude grafická část upravena dle výsledků prověření.“

Tabulka č. 3

Všechny prvky ÚSES byly v grafické části vymezeny nově v souladu s Plánem nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR hl. m. Prahy (Dřevíkovský, J., Daněk, T., Smejtková, I., 2020). Změna vychází z úkolu Zprávy o uplatňování: „e) 7. / Bude prověřeno vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny na nadregionální a regionální úrovni významnosti a v případě potřeby bude uvedeno, jaké závěry plynou pro Aktualizace ZÚR. Označení skladebných částí ÚSES bude upraveno dle celostátně platného územně technického podkladu pro nadregionální a regionální ÚSES ČR“ Podrobnější odůvodnění změn viz Komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 5.

Tabulka č. 4

600/Z/7 – Přestavba dálnice D7

Návrh rozšíření koridoru úseku dálnice D7 je vymezen pro úpravu napojení stávající dálnice na Pražský okruh. Koridor je vymezen na základě požadavku Zprávy o uplatňování na vymezení koridoru VPS pro tento záměr. V rámci přechodu na nový datový model je vhodné, aby maximum koridorů definovaných jako VPS byly definovány i ve výkrese ploch a koridorů nadmístního významu, tedy aby byly koridory ve všech výkresech ztotožnitelné. Odůvodnění VPS viz prvek tabulky č. 6 900/600/Z/7.

600/Z/8 – Přestavba dálnice D8

Návrh rozšíření koridoru úseku dálnice D8 je vymezen pro úpravu napojení stávající dálnice na Pražský okruh. Koridor je vymezen na základě požadavku Zprávy o uplatňování na vymezení koridoru VPS pro tento záměr. V rámci přechodu na nový datový model je vhodné, aby maximum koridorů definovaných jako VPS byly definovány i ve výkrese ploch a koridorů nadmístního významu, tedy aby byly koridory ve všech výkresech ztotožnitelné. Odůvodnění VPS viz prvek tabulky č. 6 900/600/Z/7.

600/Z/20 – Městský okruh Pelc-Tyrolka – Štěrboholská radiála

Koridor pro úsek Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka byl upraven, rozšířen s ohledem na prověřované tunelové řešení obsažené ve studii proveditelnosti. Úprava koridoru vychází ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V grafické části č. 2 Výkres ploch a koridorů nadmístního významu – Dopravní infrastruktura budou provedeny následující úpravy: - rozšíření koridoru městského okruhu o trasu tunelu pod Bílou skálou.“

600/Z/25 – Prosecká radiála

Koridor Prosecké radiály byl vypuštěn, neboť se jedná o stávající provozovanou trasu komunikace v daném realizovaném rozsahu, u níž lze na základě rozhodování o změnách v území dílčími úpravami zmírnit negativní dopady dopavy do území. Úprava byla provedena v návaznosti na úpravu textové části, viz odůvodnění bodu 462.

600/Z/28 – Přeložka silnice I/2

Územní rezerva pro koridor přeložky silnice byla vypuštěna z důvodu změny trasy mimo Prahu, na území Středočeského kraje. Úprava koridoru vychází ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V kapitole 5.1.2.2 bude odstraněn koridor územní rezervy pro silnici I/2“ – ve výkresech se vypouští koherentně s úpravou textové části.

600/Z/41 – Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky

Nově je vymezen návrh koridoru pro pokračování větve metra D v úseku Náměstí Míru – Náměstí Republiky přes Hlavní nádraží v návaznosti na úkoly ze Zprávy o uplatňování a změny textové části, viz odůvodnění bodu 514 a následujících.

600/Z/42 – Trasa metra D, větev Nemocnice Krč – Poliklinika Modřany

Pro uvedenou část metra D byla vymezena územní rezerva v úseku Novodvorská – Poliklinika Krč. Ve stanici Novodvorská se větev z Modřan napojuje na páteřní trasu Depo Písnice – Náměstí Míru v návaznosti na úkoly ze Zprávy o uplatňování a změny textové části, viz odůvodnění bodu 514 a následujících.

600/Z/45 – Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle

Úsek Jižní tramvajové tangenty Budějovická – Michle byl převeden z územní rezervy koridoru do návrhu a část koridoru, kde tramvajová trať existuje, byla zrušena, více viz odůvodnění bodu 522. Zrušená část koridoru je ve Schématu dopravní infrastruktury vyznačena jako stav.

600/Z/47 – Severní tramvajová tangenta Podbaba – Bohnice

Koridor územní rezervy pro úsek tramvajové tratě Podbaba – Bohnice, která je součástí Severní tramvajové tangenty, byl upraven v kontextu s nově sledovaným vedením tramvajové tratě v tunelu mezi Trojou a Bohnicemi dle aktuálních prověřovacích studií. Úprava koridoru vychází ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V grafické části č. 2 Výkres ploch a koridorů nadmístního významu – Dopravní infrastruktura budou provedeny následující úpravy: - úprava vedení koridorů tramvajových tratí v oblastech Spořilov, Eden, Kobylisy a Troja,“

600/Z/48 – Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice

Koridor tramvajové tratě Bohnice - Kobylisy, která je součástí Severní tramvajové tangenty, byl upraven a rozšířen pro nově navrhované propojení tratě v ulici Pod Sídlištěm a stávající tratě v ulici Klapkova dle aktuálních prověřovacích studií. Úprava koridoru vychází ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V grafické části č. 2 Výkres ploch a koridorů nadmístního významu – Dopravní infrastruktura budou provedeny následující úpravy: - úprava vedení koridorů tramvajových tratí v oblastech Spořilov, Eden, Kobylisy a Troja,“

600/Z/49 – Východní tramvajová tangenta Jižní Město – Vršovice

Koridor pro Východní tramvajovou tangentu byl v oblasti Vršovic, Bohdalce a části Spořilova rozšířen pro prověření a vymezení optimální varianty vedení trasy v komplikovaném místě křížení s železniční tratě v Edenu. Úprava koridoru vychází ze Zprávy o uplatňování: „e) 5. / V grafické části č. 2 Výkres ploch a koridorů nadmístního významu – Dopravní infrastruktura budou provedeny následující úpravy: - úprava vedení koridorů tramvajových tratí v oblastech Spořilov, Eden, Kobylisy a Troja,“

600/Z/51 – Autobusové nádraží Smíchov

Nádraží pro vnější autobusovou dopravu je dílčí součástí ploch vymezených pro přestupní terminál osobní dopravy (autobus, železnice, metro, tramvaj), je pod podrobností samostatného vymezení v ZÚR. V rámci požadavků ze Zprávy o uplatňování na vypuštění prvků, které nepřísluší ZÚR se vymezení tohoto prvku ze ZÚR ruší. Textový popis autobusového nádraží zůstává v části d) 6.8.

600/Z/52 – Autobusové nádraží Písnice

Nádraží pro vnější autobusovou dopravu je dílčí součástí ploch vymezených pro přestupní terminál osobní dopravy (autobus, železnice, metro, tramvaj), je pod podrobností samostatného vymezení v ZÚR. V rámci požadavků ze Zprávy o uplatňování na vypuštění prvků, které nepřísluší ZÚR se vymezení tohoto prvku ze ZÚR ruší. Textový popis autobusového nádraží zůstává v části d) 6.8.

600/Z/53 – Autobusové nádraží Dlouhá míle

Nádraží pro vnější autobusovou dopravu je dílčí součástí ploch vymezených pro přestupní terminál osobní dopravy (autobus, železnice, metro, tramvaj), je pod podrobností samostatného vymezení v ZÚR. V rámci požadavků ze Zprávy o uplatňování na vypuštění prvků, které nepřísluší ZÚR se vymezení tohoto prvku ze ZÚR ruší. Textový popis autobusového nádraží zůstává v části d) 6.8.

600/Z/68 – Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou

Nové vymezení úseku koridoru vyplývá ze záměru přestavby konvenční železniční tratě včetně odstavných kolejí Stromovka na podkladu probíhajícího zpracování projektové dokumentace a připravované územní studie pro transformaci nádraží Bubny. Vymezení koridoru navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „b) / Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy.“

600/Z/69 – Železniční trať Praha – Kolín

Úprava koridoru pro modernizovanou trať spočívá ve zkrácení úseku mezi Libní a Běchovicemi na základě aktualizace současného stavu. Návazný úsek koridoru z Běchovic na hranice Prahy byl vypuštěn, modernizace byla již provedena.

600/Z/71 – Železniční trať Praha – Brandýs/Stará Boleslav

Koridor územní rezervy byl zrušen, protože úsek konvenční železniční trati Praha – Brandýs/Stará Boleslav je veden v rozšířeném koridoru územní rezervy pro východní trasu Severního vstupu RS, který se na základě této úpravy rozšiřuje. Věcně nedochází ke změně, protože oba koridory se překrývají. Více viz odůvodnění bodu 487.

600/Z/82 – Východní vstup RS

Koridor byl upraven na základě aktuálních podkladů, aby nezasahoval do chráněného území (EVL Blatov a Xaverovský háj) jako splnění úkolu z PÚR ve znění po Aktualizaci č. 4, která vymezení koridorů VRT revidovala. Novou stopu předpokládalo i vymezení podrobnějšího Metropolitního plánu, který nad rámec stopy vymezené v ZÚR vymezoval i tuto alternativu. Koridor zůstává vymezen jako územní rezerva, jeho další upřesnění včetně posouzení dopadu na životní prostředí zajistí samostatná Aktualizace.

600/Z/83 – Severní vstup RS, západní trasa

Koridor byl rozšířen na základě výsledků dohody nad stanoviskem DO v rámci projednání dle §37 Stavebního zákona. Ministerstvo dopravy požadovalo vymezení koridoru v návrhu v upravené trase, to ale nepřísluší Aktualizaci č. 5, která tak pouze rozšíří koridor územní rezervy, aby požadovaná trasa zůstala územně ochráněná pro budoucí samostatnou Aktualizaci, která vymezení návrh a posoudí vliv na životní prostředí.

600/Z/84 – Severní vstup RS, východní trasa

Koridor územní rezervy pro východní trasu Severního vstupu RS byl na severovýchodním okraji Prahy zčásti rozšířen v úseku zahrnujícím železniční trať Praha – Brandýs/Stará Boleslav. Více viz odůvodnění bodu 487. Koridor byl dále upraven na základě aktuálních podkladů, aby nezasahoval do chráněného území (EVL Praha Letňany) jako splnění úkolu z PÚR ve znění po Aktualizaci č. 4, která vymezení koridorů VRT revidovala. Novou stopu předpokládalo i vymezení podrobnějšího Metropolitního plánu, který nad rámec stopy vymezené v ZÚR vymezoval i tuto alternativu. Koridor zůstává vymezen jako územní rezerva, jeho další upřesnění včetně posouzení dopadu na životní prostředí zajistí samostatná Aktualizace.

600/Z/99 – Říční přístav Radotín

ZÚR nevymezuje plochy přístavů. V rámci požadavků ze Zprávy o uplatňování na vypuštění prvků, které nepřísluší ZÚR se vymezení tohoto prvku ze ZÚR ruší. Textový popis vodní cesty a přístavů zůstává v části d) 6.5.

Tabulka č. 5

700/Z/1 – Protipovodňové opatření

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“.

700/Z/2 – Vodní nádrž N7

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: e) 6. / „z návrhu vzhledem k měřítku dokumentace vyjmout plošně nerozsáhlé (bodové) objekty poldry a retenční nádrže,“.

700/Z/3 – Suchá nádrž Zličín

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: e) 6. / „z návrhu vzhledem k měřítku dokumentace vyjmout plošně nerozsáhlé (bodové) objekty poldry a retenční nádrže,“.

700/Z/5 – Poldr Třeboradice

Plocha byla doplněna na základě dohody nad stanoviskem DO v rámci projednání dle §37 Stavebního zákona pro suchou nádrž, která leží na hranici krajů. Samotná hráz leží ve Středočeském kraji, na území Prahy se nachází rozlivová oblast, která ale bude součástí krajiny v podobném stavu jako doposud. Potenciální střet s koridorem pražského okruhu je řešen v textové části. Více viz komplexní zdůvodnění.

700/Z/10 – Vodovodní řad Jesenice II.

Koridor byl během projednání dle §37 Stavebního zákona rozšířen o novou větev dle aktuálních podkladů dodaných oprávněným investorem. Posílení zásobování vodou východní části Prahy je klíčové pro budoucí rozvoj města. Koridor je aktuální preferovanou variantou trasy přivaděče „Stavba č. 40555 Zokruhování vodovodního řadu DN 800 Praha východ“ a to v úseku Etapy 0002 - DN 1000 Jesenice – Újezd u Průhonic.

700/Z/22 – Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích

Přeložka kmenové stoky B je navržena z důvodu nevyhovujících spádových poměrů, které způsobují zanášení stoky. Přeložka je vedena kratší cestou přes Bubny, v koridoru přeložky je počítáno s realizací shybky z Karlína do Holešovic.

700/Z/23 – Výhledové prodloužení kanalizačního sběrače H

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“. Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 z kanalizační sítě ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť.

700/Z/24 – Prodloužení kanalizačního sběrače H

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“. Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 z kanalizační sítě ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť.

700/Z/25 – Prodloužení kanalizačního sběrače G

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“. Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 z kanalizační sítě ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť.

700/Z/26 – Prodloužení kanalizačního sběrače A2

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“. Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 z kanalizační sítě ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť.

700/Z/27 – Kanalizační sběrač Točná

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“. Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 z kanalizační sítě ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť.

700/Z/28 – Kanalizační sběrač Třebonice

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“. Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 z kanalizační sítě ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť.

700/Z/29 – Kanalizační sběrač Folimanka

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“. Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byly v Aktualizaci ZÚR č. 5 z kanalizační sítě ponechány kmenové stoky a nejsou nadále v úrovni ZÚR sledovány kanalizační sběrače a podrobnější kanalizační síť.

700/Z/30 – Záchytná nádrž Voctářova

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/31 – Záchytná nádrž Povltavská

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/32 – Rozšíření nátokového labyrintu na Ústřední čistírnu odpadních vod

Prvek byl v rámci aktualizace současného stavu z grafické části vypuštěn z důvodu realizace záměru. Změna navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - u ploch a koridorů technické infrastruktury vymezených v ZÚR bude provedena aktualizace dle aktuálních podkladů.“

700/Z/33 – Záchytná nádrž Karlínská shybka

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/34 – Záchytná nádrž Evropská

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/35 – Záchytná nádrž Primátorská

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/36 – Záchytná nádrž Prosecká

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/37 – Záchytná nádrž Mezitraťová

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/38 – Záchytná nádrž U Plynárny I.

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/39 – Záchytná nádrž Nad Elektrárnou

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/40 – Záchytná nádrž Plzeňská I.

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/41 – Záchytná nádrž Jeremenkova

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/42 – Záchytná nádrž Branická

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/43 – Záchytná nádrž Vrbova

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/44 – Záchytná nádrž Zálesí

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/45 – Záchytná nádrž V Podzámčí

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/46 – Záchytná nádrž Krčská

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/47 – Záchytná nádrž Psychiatrická léčebna

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/48 – Záchytná nádrž Hloubětínská vozovna

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/49 – Záchytná nádrž Freyova

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé

objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/50 – Záchytná nádrž Ryšánka

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - vyjmutí ploch pro plošně nerozsáhlé objekty na kanalizační síti (dešťových usazovacích nádrží a pobočných ČOV) z návrhu ZÚR s ohledem na podrobnost dokumentace ZÚR a měřítko grafické části,“.

700/Z/51 – Nová vodní linka Ústřední čistírny odpadních vod

Prvek byl v rámci aktualizace současného stavu z grafické části vypuštěn z důvodu realizace záměru. Změna navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - aktualizovat v celém textu kapitoly údaje, které se týkají ÚČOV“

700/Z/55 – Přeložka stávající stoky B

V rámci transformace území Bubny – Zátory dochází k vymezení přeložky kmenové stoky B napříč územím, která doplní, ale nenahradí, stávající stoku B. Tu je nutné také mírně přeložit v sousedství Holešovického nádraží. Svým zařazením stoka náleží podrobnosti ZÚR a přestože by nebylo nutné koridor vymežit, je to s ohledem na přestavbu celého území vhodné. Nový koridor je vymezen v souladu s probíhající Aktualizací ZÚR č. 11.

700/Z/60 – Tepelný napáječ Holešovice

Prvek byl v rámci aktualizace současného stavu z grafické části vypuštěn z důvodu realizace záměru. Změna navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - u ploch a koridorů technické infrastruktury vymezených v ZÚR bude provedena aktualizace dle aktuálních podkladů.“

700/Z/61 – Tepelný napáječ propojující levobřežní soustavu s napáječem Kladno

Prvek byl z grafické části vypuštěn Z, protože od koncepce napojení levobřežní pražské sítě centrálního zdroje tepla na zdroj Kladno bylo upuštěno a nemá smysl koridor v územně plánovací dokumentaci dále sledovat.

700/Z/71 – Přeložka vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla Praha (Pražský okruh)

Koridor je na hraně podrobnosti ZÚR, ale s ohledem na význam předmětného plynovodu zůstane v návrhu vymezen. Je související stavbou Pražského okruhu. Vymezení koridoru bylo rozšířeno, aby bylo více flexibilní než v platných ZÚR a umožňovalo více variant přeložek s ohledem na vyvíjející se podobu projektové dokumentace okruhu. Jedná se o přeložku podzemního vedení, které dnes v území existuje, vliv na okolí proto bude minimální.

700/Z/72 – Přeložka vysokotlakých plynovodů u Suchdola (Pražský okruh)

Koridor je na hraně podrobnosti ZÚR, ale s ohledem na význam předmětného plynovodu zůstane v návrhu vymezen. Je související stavbou Pražského okruhu. Vymezení koridoru bylo rozšířeno, aby bylo více flexibilní než v platných ZÚR a umožňovalo více variant přeložek s ohledem na vyvíjející se podobu projektové dokumentace okruhu. Jedná se o přeložku podzemního vedení, které dnes v území existuje, vliv na okolí proto bude minimální.

700/Z/73 – Přeložka vysokotlakých plynovodů u Čimic (Pražský okruh)

Koridor je na hraně podrobnosti ZÚR, ale s ohledem na význam předmětného plynovodu zůstane v návrhu vymezen. Je související stavbou Pražského okruhu. Vymezení koridoru bylo rozšířeno, aby bylo více flexibilní než v platných ZÚR a umožňovalo více variant přeložek s ohledem na vyvíjející se podobu projektové dokumentace okruhu. Jedná se o přeložku podzemního vedení, které dnes v území existuje, vliv na okolí proto bude minimální.

700/Z/74 – Přeložka vysokotlakých plynovodů u Březiněvsi (Pražský okruh)

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - prověření koridorů plynovodů z hlediska podrobnosti ZÚR a měřítka grafické části.“ V porovnání s ostatními přeložkami plynovodů v souvislosti s výstavbou pražského okruhu je tento koridor nadbytečný, protože v podrobnosti ZÚR se překládá v podstatě v rámci svého vlastního koridoru a zároveň v rámci koridoru Pražského okruhu. Není nutné ho tedy sledovat.

700/Z/75 – Přeložka plynovodu u Vysočanské radiály

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - prověření koridorů plynovodů z hlediska podrobnosti ZÚR a měřítka grafické části.“ Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byla po Aktualizaci č. 5 v dokumentaci ZÚR ponechána pouze vybraná síť plynovodů.

700/Z/83 – Elektrické vedení 110 kV připojení transformační stanice Horní Počernice

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“ Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byla po Aktualizaci č. 5 v dokumentaci ZÚR ponechána pouze přenosová síť 400 a 220 kV.

700/Z/84 – Elektrické vedení 110 kV Třeboradice – Kbely

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“ Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byla po Aktualizaci č. 5 v dokumentaci ZÚR ponechána pouze přenosová síť 400 a 220 kV.

700/Z/85 – Elektrické vedení 110 kV Malešice – Uhřetěves – Chodov

Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / - v grafické části ZÚR bude prověřeno zobrazování koridorů technické infrastruktury vzhledem k podrobnosti dokumentace ZÚR a k hierarchizaci jednotlivých systémů“ Z důvodu podrobnosti příslušející měřítku ZÚR byla po Aktualizaci č. 5 v dokumentaci ZÚR ponechána pouze přenosová síť 400 a 220 kV.

700/Z/87 – Transformační stanice Malešice

Plocha je vymezena pro rozšíření trafostanice Malešice a její přestavbu na napětí 400kV. Záměr bude realizován v rámci stávajícího areálu a dopad na okolí bude minimalizován. Součástí záměru je koridor napojení trafostanice na síť 400kV. Úprava je provedena na základě úkolu z PÚR ve znění Aktualizace č. 4, která koridor nově vymezuje. Více viz komplexní zdůvodnění a úpravy textové části.

700/Z/88 – Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice

Koridor je vymezen pro zmíněné napojení Transformační stanice Malešice 700/Z/87. Předpokládá se minimální zásah do okolí a minimalizace území nově zařazeného do ochranného pásma, protože se jedná o přestavbu stávajícího vedení 220 kV na napětí 400 kV. Využitím stávajícího koridoru dojde k zefektivnění vynaložených nákladů a zamezení negativního vlivu na krajinu v porovnání s vymezením zcela nové trasy. Textová část je

doplněna o úkol pro podrobnější dokumentaci, aby byl vyloučen vliv na EVL Blatov – Xaverovský háj. Více viz komplexní zdůvodnění a úpravy textové části.

700/Z/89 – Transformační stanice Chodov

Plocha je vymezena pro rozšíření trafostanice Chodov a její přestavbu na napětí 400kV. Záměr bude realizován v rámci stávajícího areálu a dopad na okolí bude minimalizován. Součástí záměru je koridor napojení trafostanice na síť 400kV. Úprava je provedena na základě úkolu z PÚR ve znění Aktualizace č. 4, která koridor nově vymezuje. Více viz komplexní zdůvodnění a úpravy textové části.

700/Z/90 – Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Chodov

Koridor je vymezen pro zmíněné napojení Transformační stanice Chodov 700/Z/89. Předpokládá se minimální zásah do okolí a minimalizace území nově zařazeného do ochranného pásma, protože se jedná o přestavbu stávajícího vedení 220 kV na napětí 400 kV. Využitím stávajícího koridoru dojde k zefektivnění vynaložených nákladů a zamezení negativního vlivu na krajinu v porovnání s vymezením zcela nové trasy. Nové vedení bude umístěno v souběhu se stávajícím vedením 400kV. Více viz komplexní zdůvodnění a úpravy textové části.

Tabulka č. 6

910/600/Z/7 – Přestavba dálnice D7

Na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování byl doplněn koridor VPS: „e) 6. / „Dále budou doplněny VPS - na přeložku dálnice D7 mezi MÚK Aviatická a MÚK Přední Kopanina na Pražském okruhu (DO), přestavbu dálnice D8 v úseku Březiněves – Zdiby, koridor Vestecké spojky“ Koridor pro rozšíření existující dálnice je ve veřejném zájmu, protože bude i nadále tvořit součást nadřazené komunikační sítě. Úprava je nezbytná v souvislosti s výstavbou pražského okruhu a kvůli už dnes nevyhovující podobě přetížené komunikace. Koridor je významný i svým přesahem na území sousedícího kraje. Podrobnější podobu a územní rozsah stavby vymezí podrobnější územně plánovací dokumentace. V návaznosti na vymezení koridoru VPS byl vymezen i standardní koridor dopravní infrastruktury.

Odůvodnění veřejného zájmu: Vymezený koridor veřejně prospěšné stavby je nedílnou součástí přestavby úseku dálnice, která je podmínkou pro technické řešení vzájemného propojení dálnice a Pražského okruhu včetně souvisejících změn profilů a vybavení obou dálničních staveb. Realizace stavby, která náleží do sítě nadřazených komunikací s nejvyšším dopravním významem, je veřejným zájmem, neboť dokončení a zprovoznění celého nadřazeného systému komunikací je klíčovou podmínkou pro řešení dopravní situace ve městě v kontextu s koncepcí celostátní dopravní politiky.

910/600/Z/8 – Přestavba dálnice D8

Na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování byl doplněn koridor VPS: „e) 6. / „Dále budou doplněny VPS - na přeložku dálnice D7 mezi MÚK Aviatická a MÚK Přední Kopanina na Pražském okruhu (DO), přestavbu dálnice D8 v úseku Březiněves – Zdiby, koridor Vestecké spojky“ Koridor pro rozšíření existující dálnice je ve veřejném zájmu, protože bude i nadále tvořit součást nadřazené komunikační sítě. Úprava je nezbytná v souvislosti s výstavbou pražského okruhu a kvůli už dnes nevyhovující podobě přetížené komunikace. Koridor je významný i svým přesahem na území sousedícího kraje. Podrobnější podobu a územní rozsah stavby vymezí podrobnější územně plánovací dokumentace. V návaznosti na vymezení koridoru VPS byl vymezen i standardní koridor dopravní infrastruktury.

Odůvodnění veřejného zájmu: Vymezený koridor veřejně prospěšné stavby je nedílnou součástí přestavby úseku dálnice, která je podmínkou pro technické řešení vzájemného propojení dálnice a Pražského okruhu včetně souvisejících změn profilů a vybavení obou dálničních staveb. Realizace stavby, která náleží do sítě nadřazených komunikací s nejvyšším dopravním významem, je veřejným zájmem, neboť dokončení a zprovoznění celého nadřazeného systému komunikací je klíčovou podmínkou pro řešení dopravní situace ve městě v kontextu s koncepcí celostátní dopravní politiky.

910/600/Z/9 – Pražský okruh, stavba č. 510 (Satalice – Běchovice)

Prvek byl v grafické části zrušen v rámci aktualizace současného stavu, stavba 510 Pražského okruhu již byla realizována. Úprava navazuje na úkol ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Dále budou odstraněny VPS u některých prověřených již realizovaných staveb (např. metro A)“.

910/600/Z/20 – Městský okruh Pelc-Tyrolka – Štěrboholská radiála

Již vymezený koridor VPS byl rozšířen v souladu s úpravou koridoru dopravní infrastruktury. (viz odůvodnění příslušného prvku) Úprava navazuje na úkol ze Zprávy o uplatňování: e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“.

910/600/Z/26 – Vestecká spojka

Na základě úkolu ze Zprávy o uplatňování byl doplněn koridor VPS: „e) 6. / „Dále budou doplněny VPS - na přeložku dálnice D7 mezi MÚK Aviatická a MÚK Přední Kopanina na Pražském

okruhu (DO), přestavbu dálnice D8 v úseku Březiněves – Zdiby, koridor Vestecké spojky“ Koridor pro Vesteckou spojku je ve veřejném zájmu, protože nová komunikace bude významnou celoměstskou komunikací. V ZÚR před Aktualizací č. 5 byl pro Vesteckou spojku vymezen standardní koridor dopravní infrastruktury, v rámci Aktualizace č. 5 se vymezuje koridor VPS. Stavba je zásadní svým přesahem na území sousedícího kraje.

Odůvodnění veřejného zájmu: Vestecká spojka je důležitou dopravní stavbou odstraňující chybějící tangenciální propojení Pražského okruhu s dálnicí D1 na jižní hranici Prahy. Veřejný zájem spočívá v rozdělení a snížení dopravního zatížení na radiálních silničních tazích ze Středočeského kraje v současnosti vedeného po kapacitně nevyhovujících komunikacích Vídeňské a K Hrnčířům.

910/600/Z/41 – Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky

Nově vymezený koridor VPS je odvozen od nového koridoru dopravní infrastruktury (viz odůvodnění příslušného prvku), stavba metra je velmi významnou stavbou, která je prokazatelně ve veřejném zájmu v návaznosti na zásady a principy dopravní infrastruktury a strategické dokumentace města (význam veřejné dopravy a speciálně kapacitní kolejové dopravy). Úprava navazuje na úkol ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“.

Odůvodnění veřejného zájmu: Výstavba trasy metra D je prioritou nejvyššího dopravního a společenského významu v segmentu městské kolejové dopravy. Zásadní mírou přispívá k řešení dopravní obsluhy v jižní části Prahy a příměstské oblasti Středočeského kraje. Úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky zajišťuje spojení s městským centrem a významné přestupní vazby na ostatní linky metra a osobní železniční dopravu v nejdůležitějších stanicích Hlavní a Masarykovo nádraží.

910/600/Z/43 – Trasa metra A, úsek Dejvická – Nemocnice Motol

Prvek byl v grafické části zrušen v rámci aktualizace současného stavu, prodloužení trasy metra A již bylo realizováno. Úprava navazuje na úkol ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Dále budou odstraněny VPS u některých prověřených již realizovaných staveb (např. metro A)“.

910/600/Z/45 – Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle

Nově vymezený koridor VPS je odvozen od koridoru dopravní infrastruktury převedeného z územní rezervy do návrhu (viz odůvodnění příslušného prvku), stavba tramvajové tangenty je ve veřejném zájmu v návaznosti na zásady a principy dopravní infrastruktury a strategické dokumentace města (význam veřejné dopravy a zvyšování kapacity tramvajové sítě). Úprava navazuje na úkol ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“.

Odůvodnění veřejného zájmu: Výstavba tramvajové tangenty je prioritou v oblasti městské kolejové dopravy. Realizace propojení odstraňuje absenci chybějících tramvajových spojení v tangenciálních relacích mezi městskými částmi. Koncepte zkvalitňování veřejné dopravy s akcentem na segment kolejové dopravy náleží mezi ekologické principy řešení s cílem nahradit autobusovou dopravu na přetížené vnitroměstské komunikační síti. Jsou jednoznačně veřejným zájmem, jímž přispívají ke zlepšení životního prostředí a kvality veřejných prostranství ve městě.

910/600/Z/46 – Jižní tramvajová tangenta Smíchov – Dvorce – Budějovická

V rámci Aktualizace č. 5 byly sloučeny dva koridory VPS do jednoho, aby odpovídaly základnímu koridoru dopravní infrastruktury. Jedná se o formální změnu v označení koridoru, ve věcném vymezení koridorů a jejich územním rozsahu se nic nemění.

910/600/Z/48 – Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice

V rámci Aktualizace č. 5 se pro koridor dopravní infrastruktury vymezuje koridor VPS. Stavba tramvajové tratě obsluhující Sídliště Bohnice je jednoznačně ve veřejném zájmu v souladu se strategickými dokumenty Prahy. Tramvajová trať nahradí neekologickou autobusovou dopravu. Koridor bude vymezen v rozsahu odpovídajícímu upravenému základnímu koridoru (viz odůvodnění příslušného prvku dopravní infrastruktury) dle úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: Výstavba tramvajové tangenty je prioritou v oblasti městské kolejové dopravy. Realizace propojení odstraňuje absenci chybějících tramvajových spojení v tangenciálních relacích mezi městskými částmi. Koncepce zkvalitňování veřejné dopravy s akcentem na segment kolejové dopravy náleží mezi ekologické principy řešení s cílem nahradit autobusovou dopravu na přetížené vnitroměstské komunikační síti. Jsou jednoznačně veřejným zájmem, jímž přispívají ke zlepšení životního prostředí a kvality veřejných prostranství ve městě.

910/600/Z/49 – Východní tramvajová tangenta Jižní Město – Vršovice

Již vymezený koridor VPS byl rozšířen v souladu s úpravou koridoru dopravní infrastruktury. (viz odůvodnění příslušného prvku) Úprava navazuje na úkol ze Zprávy o uplatňování: e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“.

910/600/Z/68 – Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou

Rozsah koridoru VPS byl upraven na základě úpravy koridoru 600/Z/68, úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/600/Z/69 – Železniční trať Praha – Kolín

Rozsah koridoru VPS byl upraven na základě úpravy koridoru 600/Z/69, aby oba koridory byly v souladu, úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/4 – Poldr na Kopaninském potoce

V ZÚR před Aktualizací č. 5 byl tento prvek vymezen pouze jako plocha VPS bez vymezení plochy ve výkrese ploch a koridorů technické infrastruktury. Prvek byl v grafické části zrušen z důvodu podrobnosti dokumentace odpovídající měřítku ZÚR. Úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / z návrhu vzhledem k měřítku dokumentace vyjmout plošně rozsáhlé (bodové) objekty poldry a retenční nádrže,“.

910/700/Z/5 – Poldr Třeboradice

V rámci Aktualizace č. 5 se pro plochu technické infrastruktury vymezuje koridor VPS. Koridor bude vymezen v rozsahu odpovídajícímu upravenému základnímu koridoru (viz odůvodnění příslušného prvku technické infrastruktury) dle úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: Výstavba poldru zvýší retenční schopnost krajiny a ochrání obec Mratín před záplavami. Vymezení navazuje i na specifickou oblast SOB9 z PÚR, zachytávání

vody v krajině je jednoznačně ve veřejném zájmu. Území Prahy se poldr týká jen okrajově, samotná hráz se nachází na území Středočeského kraje.

910/700/Z/10 – Vodovodní řad Jesenice II.

Rozsah koridoru VPS byl upraven na základě úpravy koridoru 700/Z/10, úprava navazuje na úkol Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/22 – Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích

Koridor technické infrastruktury byl v grafické části ZÚR upraven (viz odůvodnění příslušného prvku), a nově se vymezuje jako VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: Přeložka kanalizační stoky je stavbou veřejné infrastruktury a jako taková je jednoznačně ve veřejném zájmu. Posilování kanalizační sítě je jednou z priorit rozvoje technické infrastruktury. Poloha kmenové stoky v transformačním území, ve kterém se dají očekávat velké změny ve struktuře území je nutné tento celoměstský záměr chránit vymezením koridoru VPS.

910/700/Z/55 – Přeložka stávající stoky B

V rámci Aktualizace č. 5 se pro koridor technické infrastruktury vymezuje koridor VPS. Koridor bude vymezen v rozsahu odpovídajícímu upravenému základnímu koridoru (viz odůvodnění příslušného prvku technické infrastruktury) dle úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: Přeložka kmenové stoky B umožní transformovat území Bubny – Zátory a zlepšit odkanalizování území Holešovic. Transformace brownfieldů je jednoznačně ve veřejném zájmu viz kapitoly a) a d) 1 ZÚR.

910/700/Z/24 – Prodloužení kanalizačního sběrače H

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/25 – Prodloužení kanalizačního sběrače G

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/28 – Kanalizační sběrač Třebonice

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/29 – Kanalizační sběrač Folimanka

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/31 – Záchytná nádrž Povltavská

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/32 – Rozšíření nátokového labyrintu na Ústřední čistírnu odpadních vod

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/61 – Tepelný napáječ propojující levobřežní soustavu s napáječem Kladno

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/71 – Přeložka vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla Praha (Pražský okruh)

Koridor technické infrastruktury byl v grafické části ZÚR upraven (viz odůvodnění příslušného prvku), a nově se vymezuje jako VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: Zajištění zásobování plynem je jednoznačným veřejným zájmem, stejně jako výstavba nadřazené komunikační sítě. Přeložka je nutným předpokladem výstavby vnějšího okruhu Prahy.

910/700/Z/72 – Přeložka vysokotlakých plynovodů u Suchdola (Pražský okruh)

Koridor technické infrastruktury byl v grafické části ZÚR upraven (viz odůvodnění příslušného prvku), a nově se vymezuje jako VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: Zajištění zásobování plynem je jednoznačným veřejným zájmem, stejně jako výstavba nadřazené komunikační sítě. Přeložka je nutným předpokladem výstavby vnějšího okruhu Prahy.

910/700/Z/73 – Přeložka vysokotlakých plynovodů u Čimic (Pražský okruh)

Koridor technické infrastruktury byl v grafické části ZÚR upraven (viz odůvodnění příslušného prvku), a nově se vymezuje jako VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: Zajištění zásobování plynem je jednoznačným veřejným zájmem, stejně jako výstavba nadřazené komunikační sítě. Přeložka je nutným předpokladem výstavby vnějšího okruhu Prahy.

910/700/Z/74 – Přeložka vysokotlakých plynovodů u Březiněvsi (Pražský okruh)

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/80 – Dvojité elektrické vedení 400 kV Čechy střed – Chodov

V rámci Aktualizace č. 5 byly sloučeny dva koridory VPS do jednoho, aby odpovídaly základnímu koridoru technické infrastruktury. Jedná se o formální změnu označení koridoru, ve věcném vymezení koridorů a jejich územním rozsahu se nic nemění.

910/700/Z/85 – Elektrické vedení 110 kV Malešice – Uhříněves – Chodov

Koridor technické infrastruktury byl z grafické části ZÚR vypuštěn (viz odůvodnění příslušného prvku), proto se vypouští i koridor příslušné VPS, úkol navazuje na Zprávu o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

910/700/Z/87 – Transformační stanice Malešice

V rámci Aktualizace č. 5 se pro plochu technické infrastruktury vymezuje koridor VPS na základě vymezení v PÚR. Plocha bude vymezena v rozsahu odpovídající základní ploše (viz odůvodnění příslušného prvku technické infrastruktury) dle úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: potřeba vybudovat více robustní a odolný systém zásobování elektrickou energií je jednoznačným veřejným zájmem, předpokládá se navyšování odběru v blízké budoucnosti. Posilování vedení s efektivním napětím 400kV je zásadní strategickou složkou rozvoje celostátní přenosové sítě. Veřejný zájem je formulován i v PÚR.

910/700/Z/88 – Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice

V rámci Aktualizace č. 5 se pro koridor technické infrastruktury vymezuje koridor VPS na základě vymezení v PÚR. Koridor bude vymezen v rozsahu odpovídající základnímu koridoru (viz odůvodnění příslušného prvku technické infrastruktury) dle úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: potřeba vybudovat více robustní a odolný systém zásobování elektrickou energií je jednoznačným veřejným zájmem, předpokládá se navyšování odběru v blízké budoucnosti. Posilování vedení s efektivním napětím 400kV je zásadní strategickou složkou rozvoje celostátní přenosové sítě. Veřejný zájem je formulován i v PÚR. Dopad na okolí bude díky využití stávající trasy nadzemního elektrického vedení minimalizován.

910/700/Z/89 – Transformační stanice Chodov

V rámci Aktualizace č. 5 se pro plochu technické infrastruktury vymezuje koridor VPS na základě vymezení v PÚR. Plocha bude vymezena v rozsahu odpovídající základní ploše (viz odůvodnění příslušného prvku technické infrastruktury) dle úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: potřeba vybudovat více robustní a odolný systém zásobování elektrickou energií je jednoznačným veřejným zájmem, předpokládá se navyšování odběru v blízké budoucnosti. Posilování vedení s efektivním napětím 400kV je zásadní strategickou složkou rozvoje celostátní přenosové sítě. Veřejný zájem je formulován i v PÚR.

910/700/Z/90 – Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Chodov

V rámci Aktualizace č. 5 se pro koridor technické infrastruktury vymezuje koridor VPS na základě vymezení v PÚR. Koridor bude vymezen v rozsahu odpovídající základnímu koridoru (viz odůvodnění příslušného prvku technické infrastruktury) dle úkolu ze Zprávy o uplatňování: „e) 6. / Vymezené veřejně prospěšné stavby budou upřesněny dle změn v aktualizovaných částech ZÚR“

Odůvodnění veřejného zájmu: potřeba vybudovat více robustní a odolný systém zásobování elektrickou energií je jednoznačným veřejným zájmem, předpokládá se navyšování odběru v blízké budoucnosti. Posilování vedení s efektivním napětím 400kV je zásadní strategickou složkou rozvoje celostátní přenosové sítě. Veřejný zájem je formulován i v PÚR. Dopad na okolí bude díky využití stávající trasy nadzemního elektrického vedení minimalizován.

Tabulka č. 7

Plochy VPO k založení skladebných částí ÚSES

Plochy VPO byly v grafické části vypuštěny v návaznosti na změny textové části dle úkolu Zprávy o uplatňování: „e) 10. / Bude prověřena vhodnost vymezení veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s účelem vyvlastnění „založení ÚSES“; vzhledem k celkovému přeřešení koncepce zeleně.“ Více k důvodům zrušení i Veřejně prospěšných opatření v Komplexním zdůvodnění podkapitoly g) 2.

Plochy VPO k zajištění ochrany archeologického dědictví

Plochy VPO byly v grafické části vypuštěny v návaznosti na změny textové části dle úkolu Zprávy o uplatňování: „e) 10. / „Budou prověřena veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví, jako VPO budou v souladu s § 170 stavebního zákona vymezena opatření, která mají být uskutečněna k zajištění ochrany archeologického dědictví.“ Více k důvodům zrušení i Veřejně prospěšných opatření v Komplexním zdůvodnění podkapitoly g) 2.

Stavby a zařízení pro obranu a bezpečnost státu – zóny havarijního plánování

Zóny havarijního plánování byly v grafické části vypuštěny v návaznosti na změny textové části dle úkolu Zprávy o uplatňování: „e) 10. / „Budou prověřena veřejně prospěšná opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, jako VPO budou v souladu s § 170 stavebního zákona vymezena opatření, která mají být uskutečněna k zajištění obrany a bezpečnosti státu.“ Více k důvodům zrušení i Veřejně prospěšných opatření a ploch pro stavby a zařízení pro obranu a bezpečnost státu v Komplexním zdůvodnění podkapitoly g) 2.

3 Náležitosti obsahu podle vyhlášky 500/2006 Sb.:

3a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z hlediska širších vztahů nedošlo v Aktualizaci ZÚR č. 5 k žádným změnám. Pokud se jedná o napojení infrastruktury na hranicích kraje, jsou jednotlivosti popsány v příslušných kapitolách tohoto odůvodnění. Celé území Prahy je v souladu s PÚR součástí rozvojové oblasti OB1 a specifické oblasti SOB9.

3b Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi

Území Prahy nesousedí s žádným státem.

3c Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy

3c.1 Splnění požadavků Zprávy

Aktualizace ZÚR č. 5 je zpracována dle Zprávy o uplatňování ZÚR a je s touto Zprávou v souladu.

Vzhledem k ne zcela jasným pokynům Zprávy a vzhledem k tomu, že některé části Zprávy a zejména některé části její tabulkové přílohy nejsou navzájem zcela v souladu a vyžadují protichůdná řešení, bylo nutné vážit. V takových případech dal zpracovatel přednost ustanovením, která vyplývají z právních předpisů v pořadí Stavební zákon, Vyhláška 500/2006 Sb., Zpráva o uplatňování.

V prvním kroku aktualizace byly konkrétně především vypuštěny části dokumentace, které svojí podrobností neodpovídají ZÚR a to i přes to, že Zpráva požadovala například jejich zachování, či úpravu.

Pokyny ze Zprávy, které vedou k ustanovením v ZÚR, které jim ze zákona vzhledem k podrobnosti nenáleží, nejsou splněny. Zejména proto, že se týkají již vypuštěných textů. Konkrétně je možné to charakterizovat na níže uvedených příkladech:

- Nebyly vloženy body typu: „Na vhodných místech podporovat udržování a rozvoj stávajících a vznik nových zahrádkářských osad, komunitních zahrad apod.“, protože se jedná o ustanovení, které je zcela pod podrobnost ZÚR.
- Podobně bylo naloženo s „pramennými oblastmi“, nebo také s popisy a umístěním jednotlivých řešených ploch a koridorů.

- V celé dokumentaci došlo k novelizaci některých pojmů. Pojem „celoměstský systém zeleně“ není v Aktualizaci ZÚR č. 5 používán, neboť nezapadá do systému nových ÚPD, které jsou pro Prahu připravovány. Navíc není v souladu s požadavky cílů a úkolů územního plánování, zejména potom není v souladu s nejnovějšími poznatky v oboru.

V druhém kroku aktualizace byla dokumentace uspořádána přesně a doslova podle Vyhlášky 500/2006 Sb. a proto byla především odstraněna kapitola 2 (jedná se o kapitolu, která nezapadá do povinné struktury) a některé její texty byly převedeny do jiných kapitol, bylo-li to možné a účelné.

Ve třetím kroku aktualizace byly do zbylého textu zapracovány požadavky zprávy a to doslova.

Ve čtvrtém kroku aktualizace byly zváženy některé požadavky Zprávy k prověření, zejména:

V oblasti dopravní infrastruktury, které vedly k zachování některých infrastrukturních prvků, a k jejich opětovnému zapojení do systému. Podrobně viz příslušné kapitoly Aktualizace ZÚR č. 5 a jejich odůvodnění.

Výsledný návrh Aktualizace č. 5 se od Zprávy odchýlil v následujících bodech

- Prověření převedení koridoru Břevnovské radiály do územní rezervy
- Vypuštění koridoru územní rezervy pro Vysočanskou radiálu
- Úpravy podmínek stanovených pro koridory VRT

Podrobné zdůvodnění, proč nebyly splněny požadavky Zprávy viz Komplexní zdůvodnění podkapitoly d) 6.

U některých prvků technické infrastruktury byly naopak zvažovány a poté definitivně některé prvky vypuštěny ze ZÚR pro jejich přílišnou podrobnost. Podrobně viz příslušné kapitoly Aktualizace ZÚR č. 5 a jejich odůvodnění.

U systému ÚSES uvedených v bodech e) 7 a 11 Zprávy lze konstatovat: Základem změn ve vymezení ÚSES v ZÚR je nová trasa nadregionálního biokoridoru teplomilné bioty, která byla původně vedena centrálními místy Prahy. Nové propojení úseku mezi Vltavou na jihu Prahy a Vltavou na severu Prahy je vedeno západní trasou, tzn. z Prokopského údolí přes Hvězdu a Šárecké údolí. Byl tak splněn úkol ze Zprávy, trasa teplomilné bioty (dříve označováno jako osa nadregionálního biokoridoru teplomilná doubravní) byla prověřena a změněna. V souvislosti s tím i s dalšími změnami došlo ke změně označení tohoto biokoridoru na K56T. Pro nadregionální biokoridor nívné bioty neexistuje alternativa, zůstal tedy vymezen v nivě a zbytcích nivy Vltavy a nově je označen jako K56N. Od soutoku Vltavy a Berounky proti proudu obou řek došlo ke změně, nívný nadregionální biokoridor je nově vymezen v nivě řeky Berounky a je označen jako pokračující K56N. Důvodem je, že v nivě Berounky jsou na území Prahy, ale zejména na území Středočeského kraje výrazně vhodnější územní podmínky pro existenci a migraci nívné bioty, než v případě Vltavy s jejími úzkými údolími (kaňony) a vltavskou vodní kaskádou.

Regionální biokoridor vázaný na Kunratický potok vymezen nebyl. Na regionální úrovni je tak ponecháno slepé ukončení v regionálním biocentru 1407 Kunratický les. Důvody jsou dva: ve směru od východu je tento biokoridor (RK1199) veden převážně mezofilními polohami, nikoliv polohami hygrofilními ovlivněnými vodním tokem Kunratického potoka. Proto pokračování

z biocentra 1407 Kunratický les výhradně hygroskopními polohami v nivě Kunratického potoka není na regionální úrovni sledováno. Druhým důvodem jsou územní podmínky, které neumožňují zejména umístění potřebných vložených lokálních biocenter v míře, která by odpovídala limitujícím hodnotám velikostních parametrů ÚSES.

Nesoulady vymezení ÚSES v návaznosti na Zásady územního rozvoje Středočeského kraje:

Mezi jevy vyskytujícími se na hranici Prahy a Středočeského kraje náleží vymezené plochy a koridory pro umístění skladebných částí ÚSES. Nesoulady ve vymezení konstatované ve Zprávě byly Aktualizací ZÚR č. 5 prověřeny s těmito závěry:

RBK 1146 a RBK 34 nenavazují

Vymezení v ZÚR je provedeno v souladu s vymezením ÚSES na území středočeské obce Bořanovice (RBK 1146). Vymezení ÚSES na území středočeské obce Zdiby lze částečně využít pro vymezení regionálního biokoridoru změnou hierarchické úrovně (z lokálního biokoridoru na regionální), směrem k Bořanovicím vymezení biokoridoru, který by navazoval na RBK 1146, v k. ú. Zdiby chybí. Na území Prahy je k převedení biokoridoru přes těleso dálnice D8 využit navržený ekodukt – nový most v místě mostu stávajícího, v šířce a úpravě umožňující migraci bioty. Vymezení v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje je třeba při nejbližší aktualizaci tomuto řešení přizpůsobit. Regionální biokoridor je dle celostátně platného územně plánovacího podkladu MMR z roku 1998 označen RK 1146.

Biocentrum 1402 Šance a R/19 Komořanské polesí nenavazují a jiné označení

V ZÚR bylo změněno označení biocentra na 1402 Šance, a to dle celostátně platného územně plánovacího podkladu MMR z roku 1998. Na území Prahy zůstává vymezení plochy pro umístění regionálního biocentra Šance při hranici se Středočeským krajem ztotožněno s hranicí Evropsky významné lokality Natura 2000 Břežanské údolí a rovněž s hranicí Přírodní rezervace Šance i části jejího ochranného pásma, v důsledku toho má plocha pro umístění tohoto biocentra v její jihovýchodní části úzký protažený tvar. V podrobnější územně plánovací dokumentaci umožňují pravidla uvedená v ZÚR vymezení biocentrum o výměře, která je menší, než je výměra plochy pro umístění biocentra dle ZÚR. Možnostmi pro podrobnější územně plánovací dokumentaci na území Prahy (k. ú. Dolní Břežany) je tedy buď zachovat protažený tvar, nebo vymezení biocentrum v menším rozsahu. A to mj. v souvislosti s řešením na území Středočeského kraje (k. ú. Dolní Břežany, Lhota u Dolních Břežan).

R/231 U Dolních Černošic nenavazuje

Řešením je zahrnutí tohoto regionálního biocentra do ÚSES Středočeského kraje. Prakticky se jedná o vymezení biocentra v k. ú. Černošice v rozsahu vodní hladiny Berounky a litorálního pásu na jejím levém břehu. V ZÚR je biocentrum označeno 9999 U Dolních Černošic – biocentrum není zahrnuto v celostátně platném územně plánovacím podkladu MMR z roku 1998.

V důsledku vymezení nadregionálního ÚSES s využitím podkladu MŽP Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního územního systému ekologické stability v Praze (2018) a podkladu OCP MHMP Plán nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR Hl. m. Prahy (2020) došlo ke vzniku nového nesouladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a to na západě území Prahy. Trasa nadregionálního biokoridoru pro mezofilní hájovou biotu je

v oblasti Sobína nově vedena východněji, tzn. územím Prahy, na rozdíl od původní trasy ve Středočeském kraji. Na území Prahy se jedná o k. ú. Sobín a k. ú. Zličín, chybějící návaznost v krátkém úseku podél Pražského okruhu (u MÚK Řepy) se ve Středočeském kraji týká k. ú. Hostivice.

3c.2 Problémy k řešení v ZÚR vyplývající z ÚAP

Vybrané problémy uvedené v ÚAP a určené k řešení v měřítku ZÚR jsou označeny ve Zprávě o uplatňování. Tyto problémy jsou v ZÚR již obecně řešeny, nebo jsou ještě upřesněny a podpořeny Aktualizací č. 5.

Aktualizace č. 5 ZÚR reaguje na problémy, které jsou uvedené v ÚAP, následovně:

Vymezením Krajín, zejména Městské krajiny Prahy, a vymezením enkláv otevřené krajiny a krajinného rozhraní umožňuje podrobnější dokumentaci (územnímu plánu) přesné vymezení zastavitelného území, ochranu otevřené krajiny včetně propojení „uvnitř a vně“.

Reálným omezením velkých rozvojových ploch preferují ZÚR intenzivní využití již zastavěného území uvnitř městské krajiny, především na transformačních plochách, a umožňují tím rozumnou ochranu zemědělského půdního fondu v otevřené krajině.

Zcela novým vymezením ÚSES zajišťují ZÚR podmínky pro reálnou ekologickou rovnováhu a propojení krajín, které je možné provádět i skrze rozumné zalesňování některých „přechodových“ ploch. Podrobně viz kapitola ÚSES.

Potvrzením a upřesněním dlouhodobě sledovaného rozumného systému dopravní a technické infrastruktury, včetně nových úseků tras zejména kolejové dopravy, vytvářejí ZÚR podmínky pro ekologicky i ekonomicky výhodnou budoucnost fungování města.

3d Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje České republiky

Žádné záležitosti týkající se rozvoje území státu nejsou Aktualizací ZÚR č. 5 vymezeny.

3e Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) byl proveden v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu a prováděcí vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení bylo provedeno na základě aktuálního stavu evidence pozemků v Katastru nemovitostí k 1. 5. 2020.

Vzhledem k charakteru aktualizace je bilance zpracována jako rozdíl důsledků navrhovaného řešení na ZPF oproti důsledkům ZÚR před aktualizací (ZÚR hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1,

2, 4 a 3). Vzhledem k tomu, že aktuální metodika výpočtu předpokládaných záborů ZPF (upravena vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb.) je výrazně odlišná od metodiky, jakou byly zábory pro ZÚR hl. m. Prahy stanovovány doposud, může mít jejich porovnání nižší výpovědní hodnotu.

Bilancovány jsou plochy a koridory měněné Aktualizací č. 5 ZÚR, jejichž navržené využití by znamenalo znemožnění dalšího zemědělského využívání. Výjimkou jsou plochy a koridory územního systému ekologické stability, které (pokud nejsou zároveň součástí jiné plochy nebo koridoru) nejsou do vyhodnocení zahrnuty. V souladu s vyhláškou nejsou vyhodnocovány územní rezervy.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF byl stanoven pro:

- celoměstské plochy: rozvojové plochy Barrandov – Slivenec, Západní město a Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč, transformační plochu v zastavěném území Letňany – Avia a transformační plochu v otevřené krajině V Panenkách (která byla určena k zalesnění),
- dopravní infrastrukturu: přestavbu dálnic D7 a D8, železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou, jižní tramvajovou tangentu Budějovická – Michle a severní tramvajovou tangentu Kobylisy – Bohnice. Pro výpočet záborů byla odborným odhadem stanovena šířka tělesa stavby takto: pro koridory dálnic 50 m, pro koridory železnic a tramvajových tratí 15 m.

U ostatních ploch a koridorů dopravní infrastruktury a u všech ploch a koridorů technické infrastruktury měněných Aktualizací č. 5 ZÚR není předpokládán zábor ZPF z důvodu, že:

- jde o podzemní stavby neomezující příp. zemědělské využití na povrchu: trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky, rozšíření koridoru Městský okruh Pelc-Tyrolka – Štěrboholská radiála pro tunel pod Bílou skálou, vodovodní řad Jesenice II., přeložky vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla, u Suchdola a u Čimic (jako související stavba Pražského okruhu),
- jde o úpravu stávající infrastruktury v území bez ZPF: transformační stanice Malešice a Chodov (ZÚR předpokládá přestavbu uvnitř stávajících areálů), přeložka stávající stoky B,
- ZÚR nepředpokládají rozšíření komunikace mimo stávající rozsah: Prosecká radiála,
- jde o příležitostně zaplavované území suché nádrže, jež lze nadále zemědělsky využívat (hráz suché nádrže má být realizována mimo území hl. m. Prahy): poldr Třeboradice,
- jde o přestavbu stávajících nadzemních elektrických vedení, jež omezuje zemědělské využití ploch pod ním pouze v minimální míře: elektrická vedení 400 kV pro připojení transformačních stanic Malešice a Chodov,
- se nemění délka ani využití koridoru a koridor vede územím s velmi malým rozsahem pozemků v ZPF: přeložka kmenové stoky B v Holešovicích, východní tramvajová tangenta Jižní Město – Vršovice,

jsou rušeny, protože jejich vymezení nepřísluší úrovni ZÚR anebo je dokončena realizace záměru: železniční trať Praha – Kolín, autobusová nádraží Smíchov, Písnice a Dlouhá míle, říční přístav Radotín, všechny měněné plochy a koridory technické infrastruktury mimo těch zmíněných v předchozích bodech. Aktualizací č. 5 ZÚR dochází ke snížení hodnot kvalifikovaného odhadu záborů ZPF. Je to důsledek především zrušení rozvojové plochy Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč, zmenšení rozvojových ploch Barrandov – Slivenec a Západní Město a vyřazení transformační plochy v otevřené krajině V Panenkách.

Celkově je pro zábor ZPF snížení kvalifikovaně odhadnuto na -664 ha, z toho v I. a II. třídě ochrany ZPF se jedná o -301 ha a v III. – V. třídě ochrany o -363 ha.

Navrhované řešení Aktualizace č. 5 ZÚR v souladu s § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu na základě Zprávy o uplatňování ZÚR upřednostňuje rozvoj zástavby v již zastavěném území. Z tohoto důvodu je zrušena rozvojová plocha Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč, zmenšena rozvojová plocha Západní Město a vymezení rozvojové plochy Barrandov – Slivenec bylo upraveno dle aktuálních podkladů a s upřednostněním omezení záboru půd v I. a II. třídě ochrany. Koridory pro přestavbu dálnic D7 a D8 a železniční tratě Praha – Kralupy nad Vltavou jsou vymezeny pro úpravu již existující infrastruktury – tedy s minimálním možným vlivem na ZPF. Koridory pro jižní tramvajovou tangentu Budějovická – Michle a severní tramvajovou tangentu Kobylisy – Bohnice jsou vymezeny v prostoru již existujících ulic, reálný dopad realizace těchto tratí na ZPF bude tedy minimální.

Podrobně viz Tabulka záborů.

3f Text s vyznačením změn

Text s vyznačením změn je přílohou č. 1 odůvodnění.

4 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Bude doplněno na základě výsledků projednání.

5 Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno na základě výsledků projednání.

Tabulka záborů

Označení plochy/koridoru		Navržené využití	Aktualizace č. 5	Odhad změny záboru ZPF Aktualizací č. 5 (ha)	Odhad změny záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
Kód	Název				I.	II.	III.	IV.	V.				
100/Z/44	V Panenkách	zalesnění	zrušeno	-77,89	-4,81	-6,95	-23,15	-16,80	-26,17	0	ne	ne	ne
Σ		zalesnění	-	-77,89	-4,81	-6,95	-23,15	-16,80	-26,17	0	-	-	-
400/Z/40	Barrandov – Slivenec	zástavba	úprava vymezení	-86,70	-70,31	-21,17	0,00	4,76	0,01	0	ne	ne	ne
400/Z/41	Západní Město	zástavba	úprava vymezení	-203,05	-161,17	-18,37	-5,89	-15,88	-1,73	0	ne	ne	ne
400/Z/43	Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč	zástavba	zrušeno	-297,55	-12,96	-5,95	-259,59	-11,69	-7,35	0	ne	ne	ne
400/Z/57	Letňany – Avia	zástavba	zrušeno	-0,29	-0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0	ne	ne	ne
Σ		zástavba	-	-587,59	-244,73	-45,49	-265,49	-22,81	-9,07	0	-	-	-
600/Z/7	Přestavba dálnice D7	dopravní infrastruktura	nově vymezeno	0,62	0,24	0,00	0,00	0,05	0,33	0	ne	ne	ne
600/Z/8	Přestavba dálnice D8	dopravní infrastruktura	nově vymezeno	0,94	0,49	0,44	0,00	0,01	0,00	0	ne	ne	ne
600/Z/45	Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle	dopravní infrastruktura	úprava vymezení	0,29	0,28	0,00	0,01	0,00	0,00	0	ne	ne	ne
600/Z/48	Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice	dopravní infrastruktura	úprava vymezení	0,03	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0	ne	ne	ne
600/Z/68	Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou	dopravní infrastruktura	úprava vymezení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	ne	ne	ne
Σ		dopravní infrastruktura	-	1,88	1,00	0,44	0,04	0,06	0,33	0	-	-	-
Σ				-663,60	-248,54	-52,00	-288,60	-39,55	-34,91	0	-	-	-